

## Synthèse de documents. (conseils)

### Le titre :

Ne pas l'oublier ! Il doit être assez bref et être en rapport avec la problématique choisie.

### L'introduction :

Exemple d'introduction proposée dans le rapport du concours Centrale en 2015. (topic : text messages)

*In an era when information is to travel at speeds previously unheard of, the brevity of text messages should be met with round applause. However, this form of communication is often criticized, due to its supposedly harming language with unreasonable amounts of abbreviations. This apparent paradox raises the following question: is texting able to make its mark on the world despite its ill-reputed simplicity? What is the influence of technology on language? These aspects are discussed lengthily in the four documents presented here, namely, a cartoon from Mike Keefe, an American 1848 article on the benefits of the telegraph, and two articles on the influence of abbreviations throughout the centuries, published in The Economist and The Guardian both in 2008.*

Dans cet exemple, on a bien la **présentation du thème** (3 premières ligne), la **problématique posée** (lignes 3 à 5) et la **présentation des sources** (lignes 5 à 8)

### Remarques :

- 1) C'est un exemple pour le concours 'centrale' où la synthèse fait 500 mots, pour CCINP on a droit à 400 mots, donc la présentation du thème et des sources devra être plus courte.

2) On peut poser la problématique avec des **questions directes** comme ci-dessus (**attention à bien maîtriser la forme interrogative**). On peut aussi poser une **question indirecte**. ('The documents raise the issue whether texting is able to make its mark on the world despite its simplicity.' **Dans ce cas, pas d'inversion sujet-verbe et pas de point d'interrogation en fin de phrase**)

- 3) On peut présenter les sources avant de donner la problématique. Et selon les rapports de jury plus récents, cela semble plus 'à la mode' en ce moment...
- 4) Il ne faut **PAS** annoncer de plan de façon 'scolaire' (First, I will..... then, I will..... and finally....) De toute façon, vous n'avez pas droit au 'I' (je) en synthèse car cela doit être un écrit **objectif** dans lequel votre point de vue ne doit pas apparaître !
- 5) Vocabulaire :

***A news report/a news article written by a reporter or a journalist***

***An opinion piece written by...***

***An extract from the novel written by...***

***An extract from a book/ an essay.... published in...***

***A headline = un gros titre***

***A chart = un tableau, un graphique***

***A cartoon = un dessin humoristique***

***A photograph = une photographie***

***A book review= une critique /un compte rendu de livre***

***An advertisement, an advert= une publicité***

***A topic, an issue = un sujet***

***To tackle/ to deal with an issue= traiter un sujet***

### Le développement:

Il faut sauter une ligne entre chaque partie.

Deux ou trois parties. Il faut REFORMULER les idées des documents.

Une partie ne peut **PAS** reposer sur un seul document (il faut que chaque partie fasse référence à au moins deux documents. Si ce n'est pas le cas, cela veut dire qu'il faut revoir votre problématique et votre plan)

Il ne faut **PAS faire un montage / collage maladroit** (**PAS** de : 'In Time, we can read that.... But John Smith writes that....')  
Un article n'a pas la parole (!) et le journaliste ne vous parle pas à l'oreille (!) : donc **PAS de 'says' ou 'tells us that' !!!**

#### Vocabulary :

***The Guardian tackles the problem of...***

***The Economist states that..... maintains that..... asserts that..... explains that.....***

***The article is a scathing attack on the proponents of....***

***It analyses the advantages and drawbacks of / weighs up the pros and cons of....***

***What the writer means is that....***

***The journalist alludes to ..... takes several examples to prove his point.....***

***The message she is trying to convey is that....***

***The journalist believes / feels /claims that.... considers that....views/ regards the proposal as irrelevant....***

***Contrary to/ Unlike X, Y believes/ contends/ argues that..... questions the idea that***

***Y challenges the point of view of.... / Y expresses misgivings/doubts about...../ Y disagrees with...***

***X agrees with Y concerning.... Both journalists agree on the topic of....***

#### Pour introduire les sources dans le développement :

**Concours CCINP** : on peut utiliser 'doc1' (etc....)

Donc il suffit de varier un peu :

*Texts messages are more and more popular(doc 1).*

*Texts messages are more and more popular as explained in doc 1/ as is explained in doc 1 / as shown in doc1...*

*The Guardian states that text messages are more and more popular but they are also much criticized (doc3).*

**Pour Centrale, ENS, il n'est PAS possible d'utiliser 'doc1'**. Il faut donc se référer au journal (les titres de journaux comptent pour UN mot) ou au journaliste. La première fois qu'on cite le nom d'un(e) journaliste, il faut donner le titre de presse pour lequel il/elle travaille ; après, son nom suffira.

*In The Economist, Jane Smith highlights the problems involved by the overuse of text messages... (...)*

*Contrary to what is suggested by the cartoon, Smith believes that....*

Il arrive qu'un spécialiste ou un auteur soit cité dans un article. Ou bien, vous pouvez avoir la critique d'un livre qui vient d'être publié par un spécialiste (attention, le journaliste / critique ne sera pas forcément du même avis que l'auteur du livre)

*Jane Smith questions some of the arguments put forward by T Donovan in his book, The true meaning of text messages. Contrary to him, she believes that...*

*To support her ideas, Jane Smith quotes A Ginsberg....*

*The idea of opening a virtual 'text-message museum' is absolutely 'irrelevant and absolute nonsense' for J Elroy (quoted in The Times).*

#### Conclusion:

Obligatoire pour ENS, CCINP (pas obligatoire pour Centrale, mais, à la lecture des derniers rapports, mieux vaut en faire une...)

**PAS de point de vue personnel.**

Conclusion très brève (une ou deux phrases). (Il faut éviter d'utiliser 'to conclude', 'as a conclusion, it can be said....'. On sait que vous en êtes à la conclusion!)