

Correction DS1

Exercice 2

Q1 $[F_c] = M \cdot L \cdot T^{-2}$

$[\varepsilon] = \frac{[\delta_0 - \delta]}{[\delta]} = \phi$

L'unité SI correspondante est $\boxed{\text{Kg} \cdot \text{m}^{-1} \cdot \text{s}^{-2}}$

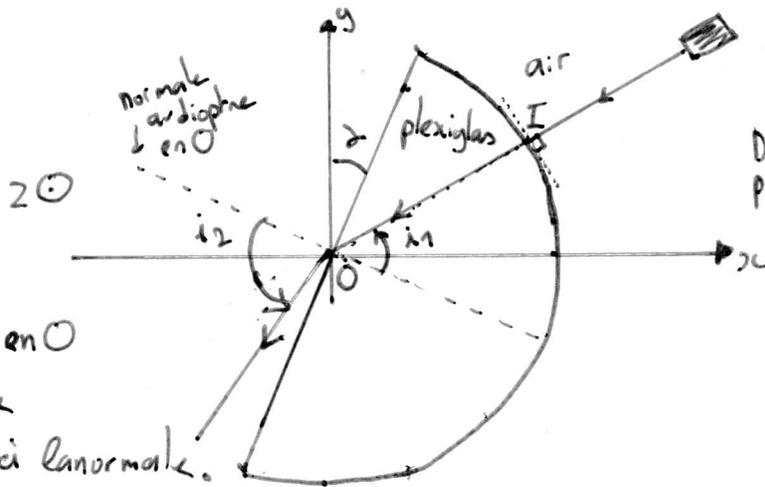
Remarque γ est homogène à une pression

or $\gamma = \frac{F_c}{\pi R^2 \varepsilon} \Rightarrow [\gamma] = \frac{[F_c]}{[\pi R^2 \varepsilon]} = \frac{[F_c]}{L^2 \cdot \phi}$

$[\gamma] = M \cdot L \cdot T^{-2} \cdot L^{-2} = \boxed{M \cdot L^{-1} \cdot T^{-2}}$

Exercice 1

Q1



Le rayon incident est colinéaire à la normale au dioptre. D'après la loi de Snell-Descartes pour la réfraction, le rayon réfracté n'est pas dévié au passage du dioptre air/plexiglas en I.

Au niveau du dioptre plexiglas/air en O le rayon incident forme un angle i_1 par rapport à la normale.

En écrivant la loi de Snell-D en O on a :

$n_{\text{plexiglas}} \sin(i_1) = n_{\text{air}} \sin(i_2)$

avec i_2 l'angle de réfraction. Comme $n_{\text{air}} \approx 1$

on a $n_{\text{plexiglas}} > n_{\text{air}} \Rightarrow$ le rayon réfracté s'éloigne de la normale ($i_2 > i_1$)

• On pourrait vérifier les lois de Snell-Descartes pour la réfraction et la réflexion

• Comme au niveau du dioptre en O le rayon incident se propage dans le plexiglas qui est plus réfringent que l'air (où se propage le rayon réfracté) on pourrait avoir réflexion totale en O si

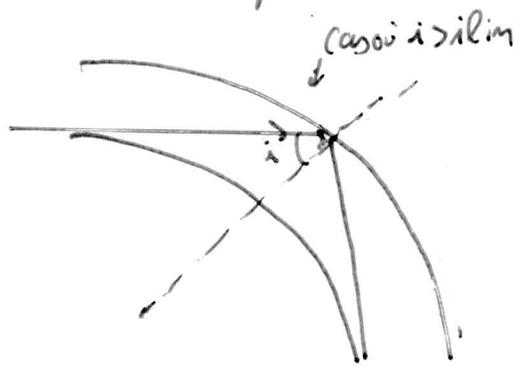
$i_1 > \arcsin\left(\frac{1}{n_{\text{plexiglas}}}\right)$

Problème A

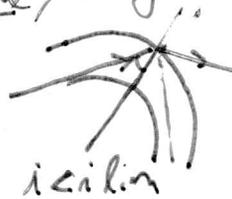
Comme $n_c > n_g$, il peut donc y avoir réflexion totale dans la fibre si $i > i_{lim}$

avec

$$i_{lim} = \arcsin\left(\frac{n_g}{n_c}\right)$$

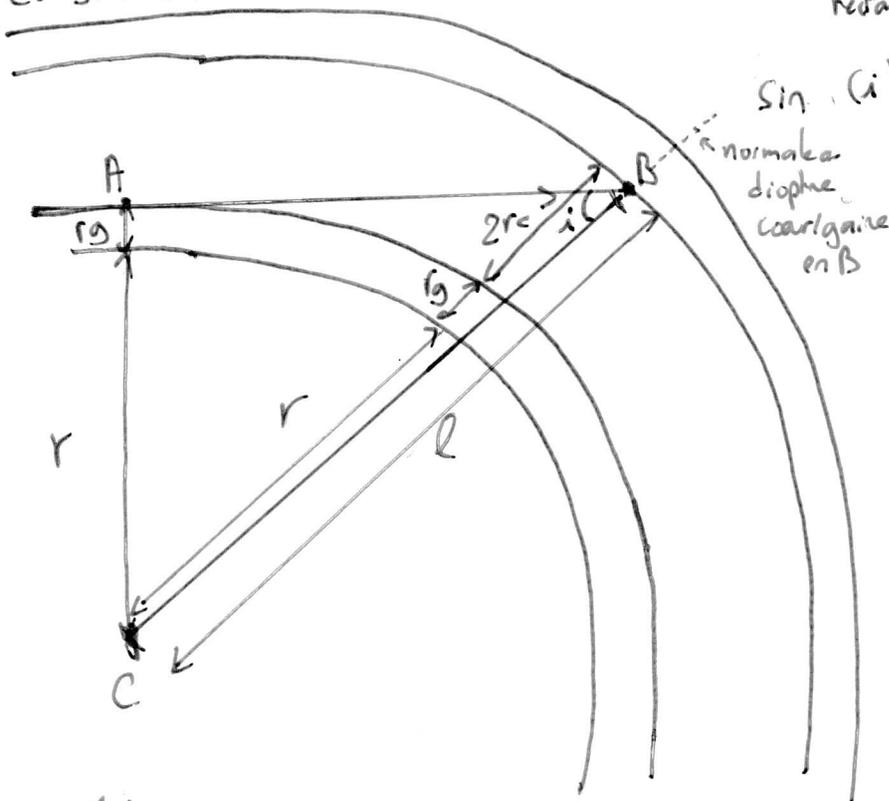


Or si le rayon de courbure est trop faible, l'angle d'incidence sur l'interface cœur/gaine peut être inférieur à i_{lim}



dans ce cas il n'y a plus réflexion totale et une partie de l'énergie sort de la fibre avec le rayon réfracté

dans le cas limite $i = i_{lim} = \arcsin\left(\frac{n_g}{n_c}\right)$ (1)



Triangle ABC rectangle en C

$$\sin(i) = \frac{r + r_g}{r + r_g + 2r_c} = \frac{n_g}{n_c} \quad (1)$$

$$r + r_g = \frac{n_g}{n_c} (r + r_g + 2r_c)$$

$$r \left(1 - \frac{n_g}{n_c}\right) + r_g = \frac{n_g}{n_c} r_g + \frac{2n_g r_c}{n_c}$$

$$r = \frac{\frac{n_g - n_c}{n_c} r_g + \frac{2n_g r_c}{n_c}}{\frac{n_c - n_g}{n_c}}$$

$$r = \left(\frac{n_g - n_c}{n_c - n_g}\right) r_g + \frac{2n_g r_c}{n_c - n_g}$$

A.N

$$\begin{cases} r_c + r_g = 1,0 \text{ mm} \\ r_c - r_g = 0 \end{cases} \Rightarrow r_c = r_g = 0,5 \text{ mm}$$

$$r = \frac{2(1,485)}{(1,500 - 1,485)} \times 0,5 \text{ mm} - 0,5 \text{ mm} = 9,9 \text{ cm}$$

C'est une valeur qui semble raisonnable

$$r = \frac{2n_g r_c - r_g}{n_c - n_g}$$

Problème B

Partie B1:

Q1 Modélisation de l'appareil photographique:

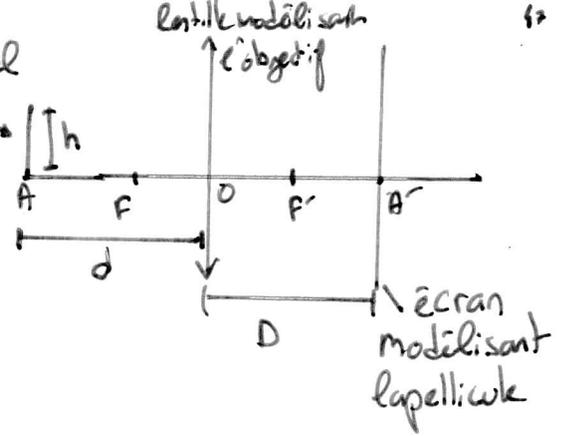
On souhaite former l'image de la T.E sur l'opellucule

D'après la formule de position de Descartes:

$$\frac{1}{\overline{OA'}} - \frac{1}{\overline{OA}} = \frac{1}{f'} \Rightarrow \frac{1}{D} - \frac{1}{(-d)} = \frac{1}{f'}$$

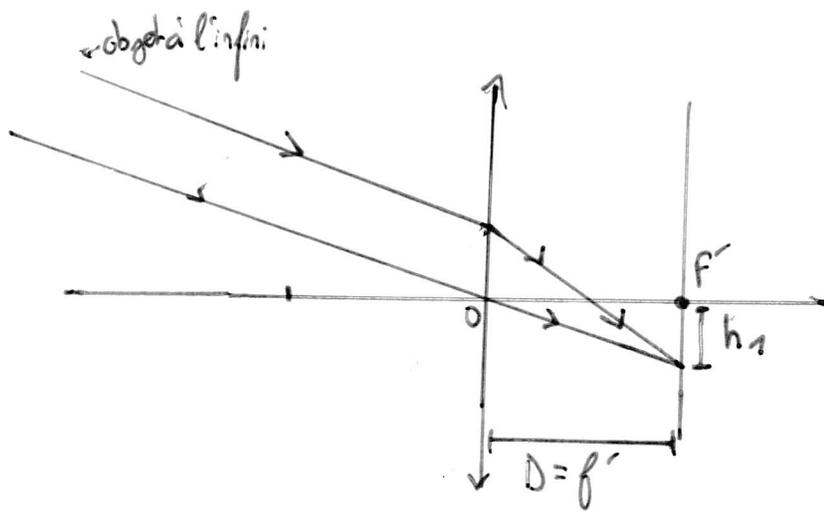
$$\text{on a } \frac{1}{D} = \frac{1}{f'} - \frac{1}{d} \Rightarrow \frac{1}{D} = \frac{d - f'}{df'} \Rightarrow \boxed{D = \frac{df'}{d - f'}}$$

Tour Eiffel



Remarque Comme $d \gg f'$ on aurait directement pu considérer que l'objet était à l'infini, l'image se forme donc dans le plan focal image de la lentille il faut donc nécessairement $\boxed{D = f' = 50 \text{ mm}}$

Q2



Q3 Formule de grandissement de Descartes:

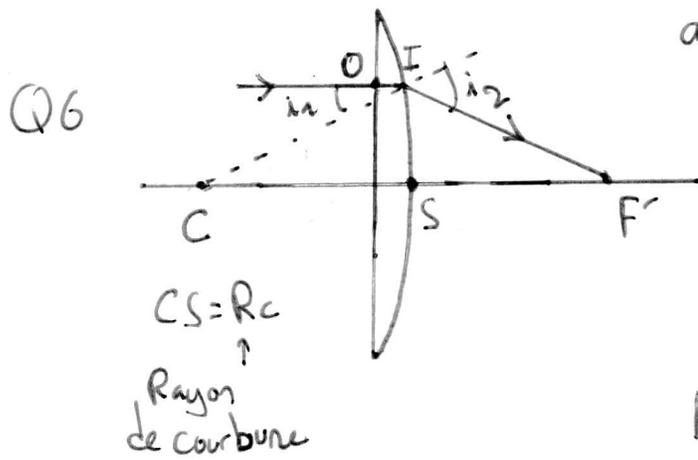
$$\gamma = \frac{\overline{OA'}}{\overline{OA}} = \frac{\overline{A'B'}}{\overline{AB}} \Rightarrow \frac{f'}{-d} = \frac{-h_1}{h} \Rightarrow \boxed{h_1 = \frac{hf'}{d}}$$

$$\text{A.N } h_1 = \frac{324 \times 50 \times 10^{-3}}{2,0 \times 10^3} = 8,1 \times 10^{-3} \text{ m} = \boxed{8,1 \text{ mm}}$$

Partie B2:

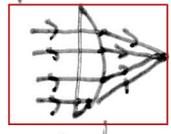
Q4 d'après l'expression de h_1 , on voit que l'image d'un objet de taille h est d'autant plus grande que la focale est importante, Ainsi, pour observer les détails (donc des objets de taille h faible) il faut une grande focale

Q5 $h_2 = \frac{h f_0'}{d} = \frac{4 h f'}{d}$ A.N $h_2 = \frac{324 \times 200 \times 10^{-3}}{2,0 \times 10^3} = 3,2 \text{ cm}$
 $D = f_0' = 200 \text{ mm}$



au point O le rayon n'est pas dévié car le rayon incident forme un angle nul par rapport à la normale.
 au point I la lumière passe d'un milieu plus réfringent (verre) à un milieu moins réfringent (air)
 D'après S-D pour réfraction on a $i_2 > i_1$

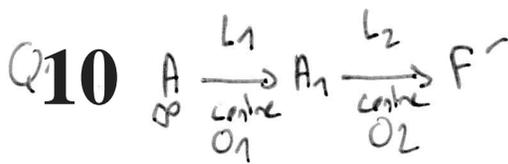
Q7 L'énergie lumineuse est plus concentrée après la lentille qu'avant, la lentille est donc convergente.
 (De plus c'est une lentille plan convexe à bords minces)



Q8 Le foyer focal image est le point où convergent des rayons incidents parallèles à l'axe optique. (C'est aussi l'image d'un point à l'infini sur l'axe optique)
 - Voir schéma Q6 par la position

Partie B3

Q9 Voir schéma



D'après la formule de position de Descartes appliquée à L_1 :

$$\frac{1}{\overline{O_1 A_1}} - \frac{1}{\overline{O_1 A_2}} = \frac{1}{f_1'}$$

or $\overline{O_1 A_2} \rightarrow \infty$ donc $\overline{O_1 A_1} = f_1'$
donc $A_1 = F_1'$

D'après la formule de position appliquée à L_2 :

$$\frac{1}{\overline{O_2 F'}} - \frac{1}{\overline{O_2 A_1}} = \frac{1}{f_2'} \Rightarrow \frac{1}{\overline{O_2 F'}} = \frac{1}{f_2'} + \frac{1}{\overline{O_2 A_1}}$$

$$\overline{O_2 F'} = \frac{\overline{O_2 A_1} \times f_2'}{\overline{O_2 A_1} + f_2'} = \frac{(\overline{O_2 O_1} + \overline{O_1 A_1}) f_2'}{\overline{O_2 O_1} + \overline{O_1 A_1} + f_2'}$$

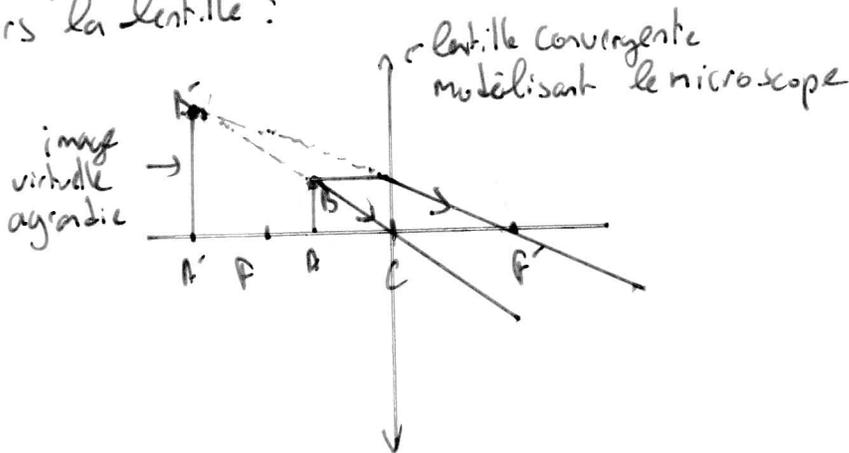
$$\overline{O_2 F'} = \frac{(-e + f_1') f_2'}{-e + f_1' + f_2'}$$

$$\overline{O_1 P} = \overline{O_1 F'} = \overline{O_1 O_2} + \overline{O_2 F'} = e + \frac{(f_1' - e) f_2'}{-e + f_1' + f_2'}$$

A.N $\overline{O_1 P} = 35 + \frac{(50 - 35)(-25)}{-35 + 50 - 25} = 72,5 \text{ mm}$

Problème C

Q1 La lentille Bole est convergente d'après le chemin des rayons.
 Si on place l'objet à une distance de C plus faible que la distance focale
 On peut former une image virtuelle droite et agrandie que l'on observe à
 travers la lentille :



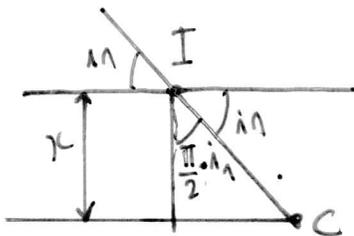
Q2 a) en I
 $n \sin(i_1) = n \sin(r_1) \Rightarrow \sin(i_1) = n \sin(r_1)$
 dans les conditions de Gauss, les angles sont faibles donc $\sin(i_1) \approx i_1$
 $\sin(r_1) \approx r_1$
 ainsi on a : $i_1 = n r_1$ (1)
 $\sin(i_2) \approx i_2$
 $\sin(r_2) \approx r_2$

en R : C.d.G $n \sin(r_2) = 1 \times \sin(i_2) \Rightarrow n r_2 = i_2$ (2)

b) le triangle ICS est isocèle donc $r_1 = r_2$ (3)
 on part de (1):

c) $i_1 = n r_1 = n r_2 = n \frac{i_2}{n} = i_2 \Rightarrow i_1 = i_2$

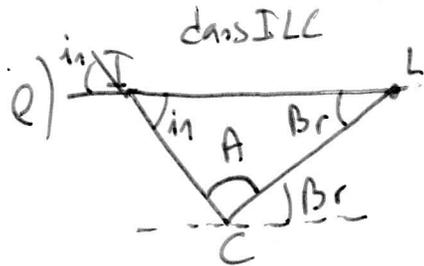
d)



$$CI = R$$

$$\text{donc } \cos\left(\frac{\pi}{2} - i_1\right) = \frac{r}{R} \Rightarrow \sin(i_1) = \frac{r}{R}$$

dans les conditions de Gauss: $i_1 = \frac{r}{R}$



$$i_1 + \beta_r + A = \pi \quad (4)$$



$$2r_1 + A = \pi$$

$$\Rightarrow A = \pi - 2r_1 \quad (5)$$

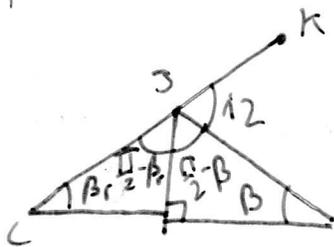
$$(4): i_1 + \beta_r + A = \pi \Rightarrow i_1 + \beta_r + (\pi - 2r_1) = \pi$$

$$(5) \Rightarrow i_1 + \beta_r - 2r_1 = 0$$

$$\Rightarrow \beta_r = 2r_1 - i_1 \quad \text{or} \quad i_1 = 2r_1 - \beta_r \quad (1)$$

$$\text{donc } \beta_r = \left(\frac{2}{n} - 1\right) i_1 \quad \xrightarrow{d)} \quad \beta_r = \left(\frac{2}{n} - 1\right) \frac{r}{R}$$

f)



$$\widehat{CKJ} \text{ est plat: } \frac{\pi}{2} - \beta_r + \frac{\pi}{2} - \beta + i_2 = \pi$$

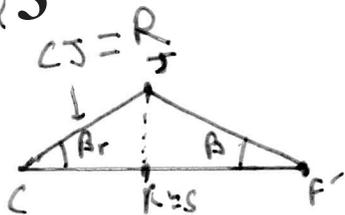
$$\Rightarrow \beta = i_2 - \beta_r$$

$$\text{Or } i_2 = i_1 \text{ et } \beta_r = \left(\frac{2}{n} - 1\right) i_1$$

$$\beta = i_1 - \left(\frac{2}{n} - 1\right) i_1 = 2 - \frac{2}{n} i_1$$

$$\text{et d'apr\u00e8s } d) \quad i_1 = \frac{r}{R} \Rightarrow \beta = \left(2 - \frac{2}{n}\right) \frac{r}{R}$$

Q3



$$\tan \beta_r = \frac{JK}{CK} \Rightarrow \beta_r = \frac{JK}{CK} \Rightarrow CK = \frac{JK}{\beta_r}$$

$$\tan \beta = \frac{JK}{KF'} \Rightarrow \beta = \frac{JK}{KF'} \Rightarrow KF' = \frac{JK}{\beta}$$

$$f'_L = \overline{CF'} = \overline{CK} + \overline{KF'} = JK \left(\frac{1}{\beta} + \frac{1}{\beta_r} \right)$$

$$\text{or } \sin(\beta_r) = \frac{JK}{CS} = \frac{JK}{R}$$

$$\text{donc } JK = \beta_r R$$

ainsi $f'_L = R \left(\frac{\beta_r + 1}{\beta} \right)$
dans les conditions de Gauss

$$f'_L = R \left[\frac{\left(\frac{2}{n} - 1\right) \frac{r}{R}}{\left(2 - \frac{2}{n}\right) \frac{r}{R}} + 1 \right] = R \left(\frac{2-n}{2n-2} + 1 \right) = R \left(\frac{2-n}{n(2n-2)} + 1 \right) = R \left(\frac{2-n}{2n-2} + 1 \right) = \frac{1}{2} \frac{n}{n-1} R$$

(3) suite A.N $f'_L = \frac{1}{2} \frac{1,5}{(0,5)} \cdot 0,6 \text{mm} = \boxed{0,9 \text{mm}}$

DOCUMENT REPONSE Problème B

