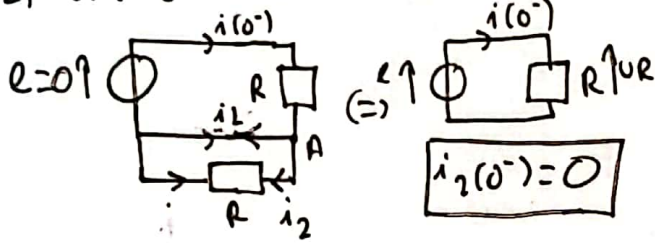


Correction DSO2

Exercice 1

Q1 $U_L = L \frac{di}{dt}$ en régime stationnaire $i = \text{cte} \Rightarrow \frac{di}{dt} = 0 \Rightarrow \boxed{U_L = 0}$
 La bobine est équivalente à un fil en régime stationnaire.

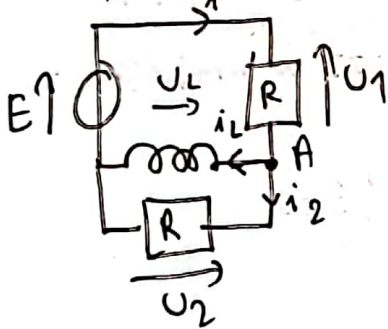
Q2) à $t=0^-$: schéma équivalent



$\Rightarrow U_R(0^-) = R i(0^-)$ | Loi des mailles (LdM):
 Loi d'ohm $\left\{ \begin{array}{l} E = UR \\ 0 \text{ à } t=0^- \end{array} \right.$
 donc $0 = R i(0^-) \Rightarrow \boxed{i(0^-) = 0}$

La loi des noeuds en A donne: $i(0^-) = i_L(0^-) = i_2(0^-) = 0$

Q3)



Loi des mailles: $\underline{E = U_1 + U_2}$ (1)

On a aussi $\underline{U_2 = U_L}$

Loi des noeuds en A: $i = i_L + i_2$ (2)

Relation tension courant: $U_L = L \frac{di_L}{dt}$

Loi d'ohm: $U_1 = R i$

$U_2 = R i_2$

$$(1) \rightarrow E = R i + R i_2 \Rightarrow E = R i + R(i - i_L)$$

$i_2 = i - i_L$ d'après (2)

$$\Rightarrow E = 2R i - R i_L$$

dérivato par rapport au temps

$$0 = 2R \frac{di}{dt} - R \frac{di_L}{dt} \Rightarrow \boxed{\frac{di_L}{dt} = 2 \frac{di}{dt}}$$

$$(1) \rightarrow E = U_1 + U_2 \Rightarrow E = R i + U_L$$

$U_2 = U_L$

$$\Rightarrow E = R i + L \frac{di}{dt}$$

$$\boxed{E = R i + L \times 2 \frac{di}{dt}}$$

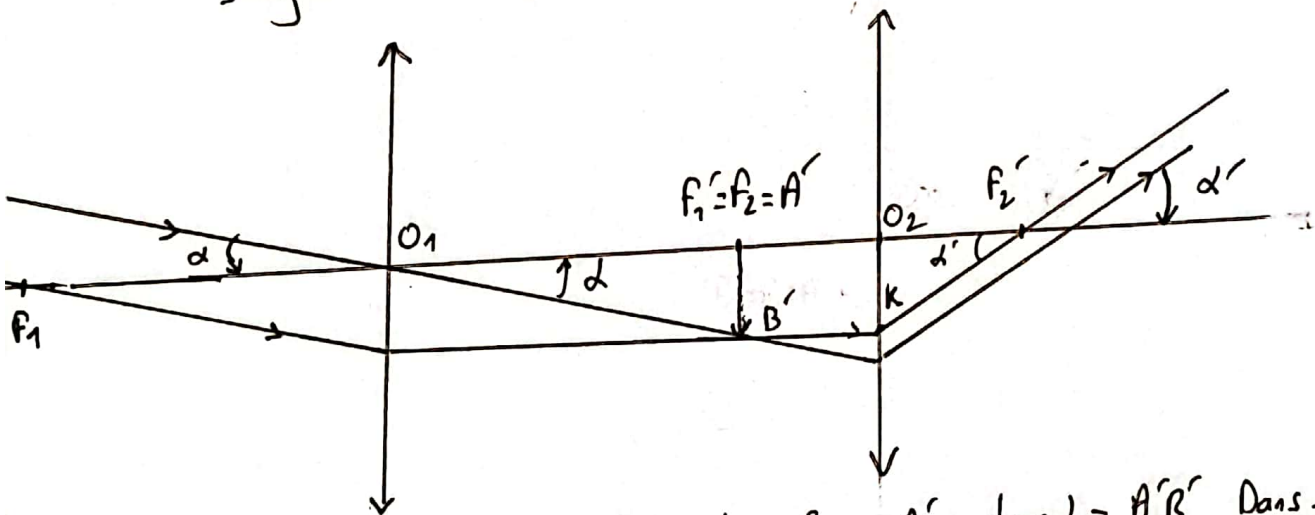
$$\frac{E}{2L} = \frac{R}{2L} i(t) + \frac{di}{dt} \text{ en posant } \boxed{\tau = \frac{2L}{R}} : \boxed{\frac{E \times \tau}{R} = \frac{i(t)}{\tau} + \frac{di}{dt}}$$

Exercice 2

Q1) L'œil ne se fatigue pas si il observe un objet à l'infini.
L'image finale en sortie de la lunette doit être à l'infini.

L'image intermédiaire est donc dans le plan focal objet de l'oculaire.
Mais comme l'objet observé est aussi à l'infini, l'image intermédiaire est aussi dans le plan focal image de l'objectif. finalement il faut forcément $f_1' = f_2$ on a donc $O_1O_2 = f_1' + f_2'$

Q2) Les conditions de Gauss sont réalisées lorsque tous les rayons sont paraxiaux: c'est à dire proches de l'axe optique et peu inclinés par rapport à ce dernier. Dans ces conditions on obtient un stigmatisme approché.



Q3) Dans le triangle $O_1A'B'$ rectangle en A' : $\tan \alpha = \frac{A'B'}{f_1'}$ Dans les conditions de Gauss: $\tan \alpha \approx \alpha$

Dans le triangle KO_2f_2' rectangle en K : $\tan \alpha' = \frac{O_2K}{f_2'}$ $\tan \alpha' \approx \alpha'$

$$\tan \alpha' = \frac{O_2K}{f_2'} = -\frac{A'B'}{f_2'}$$

$$\text{donc } \alpha' = -\frac{A'B'}{f_2'}$$

$$G = \frac{\alpha'}{\alpha} = \frac{-\frac{A'B'}{f_2'}}{\frac{A'B'}{f_1'}} \Rightarrow G = -\frac{f_1'}{f_2'}$$

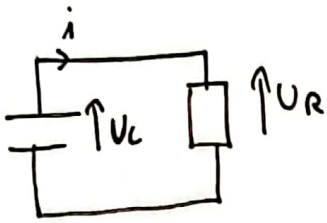
$$\text{A.N } G = 50$$

Problème A

Q1) $E_c = \frac{1}{2} C U_0^2$

$\frac{dE_c}{dt} = P_c = -U_c \times i = -U_c (-C \frac{dU_c}{dt}) = \frac{d}{dt} (\frac{1}{2} C U_c^2)$
 ← initialement énergie stockée pas "cédée" or la convention du générateur

Q2)



L.M: $U_C = U_R \Rightarrow U_C = R i$

or $U_R = R i$

et $i = -C \frac{dU_C}{dt}$

conv générateur pour C

donc $U_C = R (-C \frac{dU_C}{dt})$

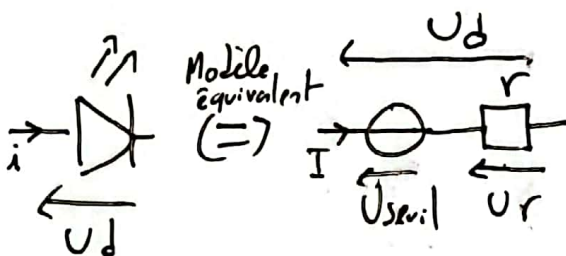
on pose $\tau = RC$ on a $U_C + \frac{1}{\tau} \frac{dU_C}{dt} = 0$

Q3) $U_C(t) = \lambda e^{-\frac{t}{\tau}}$, à $t=0$ $U_C(0) = U_0 = \lambda$

donc $U_C(t) = U_0 e^{-\frac{t}{\tau}}$

Q4) $5\tau = 5RC \Rightarrow R = \frac{5\tau}{5C}$ A.N $R = \frac{20 \times 60}{5 \times 10} = 24 \Omega$

Q5)



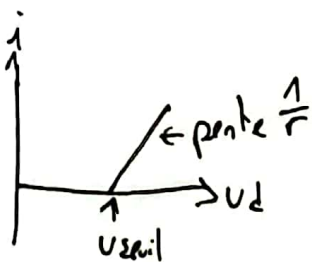
$U_d = U_{seuil} + r I \Rightarrow I = \frac{U_d - U_{seuil}}{r}$

Par lecture graphique de la pente $\frac{1}{r}$ de la courbe $\Rightarrow \frac{1}{r} = \frac{(200 - 100) \times 10^{-3}}{2,7 - 2,5} = 0,5$

$U_{seuil} = 2,3 \text{ V}$

Par lecture graphique

$\Rightarrow r = 2 \Omega$



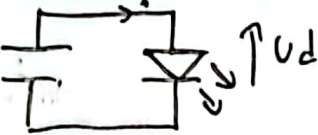
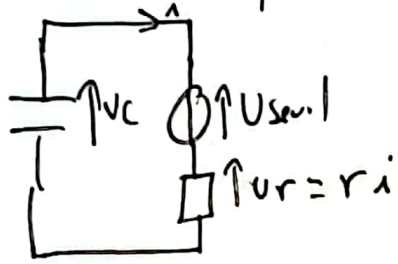
Q6) circuit : $v_c \uparrow$ 

schéma équivalent :



$$\text{LDM} : v_c = v_{\text{seuil}} + v_r$$

$$v_c = v_{\text{seuil}} + r i$$

$$\text{or } i = -C \frac{dv_c}{dt}$$

$$v_c = v_{\text{seuil}} - r C \frac{dv_c}{dt}$$

$$\frac{dv_c}{dt} + \frac{v_c}{rC} = \frac{v_{\text{seuil}}}{rC}$$

$$\text{donc } \tau = rC$$

$$\text{on a bien } \frac{dv_c}{dt} + \frac{v_c}{\tau} = \frac{v_{\text{seuil}}}{\tau}$$

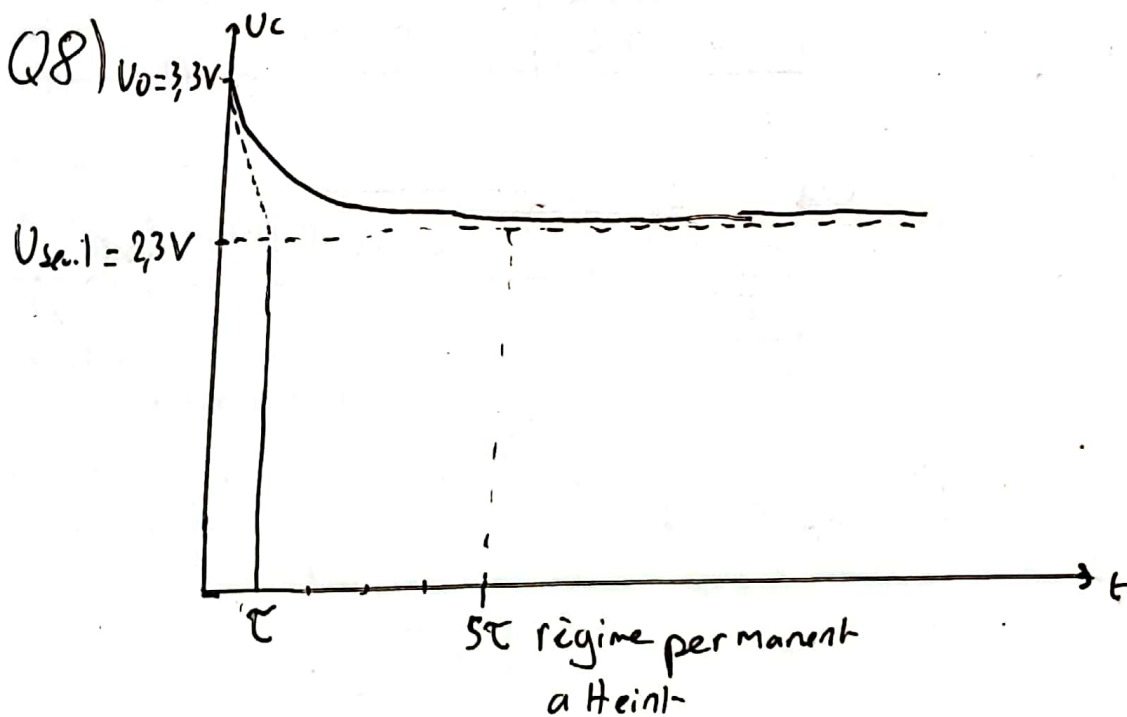
Q7) $v_c(t) = v_{CH}(t) + v_{CP}(t)$ avec la solution particulière $v_{CP} = v_{\text{seuil}}$

$$\text{donc } v_c(t) = \lambda e^{-\frac{t}{\tau}} + v_{\text{seuil}}$$

\uparrow
 $v_{CH}(t)$

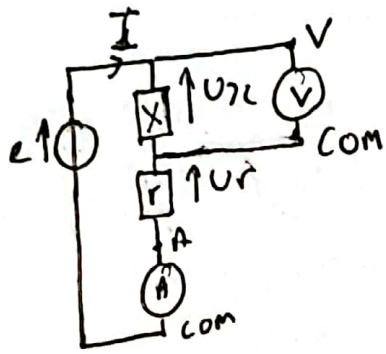
Condition initiale : $v_c(0) = v_0 \Rightarrow v_0 = \lambda + v_{\text{seuil}} \Rightarrow \lambda = v_0 - v_{\text{seuil}}$

$$v_c(t) = (v_0 - v_{\text{seuil}}) e^{-\frac{t}{\tau}} + v_{\text{seuil}}$$



Problème B

Q1)



Q2) On néglige la présence de l'ampèremètre. on a X en serie donc on peut utiliser la formule du pont diviseur de tension:

$$U_x = \frac{X}{r+X} e$$

on a $(r+X)U_x = Xe \Leftrightarrow rU_x = X(e-U_x)$

$$\Leftrightarrow X = \frac{r U_x}{e - U_x}$$

← on peut exprimer X en fonction de r, U_x et e

Q3) Voir schéma

Q4) La loi des mailles donne $e = U_x + U_r$
la loi d'ohm : $e = XI + rI$

donc $X = \frac{e - rI}{I}$

A.N $X = 249,65 \Omega$

$$U(X) = \frac{1}{I} \sqrt{U(e)^2 + U(r)^2 I^2}$$

avec $U(e) = 1,5 \times 10^3$
 $U(e) = 1,5 \times 10^3$ V

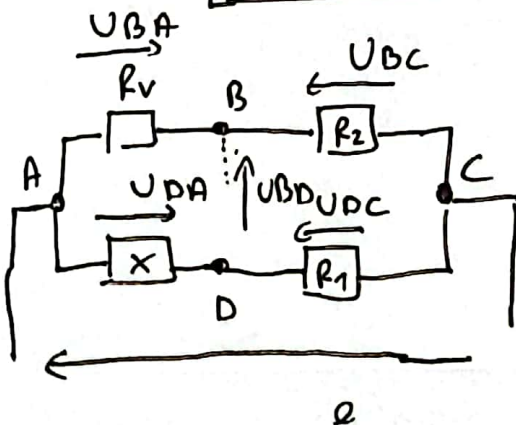
$U(r) = r \times 5 \times 10^3$

$U(r) = 0,5 \Omega$

donc $U(X) = 0,6 \Omega$

donc $X = 249,6 \pm 0,6 \Omega$

Q5)



← schéma équivalent quand le courant traversant le microampèremètre est nul

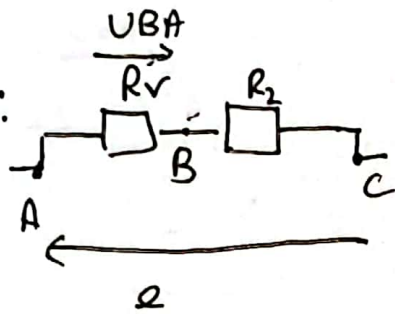
de plus $U_{BD} = rI$ si $I = 0$ alors

$U_{BD} = 0$

On peut écrire une loi des mailles

$$U_{DA} + U_{BD} = U_{BA} \quad (\text{maille ABD}) \Rightarrow \boxed{U_{DA} = U_{BA}}$$

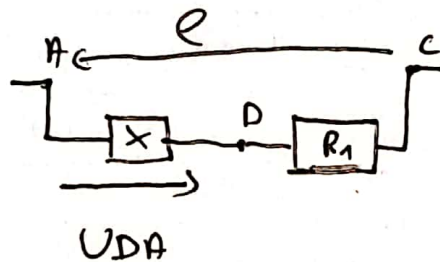
schéma de la branche:
A B C



R_v et R_2 sont en série donc d'après la formule du pont diviseur de tension (PdT):

$$U_{DA} = -\frac{R_v}{R_v + R_2} e$$

De même dans la branche:
A D C



en utilisant le pdT:

$$U_{DA} = \frac{X}{X + R_1} e$$

Comme $U_{DA} = U_{BA} \Rightarrow \frac{X}{X + R_1} e = +\frac{R_v}{R_v + R_2} e$

$$X (R_v + R_2) = R_v (X + R_1)$$

$$X R_v + X R_2 = R_v R_1 + R_v X \quad \text{finalement } \boxed{X R_2 = R_v R_1}$$

Q6) $X = \frac{R_v R_1}{R_2} = 252,0 \Omega$

$$\frac{U(X)}{X} = \sqrt{\left(\frac{U(R_v)}{R_v}\right)^2 + \left(\frac{U(R_1)}{R_1}\right)^2 + \left(\frac{U(R_2)}{R_2}\right)^2} = \sqrt{3 \times (0,005)^2} = \sqrt{3} \times 0,005$$

$$U(X) \approx 2 \Omega$$

$$\boxed{X = 252 \pm 2 \Omega}$$

Avec cette mesure l'incertitude est plus importante mais cette méthode permet de mesurer une plus grande gamme de résistance, notamment des résistances très faibles.