

Corrigé du DL 6

Exercice 1 une suite d'intégrales

$\forall n \in \mathbb{N}$, on pose $I_n = \int_0^1 (1-t^2)^n dt$.

- Déterminer une expression de I_n à l'aide de la formule du binôme.
- Exprimer I_n en fonction de I_{n-1} . En déduire une autre expression de I_n .
- Donner alors une formule sommatoire.
- Montrer que (I_n) est convergente.

3.a. Soit $n \in \mathbb{N}$ et $I_n = \int_0^1 \underbrace{(1-t^2)^n}_{f_n(t)} dt$. f_n est continue sur le segment $[0,1]$ donc I_n existe.

$$(1-t^2)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-t^2)^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k t^{2k}$$

$$\text{Donc, } I_n = \int_0^1 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-t^2)^k dt \stackrel{\substack{\text{car toute fonction} \\ (t \mapsto t^{2k}) \text{ est continue} \\ \text{sur } [0,1].}}{=} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \int_0^1 t^{2k} dt = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k \left[\frac{t^{2k+1}}{2k+1} \right]_0^1 = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{(-1)^k}{2k+1}.$$

b. Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

$$I_n = \int_0^1 (1-t^2)^n dt = \int_0^1 (1-t^2)^{n-1} (1-t^2) dt$$

$$= \int_0^1 (1-t^2)^{n-1} dt - \int_0^1 t^2 (1-t^2)^{n-1} dt$$

$$\stackrel{\substack{\text{car } f_{n-1} \text{ et } (t \mapsto t^2(1-t^2)^{n-1}) \\ \text{sont continues sur le segment } [0,1]}}{=} I_{n-1} - \int_0^1 t^2 (1-t^2)^{n-1} dt$$

$$= I_{n-1} + \frac{1}{2} \int_0^1 \underbrace{t}_{v(t)} \times \underbrace{(-2t)(1-t^2)^{n-1}}_{u'(t)} dt \stackrel{\substack{\text{IPP} \\ u(t) = \frac{(1-t^2)^n}{n} \\ v(t) = t \\ u \text{ et } v \text{ sont } C^1 \\ \text{sur } [0,1]}}{=} I_{n-1} + \frac{1}{2} \left\{ \left[\frac{t}{v(t)} \frac{(1-t^2)^n}{u(t)} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{1}{v'(t)} \times \frac{(1-t^2)^n}{u(t)} dt \right\}$$

$$= I_{n-1} + \frac{1}{2} \left\{ \begin{array}{l} 0 \\ \text{car } n > 0 \text{ donc} \\ 0^{n-0} = 0 \end{array} - \frac{1}{n} I_{n-1} \right\}$$

Donc, $I_n = I_{n-1} - \frac{1}{2n} I_{n-1}$ et ainsi, $\forall n \geq 1, \left(1 + \frac{1}{2n}\right) I_n = I_{n-1}$. Conclusion: $\forall N \geq 1, I_N = \frac{2N}{2N+1} I_{N-1}$ (**).

$$\text{Alors, } I_n = \frac{2n}{2n+1} I_{n-1} \stackrel{(**)}{=} \frac{2n}{2n+1} \times \frac{2(n-1)}{2(n-1)+1} I_{n-2} \stackrel{(**)}{=} \frac{2n}{2n+1} \times \frac{2(n-1)}{2(n-1)+1} \times \frac{2(n-2)}{2(n-2)+1} I_{n-3} = \dots = \frac{2n}{2n+1} \times \frac{2(n-1)}{2(n-1)+1} \times \frac{2(n-2)}{2(n-2)+1} \times \dots \times \frac{2}{3} \times I_0.$$

$$I_n = \frac{(2n)(2n-2)(2n-4) \dots 2}{(2n+1)(2n-1)(2n-3) \dots 3} \text{ car } I_0 = 1.$$

$$I_n = \frac{(2n)^2 (2n-2)^2 (2n-4)^2 \dots 2^2}{(2n+1)(2n)(2n-1)(2n-2)(2n-3)(2n-4) \dots 3 \times 2}$$

$$I_n = \frac{(2^2 n^2)(2^2 (n-1)^2)(2^2 (n-2)^2) \dots 2^2}{(2n+1)!}$$

$$I_n = \frac{(2^{2n}) [n(n-1)(n-2) \dots 2]^2}{(2n+1)!} = \frac{4^n (n!)^2}{(2n+1)!}$$

c. J'en déduis que $\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{(-1)^k}{2k+1} = \frac{4^n (n!)^2}{(2n+1)!}$

d. $\forall t \in [0,1], (1-t^2)^n \geq 0$ donc $I_n \geq 0$. La suite (I_n) est donc minorée par 0.

De plus, $I_n - I_{n-1} = I_n - \left(1 + \frac{1}{2n}\right) I_n = -\frac{1}{2n} I_n \leq 0$. La suite (I_n) est donc décroissante. J'en déduis que la suite (I_n) est convergente.

Exercice 2 Une fonction définie par une intégrale

Soit $\varphi(t) = \frac{1}{\ln(t)}$ et $f(x) = \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln(t)} dt$.

- Déterminer le domaine de définition et celui de continuité de φ .
- Monter que $\forall x \in]0,1[, f(x)$ existe (il faudra justifier que l'intégrande est continue sur tout le segment d'intégration). Monter, de même, que $\forall x \in]1,+\infty[, f(x)$ existe. Ainsi, $D_f = D\varphi =]0,1[\cup]1,+\infty[$.
- Justifier que φ admet une primitive G sur l'intervalle $]0,1[$ et une primitive H sur l'intervalle $]1,+\infty[$.
- Soit $x \in]0,1[$. En appliquant le TFCI, exprimer $f(x)$ à l'aide de G, x et x^2 . En déduire que f est de classe C^1 sur $]0,1[$ et exprimer $f'(x)$ à l'aide de φ, x et x^2 . En déduire les variations de f sur $]0,1[$.
- Faire de même sur l'intervalle $]1,+\infty[$.
- Soit $x \in]0,1[$. Montrer que : $\frac{x^2-x}{2\ln(x)} \leq f(x) \leq \frac{x^2-x}{\ln(x)}$. En déduire les limites de f en 0.
- Faire de même en $+\infty$.

1) Domaine de définition : Soit $\varphi : (t \mapsto \frac{1}{\ln(t)})$. $D\varphi =]0,1[\cup]1,+\infty[$ et φ est continue sur $D\varphi$.

Soit $x \in]0,1[$. Alors $x^2 \in]0,1[$. Or, φ est continue sur l'intervalle $]0,1[$ donc sur $[x^2, x]$ et ainsi $f(x)$ existe.

Soit $x \in]1,+\infty[$. Alors $x^2 \in]1,+\infty[$ et $x < x^2$ donc $[x, x^2] \subset]1,+\infty[$. Ainsi, φ est continue sur $[x^2, x]$ et $f(x)$ existe.

Ainsi, $Df = D\varphi$.

φ doit être continue sur tout le segment d'intégration pour que notre intégrale existe.

2) **Dérivabilité et monotonie** : Sur l'intervalle $]0,1[$, φ est continue et admet donc une primitive G . Alors, $\forall x \in]0,1[$, $f(x) = G(x^2) - G(x)$. G et $(x \mapsto x^2)$ sont de classe C^1 sur $]0,1[$ et $\forall x \in]0,1[$, $x^2 \in]0,1[$, alors par composition, $(x \mapsto G(x^2))$ est de classe C^1 sur $]0,1[$. Il en découle que f est de classe C^1 sur $]0,1[$ comme somme de fonctions de classe C^1 sur $]0,1[$. De plus, $\forall x \in]0,1[$, $f'(x) = 2xG'(x^2) - G'(x) = 2x\varphi(x^2) - \varphi(x) = \frac{2x}{\ln(x^2)} - \frac{1}{\ln(x)} = \frac{x}{\ln(x)} - \frac{1}{\ln(x)} = \frac{x-1}{\ln(x)} > 0$. J'en déduis que f est strictement croissante sur l'intervalle $]0,1[$. Idem sur $]1, +\infty[$: f est strictement croissante sur l'intervalle $]1, +\infty[$.

3) **Limites aux bords de son domaine de définition.**

En 0 ? Soit $x \in]0,1[$. Alors $\forall t \in [x^2, x]$, $\ln(x^2) \leq \ln(t) \leq \ln(x) < 0$ donc, $\frac{1}{\ln(x)} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{1}{\ln(x^2)} < 0$ et par croissance de l'opérateur intégral $\int_{x^2}^x \frac{1}{\ln(x)} dt \leq \int_{x^2}^x \frac{1}{\ln(t)} dt \leq \int_{x^2}^x \frac{1}{\ln(x^2)} dt < 0$.

Ainsi, $\forall x \in]0,1[$, $\frac{x-x^2}{\ln(x)} \leq -f(x) \leq \frac{x-x^2}{2\ln(x)} < 0$. Or, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x-x^2}{\ln(x)} = 0$. Donc par encadrement, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

Mais, $\frac{x-x^2}{\ln(x)} = x \frac{(1-x)}{\ln(x)} = \frac{-x}{\ln(x)}$. Donc, $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x-x^2}{\ln(x)} = -1$ et alors $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x-x^2}{2\ln(x)} = -\frac{1}{2}$. Donc cet encadrement ne permet pas de conclure sur la limite de f en 1^- .

En $+\infty$? Soit $x \in]1, +\infty[$. Alors $\forall t \in [x, x^2]$, $0 < \ln(x) \leq \ln(t) \leq \ln(x^2)$ donc, $\frac{1}{\ln(x)} \geq \frac{1}{\ln(t)} \geq \frac{1}{\ln(x^2)} > 0$ et par croissance de l'opérateur intégral $\int_x^{x^2} \frac{1}{\ln(x)} dt \geq \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln(t)} dt \geq \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln(x^2)} dt > 0$. Ainsi, $\forall x \in]1, +\infty[$, $\frac{x^2-x}{\ln(x)} \geq f(x) \geq \frac{x^2-x}{2\ln(x)} > 0$. Or, $\frac{x^2-x}{2\ln(x)} = \frac{x^2}{\ln(x)} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2x}\right)$. Et grâce aux croissances comparées, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^2-x}{2\ln(x)} = +\infty$. Donc par encadrement, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

Mais ce deuxième encadrement ne permet toujours pas de conclure sur la limite de f en 1^+ .

En 1^+ ? Soit $x \in]1, +\infty[$. Alors $[x, x^2] \subset]1, +\infty[$.

Alors, $\forall t \in [x, x^2]$, $t > 1$ donc, $t-1 > 0$ et $\ln(t) > 0$ et par conséquent, $\frac{1}{t-1} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{x^2}{t-1} \Leftrightarrow \frac{t-1}{x^2} \leq \ln(t) \leq t-1$.

- Posons $g: (t \mapsto \frac{t-1}{x^2} - \ln(t))$. g est dérivable sur $[x, x^2]$, et $\forall t \in [x, x^2]$, $g'(t) = \frac{1}{x^2} - \frac{1}{t} < 0$. Donc g est strictement décroissante sur l'intervalle $[x, x^2]$. Or, $g(x) = \frac{x-1}{x^2} - \ln(x) = \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} - \ln(x)$.
- Posons $h: (x \mapsto \frac{1}{x} - \frac{1}{x^2} - \ln(x))$. h est dérivable sur $]1, +\infty[$ et $\forall x \in]1, +\infty[$, $h'(x) = -\frac{1}{x^2} + \frac{2}{x^3} - \frac{1}{x} = \frac{2-x-x^2}{x^3} = \frac{(2+x)(1-x)}{x^3} < 0$. Donc, h est strictement décroissante sur l'intervalle $]1, +\infty[$. Or, $h(1) = 0$. Donc, $\forall x \in]1, +\infty[$, $h(x) < 0$.

Il en découle que $g(x) < 0$. Comme g est strictement décroissante sur l'intervalle $[x, x^2]$, je peux conclure que : $\forall t \in [x, x^2]$, $g(t) < 0$ et ainsi, $\frac{t-1}{x^2} \leq \ln(t)$.

- Pour prouver l'autre inégalité : $\ln(t) \leq t-1$, on étudie $m: (t \mapsto (t-1) - \ln(t))$.

Alors, $\forall t \in [x, x^2]$, $0 < \frac{1}{t-1} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{x^2}{t-1}$. Donc par croissance de l'opérateur intégral, $\int_x^{x^2} \frac{1}{t-1} dt \leq f(x) \leq \int_x^{x^2} \frac{x^2}{t-1} dt$

i.e., $[\ln|t-1|]_x^{x^2} \leq f(x) \leq x^2 [\ln|t-1|]_x^{x^2}$ i.e. $\ln \left| \frac{x^2-1}{x-1} \right| \leq f(x) \leq x^2 \ln \left| \frac{x^2-1}{x-1} \right|$. Alors $\forall x \in]1, +\infty[$, $\ln|x+1| \leq f(x) \leq x^2 \ln|x+1|$. Or, $\lim_{x \rightarrow 1^+} \ln|x+1| = \ln(2) = \lim_{x \rightarrow 1^+} x^2 \ln|x+1|$. Ainsi, $\lim_{x \rightarrow 1^+} f(x) = \ln(2)$.

En 1^- ? Soit $x \in]0,1[$. Alors $[x^2, x] \subset]0,1[$.

Alors, $\forall t \in [x^2, x]$, $t < 1$ donc, $t-1 < 0$ et $\ln(t) < 0$ et par conséquent, $\frac{1}{t-1} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{x^2}{t-1} \Leftrightarrow \frac{t-1}{x^2} \leq \ln(t) \leq t-1$.

- Posons $g: (t \mapsto \frac{t-1}{x^2} - \ln(t))$. g est dérivable sur $[x^2, x]$, et $\forall t \in [x^2, x]$, $g'(t) = \frac{1}{x^2} - \frac{1}{t} > 0$. Donc g est strictement croissante sur l'intervalle $[x^2, x]$. Or, $g(x^2) = \frac{x^2-1}{x^2} - \ln(x^2) = 1 - \frac{1}{x^2} - 2\ln(x)$.
- Posons $h: (x \mapsto 1 - \frac{1}{x^2} - 2\ln(x))$. h est dérivable sur $]0,1[$ et $\forall x \in]0,1[$, $h'(x) = \frac{2}{x^3} - \frac{2}{x} = \frac{2(1-x^2)}{x^3} = \frac{2(1+x)(1-x)}{x^3} > 0$. Donc, h est strictement croissante sur l'intervalle $]0,1[$. Or, $h(1) = 0$. Donc, $\forall x \in]0,1[$, $h(x) < 0$.

Il en découle que $g(x^2) < 0$. Comme g est strictement croissante sur l'intervalle $[x^2, x]$, $\forall t \in [x^2, x]$, $g(t) < 0$ et ainsi, $\frac{t-1}{x^2} \leq \ln(t)$. prouver l'autre inégalité : $\ln(t) \leq t-1$, on étudie $m: (t \mapsto (t-1) - \ln(t))$.

Alors, $\forall t \in [x^2, x]$, $0 < \frac{1}{t-1} \leq \frac{1}{\ln(t)} \leq \frac{x^2}{t-1}$. Donc par croissance de l'opérateur intégral, $\int_{x^2}^x \frac{1}{t-1} dt \leq -f(x) \leq \int_{x^2}^x \frac{x^2}{t-1} dt$

i.e., $[\ln|t-1|]_{x^2}^x \leq -f(x) \leq x^2 [\ln|t-1|]_{x^2}^x$ i.e. $\ln \left| \frac{x-1}{x^2-1} \right| \leq -f(x) \leq x^2 \ln \left| \frac{x-1}{x^2-1} \right|$.

Alors, $\forall x \in]0,1[$, $\ln \left| \frac{1}{x+1} \right| \leq -f(x) \leq x^2 \ln \left| \frac{1}{x+1} \right|$. Or, $\lim_{x \rightarrow 1^-} \ln \left| \frac{1}{x+1} \right| = -\ln(2) = \lim_{x \rightarrow 1^-} x^2 \ln \left| \frac{1}{x+1} \right|$.

Ainsi, $\lim_{x \rightarrow 1^-} -f(x) = -\ln(2)$ i.e. $\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \ln(2)$. Et finalement $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = \ln(2)$.

Attention ! les bornes de l'intégrale doivent être croissantes pour appliquer la propriété de croissance.