

Suites réelles et suites complexes

L'axe réel est orienté et gradué, le plan complexe est le plan muni d'un repère orthonormé direct.

I. Des définitions de base déjà rencontrées

1 Une suite réelle (resp. complexe) u est une relation qui associe un réel (resp. complexe) u_n à chaque entier naturel $n \geq n_0$ où $n_0 \in \mathbb{N}$ fixé. C'est donc une application de $A = \{n_0, n_0 + 1, n_0 + 2, \dots\}$ dans \mathbb{R} (resp. \mathbb{C}). Comme A est totalement discret, une suite ne peut pas être continue ou dérivable, n'a pas de limite en un réel mais pourra avoir une limite en $+\infty$. u est encore notée $(u_n)_{n \geq n_0}$. Parfois il est assez visuel de la noter $u = (u_0, u_1, u_2, \dots)$.

On note $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ (resp. $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$) l'ensemble des suites réelles (resp. complexes)

- Une suite réelle est représentée sur l'axe réel par le « nuage » rectiligne formé des points d'abscisse u_n tels que $n \geq n_0$.
- Une suite complexe est représentée dans le plan complexe par les points de coordonnées $(Re(u_n), Im(u_n))$ tels que $n \geq n_0$.
- La suite u est bien définie à partir de n_0 lorsque $\forall n \geq n_0, u_n$ existe.
- **Deux suites u et v sont égales lorsque : u et v sont définies à partir du même rang n_0 et $\forall n \geq n_0, u_n = v_n$.
- **A partir des suites u et v , on définit les suites : $\alpha u = (\alpha u_n)_{n \geq n_0}$ où α constante, $u + v = (u_n + v_n)_{n \geq n_0}$, et $uv = (u_n v_n)_{n \geq n_0}$.
- **La suite u complexe ou réelle est bornée lorsqu'il existe M réel $\forall n \geq n_0, |u_n| \leq M$.
- La suite réelle u est majorée lorsque $\exists m \in \mathbb{R} / \forall n \geq n_0, u_n \leq m$. On dit que m est un majorant de u . m ne dépend pas de n .
- La suite réelle u est minorée lorsque $\exists m' \in \mathbb{R} / \forall n \geq n_0, u_n \geq m'$. On dit que m' est un minorant de u . m' ne dépend pas de n .
- La suite réelle est croissante lorsque : $\forall n \geq n_0, u_n \leq u_{n+1}$.
- La suite réelle u est décroissante lorsque : $\forall n \geq n_0, u_n \geq u_{n+1}$.
- La suite réelle u est strictement croissante lorsque : $\forall n \geq n_0, u_n < u_{n+1}$.
- La suite réelle u est strictement décroissante lorsque : $\forall n \geq n_0, u_n > u_{n+1}$.
- **La suite réelle u est constante lorsque $\forall n \geq n_0, u_n = u_{n+1}$ ie. lorsque $\forall n \geq n_0, u_n = u_{n_0}$.
- ** u vérifie une propriété P à partir d'un certain rang lorsqu'il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tq $\forall n \geq n_1, u_n$ vérifie P .
- **La suite réelle u est stationnaire lorsque u est constante à partir d'un certain rang.

Indépendant de n

DESORMAIS, nos suites seront définies sur tout \mathbb{N} pour simplifier les preuves.

2 Exemple : Montrer que la suite u définie par : $u_0 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{n}{2n+2} u_n + \frac{3n+6}{2n+2}$ est stationnaire.

$u_3 = u_2 = u_1 = 3$. Conjecture $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 3$. Prouvons cette conjecture par récurrence sur n .

Init° : $u_1 = 3$

Propag° : Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Je suppose que $u_n = 3$. Alors $u_{n+1} = \frac{n}{2n+2} u_n + \frac{3n+6}{2n+2} = \frac{n}{2n+2} 3 + \frac{3n+6}{2n+2} = \frac{6n+6}{2n+2} = 3$ OK!

CCL : le théorème de récurrence assure que : $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = 3$. Il en découle que **u est stationnaire.**

3 Prop : Une suite réelle bornée est une suite majorée et minorée.

** Une suite bornée (resp. minorée ou majorée) à partir d'un certain rang est bornée (resp. minorée ou majorée).

** Un produit fini et une combinaison linéaire de suites bornées sont des suites bornées.

↪ Démo

II. Les définitions des limites finies ou infinies.

4Def :** La suite réelle (resp. complexe) (u_n) tend vers le réel (resp. complexe) L quand $n \rightarrow +\infty$ lorsque :

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^+, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - L| \leq \varepsilon).$$

On note alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ ou encore $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} L$.

Cela signifie que les réels u_n sont aussi proches que je le veux de L dès que n est suffisamment grand. Dans le cas d'une suite réelle, on peut remplacer $|u_n - L| \leq \varepsilon$ par $u_n \in [L - \varepsilon, L + \varepsilon]$

5Def : La suite réelle (u_n) tend vers $+\infty$ quand $n \rightarrow +\infty$ lorsque $\forall A \in \mathbb{R}^+, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq n_0 \Rightarrow u_n \geq A)$.

On note alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ ou encore $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$.

Cela signifie que les réels u_n sont aussi grands que je le souhaite à condition de prendre n suffisamment grand. Attention, une suite qui tend vers $+\infty$, n'est pas forcément croissante.

6Def : La suite réelle (u_n) tend vers $-\infty$ quand $n \rightarrow +\infty$ lorsque : $\forall B \in \mathbb{R}^-, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq n_0 \Rightarrow u_n \leq B)$.

On note alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$ ou encore $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$.

7Def :** • Une suite convergente est une suite ayant une limite finie.

• Une suite divergente est une suite non convergente i.e. une suite de **limite infinie ou sans limite**.

8NB : Trois cas possibles pour une suite réelle u : u a une limite finie ou bien u a une limite infinie ou bien u n'a pas de limite.

Deux cas possibles pour une suite complexe u : u a une limite finie ou bien u n'a pas de limite.

9 Application soit $a \in]1, +\infty[$ et $b \in \mathbb{C} / |b| < 1$. Montrer grâce aux définitions que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a^n = +\infty$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} b^n = 0$.

• Montrons que $\forall A \in \mathbb{R}^{+*}, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \geq n_0, a^n \geq A$.

$$\text{Fixons } A \in \mathbb{R}^{+*}. \text{ Soit } n \text{ un entier naturel. } a^n \geq A \iff \ln(a^n) \geq \ln(A) \iff n \ln(a) \geq \ln(A) \iff n \geq \frac{\ln(A)}{\ln(a)}$$

car $a^n > 0$ et $A > 0$
et \ln strictement croissante car $a > 1$
donc $\ln(a) > 0$

Posons $n_0 = \left\lceil \frac{\ln(A)}{\ln(a)} \right\rceil + 1$. Alors $\forall n \geq n_0, n \geq \frac{\ln(A)}{\ln(a)}$ donc $a^n \geq A$. J'en conclus que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a^n = +\infty$.

• Montrons que $\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \geq n_0, |b^n| \leq \varepsilon$.

$$\text{Soit } \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}. \text{ Soit } n \in \mathbb{N}. |b^n| \leq \varepsilon \iff |b|^n \leq \varepsilon \iff \ln(|b|^n) \leq \ln(\varepsilon) \iff n \ln(|b|) \leq \ln(\varepsilon) \iff n \geq \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(|b|)}$$

car $|b|^n > 0$ et $\varepsilon > 0$
et \ln strictement croissante car $|b| < 1$
donc $\ln(|b|) < 0$

Posons $n_0 = \left\lceil \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(|b|)} \right\rceil + 1$. Alors $\forall n \geq n_0, n \geq \frac{\ln(\varepsilon)}{\ln(|b|)}$ donc $|b^n| \leq \varepsilon$. J'en conclus que $\lim_{n \rightarrow +\infty} b^n = 0$.

10 Exemple : Montrons que : une suite de nombres entiers est convergente si et seulement si elle est stationnaire.

← évident

⇒ Soit u une suite de nombres entiers convergente de limite finie L . Montrons que u est stationnaire.

Posons $\varepsilon = \frac{1}{4} \in \mathbb{R}^{+*}$. Il existe un entier N tel que $\forall n \geq N, |u_n - L| \leq \frac{1}{4}$.

$\forall n \geq N, |u_{n+1} - u_n| = |(u_{n+1} - L) - (u_n - L)| \leq |u_{n+1} - L| + |u_n - L| \leq \frac{1}{2}$. Comme u_n et u_{n+1} sont entiers et leur distance est strictement inférieure à 1 dès que $n \geq N$, nécessairement $\forall n \geq N, u_n = u_{n+1}$. Ainsi, la suite (u_n) est stationnaire, constante à partir du rang N . J'en déduis que $\forall n \geq N, u_n = u_N = L$.

11 Théorème CARACTERE BORNÉ :

- ✓ **Toute suite convergente est bornée.
- ✓ Soit $u = (u_n)$ une suite réelle qui tend vers un réel L . Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$. si $a < L < b$ alors $\exists n_1 \in \mathbb{N} / \forall n \geq n_1, a \leq u_n \leq b$.
- ✓ Toute suite réelle de limite strictement positive (resp. négative) est strictement positive (resp. négative) à partir d'un certain rang.
- ✓ Toute suite qui tend vers $+\infty$ (resp. $-\infty$) n'est pas majorée (resp. minorée), mais est minorée (resp. majorée).

12 UNICITE DE LA LIMITE :** La limite d'une suite, si elle existe, est unique.

13 LIMITE FINIE :** $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ où L finie si et seulement si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - L = 0$ si et seulement si $u_n = L + o_{+\infty}(1)$ si et seulement si $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - L| = 0$ si et seulement si il existe une suite réelle (ε_n) telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_n = 0$ et $\forall n, |u_n - L| \leq \varepsilon_n$.

14 LIMITE PAR ENCADREMENT (Théorème de gendarmes) Toute suite réelle encadrée par deux suites de même limite finie tend aussi vers cette limite. Toute suite réelle supérieure à une suite de limite $+\infty$ tend vers $+\infty$. Toute suite réelle inférieure à une suite de limite $-\infty$ tend vers $-\infty$.

15 Exemples : 1. Montrer qu'il existe un entier naturel N tel que : $\forall n \geq N, \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \in \left[\frac{5}{2}, 3\right]$.

Posons $u_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$. Calculons $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n : u_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \stackrel{\text{car } 1 + \frac{1}{n} > 0}{=} e^{n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)} = e^{\frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\frac{1}{n}}}$. Or, $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\ln(1+t)}{t} = 1$ donc par composition, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\frac{1}{n}} = 1$.

Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e \in \left[\frac{5}{2}, 3\right]$. Alors, comme $e \in \left[\frac{5}{2}, 3\right]$, il existe un entier naturel N tel que : $\forall n \geq N, u_n \in \left[\frac{5}{2}, 3\right]$.

2. $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \sum_{k=n^2}^{n^2+n} \frac{1}{\sqrt{n^2+k}}$. Montrer que u converge et déterminer sa limite.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $\forall k \in [n^2, n^2 + n]$, $\frac{1}{\sqrt{n^2+n^2+n}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2+k}} \leq \frac{1}{\sqrt{n^2}}$. Donc, $\sum_{k=n^2}^{n^2+n} \frac{1}{\sqrt{n^2+n^2+n}} \leq \sum_{k=n^2}^{n^2+n} \frac{1}{\sqrt{n^2+k}} \leq \sum_{k=n^2}^{n^2+n} \frac{1}{\sqrt{n^2}}$

Donc, $\frac{n^2+n-n^2+1}{\sqrt{n^2+n^2+n}} \leq \sum_{k=n^2}^{n^2+n} \frac{1}{\sqrt{n^2+k}} \leq \frac{n^2+n-n^2+1}{\sqrt{n^2+n^2}}$ puis $\frac{n+1}{\sqrt{2n^2}} \leq u_n \leq \frac{n+1}{\sqrt{2n^2}}$. Or, $\frac{n+1}{\sqrt{2n^2+n}} \sim_{+\infty} \frac{n}{\sqrt{2n^2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$ et $\frac{n+1}{\sqrt{2n^2}} \sim_{+\infty} \frac{n}{\sqrt{2n^2}} = \frac{1}{\sqrt{2}}$. Donc les deux suites qui encadrent (u_n) , ont la même limite $\frac{1}{\sqrt{2}}$. J'en déduis que (u_n) converge aussi vers $\frac{1}{\sqrt{2}}$.

3) Soit u et v deux suites réelles telles que : $\forall n, 0 \leq u_n \leq a$ et $0 \leq v_n \leq b$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n + v_n = a + b$. Montrer, par encadrement que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = b$.

$\forall n, 0 \leq a - u_n \leq (a - u_n) + (b - v_n) = a + b - (u_n + v_n)$. Alors la suite $(a - u_n)$ étant encadrée par deux suites de limite nulle, le théorème de limite par encadrement assure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} a - u_n = 0$ i.e. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$. Alors comme $\forall n, v_n = a + b - u_n$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = a + b - a = b$.

III. Densité

16 Déf : Soit A et B deux ensembles de \mathbb{R} tels que $A \subset B$. A est dense dans B lorsqu'entre deux éléments distincts de B se trouve toujours au moins un élément de A .

17 Caractérisation : Soit B un intervalle non trivial $A \subset B$.

A est dense dans B si et seulement si tout élément de B est limite d'une suite d'éléments de A .

18 Théorème : \mathbb{Q} et $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ sont denses dans \mathbb{R} .

IV. Bornes sup/inf : définition et caractérisation séquentielle

20 Rappel : Définition d'un maximum et d'un minimum d'une partie. Soit A une partie de \mathbb{R} . m est appelé le **plus petit élément** ou **minimum** de A lorsque m minore A et m est élément de A . m' est appelé le **plus grand élément** ou **maximum** de A lorsque m' majore A et m' est élément de A . On note, le cas échéant, $m = \min(A)$ et $m' = \max(A)$.

Si A est un ensemble de réels minoré (resp. majoré) alors A n'a pas forcément de minimum (resp. de maximum). ex : $A =]1, +\infty[$ est minoré par -3 mais aucun minorant de A n'appartient à A . Donc A n'a pas de minimum. Par contre, on constate que parmi tous les minorants de A , l'un d'entre eux est plus près de A que les autres : il s'agit de 1 . 1 est le plus grand minorant de A . 1 est appelé la borne inférieure de A .

21 Théorème(admis)-Définition :

- 1) Si A est un sous-ensemble de \mathbb{R} , non vide et majorée alors l'ensemble des majorants de A admet un plus petit élément appelé la borne supérieure de A et noté $\sup(A)$.
- 2) Si A est un sous-ensemble de \mathbb{R} , non vide et minorée alors l'ensemble des minorants de A admet un plus grand élément appelé la borne inférieure de A et noté $\inf(A)$.

22 Par définition, si A est une partie de \mathbb{R} non vide et majorée alors $\sup(A)$ est le plus petit réel qui majore A .

Par convention : Si A est une partie de \mathbb{R} non vide et non majorée, on dira que $\sup(A) = +\infty$.

Par définition, si A est une partie de \mathbb{R} non vide et minorée alors $\inf(A)$ est le plus grand réel qui minore A .

Par convention : Si A est une partie de \mathbb{R} non vide et non minorée, on dira que $\inf(A) = -\infty$.

23 Prop : 1. Si A a un plus grand élément alors A a une borne supérieure finie et $\sup(A) = \max(A)$.

2. Si A admet une borne supérieure finie et $\sup(A) \notin A$ alors A n'admet pas de maximum.

3. Si A a un plus petit élément alors A a une borne inférieure finie et $\inf(A) = \min(A)$.

4. Si A admet une borne inférieure finie et $\inf(A) \notin A$ alors A n'admet pas de minimum.

24 Théorème de caractérisation de la borne supérieure avec des epsilon :

- Soit M un réel et A une partie non vide et majorée de \mathbb{R} . $M = \sup A$ si et ssi $\begin{cases} \forall a \in A, a \leq M \\ \forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, \exists a_\varepsilon \in A / M - \varepsilon < a_\varepsilon. \end{cases}$
- Soit m un réel et A une partie non vide et minorée de \mathbb{R} . $m = \inf A$ si et ssi $\begin{cases} \forall a \in A, a \geq m \\ \forall \varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}, \exists a_\varepsilon \in A / m + \varepsilon > a_\varepsilon. \end{cases}$

25 Théorème de caractérisation de la borne supérieure avec les suites : Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- Soit $M \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$. $M = \sup(A)$ si et ssi $\begin{cases} M \text{ majore } A \text{ et} \\ \text{il existe une suite d'éléments de } A \text{ de limite } M. \end{cases}$
- Soit $m \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$. $m = \inf(A)$ si et ssi $\begin{cases} m \text{ minore } A \text{ et} \\ \text{il existe une suite d'éléments de } A \text{ de limite } m. \end{cases}$

26 Exercices :

1) Soit $A = \{1 - \frac{1}{n} / n \in \mathbb{N}^*\}$.

$\forall n \in \mathbb{N}^*, 0 \leq 1 - \frac{1}{n} < 1$. Donc A est bornée, 0 est un minorant de A et 1 est un majorant de A . De plus, $0 = 1 - \frac{1}{1} \in A$. Donc $0 = \min(A)$.

Enfin, la suite $(1 - \frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite d'éléments de A qui converge vers 1 . J'en déduis que $1 = \sup(A)$. Comme $1 \notin A$, A n'a pas de maximum.

2) Déterminons les bornes sup et inf de $A = \{(-1)^n + \frac{1}{p+n} / (p, n) \in \mathbb{N}^{*2}\}$.

A est une partie non vide de \mathbb{R} . Et $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall p \in \mathbb{N}^*, -1 \leq (-1)^n \leq 1$ et $0 < \frac{1}{p+n} \leq \frac{1}{2}$ donc $-1 < (-1)^n + \frac{1}{p+n} \leq \frac{3}{2}$. Donc A est bornée. Ainsi, A admet une borne sup. et une borne inf. finies.

(-1) minore A . Posons $v_n = (-1)^{2n+1} + \frac{1}{n+(2n+1)}$. Alors (v_n) est une suite d'éléments de A telle que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = -1$. Donc, le théorème de caractérisation séquentielle de la borne sup permet d'affirmer que $\inf(A) = -1$.

Si n impair alors $(-1)^n + \frac{1}{p+n} = -1 + \frac{1}{p+n} < 0$. Si n pair alors $n \geq 2$ donc $\forall p \in \mathbb{N}^*, 1 + \frac{1}{3} \geq 1 + \frac{1}{p+2} \geq (-1)^n + \frac{1}{p+n} > 0$. Donc, $\frac{4}{3}$ majore A et $\frac{4}{3} =$

$(-1)^2 + \frac{1}{1+2} \in A$. Ainsi, $\sup(A) = \max(A) = \frac{4}{3}$.

3) Soit A une partie de \mathbb{R} non vide et bornée et λ un réel non nul. On définit $\lambda A = \{\lambda a / a \in A\}$. Justifier que A et λA admettent des bornes supérieures et inférieures finies et trouver une relation entre leurs bornes sup et inf.

A une partie de \mathbb{R} non vide et bornée donc $\sup(A)$ et $\inf(A)$ existent et sont finis et $\forall a \in A, \inf(A) \leq a \leq \sup(A)$.

Alors si $\lambda > 0, \forall a \in A, \lambda \inf(A) \leq \lambda a \leq \lambda \sup(A)$; et si $\lambda < 0, \forall a \in A, \lambda \inf(A) \geq \lambda a \geq \lambda \sup(A)$. Donc, λA est bornée. De plus, A étant non vide, A contient au moins un élément a_0 , alors λa_0 est un élément de λA qui est donc non vide. J'en déduis que $\sup(\lambda A)$ et $\inf(\lambda A)$ existent et sont finies.

Montrons que $\sup(\lambda A) = \begin{cases} \lambda \sup(A) & \text{si } \lambda > 0 \\ \lambda \inf(A) & \text{si } \lambda < 0 \end{cases}$ et $\inf(\lambda A) = \begin{cases} \lambda \sup(A) & \text{si } \lambda < 0 \\ \lambda \inf(A) & \text{si } \lambda > 0 \end{cases}$.

Supposons $\lambda < 0$. Alors $\lambda \inf(A)$ majore λA et $\lambda \sup(A)$ minore λA . De plus, d'après la caractérisation séquentielle des bornes, il existe une suite (u_n)

et (v_n) telles que : $\forall n, \begin{cases} u_n \in A \\ v_n \in A \end{cases}$ et $\begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sup(A) \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \inf(A) \end{cases}$. Alors, $\forall n, \begin{cases} \lambda u_n \in \lambda A \\ \lambda v_n \in \lambda A \end{cases}$ et $\begin{cases} \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda u_n = \lambda \sup(A) \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda v_n = \lambda \inf(A) \end{cases}$. Donc, (λu_n) et (λv_n) sont deux

suites d'éléments de λA qui tendent vers $\lambda \sup(A)$ et $\lambda \inf(A)$. Alors, la caractérisation séquentielle des bornes permet de conclure que $\lambda \inf(A) = \inf(\lambda A)$ et $\lambda \sup(A) = \sup(\lambda A)$.

De même on montre le cas $\lambda < 0$.

4) Soit $A = \left\{ \frac{x+2y}{x+y+1} / (x, y) \in [0, 1]^2 \right\}$. Déterminer $\sup(A)$ et $\inf(A)$.

Tout d'abord, A est non vide car $0 = \frac{0+2 \times 0}{0+0+1} \in A$. De plus, $\forall (x, y) \in [0, 1]^2$, $0 < 1 \leq x + y + 1 \leq 3$ donc $\frac{1}{3} \leq \frac{1}{x+y+1} \leq 1$ et $0 \leq x + 2y \leq 3$ et par suite, $0 \leq \frac{x+2y}{x+y+1} \leq 3$. J'en déduis que A est bornée.

J'en conclus que $\sup(A)$ et $\inf(A)$ existent et sont finis. De plus, 0 minore A et $0 \in A$. Donc $0 = \min(A) = \inf(A)$.

Soit $x \in [0, 1]$. Soit $f_x: (y \mapsto \frac{x+2y}{x+y+1})$. f_x est dérivable sur $[0, 1]$ et $\forall y \in [0, 1]$, $f'_x(y) = \frac{2(x+y+1) - (x+2y)}{(x+y+1)^2} = \frac{x+2}{(x+y+1)^2} > 0$. Donc f_x est strictement croissante sur $[0, 1]$. Alors $f_x(1) = \max_{[0,1]} f_x$; autrement dit, $\forall x \in [0, 1]$, $f_x(1) = \frac{x+2}{x+2} = 1 = \max_{[0,1]} f_x = \max \left\{ \frac{x+2y}{x+y+1} / y \in [0, 1] \right\}$. J'en déduis que 1 minore A et $1 \in A$. J'en conclus que $1 = \max A = \max \left\{ \frac{x+2y}{x+y+1} / x \in [0, 1] \text{ et } y \in [0, 1] \right\}$.

V. Autres propriétés essentielles.

27 Théorème d'OPERATION SUR LES LIMITES :

- Le produit d'une suite de limite nulle et d'une suite bornée est une suite de limite nulle.
- Soit u et v deux suites telles que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = L'$. Alors,
 - $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n| = |L|$.
 - pour tout scalaire λ non nul, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \lambda u_n = \lambda L$
 - si $L + L'$ n'est pas une FI alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n + v_n = L + L'$.
 - si LL' n'est pas une FI alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n v_n = LL'$.
 - si L/L' n'est pas une FI et v_n ne s'annule pas à partir d'un certain rang alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n/v_n = L/L'$.
 - si $L' = 0$ et $v_n > 0$ (resp < 0) à partir d'un certain rang (v_n réel) alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1/v_n = +\infty$ (resp $-\infty$).
- La somme d'une suite bornée et d'une suite de limite infinie est une suite de limite infinie.

28 LIMITE D'UNE SUITE MONOTONE : Toute suite réelle monotone a toujours une limite. Une suite réelle u croissante a une limite qui est $\sup\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$, cette limite est finie si u est majorée et vaut $+\infty$ sinon. Une suite u décroissante a toujours une limite $\inf\{u_n/n \in \mathbb{N}\}$ qui est finie si u minorée et vaut $-\infty$ sinon.

29 COMPOSITION : Soit f est une fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} telle que à partir d'un certain rang, $f(u_n)$ existe.

- Si $\lim_{t \rightarrow L} f(t) = m$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ et alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = m$.
- Si $f(t) \sim_{t \rightarrow L} g(t)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ et alors $f(u_n) \sim_{n \rightarrow +\infty} g(u_n)$.
- Si $f(t) = \sum_{k=0}^p a_k t^k + o_0(t^p)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ et alors $f(u_n) = \sum_{k=0}^p a_k (u_n)^k + (u_n)^p \underbrace{o_{+\infty}(1)}_{\text{une suite de limite nulle en } +\infty}$.

30 NB : 1. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n| = |L|$. La réciproque est fautive pour $L \neq 0$. (pour $L = 0$, on retrouve $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - L| = 0$)

2. $\forall n, u_n^{v_n} = e^{v_n \ln(u_n)}$. Ces suites donnent les FI : $1^{+\infty}, 0^0, +\infty^0 \dots$ pour lever ces indéterminées, il faut étudier $h_n = v_n \ln(u_n)$.

31 NB : dès que vous savez que votre suite u a une limite, donnez un nom à cette limite. Pour trouver sa valeur, il suffit souvent de passer à la limite dans la relation (implicite ou récurrente) vérifiée par u .

32 Exemples :

1) Soient u et v deux suites réelles convergentes. On note $M_n = \max(u_n, v_n)$ et $m_n = \min(u_n, v_n)$. Justifier que : (M_n) et (m_n) sont convergentes et exprimer leur limite en fonction de celles de u et de v .

Notons L le limite de u et L' celle de v .

$$\forall n, \max(u_n, v_n) = \frac{u_n + v_n + |u_n - v_n|}{2} \text{ et } \min(u_n, v_n) = \frac{u_n + v_n - |u_n - v_n|}{2}. \text{ D'après le théorème d'opérations sur les limites, comme } \frac{L+L'+|L-L'|}{2} \text{ et } \frac{L+L'-|L-L'|}{2}$$

ne sont pas des formes indéterminées, (M_n) et (m_n) sont convergentes et $\lim_{n \rightarrow +\infty} M_n = \frac{L+L'+|L-L'|}{2}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} m_n = \frac{L+L'-|L-L'|}{2}$.

2) Soit u une suite définie par : $u_0 = 3, u_1 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} = nu_{n+1} + 2u_n$. Montrer que u est divergente.

On montre par récurrence double que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 : u_0 > 0, u_1 > 0$ et $\forall n, (u_{n+1} > 0, u_n > 0 \Rightarrow u_{n+2} = nu_{n+1} + 2u_n > 0)$. Alors, $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+2} - u_{n+1} = \underbrace{(n-1)}_{\geq 0} \underbrace{u_{n+1}}_{> 0} + \underbrace{2u_n}_{> 0} > 0$. Donc, la suite u est strictement croissante à partir du 1. J'en déduis que la suite u admet une limite notée

L telle que $L \in \mathbb{R}^{++} \cup \{+\infty\}$. Alors $L = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+2}$.

Imaginons un instant $L \in \mathbb{R}^{++}$. $\forall n \in \mathbb{N}, \frac{1}{n} u_{n+2} = u_{n+1} + \frac{2}{n} u_n$. Donc $0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} u_{n+2} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} + \frac{2}{n} u_n = L + 0$. Donc $L = 0$ ce qui est impossible. Ainsi, $L = +\infty$.

33 Théorème de Césaro (SAVOIR REFAIRE et connaître le résultat) :

Soit u une suite réelle, L un réel et v la suite définie par $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k$.

a. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$. En déduire que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = L$.

b. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

a. • Je suppose que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$. Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}$. $\forall n, |v_n| = \left| \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k \right| \stackrel{1^{\text{ère}} \text{ I.T}}{\leq} \sum_{k=0}^{n-1} |u_k|$. (**)

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq n_0, |u_n| \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Donc $\forall n \geq n_0 + 1, \sum_{k=n_0}^{n-1} |u_k| \leq \sum_{k=n_0}^{n-1} \frac{\varepsilon}{2} = (n - n_0) \frac{\varepsilon}{2} \leq n \frac{\varepsilon}{2}$.

Alors, Donc $\forall n \geq n_0 + 1 > 0, \sum_{k=0}^{n-1} |u_k| = \sum_{k=0}^{n_0-1} |u_k| + \sum_{k=n_0}^{n-1} |u_k| \leq \sum_{k=0}^{n_0-1} |u_k| + n \frac{\varepsilon}{2}$. Et, $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} |u_k| \leq \left(\frac{\sum_{k=0}^{n_0-1} |u_k|}{n} \right) + \frac{\varepsilon}{2}$.

$\alpha = \sum_{k=0}^{n_0-1} |u_k|$ est indépendant de n , est donc une constante. Par conséquent, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \alpha = 0$. Donc, $\exists n_1 \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq n_1, \left| \frac{1}{n} \alpha \right| = \frac{1}{n} \alpha \leq \frac{\varepsilon}{2}$.

Posons $N = \max(n_0, n_1)$. Alors $\forall n \geq N, \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} |u_k| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$. Donc d'après l'inégalité (**), je peux affirmer que $\forall n \geq N, |v_n| \leq \varepsilon$ J'en conclus que **la suite (v_n) converge vers 0**.

• Je suppose ici que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L \in \mathbb{R}$ (ou \mathbb{C}). Posons $a_n = u_n - L$ et $b_n = v_n - L$.

Alors d'une part, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$. D'autre part, $b_n = v_n - L = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k - L = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k - \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} L = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} (u_k - L) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} a_k$.

Donc, d'après ce qui précède, je peux affirmer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = 0$. Cela signifie que **$\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = L$** .

b) Je suppose ici que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$. Montrons que $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

Soit $A \in \mathbb{R}^{+*}$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$, $\exists n_0 \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq n_0, u_n \geq 2A$. Donc $\forall n \geq n_0 + 1, \sum_{k=n_0}^{n-1} u_k \geq \sum_{k=n_0}^{n-1} 2A = (n - n_0)2A$.

Et $\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k \geq \frac{(n-n_0)}{n} 2A$. Alors, $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} u_k = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n_0-1} u_k + \frac{1}{n} \sum_{k=n_0}^{n-1} u_k \geq \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n_0-1} u_k + \frac{(n-n_0)}{n} 2A$.

Comme $\frac{1}{n} (n - n_0) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1, \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} (n - n_0) = 1$ et par conséquent, il existe $n_1 \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq n_1, \frac{1}{n} (n - n_0) \geq \frac{3}{4}$ et par suite, $\frac{1}{n} (n - n_0) 2A \geq \frac{3}{2} A$.

De plus, $\alpha = \sum_{k=0}^{n_0-1} |u_k|$ est indépendant de n , est donc une constante. Par conséquent, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} \alpha = 0$. Donc, $\exists n_2 \in \mathbb{N} / \forall n \geq n_2, \left| \frac{1}{n} \alpha \right| \leq \frac{A}{2}$ donc $\frac{1}{n} \alpha > -\frac{A}{2}$. Posons $N = \max(n_0, n_1, n_2)$. Alors $\forall n \geq N, v_n \geq -\frac{A}{2} + \frac{3}{2} A = A$. J'en conclus que **la suite (v_n) diverge et tend vers $+\infty$** .

34 PASSAGE A LA LIMITE DANS UNE INEGALITE : Si deux suites (réelles) u et v ont chacune une limite notée respectivement L et L' et qu'à partir d'un certain rang, $u_n \leq v_n$ alors $L \leq L'$.

Par contraposée, Si deux suites (réelles) u et v ont chacune une limite notée respectivement L et L' telles que $L > L'$ alors à partir d'un certain rang, $u_n > v_n$.

35 MISES EN GARDE : il ne faut pas confondre cette propriété et le théorème des gendarmes. Le théorème des gendarmes permet de prouver (sous hypothèse) qu'une suite converge (et de déterminer cette limite). La passage à la limite dans une inégalité permet de comparer des limites de suites dont on connaît l'existence des limites.

36 Exemples : Soit u une suite définie par : $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.

a. Montrer que u admet une limite.

b. Montrer que $\forall n, u_{2n} - u_n \geq \frac{1}{2}$. En déduire la limite de la suite u .

$\forall n > 0, u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n+1} > 0$. La suite u est donc croissante et par suite admet une limite $L \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$.

$\forall n > 0, u_{2n} - u_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}$.

Imaginons un instant que $L \in \mathbb{R}$. Comme (u_{2n}) est extraite de $u, \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = L$ et par suite $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - u_{2n} \stackrel{\text{pas de FI}}{=} L - L = 0$. car L est réel

la limite dans l'inégalité $u_{2n} - u_n \geq \frac{1}{2}$, j'aboutis à l'absurdité $0 \geq \frac{1}{2}$. J'en conclus que L ne peut pas être réel et ainsi, $L = +\infty$.

VI. Comparaison des suites

37 Comparer au sens (négligeable, dominée ou équivalent) deux suites, tout comme chercher la limite d'une suite, n'a de sens que pour $n \rightarrow +\infty$. On ne précise donc pas toujours que $n \rightarrow +\infty$.

1. Définitions

38 Définition Soit u et v deux suites réelles.

1. On dit que u est négligeable devant v (au voisinage de $+\infty$) lorsqu'il existe une suite ε telle que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_n = 0$ et à partir d'un certain rang, $u_n = v_n \times \varepsilon_n$. On note alors $u_n = o_{+\infty}(v_n)$ ou $u_n = o(v_n)$ ou $u = o(v)$ ou $u_n \ll_{+\infty} v_n$.

2. On dit que u est équivalente à v (au voisinage de $+\infty$) lorsqu'il existe une suite φ telle que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n = 1$ et à partir d'un certain rang, $u_n = v_n \times \varphi_n$. On note alors $u_n \sim_{+\infty} v_n$ ou $u_n \sim v_n$.

3. On dit que u est dominée par v (au voisinage de $+\infty$) lorsqu'il existe une suite b telle que : à partir d'un certain rang, $u_n = v_n \times b_n$ et b est bornée, c'est-à-dire lorsqu'il existe un réel M tel que $\forall n, |u_n| \leq M|v_n|$. On note $u_n = O_{+\infty}(v_n)$ ou $u_n = O(v_n)$.

38 Exemple : $u_n = \ln(n^2 - n + \sin(n)) = 2\ln(n) \left(1 + \frac{1}{2\ln(n)} \ln \left(1 - \frac{1}{n} + \frac{\sin(n)}{n^2} \right) \right) \sim_{+\infty} 2\ln(n)$.

39 Caractérisation : si v ne s'annule pas à partir d'un certain rang, alors :

- $u_n = o(v_n) \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 0$.
- $u_n \sim v_n \Leftrightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 1$. **ATTENTION :** $u_n \sim v_n \not\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - v_n = 0$.
- $u_n = O(v_n) \Leftrightarrow \left(\frac{u_n}{v_n}\right)$ est bornée.

40 Exemples : 1) Soit $u_n = \sum_{k=0}^n k!$. Montrer par encadrement que : $u_n \sim_{+\infty} n!$.

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1, 2, 3\}, \frac{u_n}{n!} = \sum_{k=0}^n \frac{k!}{n!} = \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k!}{n!} + \frac{(n-1)!}{n!} + \frac{n!}{n!} = \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k!}{n!} + \frac{1}{n} + 1.$$

Or, $\forall k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket, 0 \leq \frac{k!}{n!} \leq \frac{1}{n(n-1)}$. Donc, $0 \leq \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k!}{n!} \leq \sum_{k=0}^{n-2} \frac{1}{n(n-1)} = \frac{n-1}{n(n-1)} = \frac{1}{n}$. Il en découle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{n-2} \frac{k!}{n!} = 0$ et ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n!} = 1$. J'en conclus que $u_n \sim_{+\infty} 1$.

2) Soit u la suite définie par $\forall n, u_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{si } n \text{ pair} \\ -\frac{2}{n^2} & \text{si } n \text{ impair} \end{cases}$. Montrons que u_{n+1} et u_n ne sont pas équivalentes. Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Posons $t_n = \frac{u_{n+1}}{u_n} = \begin{cases} \frac{-2n}{(n+1)^2} & \text{si } n \text{ pair} \\ \frac{-n^2}{2(n+1)} & \text{si } n \text{ impair} \end{cases}$. Alors, $t_{2n} = \frac{-4n}{(2n+1)^2} \sim_{+\infty} -\frac{1}{n}$ et $t_{2n+1} = \frac{-(2n+1)^2}{2(2n+2)} \sim_{+\infty} -n$. Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} t_{2n+1} = -\infty$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} t_{2n} = 0$,

Comme (t_{2n}) et (t_{2n+1}) ont des limites différentes, la suite (t_n) n'a pas de limite. Ainsi, les suites (u_{n+1}) et (u_n) ne sont pas équivalentes.

Par contre, $\forall n, u_{2n} = \frac{1}{2n}$ et $u_{2n+1} = \frac{-2}{(2n+1)^2}$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$. Et par conséquent, toute suite extraite de u tend aussi vers 0. Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

41 Exemples de référence et autres écritures.

1. $u_n = o(0) \Leftrightarrow u_n = O(0) \Leftrightarrow u_n \sim 0 \Leftrightarrow$ à partir d'un certain rang, $u_n = 0$.

CELA N'ARRIVE QUASIMENT JAMAIS Donc vous ne devez jamais écrire à $u_n \sim 0$.

2. $o(1)$ désigne une suite de limite nulle et $O(1)$ désigne une suite bornée.

3. Si $u_n \sim v_n$ alors $v_n \sim u_n$ et on dit que u et v sont équivalentes.

2. Comparaison de suites de référence

42 Prop : Soit u une suite réelle, strictement positive et telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = L$

si $L \in]0, 1[$ alors $u_n = O\left(\left(\frac{L+1}{2}\right)^n\right)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

si $L \in]1, +\infty[$ alors $\left(\frac{L+1}{2}\right)^n = O(u_n)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

43 Exercice : redémontrer la propriété précédente en remplaçant la condition $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = L$ par $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{u_n} = L$.

44 Théorème: Pour tout $(\alpha, \beta, \gamma) \in (\mathbb{R}^{+*})^3$ et pour tout $a \in]1, +\infty[$,

$$(\ln(n))^\beta \ll_{+\infty} (n^\alpha) \ll_{+\infty} n^\alpha \ll_{+\infty} a^n \stackrel{\gamma = \ln(a) > 0}{=} e^{\gamma n} \ll_{+\infty} n! \ll_{+\infty} n^n$$



3. Propriétés

45 Autre écriture d'une fonction négligeable : $o(u_n) = u_n o_{+\infty}(1)$

46 Autre écriture d'un équivalent : $u_n \sim v_n \Leftrightarrow u_n = v_n + o(v_n) = v_n(1 + o_{+\infty}(1))$

47 Théorème : équivalent et limite /signe

- Si $u_n \sim v_n$ alors à partir d'un certain rang, u_n et v_n ont le même signe strict.
- Si $u_n \sim v_n$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ (L finie ou infinie) alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = L$
- Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ tel que L réel non nul alors $u_n \sim L$.

48 Théorème de comparaison et d'OPERATIONS : Remplacer, dans la version « fonction », f par

u_n, g par v_n, h par w_n et a par $+\infty$ (sauf pour la composition à droite !!! car on ne compose pas les suites).

- Soit u, v, w, A et B des suites.
- $u_n = o(v_n)$ et $v_n \sim w_n \Rightarrow u_n = o(w_n)$. De même, $u_n \sim v_n$ et $v_n = o(w_n) \Rightarrow u_n = o(w_n)$.
- $u_n \sim v_n$ et $v_n \sim w_n \Rightarrow u_n \sim w_n$.
- toute combinaison linéaire finie de $o(v_n)$ est $o(v_n)$.
- $u_n \sim v_n$ et $A_n \sim B_n \Rightarrow A_n u_n \sim B_n v_n$.
- $u_n \sim v_n$ et $A_n \sim B_n$ et à partir d'un certain rang, $A_n \neq 0 \Rightarrow \frac{u_n}{A_n} \sim \frac{v_n}{B_n}$.
- $u_n \sim v_n$ et à partir d'un certain rang, $(u_n)^\alpha$ existe $\Rightarrow (u_n)^\alpha \sim (v_n)^\alpha$.
- Si $f(x) \sim_a g(x)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$ alors $f(u_n) \sim_{+\infty} g(u_n)$.

• Si f admet le $DL_p(0)$ suivant : $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_px^p + o_{x \rightarrow 0}(x^p)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ alors
 $\forall n$ assez grand, $f(u_n) = a_0 + a_1u_n + a_2u_n^2 + \dots + a_pu_n^p + o_{n \rightarrow +\infty}(u_n^p)$. (c'est un développement asymptotique de la suite $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$)

49 Dans la recherche d'équivalent : Produit, quotient, puissance indépendante de n , composition à droite sont autorisés

50 Dans la recherche d'équivalent : il est interdit de sommer $u_n \sim v_n \not\Rightarrow u_n + w_n \sim v_n + w_n$ ni de mettre à une puissance qui « bouge » : $u_n \sim v_n \not\Rightarrow u_n^{w_n} \sim v_n^{w_n}$

51 Exemples : 1) Equivalent simple de $e^{\frac{\sin(n)}{n}} - 1$: $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin(n)}{n} = 0$; donc, $e^{\frac{\sin(n)}{n}} - 1 \sim \frac{\sin(n)}{n}$. Je ne peux pas aller plus loin !

2) Equivalent simple de $\ln\left(\cos\left(\frac{1}{n}\right)\right)$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \cos\left(\frac{1}{n}\right) = 1$. Donc, $\ln\left(\cos\left(\frac{1}{n}\right)\right) \sim \cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1$. Et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$; Donc, $\cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1 \sim -\frac{1}{2n^2}$. Ainsi, $\ln\left(\cos\left(\frac{1}{n}\right)\right) \sim -\frac{1}{2n^2}$.

3) Calcul de $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n^2+n+1)^n}{(n^2-n+1)^n}$.

$\frac{(n^2+n+1)^n}{(n^2-n+1)^n} = e^{n \ln \frac{n^2+n+1}{n^2-n+1}}$. Comme $\frac{n^2+n+1}{n^2-n+1} \sim_{+\infty} \frac{n^2}{n^2} = 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^2+n+1}{n^2-n+1} = 1$. De plus, $\ln(X) \sim_1 (X-1)$ donc par composition à droite,

$\ln\left(\frac{n^2+n+1}{n^2-n+1}\right) \sim_{+\infty} \left(\frac{n^2+n+1}{n^2-n+1} - 1\right) = \frac{2n}{n^2-n+1} \sim_{+\infty} \frac{2n}{n^2} = \frac{2}{n}$. Donc, $n \ln\left(\frac{n^2+n+1}{n^2-n+1}\right) \sim_{+\infty} 2$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} n \ln\left(\frac{n^2+n+1}{n^2-n+1}\right) = 2$. Et ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(n^2+n+1)^n}{(n^2-n+1)^n} = e^2$.

4) Trouver un équivalent simple de $t_n = \frac{(n^2+n+1)^n}{(n^2-n-1)^n} - 1$.

$\frac{(n^2+n+1)^n}{(n^2-n-1)^n} = e^{n \ln \frac{n^2+n+1}{n^2-n-1}}$. Et $h_n = n \ln \frac{n^2+n+1}{n^2-n-1} = n[\ln(n^2+n+1) - \ln(n^2-n-1)] = n\left\{\ln\left[n^2\left(1+\frac{1}{n}+\frac{1}{n^2}\right)\right] - \ln\left[n^2\left(1+\frac{1}{n}-\frac{1}{n^2}\right)\right]\right\}$

$h_n = n\left\{2\ln(n) + \ln\left(1+\frac{1}{n}+\frac{1}{n^2}\right) - 2\ln(n) - \ln\left(1+\frac{1}{n}-\frac{1}{n^2}\right)\right\} = n\left\{\ln\left(1+\frac{1}{n}+\frac{1}{n^2}\right) - \ln\left(1+\frac{1}{n}-\frac{1}{n^2}\right)\right\}$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$ et $\ln(1+t) = t - \frac{t^2}{2} + t^2\varepsilon(t)$ tq $\lim_{t \rightarrow 0} \varepsilon(t) = 0$,

$\ln(1+u_n) = u_n - \frac{u_n^2}{2} + u_n^2\varepsilon(u_n)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(u_n) = 0$ et $\ln(1+v_n) = v_n - \frac{v_n^2}{2} + v_n^2\varepsilon(v_n)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon(v_n) = 0$.

De plus, $u_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}$ et $u_n^2 = \frac{1}{n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$ et $v_n = \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}$ et $v_n^2 = \frac{1}{n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Donc, $h_n = n\left\{\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} - \frac{1}{2n^2} - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}\right) + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right\} = \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$.

Donc, Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) = 0 = \lim_{n \rightarrow +\infty} h_n$ et $e^t = 1 + t + o_0(t)$, $e^{h_n} = 1 + h_n + o\left(\frac{1}{n}\right)$. Et ainsi, $t_n \sim_{+\infty} \frac{2}{n}$.

5) Soit $a \in [0,1]$ et u la suite définie par : $u_0 = a$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = 1 + \frac{u_n}{n+1}$. Montrer que u tend vers 1 et $u_n - 1 \sim_{+\infty} \frac{1}{n}$.

Tout d'abord, on remarque que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in [0,2]$. En effet, (init) $u_0 = a \in [0,1]$ et $u_1 = 1 + a \in [1,2]$. (Propag) Fixons $n \in \mathbb{N}^*$; alors, $u_n \in [0,2] \Rightarrow u_{n+1} = 1 + \frac{u_n}{n+1} \in \left[1, 1 + \frac{2}{n+1}\right] \underset{\text{car } n \geq 1}{\subset} [1,2]$. Le théorème de récurrence simple permet alors de conclure.

La suite u est donc bornée ; comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+1} = 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{n+1} = 0$ et ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = 1$ ce qui signifie aussi que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

Ensuite, $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n - 1 = \frac{u_{n-1}}{n}$. Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n-1} = 1$ i.e. $u_{n-1} \sim_{+\infty} 1$. Et par conséquent, $\frac{u_{n-1}}{n} \sim_{+\infty} \frac{1}{n}$ et ainsi, $u_n - 1 \sim_{+\infty} \frac{1}{n}$.

6) Déterminons un équivalent simple de $u_n = \tan\left(\frac{\pi}{4} + \frac{1}{n}\right) - 1$.

Soit $f(x) = \tan\left(\frac{\pi}{4} + x\right)$. f est dérivable en 0 et $f'(0) = 1 + \tan^2\left(\frac{\pi}{4}\right) = 2 \neq 0$. Donc, $f(x) - f(0) \sim_0 2(x-0)$ i.e. $\tan\left(\frac{\pi}{4} + x\right) - 1 \sim_0 2x$.

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$, $\tan\left(\frac{\pi}{4} + \frac{1}{n}\right) - 1 \sim_0 \frac{2}{n}$.

VII. Suites extraites

57**Def : (v_n) est une suite extraite de la suite (u_n) lorsqu'il existe une application strictement croissante $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ telle que : $\forall n, v_n = u_{\varphi(n)}$

58NB : Nécessairement, une telle fonction φ vérifie : $\varphi(n) \geq n$.

59Exemples : les suites $(u_{n+1}), (u_{2n}), (u_{2n+1}), (u_{n^2}), (u_{3n}), (u_{6n+1})$ sont extraites de (u_n) .

60**Théo : Si la suite (u_n) tend vers L alors toute suite extraite de (u_n) tend aussi vers L .

61Exemple : Etudier la convergence de $u_n = 2^n + (-2)^n \sin\left(\frac{\pi}{2}\right)$.

$u_{2n} = 2^{2n} + (-2)^{2n} \sin\left(2n \frac{\pi}{2}\right) = 4^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$. Et $u_{4n+1} = 2^{4n+1} + (-2)^{4n+1} \sin\left((4n+1) \frac{\pi}{2}\right) = 2 \times 16^n - 2 \times 16^n = 0 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Comme deux suites extraites de u n'ont pas la même limite, u n'a pas de limite.

La réciproque est vraie d'après le théorème suivant :

62**Théo : $(\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L)$ si et ssi $(\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = L$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = L)$.

De même, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$ si et ssi $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{3n} = L = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{3n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{3n+2}$.

63Exemples : 1) Montrer que si u est croissante telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = +\infty$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

Soit u une suite réelle croissante telle que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = +\infty$. Alors comme u est croissante, lors $\forall n, u_{2n} \leq u_{2n+1}$. Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = +\infty$. Donc le théorème des gendarmes assurent que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = +\infty$. Les suites extraites (u_{2n+1}) et (u_{2n}) ayant la même limite, u tend aussi vers cette limite commune i.e. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.

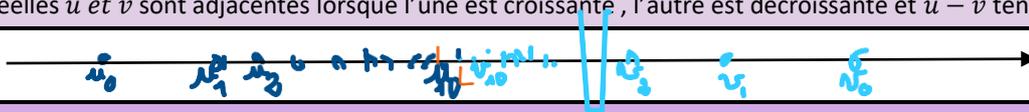
2) Montrer que si $(u_{2n}), (u_{3n}), (u_{2n+1})$ convergent alors (u_n) converge.

Soit u une suite telle que : $(u_{2n}), (u_{3n})$ et (u_{2n+1}) convergent. Notons L_1 la limite de $(u_{2n}), L_2$ la limite de (u_{3n}) et L_3 la limite de (u_{2n+1}) . La suite (u_{6n}) étant extraite à la fois de (u_{2n}) mais aussi de (u_{3n}) tend à la fois vers L_1 et vers L_2 . Par unicité de la limite d'une suite, $L_1 = L_2$. La suite (u_{6n+3}) étant extraite à la fois de (u_{2n+1}) mais aussi de (u_{3n}) tend à la fois vers L_3 et vers L_2 . Par unicité de la limite d'une suite, $L_3 = L_2$. J'en déduis que $L_1 = L_2$. Les suites extraites (u_{2n+1}) et (u_{2n}) ayant la même limite finie, u converge aussi vers cette limite commune i.e. $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L_1 = L_2 = L_3$.

VIII. Suites adjacentes

64 Déf.: Deux suites réelles u et v sont adjacentes lorsque l'une est croissante, l'autre est décroissante et $u - v$ tend vers 0.

Représentation :



65 Théorème :

- Deux suites adjacentes sont convergentes et ont la même limite finie.
- Si u et v sont adjacentes de même limite L telle que u croissante et v décroissante alors : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq v_n - L \leq v_n - u_n$ et $\forall (n, p) \in \mathbb{N}^2, u_0 \leq u_1 \leq \dots \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \dots \leq L \leq \dots \leq v_{p+1} \leq v_p \leq \dots \leq v_1 \leq v_0$.

66 Exemples 1) Soit $\forall n, u_n = \sum_{k=n}^{2n} \frac{1}{k}, v_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$. Montrer que u et v sont adjacentes.

$$u_n = \sum_{k=n}^{2n} \frac{1}{k} = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} \text{ et } v_n = \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n} = u_n - \frac{1}{n} \leq u_n. \text{ Donc, } v_n - u_n = -\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Comme $\forall n, v_n \leq 0$, montrons que u décroît et v croît.

$$v_{n+1} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{(n+1)+k} = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{n+(k+1)} = \sum_{j=2}^{n+2} \frac{1}{n+j} = \sum_{j=1}^n \frac{1}{n+j} + \left(\frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2n+2} - \frac{1}{n+1} \right) = v_n + \left(\frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2} \right) \geq v_n. \text{ Donc } v \text{ est croissante.}$$

$$u_{n+1} - u_n = \left(v_{n+1} + \frac{1}{n+1} \right) - \left(v_n + \frac{1}{n} \right) = v_{n+1} - v_n - \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2} - \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2(n+1)} - \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} = \frac{1}{2n+1} + \frac{1}{2(n+1)} - \frac{1}{n} = \frac{2(n+1)n + (2n+1)n - (2n+1)(2n+2)}{2(2n+1)n(n+1)} = \frac{-2}{2(2n+1)n(n+1)} < 0. \text{ Donc } u \text{ est décroissante.}$$

J'en conclus que u et v sont adjacentes.

2) Soit $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) - 2\sqrt{n}$ et $v_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) - 2\sqrt{n+1}$.

- Montrer que u et v sont adjacentes.
- Donner une valeur approchée de la limite commune à 10^{-1} près par défaut.
- Trouver un équivalent simple de $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}}$.

a) $\forall n \in \mathbb{N}, v_n - u_n = 2\sqrt{n} - 2\sqrt{n+1} = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n - u_n = 0$. De plus $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq v_n$. Montrons que u décroît et v croît. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$u_{n+1} - u_n = \left(\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \right) - 2\sqrt{n+1} - \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) + 2\sqrt{n} = \frac{1}{\sqrt{n+1}} - \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n+1}} - \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} < 0.$$

$$v_{n+1} - v_n = \left(\sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{\sqrt{k}} \right) - 2\sqrt{n+2} - \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) + 2\sqrt{n+1} = \frac{1}{\sqrt{n+1}} - \frac{2}{\sqrt{n+2} + \sqrt{n+1}} = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n+1}} - \frac{2}{\sqrt{n+2} + \sqrt{n+1}} > 0.$$

Donc, u décroît et v croît. Je peux donc conclure que u et v sont adjacentes et convergent donc vers une même limite finie notée L .

b) $\forall n \in \mathbb{N}, v_n \leq L \leq u_n$. Donc, $0 \leq L - v_n \leq u_n - v_n = \frac{2}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} < \frac{1}{\sqrt{n}}$. Donc v_n est une valeur approchée de L à 10^{-1} près par défaut dès que n vérifie $\frac{1}{\sqrt{n}} \leq 10^{-1}$. Or, $\frac{1}{\sqrt{n}} \leq 10^{-1} \Leftrightarrow \sqrt{n} \geq 10 \Leftrightarrow n \geq 100$. Ainsi, v_{100} est une valeur approchée de L à 10^{-1} près par défaut. On calcule v_{100} très facilement avec le programme en python ci-dessous :

```
1 from math import*
2 s=0
3 for i in range (1,101):
4     s=s+(1/sqrt(i))
5 print(s-2*sqrt(101))
```

Réponse : -1.51.

c) $\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) - 2\sqrt{n} = u_n = L + o_n(1)$. Donc, $\left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right) = 2\sqrt{n} + L + o_{+\infty}(1) \underset{\text{car } \lim_{n \rightarrow +\infty} 2\sqrt{n} = +\infty}{\sim} 2\sqrt{n}$.

3) Soit $\forall n, S_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}, u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n)$ et $v_n = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \ln(n)$.

- Montrer par encadrement que $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$. (on pourra montrer puis utiliser : $\forall k \geq 1, \frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k}$)
- Montrer en utilisant les suites u et v qu'il existe un réel γ (appelé constante d'Euler) tel que : $S_n = \ln(n) + \gamma + o(1)$.
- Déterminer une valeur approchée de γ à 10^{-2} près.
- Calculer la limite de $T_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(2k+1)}$.

a) Soit $k \in \mathbb{N}^*. \forall x \in [k, k+1], \frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{x} \leq \frac{1}{k}$. Donc, $\int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx$ i.e. $\frac{1}{k+1} \leq [\ln(x)]_k^{k+1} \leq \frac{1}{k}$.

Ainsi, $\forall k \in \mathbb{N}^* \frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k}$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*. \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{1}{k+1} \leq \ln(k+1) - \ln(k) \leq \frac{1}{k}$ donc $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^n [\ln(k+1) - \ln(k)] \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$. Donc,

$$\sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k} \leq \ln(n+1) - \ln(1) \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \text{ i.e. } S_n - 1 + \frac{1}{n+1} \leq \ln(n+1) \leq S_n. \text{ Comme } \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(n+1) = +\infty, \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty.$$

b) Montrons que u et v sont adjacentes : $\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n \leq u_n$. Donc prouvons que u est décroissante et v est croissante et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - v_n = 0$.

Soit $n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}$. $u_n - v_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n) - \left[\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \ln(n) \right] = \frac{1}{n}$. Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n - v_n = 0$.

De plus, $u_{n+1} - u_n = \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \ln(n+1) - \left[\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n) \right] = \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln(n) = \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)$. Donc,

$$\forall x \geq 0, \ln(1+x) \geq x - \frac{x^2}{2}$$

$$u_{n+1} - u_n \leq \frac{1}{n+1} - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} \right) = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} = \frac{1-n}{2n^2(n+1)} \leq 0. \text{ Ainsi, } (u_n) \text{ est décroissante.}$$

De même, $v_{n+1} - v_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \ln(n+1) - \left[\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} - \ln(n) \right] = \frac{1}{n} - \ln(n+1) + \ln(n) = \frac{1}{n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \stackrel{\forall x > 0, \ln(1+x) \leq x}{\geq} 0$. Donc, (v_n) est croissante. J'en déduis que **u et v sont adjacentes**. Par conséquent, u et v sont convergentes vers **une limite commune γ** . Alors, $u_n = \gamma + o_{+\infty}(1)$ i.e. $S_n - \ln(n) = \gamma + o_{+\infty}(1)$. Et ainsi, **$S_n = \ln(n) + \gamma + o_{+\infty}(1)$** .

c) $\forall n \in \mathbb{N}^*, v_n \leq \gamma \leq u_n$ donc $0 \leq \gamma - v_n \leq u_n - v_n = \frac{1}{n}$. Ainsi, $\gamma - v_n \leq 10^{-2}$ dès que $\frac{1}{n} \leq 10^{-2}$. Or, $\frac{1}{n} \leq 10^{-2} \Leftrightarrow n \geq 100$. Donc, **v_{100} est une valeur approchée de γ par défaut à 10^{-2} près**. Calculons numériquement v_{100} :

```

1 from math import*
2 v=1
3 for i in range(2,100):
4     v=v+1/i
5     v=v-log(100)
6     print(v)

```

0.572207331651529

$$d) T_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(2k+1)} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} - \frac{1}{2k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} - 2 \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} = S_n - 2(S_{2n+1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} - 1)$$

$$T_n = S_n + 2 - 2(S_{2n+1} - \frac{1}{2} S_n) = S_n + 2 - 2(S_{2n+1} - \frac{1}{2} S_n) = 2 + 2(S_n - S_{2n+1})$$

$$T_n = 2 + 2(\ln(n) + \gamma + \varepsilon_n - \ln(2n+1) - \gamma - \varepsilon_{2n+1}) = 2 - 2\ln\left(2 + \frac{1}{n}\right) + 2(\varepsilon_n - \varepsilon_{2n+1})$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_n = 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_{2n+1} = 0$. Donc, **$\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = 2 - 2\ln(2)$** .

Vérifions numériquement ce résultat :

```

1 from math import*
2 v=0
3 for i in range(1,100000):
4     v=v+1/(i*(2*i+1))
5     v=v-2*log(2)
6     print(v)

```

-5.000012503586504e-06

tout petit!
OK!

67Théo. Soit x un réel. $\forall n \in \mathbb{N}$, on pose : $u_n = 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor$ et $v_n = 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor + 10^{-n}$.

Alors, $\forall n, x - 10^{-n} \leq u_n \leq x < v_n \leq x + 10^{-n}$.

Les suites u et v sont adjacentes de limite commune x .

u_n est appelée la valeur décimale approchée de x à 10^{-n} près par défaut.

Démo : $\forall n \in \mathbb{N}, v_n - u_n = \left(\frac{1}{10}\right)^n$. Comme $\left|\frac{1}{10}\right| < 1, \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n - u_n = 0$. De plus $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq v_n$. Montrons que u croît et v décroît.

Soit $n \in \mathbb{N}$. $u_{n+1} - u_n = 10^{-(n+1)} \lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor = 10^{-(n+1)} (\lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor)$.

Or, $\lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^n x < \lfloor 10^n x \rfloor + 1$ donc, $10 \lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^{n+1} x < 10 \lfloor 10^n x \rfloor + 10$. L'entier $10 \lfloor 10^n x \rfloor$ étant inférieur à $10^{n+1} x$, je peux affirmer que $10 \lfloor 10^n x \rfloor \leq \lfloor 10^{n+1} x \rfloor$ puisque $\lfloor 10^{n+1} x \rfloor$ est le plus grand entier inférieur à $10^{n+1} x$. J'en déduis que $u_{n+1} - u_n \geq 0$. Ainsi, u croît.

Soit $n \in \mathbb{N}$. $v_{n+1} - v_n = 10^{-(n+1)} \lfloor 10^{n+1} x \rfloor + 10^{-(n+1)} - 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor - 10^{-n} = 10^{-(n+1)} (\lfloor 10^{n+1} x \rfloor + 1 - 10 \lfloor 10^n x \rfloor - 10) = 10^{-(n+1)} (\lfloor 10^{n+1} x \rfloor - 10 \lfloor 10^n x \rfloor - 9)$.

Or, $10 \lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^{n+1} x < 10 \lfloor 10^n x \rfloor + 10$. L'entier $10 \lfloor 10^n x \rfloor + 10$ étant strictement supérieur à $10^{n+1} x$, je peux affirmer que $\lfloor 10^{n+1} x \rfloor + 1 \leq 10 \lfloor 10^n x \rfloor + 10$ puisque $\lfloor 10^{n+1} x \rfloor + 1$ est le plus petit strictement supérieur à $10^{n+1} x$.

J'en déduis que $\lfloor 10^{n+1} x \rfloor \leq 10 \lfloor 10^n x \rfloor + 9$ et par suite que $v_{n+1} - v_n \leq 0$. Ainsi, v décroît.

Je peux donc conclure que u et v sont adjacentes et convergent donc vers une même limite finie notée L .

Montrons que $L = x$.

$\forall n \in \mathbb{N}, \lfloor 10^n x \rfloor \leq 10^n x < \lfloor 10^n x \rfloor + 1$ donc $\forall n \in \mathbb{N}, 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor \leq x < 10^{-n} \lfloor 10^n x \rfloor + 10^{-n}$ i.e. $u_n \leq x < v_n$.

Les trois suites de cette inégalité ayant une limite, je peux passer à la limite dans cette inégalité et j'obtiens : $L \leq x < L$. Ainsi, $L = x$.

Attention, quand on passe à la limite dans une inégalité, l'inégalité stricte entre les suites devient large sur les limites (le passage à la limite ne conserve pas les inégalités strictes)

68Conséquence. Tout réel est la limite d'une suite de nombres rationnels et d'une suite de nombres irrationnels. (démonstration du théo 18)

69Théorème des segments emboîtés: Soit (I_n) une suite de segments telle que : $\forall n \in \mathbb{N}, I_{n+1} \subset I_n$ et la longueur de I_n tend vers 0. Alors il existe un unique point commun à tous les I_n .

IX. **Suites de nombres complexes ou suites complexes.

52Def :** La suite complexe (u_n) tend vers le nombre complexe L quand $n \rightarrow +\infty$ lorsque :

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}^+, \exists n_0 \in \mathbb{N} / \forall n \in \mathbb{N}, (n \geq n_0 \Rightarrow |u_n - L| \leq \varepsilon). \text{ On note alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L \text{ ou encore } u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} L.$$

53NB : Une suite complexe n'a pas de limite infinie.

54Prop :** u_n tend vers le complexe L qd $n \rightarrow +\infty$ si et seulement si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \operatorname{Re}(u_n) = \operatorname{Re}(L)$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \operatorname{Im}(u_n) = \operatorname{Im}(L)$. **Démo.**

55Prop :** Toutes les définitions ou propriétés étoilées (***) sont valables pour des suites complexes. Toutes les propriétés nécessitant la monotonie ou caractère majoré ou minoré d'une suite réelle ne sont pas valables pour les suites complexes.

56SAVOIR REFAIRE** Soit u une suite complexe, L un complexe et M un réel tel que $M \in]0,1[$ et $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - L| \leq M |u_n - L|$. Montrer que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$.

Démo : On montre facilement par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - L| \leq \frac{M^n}{\varepsilon_n} |u_0 - L|$. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varepsilon_n = 0$, le cours assure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = L$.