

**I De la technique**

**Ex 1** Etudier l'existence de la limite de  $f$  en  $a$  et le cas échéant, la valeur de cette limite dans les cas suivants :

- |  |  |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <math>f(x) =  2x - 3 , a \in \mathbb{R}</math>.</li> <li>2. <math>f(x) = x \left\lfloor \frac{1}{x} \right\rfloor, a = +\infty</math> puis <math>a = 0</math>.</li> <li>3. <math>f(x) = \frac{ x^3 - (a+1)x + a }{\sqrt{x} - \sqrt{a}}, a \in \mathbb{R}^+</math></li> <li>4. <math>f(x) = \sin\left(x \left\lfloor \frac{\pi}{x} \right\rfloor\right), a = 0</math></li> <li>5. <math>f(x) = (-1)^{ x }, a = +\infty</math></li> <li>6. <math>f(x) = \sin \sqrt{x+1} - \sin \sqrt{x}, a = +\infty</math></li> <li>7. <math>f(x) = \text{Arctan}(x) \cos\left(\frac{1}{x+1}\right), a = -1</math></li> <li>8. <math>f(x) = (x^2 - 4) \cos(\ln(2 - x)), a = 2</math></li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>9. <math>f(x) = \frac{\cos^n x - n \cos(x) + n - 1}{\text{Arcsin}^4 x} et a = 0</math> où <math>n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}</math></li> <li>10. <math>(2^x + 3^x - 12)^{\tan \frac{\pi x}{4}}, a = 2</math></li> <li>11. <math>\frac{a^x - x^a}{x^x - a^a}, a \in \mathbb{R}^{**}</math></li> <li>12. <math>f(x) = \frac{x^x}{ x ^{ x }}, a = +\infty</math></li> <li>13. <math>\frac{\text{Arctan}(2 \sin x) - \frac{\pi}{4}}{\cos(3x)}, a = \frac{\pi}{6}</math></li> </ol> |
|--|--|

4.  $f(x) = \sin(x \lfloor \pi/x \rfloor) \forall x \neq 0, \frac{\pi}{x} - 1 < \left\lfloor \frac{\pi}{x} \right\rfloor \leq \frac{\pi}{x}$ .

Donc, si  $x > 0$  alors  $\pi - x < x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor \leq \pi$  et par conséquent,  $\lim_{x \rightarrow 0^+} x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor = \pi$  donc  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \sin\left(x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor\right) \stackrel{\substack{\text{car sin est} \\ \text{continue en } \pi}}{=} \sin(\pi) = 0$ .

Et, si  $x < 0$  alors  $\pi - x > x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor \geq \pi$  et par conséquent,  $\lim_{x \rightarrow 0^-} x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor = \pi$  donc  $\lim_{x \rightarrow 0^-} \sin\left(x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor\right) \stackrel{\substack{\text{car sin est} \\ \text{continue en } \pi}}{=} \sin(\pi) = 0$ .

J'en conclus que  $\lim_{x \rightarrow 0} \sin\left(x \lfloor \frac{\pi}{x} \rfloor\right) = 0$ .

6.  $f(x) = \sin \sqrt{x+1} - \sin \sqrt{x} = 2 \sin\left(\frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{2}\right) \cos\left(\frac{\sqrt{x+1} - \sqrt{x}}{2}\right) = 2 \sin\left(\frac{x+1-x}{2(\sqrt{x+1} + \sqrt{x})}\right) \cos\left(\frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{2}\right) = 2 \sin\left(\frac{1}{2(\sqrt{x+1} + \sqrt{x})}\right) \cos\left(\frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{2}\right)$ . Or,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2(\sqrt{x+1} + \sqrt{x})} = 0$  et par suite,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin\left(\frac{1}{2(\sqrt{x+1} + \sqrt{x})}\right) \stackrel{\substack{\text{car sin est} \\ \text{continue en } 0}}{=} \sin(0) = 0$ . Comme, de plus,  $(x \mapsto \cos\left(\frac{\sqrt{x+1} + \sqrt{x}}{2}\right))$  est bornée, je peux conclure que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin \sqrt{x+1} - \sin \sqrt{x} = 0$ .

12. Soit  $x > 1$ . Donc  $\lfloor x \rfloor \geq 1$  et  $\ln(x)$  et  $\ln(\lfloor x \rfloor)$  existent.

Alors  $f(x) = \frac{x^x}{\lfloor x \rfloor^{\lfloor x \rfloor}} = \frac{e^{x \ln(x)}}{e^{\lfloor x \rfloor \ln(\lfloor x \rfloor)}} = e^{x \ln(x) - \lfloor x \rfloor \ln(\lfloor x \rfloor)}$ . Posons  $h(x) = x \ln(x) - \lfloor x \rfloor \ln(\lfloor x \rfloor)$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*, h(n) = n \ln(n) - n \ln(n) = 0$  et par suite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(n) = 1$ .

Et  $h\left(n + \frac{3}{4}\right) = \left(n + \frac{3}{4}\right) \ln\left(n + \frac{3}{4}\right) - n \ln(n) = \left(n + \frac{3}{4}\right) \ln\left(n \left(1 + \frac{3}{4n}\right)\right) - n \ln(n) = n \ln(n) + \left(n + \frac{3}{4}\right) \ln\left(1 + \frac{3}{4n}\right) + \frac{3}{4} \ln(n) - n \ln(n)$   
 $= \left(n + \frac{3}{4}\right) \ln\left(1 + \frac{3}{4n}\right) + \frac{3}{4} \ln(n)$ . Or,  $\left(n + \frac{3}{4}\right) \sim_{+\infty} n$  et  $\ln\left(1 + \frac{3}{4n}\right) \sim_{+\infty} \frac{3}{4n}$ . Donc,  $\left(n + \frac{3}{4}\right) \ln\left(1 + \frac{3}{4n}\right) \sim_{+\infty} \frac{3}{4}$ .

Par conséquent,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} h\left(n + \frac{3}{4}\right) = +\infty$  et par suite  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(n + \frac{3}{4}\right) = +\infty$ .

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(n + \frac{3}{4}\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(n + \frac{3}{4}\right) = +\infty \neq 1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(n)$ , nous pouvons conclure que  $f$  n'a pas de limite en  $+\infty$ .

13.  $f(x) = \frac{\text{Arctan}(2 \sin(x)) - \frac{\pi}{4}}{\cos(3x)}$ , limite en  $a = \frac{\pi}{6}$ .

Posons  $N(x) = \text{Arctan}(2 \sin(x)) - \frac{\pi}{4}$  et  $D(x) = \cos(3x)$ .  $N$  et  $D$  sont dérivables en  $\frac{\pi}{6}$  et  $N'\left(\frac{\pi}{6}\right) = \frac{2 \cos\left(\frac{\pi}{6}\right)}{1 + 4 \sin^2\left(\frac{\pi}{6}\right)} = \frac{\sqrt{3}}{2} \neq 0$  et  $D'\left(\frac{\pi}{6}\right) = -3 \sin\left(3 \frac{\pi}{6}\right) = -3 \neq 0$ . Donc  $N(x) = N\left(\frac{\pi}{6}\right) - N\left(\frac{\pi}{6}\right) \sim_{x \rightarrow \frac{\pi}{6}} \frac{\sqrt{3}}{2} \left(x - \frac{\pi}{6}\right)$  et  $D(x) = D\left(\frac{\pi}{6}\right) - D\left(\frac{\pi}{6}\right) \sim_{x \rightarrow \frac{\pi}{6}} -3 \left(x - \frac{\pi}{6}\right)$ .

Ainsi,  $f(x) \sim_{x \rightarrow \frac{\pi}{6}} \frac{\frac{\sqrt{3}}{2}}{-3} = \frac{\sqrt{3}}{-6}$  et  $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{6}} \frac{\text{Arctan}(2 \sin(x)) - \frac{\pi}{4}}{\cos(3x)} = \frac{1}{-2\sqrt{3}}$ .

**II Définition et propriétés de la limite, de la continuité**

**Ex 2** Soit  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

- il existe un réel  $a$  tel que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{ax} f(x) = 0$
- il existe un réel  $b$  tel que  $(x \mapsto e^{bx} f(x))$  ne tend pas vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ .

1. Justifier l'existence du réel  $\lambda = \sup\{c \in \mathbb{R} / \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{cx} f(x) = 0\}$ .
2. Montrer que  $\forall \varepsilon > 0, \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(\lambda - \varepsilon)x} f(x) = 0$
3. Montrer que  $\forall \varepsilon > 0, (x \mapsto e^{(\lambda + \varepsilon)x} |f(x)|)$  n'est majorée sur aucun voisinage de  $+\infty$ .

1. Soit  $E = \{c \in \mathbb{R} / \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{cx} f(x) = 0\}$ .  $E$  est non vide d'après ■. Montrons que  $b$  majore  $E$ . Soit  $c > b$ .

Alors  $e^{cx} f(x) = e^{(c-b)x} e^{bx} f(x)$ . Comme  $(c - b) > 0$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(c-b)x} = +\infty$ .

Comme  $(x \mapsto e^{bx} f(x))$  ne tend pas vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ , il existe un réel  $\varepsilon > 0$  tel que :  $\forall A > 0, \exists x \geq A / |e^{bx} f(x)| > \varepsilon$  et par conséquent  $\forall A > 0, \exists x \geq A / e^{(c-b)x} e^{bx} |f(x)| > e^{(c-b)x} \varepsilon > \varepsilon$ . Cela prouve que  $e^{cx} f(x) = e^{(c-b)x} e^{bx} f(x)$  ne tend pas vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ . Donc  $c \notin E$ .

Ainsi, tout élément de  $E$  est inférieur à  $b$ . Donc  $E$  est majoré par  $b$ .

J'en déduis que  $\lambda = \sup\{c \in \mathbb{R} / \lim_{x \rightarrow +\infty} e^{cx} f(x) = 0\}$  existe et est finie.

2. Soit  $\varepsilon > 0$ .  $\lambda - \varepsilon$ , étant inférieur à  $\lambda$ , le plus petit majorant de  $E$ , ne majore pas  $E$ . Donc il existe  $c \in E$  tel que  $\lambda - \varepsilon < c$ . Alors

$e^{(\lambda - \varepsilon)x} f(x) = \underbrace{e^{(\lambda - \varepsilon - c)x}}_{\xrightarrow{x \rightarrow 0} 0} \underbrace{e^{cx} f(x)}_{\xrightarrow{x \rightarrow 0} 0} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

3. Soit  $\varepsilon > 0$ . Alors  $\lambda + \frac{\varepsilon}{2} > \lambda$  donc  $\lambda + \frac{\varepsilon}{2} \notin E$ . Donc,  $(x \mapsto e^{(\lambda + \frac{\varepsilon}{2})x} f(x))$  ne tend pas vers 0 quand  $x \rightarrow +\infty$ .

Imaginons un instant que  $(x \mapsto e^{(\lambda + \varepsilon)x} |f(x)|)$  soit majorée par un réel  $M$  sur un voisinage  $V$  de  $+\infty$ .

Alors,  $\forall x \in V, e^{(\lambda + \varepsilon)x} |f(x)| = e^{\frac{\varepsilon}{2}x} e^{(\lambda + \frac{\varepsilon}{2})x} |f(x)| \leq M$  donc  $0 \leq e^{(\lambda + \frac{\varepsilon}{2})x} |f(x)| \leq M e^{-\frac{\varepsilon}{2}x}$ . Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-\frac{\varepsilon}{2}x} = 0$  (car  $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ ),  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(\lambda + \frac{\varepsilon}{2})x} |f(x)| = 0$  et par suite  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(\lambda + \frac{\varepsilon}{2})x} f(x) = 0$  ce qui est exclu.

Donc,  $(x \mapsto e^{(\lambda + \varepsilon)x} |f(x)|)$  n'est majorée sur aucun voisinage  $V$  de  $+\infty$ .

**Ex 3** Soit  $f$  une fonction de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  et telle que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) + f'(x) = 0$ .

1. On pose  $h(x) = f(x) + f'(x)$ .  $f$  est donc solution sur  $\mathbb{R}^+$  de l'ed1 ( $E$ ):  $y' + y = h(x)$ .

Montrer qu'il existe une constante réelle  $c$  telle que:  $\forall x \geq 0, f(x) = e^{-x} \int_0^x h(t) e^t dt + ce^{-x}$ .

2. En déduire que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ . (NB: si  $\varphi$  est continue sur  $[a, b]$  alors  $|\int_a^b \varphi(t) dt| \leq \int_a^b |\varphi(t)| dt$ ).

1. Les solutions de (EH) sont toutes les fonctions  $(x \mapsto ce^{-x})$  tq  $c$  constante réelle. De plus,  $h$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  donc  $g: (t \mapsto h(t)e^t)$  l'est aussi et par conséquent,  $G: (x \mapsto \int_0^x h(t)e^t dt)$  est la primitive de  $g$  sur  $\mathbb{R}^+$  qui s'annule en 0 et est donc de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$ . Par conséquent,  $B: (x \mapsto e^{-x}G(x))$  est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}^+$  et  $\forall x \geq 0, B'(x) = -e^{-x}G(x) + e^{-x}G'(x) = -B(x) + e^{-x}g(x) = -B(x) + h(x)$ . J'en conclus que  $B$  est une solution particulière de ( $E$ ). Ainsi,  $f$  est de la forme  $(x \mapsto B(x) + ce^{-x})$  tq  $c$  constante réelle. Autrement dit, il existe une constante réelle  $c$  telle que:  $\forall x \geq 0, f(x) = e^{-x} \int_0^x h(t)e^t dt + ce^{-x}$ .

2. Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}^{+*}$ .

$\forall x \geq 0, |f(x)| = |e^{-x} \int_0^x h(t)e^t dt + ce^{-x}| \leq |e^{-x} \int_0^x h(t)e^t dt| + |ce^{-x}| = e^{-x} |\int_0^x h(t)e^t dt| + e^{-x}|c| \leq e^{-x} \int_0^x |h(t)e^t| dt + e^{-x}|c|$ .

Comme  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = 0$ , il existe un réel  $A$  tel que:  $\forall t \geq A, |h(t)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . Alors,  $\forall t \geq A, |h(t)|e^t \leq \frac{\varepsilon}{2}e^t$  et par croissance de l'opérateur intégral,  $\int_A^x |h(t)|e^t dt \leq \int_A^x \frac{\varepsilon}{2}e^t dt = \frac{\varepsilon}{2}[e^x - e^A] \leq \frac{\varepsilon}{2}e^x$  et enfin,  $e^{-x} \int_A^x |h(t)|e^t dt \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

$e^{-x} \int_0^x |h(t)e^t| dt + e^{-x}|c| = e^{-x} [\int_0^A |h(t)e^t| dt + \int_A^x |h(t)e^t| dt] + e^{-x}|c| \leq e^{-x} [\int_0^A |h(t)e^t| dt + |c|] + \frac{\varepsilon}{2}$ .

Comme  $[\int_0^A |h(t)e^t| dt + |c|]$  est une constante (indépendante de  $x$ ),  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{-x} [\int_0^A |h(t)e^t| dt + |c|] = 0$ . Donc il existe un réel  $B > 0$  tel que  $\forall x \geq B, e^{-x} [\int_0^A |h(t)e^t| dt + |c|] \leq \frac{\varepsilon}{2}$ . Alors  $\forall x \geq \max(A, B), e^{-x} \int_0^x |h(t)e^t| dt + e^{-x}|c| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$  et ainsi,  $|f(x)| \leq \varepsilon$ .

**Ex 4** Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions continues sur  $[-1, 1]$ . On définit, pour tout réel  $x, M(x) = \sup \{f(t) + xg(t)/t \in [-1, 1]\}$ .

1. Expliciter  $M(x)$  lorsque  $f(t) = \sqrt{1-t^2}$  et  $g(t) = t$ .

2. Montrer que  $M: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est bien définie.

3. Montrer que  $\forall h > 0, \forall x \in \mathbb{R}, M(x) + h \times \inf_{[-1, 1]} g \leq M(x+h) \leq M(x) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$ .

4. En déduire que  $M$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

1. Soit  $x$  un réel positif et  $\varphi: (t \mapsto \sqrt{1-t^2} + xt)$ .  $\varphi$  est définie et continue sur  $[-1, 1]$  et  $\varphi$  est au moins dérivable sur  $] - 1, 1[$ .

Et  $\forall t \in ] - 1, 1[, \varphi'(t) = -\frac{t}{\sqrt{1-t^2}} + x = \frac{x\sqrt{1-t^2} - t}{\sqrt{1-t^2}}$ .

Donc,  $\varphi'(t) > 0 \Leftrightarrow x\sqrt{1-t^2} - t > 0 \Leftrightarrow x\sqrt{1-t^2} > t \stackrel{\text{car } x \geq 0}{\Leftrightarrow} \begin{cases} t \text{ js vrai si } t \in ] - 1, 0[ \\ x^2(1-t^2) > t^2 \text{ si } t \in [0, 1[ \end{cases}$

$\varphi'(t) > 0 \Leftrightarrow \begin{cases} t \text{ js vrai si } t \in ] - 1, 0[ \\ x^2 > (1+x^2)t^2 \text{ si } t \in [0, 1[ \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t \text{ js vrai si } t \in ] - 1, 0[ \\ \frac{x^2}{1+x^2} > t^2 \text{ si } t \in [0, 1[ \end{cases} \stackrel{\text{car } x \geq 0}{\Leftrightarrow} \begin{cases} t \text{ js vrai si } t \in ] - 1, 0[ \\ \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} > t \text{ si } t \in [0, 1[ \end{cases} \Leftrightarrow \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} > t > -1$ .

Alors  $\varphi$  est strictement croissante sur  $[-1; \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}]$  et strictement décroissante sur  $[\frac{x}{\sqrt{1+x^2}}; 1]$  donc admet un maximum en  $c = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$ .

J'en déduis que  $M(x) = \sup \{\varphi(t)/t \in [-1, 1]\} = \max_{[-1, 1]} \varphi = \varphi\left(\frac{x}{\sqrt{1+x^2}}\right) = \sqrt{1 - \frac{x^2}{1+x^2}} + \frac{x^2}{\sqrt{1+x^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}}(1+x^2) = \sqrt{1+x^2}$ .

Soit  $x$  un réel strictement négatif.

$M(x) = \sup \{\sqrt{1-t^2} + xt/t \in [-1, 1]\} \stackrel{\text{en posant } t' = -t}{=} \sup \{\sqrt{1-(-t')^2} - xt'/t' \in [-1, 1]\}$

$M(x) = \sup \{\sqrt{1-t'^2} - xt'/t' \in [-1, 1]\} = M(-x) \stackrel{\text{car } -x > 0}{=} \sqrt{1+(-x)^2} = \sqrt{1+x^2}$   
donc on peut appliquer le résultat précédent

CCL:  $\forall x \in \mathbb{R}, M(x) = \sqrt{1+x^2}$ .

2. Soit  $x$  un réel positif et  $\varphi_x: (t \mapsto f(t) + xg(t))$ .  $f$  et  $g$  étant continue sur  $[-1, 1]$ , la combinaison linéaire  $\varphi_x = f + xg$  est aussi continue sur le segment  $[-1, 1]$ . Par conséquent,  $\varphi_x$  est bornée et atteint ses bornes sur  $[-1, 1]$ . Ainsi  $\sup_{[-1, 1]} \varphi_x$  existe, est finie et  $\sup_{[-1, 1]} \varphi_x = \max_{[-1, 1]} \varphi_x = \varphi_x(c)$  où  $c \in [-1, 1]$ .

Remarque:  $\sup_{[-1, 1]} g = \max_{[-1, 1]} g$  et  $\inf_{[-1, 1]} g = \min_{[-1, 1]} g$  existent de la même façon et de même pour  $f$ .

3. Soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $h \in \mathbb{R}^{+*}$ .

▪  $\forall t \in [-1, 1], \inf_{[-1, 1]} g \leq g(t) \leq \sup_{[-1, 1]} g$ . Donc  $h \times \inf_{[-1, 1]} g \leq h \times g(t) \leq h \times \sup_{[-1, 1]} g$ .

$et f(t) + x \times g(t) + h \times \inf_{[-1, 1]} g \leq f(t) + x \times g(t) + h \times g(t) \leq f(t) + x \times g(t) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$

Donc,  $\forall t \in [-1, 1] \varphi_x(t) + h \times \inf_{[-1, 1]} g \leq \varphi_{x+h}(t) \leq \varphi_x(t) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$

D'une part,  $\forall t \in [-1, 1], \varphi_x(t) \leq M(x)$  (puisque  $M(x)$  est un majorant de  $\varphi_x$ ).

Alors,  $\forall t \in [-1, 1], \varphi_{x+h}(t) \leq M(x) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$ . Cela signifie que le réel  $M(x) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$ , réel indépendant de  $t$ , est un majorant sur  $[-1, 1]$  de la fonction  $\varphi_{x+h}: (t \mapsto f(t) + (x+h) \times g(t))$ . Comme  $M(x+h)$  est par définition le plus petit majorant de  $\varphi_{x+h}$  sur  $[-1, 1]$ , nécessairement,  $M(x+h) \leq M(x) + h \times \sup_{[-1, 1]} g$ .

D'autre part,  $\forall t \in [-1,1], \varphi_{x+h}(t) \leq M(x+h)$  donc,  $\forall t \in [-1,1], \varphi_x(t) + h \times \inf_{[-1,1]} g \leq M(x+h)$  et  $\varphi_x(t) \leq M(x+h) - h \times \inf_{[-1,1]} g$ . Cela signifie que le réel  $M(x+h) - h \times \inf_{[-1,1]} g$  est un majorant de  $\varphi_x: (t \mapsto f(t) + xg(t))$  sur  $[-1,1]$ . Donc nécessairement ce majorant est supérieur au plus petit majorant  $M(x)$  de  $\varphi_x$  sur  $[-1,1]$ . Autrement dit,  $M(x) \leq M(x+h) - h \times \inf_{[-1,1]} g$ . Ainsi  $M(x) + h \times \inf_{[-1,1]} g \leq M(x+h)$ .

4. Soit  $x \in \mathbb{R}$  fixé.

**A droite :**  $\forall h > 0, M(x) + h \times \inf_{[-1,1]} g \leq M(x+h) \leq M(x) + h \times \sup_{[-1,1]} g$ . Appliquons le théorème de limite par encadrement quand  $h \rightarrow 0^+$ ,  $\lim_{h \rightarrow 0^+} M(x) + h \times \sup_{[-1,1]} g = M(x) = \lim_{h \rightarrow 0^+} M(x) + h \times \inf_{[-1,1]} g$ , j'en déduis que  $\lim_{h \rightarrow 0^+} M(x+h) = M(x)$ . Cela signifie que  **$M$  est continue à droite en  $x$ .**

**A gauche :** on montre de même que :  $\forall h < 0, M(x) + h \times \sup_{[-1,1]} g \leq M(x+h) \leq M(x) + h \times \inf_{[-1,1]} g$  et par encadrement,  $\lim_{h \rightarrow 0^-} M(x+h) = M(x)$ . Cela signifie que  **$M$  est continue à gauche en  $x$ .**

J'en conclus que  $f$  est continue en  $x$ . Et ainsi  **$f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .**

### III Caractérisation séquentielle

**Ex 5** Soit  $f: (x \mapsto \begin{cases} x-1 & \text{si } x \in \mathbb{Q} \\ x+1 & \text{si } x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases})$ . Montrer que  $f$  est bijective et discontinue en tout point. Décrire  $f^{-1}$ .

■ Si  $x \in \mathbb{Q}$  alors  $f(x) = x-1 \in \mathbb{Q}$ ; si  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  alors  $f(x) = x+1 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Par conséquent,

Si  $y \in \mathbb{Q}$  alors  $f(x) = y \Leftrightarrow \begin{cases} x-1 = y \\ x \in \mathbb{Q} \end{cases} \Leftrightarrow_{\text{car } y+1 \in \mathbb{Q}} x = y+1$ . Si  $y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  alors  $f(x) = y \Leftrightarrow \begin{cases} x+1 = y \\ x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases} \Leftrightarrow_{\text{car } y-1 \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} x = y-1$ . Donc  **$f$  est**

**bijective de  $\mathbb{R}$  sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall y \in \mathbb{R}, f^{-1}(y) = \begin{cases} y+1 & \text{si } y \in \mathbb{Q} \\ y-1 & \text{si } y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \end{cases}$ .**

■ Soit  $a$  un réel. Montrons que  $f$  n'est pas continue en  $a$ .

**1<sup>er</sup> cas :  $a \in \mathbb{Q}$ .** Alors le cours assure qu'il existe une suite  $u$  de nombres irrationnels qui converge vers  $a$ .

$\forall n, u_n \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  donc  $f(u_n) = u_n + 1$ . Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = a$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = a + 1$ . Or,  $a + 1 \neq a - 1 = f(a)$ . J'en déduis par le TCSL que  $f$  n'est pas continue en  $a$ .

**2<sup>eme</sup> cas :  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ .** Alors le cours assure qu'il existe une suite  $v$  de nombres rationnels qui converge vers  $a$ .

$\forall n, v_n \in \mathbb{Q}$  donc  $f(v_n) = v_n - 1$ . Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = a$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(v_n) = a - 1$ . Or,  $a - 1 \neq a + 1 = f(a)$ . J'en déduis par le TCSL que  $f$  n'est pas continue en  $a$ .

En conclusion,  **$f$  n'est continue en aucun point de  $\mathbb{R}$ .**

### Ex 6

- Montrer que si  $f$  et  $g$  sont continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  et coïncident sur  $\mathbb{Q}$  alors  $f = g$  sur  $\mathbb{R}$ .
- Soient  $f$  et  $g$  fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continues et telles que :  $\forall x \in \mathbb{Q}, f(x) < g(x)$ .
  - Montrer que  $f \leq g$ .
  - Montrer qu'on n'a pas nécessairement  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) < g(x)$ .
- Soit  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue telle que  $f|_{\mathbb{Q}}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{Q}$ . Montrer que  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .
  - Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continues et qui coïncident sur  $\mathbb{Q}$  i.e.  $\forall r \in \mathbb{Q}, f(r) = g(r)$ . Pour prouver que  $f = g$ , il suffit de montrer que,  $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}, f(x) = g(x)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Le cours assure qu'il existe une suite  $(r_n)$  de nombres rationnels qui convergent vers  $x$  (Cf chapitre 3 paragraphe Partie Entière) Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(r_n) = g(r_n)$ . Or  $f$  et  $g$  sont continue en  $x$  donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(r_n) = g(x)$ . Alors par unicité de la limite,  $f(x) = g(x)$ . Et ainsi,  **$f = g$ .**

5. Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  continues et qui coïncident sur  $\mathbb{Q}$  i.e.  $\forall r \in \mathbb{Q}, f(r) < g(r)$ .

Soit  $x \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ . Il existe une suite  $(r_n)$  de nombres rationnels qui convergent vers  $x$ . Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(r_n) < g(r_n)$  (\*). Or  $f$  et  $g$  sont continue en  $x$  donc,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g(r_n) = g(x)$ . Alors par passage à la limite dans l'inégalité (\*), j'obtiens :  $f(x) \leq g(x)$ . Et ainsi,  **$f \leq g$ .**

Prenons  $f(x) = -|x - \sqrt{2}|$  et  $g(x) = |x - \sqrt{2}|$ . Alors  $f$  et  $g$  sont continues sur  $\mathbb{R}$ ,  $\forall x \neq \sqrt{2}, f(x) < 0 < g(x)$  et  $f(\sqrt{2}) = g(\sqrt{2}) = 0$ . Ce contre-exemple prouve que **l'on n'a pas nécessairement  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) < g(x)$  même si  $\forall x \in \mathbb{Q}, f(x) < g(x)$ .**

6. Soit  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue telle que  $f|_{\mathbb{Q}}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{Q}$  i.e.  $\forall (r, s) \in \mathbb{Q}^2, (r < s \Rightarrow f(r) < f(s))$ .

Soit  $x$  et  $y$  deux réels tels que  $x < y$ . Il existe deux suites  $(r_n)$  et  $(s_n)$  de nombres rationnels qui convergent vers respectivement  $x$  et  $y$ .

Comme  $x < y$ , le cours assure qu'il existe un entier naturel  $n_0$  tel que :  $\forall n \geq n_0, r_n < s_n$  (la contraposée du théorème de passage à la limite dans une inégalité). Alors, par stricte monotonie de  $f$  sur  $\mathbb{Q}$ ,  $f(r_n) < f(s_n)$  (\*\*). Comme  $f$  est continue en  $x$  et en  $y$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(s_n) = f(y)$ . Alors par passage à la limite dans l'inégalité (\*\*), je peux affirmer que  $f(x) \leq f(y)$ . Je peux à ce stade conclure que  **$f$  est croissante.**

Montrons maintenant par l'absurde que  $f$  est strictement croissante. Imaginons un instant qu'il existe deux réels  $x$  et  $y$  tels que  $x < y$  et  $f(x) = f(y)$ . Entre ces deux réels, il existe une infinité de nombres rationnels (Cf chapitre 3 paragraphe Partie Entière). Soit  $r$  et  $s$  deux nombres rationnels tels que  $x < r < s < y$ . Alors, comme  $f$  est croissante,  $f(x) \leq f(r) \leq f(s) \leq f(y)$ . De plus,  $f(x) = f(y)$ . Donc nécessairement,  $\underbrace{f(r) = f(s)}_{\substack{\text{cela contredit} \\ \text{la stricte monotonie} \\ \text{de } f \text{ sur } \mathbb{Q}}} = f(x) = f(y)$ .

J'en déduis que de tels réels  $x$  et  $y$  n'existent pas et ainsi,  **$f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .**

### IV Fonction lipschitzienne

**Ex 7** Montrer que la fonction  $f: (x \mapsto x^2)$  est lipschitzienne sur  $[0,1]$  mais pas sur  $\mathbb{R}$ .

$\forall (x, y) \in [0,1]^2, |x^2 - y^2| = |x - y||x + y| \leq (|x| + |y|)|x - y| \leq 2|x - y|$ . J'en déduis que  $f$  est 2-lipschitzienne sur  $[0,1]$ .

Imaginons un instant que  $f$  soit lipschitzienne sur  $\mathbb{R}$ . Alors il existe un réel  $M$  tel que :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, |x^2 - y^2| \leq M|x - y|$ . Alors,

$\forall x \in \mathbb{R}, |x|^2 = |x^2| = |x^2 - 0^2| \leq M|x - 0| = M|x|$ . Donc  $\forall x \in \mathbb{R}^*, |x| \leq M$ ; cela signifie que la fonction  $(x \mapsto |x|)$  est bornée sur  $\mathbb{R}^*$  ce qui est faux puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} |x| = +\infty$ . J'en conclus que  $f$  n'est pas lipschitzienne sur  $\mathbb{R}$ .

### V Fonction monotone

**Ex 8** Soit  $f: \mathbb{R}^{+*} \rightarrow \mathbb{R}$ , croissante et telle que  $g: (x \mapsto \frac{f(x)}{x})$  soit décroissante. Montrer que  $f$  est continue.

Soit  $a$  un réel strictement positif.

Comme  $f$  est croissante,  $f$  admet une limite à gauche et une limite à droite en  $a$  et  $\liminf f \leq f(a) \leq \limsup f$  (\*).

Comme  $g$  est décroissante,  $g$  admet une limite à gauche et une limite à droite en  $a$  et  $\limsup g \leq g(a) \leq \liminf g$  (\*\*).

Or,  $\lim_{x \rightarrow a^+} g(x) = \lim_{x \rightarrow a^+} \frac{f(x)}{x} \stackrel{\text{pas de FI}}{=} \frac{1}{a} \lim_{x \rightarrow a^+} f(x)$  idem en  $a^-$ . Alors (\*\*) s'écrit:  $\frac{1}{a} \lim_{x \rightarrow a^+} f(x) \leq \frac{f(a)}{a} \leq \frac{1}{a} \lim_{x \rightarrow a^-} f(x)$ . Et ensuite, comme  $a > 0$ ,

$\lim_{a^+} f \leq f(a) \leq \lim_{a^-} f$  (\*\*\*) permettent d'affirmer que  $\lim f \leq f(a) \leq \lim f$  donc  $\lim f = f(a)$  et de même  $\lim_{a^-} f \leq f(a) \leq \lim_{a^-} f$  donc  $\lim_{a^-} f = f(a)$ . Ainsi, nous pouvons conclure que  $f$  est continue en  $a$ .

**Ex 9** Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose : pour  $n \in \mathbb{N}$  et pour  $x \in [0,1[$ ,  $f_n(x) = \int_0^x \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt$

1. Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixé.

a) Justifier que  $f_n$  est bien définie sur  $[0,1[$ .

b) Calculer  $f_0$  et sa limite  $I_0$  en  $1^-$ .

c) Montrer que la fonction  $f_n$  est majorée par  $I_0$ .

d) En déduire l'existence de la limite  $I_n$  de  $f_n$  en  $1^-$ .

2. a) Montrer que la suite  $(I_n)$  est monotone et convergente.

b) Trouver une relation entre  $f_n$  et  $f_{n-2}$ , pour  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}$

c) En déduire la relation  $nI_n = (n-1)I_{n-2}$  valable pour tout entier naturel  $n \geq 2$ .

d) Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(u) du$  par deux méthodes.

1a) Posons  $g_n(t) = \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}}$ .  $g_n$  est continue sur l'intervalle  $[0,1[$  donc d'après le cours,  $f_n$  est la primitive de  $g_n$  sur  $[0,1[$  qui s'annule en 0. Ainsi,  $f_n$  est définie et dérivable donc continue sur  $[0,1[$  et  $f'_n = g_n$  sur  $[0,1[$ .

1b)  $\forall x \in [0,1[, f_0(x) = \int_0^x \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \text{Arcsin}(x)$ . Donc,  $I_0 = \lim_{x \rightarrow 1^-} f_0(x) = \frac{\pi}{2}$ .

1c) Soit  $x \in [0,1[$ .  $\forall t \in [0, x], 0 \leq \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} \leq \frac{1}{\sqrt{1-t^2}}$ . Donc, par croissance de l'opérateur intégral,  $0 \leq \int_0^x \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt \leq \int_0^x \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt$ . Donc,  $0 \leq f_n(x) \leq \text{Arcsin}(x) \leq \frac{\pi}{2}$ . Ainsi, la fonction  $f_n$  est majorée par  $I_0$ .

1d)  $\forall t \in [0,1[, f'_n(t) = g_n(t) \geq 0$  et  $f'_n(t)$  ne s'annule qu'en 0. Donc,  $f_n$  est strictement croissante sur  $[0,1[$ . Alors le théorème de limite d'une fonction monotone,  $f_n$  a une limite  $I_n$  en  $1^-$  finie ou infinie. Comme  $f_n$  est majorée, cette limite  $I_n$  est finie.

2a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .  $I_n = \lim_{x \rightarrow 1^-} f_n(x)$  et  $I_{n+1} = \lim_{x \rightarrow 1^-} f_{n+1}(x)$ .

$\forall x \in [0,1[, \forall t \in [0, x], t \in [0,1]$  donc,  $0 \leq t^{n+1} \leq t^n$  et  $0 \leq \frac{t^{n+1}}{\sqrt{1-t^2}} \leq \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}}$ ; alors,  $0 \leq \int_0^x \frac{t^{n+1}}{\sqrt{1-t^2}} dt \leq \int_0^x \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt$  J'en déduis que :

$\forall x \in [0,1[, 0 \leq f_{n+1}(x) \leq f_n(x) \leq \frac{\pi}{2}$ . Donc, par passage à la limite quand  $x \rightarrow 1^-$ ,  $0 \leq I_{n+1} \leq I_n \leq \frac{\pi}{2}$ .

La suite  $(I_n)$  est donc décroissante et minorée donc convergente.

2b) Soit  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0,1\}$ .

$\forall x \in [0,1[, f_n(x) = \int_0^x \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt = - \int_0^x t^{n-1} \frac{1}{2} \frac{(-2t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = - \left\{ [t^{n-1} \sqrt{1-t^2}]_0^x - \int_0^x (n-1)t^{n-2} \sqrt{1-t^2} dt \right\}$

$f_n(x) = x^{n-1} \sqrt{1-x^2} + (n-1) \int_0^x \frac{t^{n-2}}{\sqrt{1-t^2}} dt = x^{n-1} \sqrt{1-x^2} + (n-1) \int_0^x \frac{t^{n-2}}{\sqrt{1-t^2}} - \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt$

$f_n(x) = x^{n-1} \sqrt{1-x^2} + (n-1)[f_{n-2}(x) - f_n(x)]$

Ainsi,  $\forall x \in [0,1[, n f_n(x) = x^{n-1} \sqrt{1-x^2} + (n-1) f_{n-2}(x)$ .

2c) Donc, par passage à la limite quand  $x \rightarrow 1^-$ ,  $n I_n = 0 + (n-1) I_{n-2}$ . Ainsi,  $I_n = \frac{(n-1)}{n} I_{n-2}$ .

2d) **1<sup>ère</sup> méthode** : Effectuons une récurrence double pour prouver que  $\forall n \in \mathbb{N}, I_n = W_n$ .

$I_0 = W_0$

$\forall x \in [0,1[, f_1(x) = \int_0^x \frac{t}{\sqrt{1-t^2}} dt = - \int_0^x \frac{1}{2} \frac{(-2t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = - [\sqrt{1-t^2}]_0^x = 1 - \sqrt{1-x^2}$ . Donc,  $I_1 = \lim_{x \rightarrow 1^-} f_1(x) = 1 = W_1$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Je suppose que  $W_n = I_n$  et  $W_{n+1} = I_{n+1}$ . Alors,  $I_{n+2} = \frac{(n+1)}{n+2} I_n = \frac{(n+1)}{n+2} W_n = W_{n+2}$ .

CCL : le théorème de récurrence double assure alors que  $\forall n \in \mathbb{N}, I_n = W_n$ .

**2ème méthode** : Effectuons un changement de variable

$$\forall x \in ]0,1[, f_n(x) = \int_0^x \frac{t^n}{\sqrt{1-t^2}} dt \stackrel{\substack{\text{CV} \\ t \in ]0,x[ \subset ]0,1[ \\ t = \sin(u) \\ u = \text{Arcsin}(t) \\ du = \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt}}{=} \int_0^{\text{Arcsin}(x)} \sin^n(u) du \stackrel{\substack{F \text{ étant} \\ \text{une primitive} \\ \text{de } (u \mapsto \sin^n(u)) \\ \text{sur } [0, \frac{\pi}{2}]}}{=} F(\text{Arcsin}(x)) - F(0).$$

Donc,  $I_n = \lim_{x \rightarrow 1^-} f_n(x) = F\left(\frac{\pi}{2}\right) - F(0) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n(u) du = W_n$ .

**VI Continuité sur un intervalle**

**Ex 10** Soit  $f : \left( \begin{matrix} ]0,1[ \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} \end{matrix} \right)$ .

1. Montrer que  $f$  est bijective.
2. Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f^{-1}(2^{-n})$  puis trouver deux réels  $a$  et  $b$  tels que :  $f^{-1}(2^{-n}) = a + \frac{b}{2^n} + o\left(\frac{1}{2^n}\right)$ .
3. Déterminer une expression de  $f^{-1}$ .

1.  $f$  est dérivable sur  $]0,1[$  et  $\forall x \in ]0,1[, f'(x) = -\frac{1}{x^2} - \frac{1}{(x-1)^2} < 0$ . Par conséquent,  $f$  est strictement décroissante et continue sur l'intervalle  $]0,1[$ . Alors le TBCSM assure que  $f(]0,1[) = ]\lim_{x \rightarrow 0^+} f, \lim_{x \rightarrow 1^-} f[ = ]-\infty, +\infty[$  et  $f$  est bijective de  $]0,1[$  sur  $\mathbb{R}$ .

2.  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{-n} = 0$ . De plus, le TBCSM assure que  $f^{-1}$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Par conséquent,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f^{-1}(2^{-n}) = f^{-1}(0)$ .

Posons  $t = f^{-1}(0)$ . Alors  $f(t) = 0$  i.e.  $\frac{1}{t} + \frac{1}{t-1} = 0$ . Donc,  $1 - t = t$  donc  $t = \frac{1}{2}$ . Ainsi,  $f^{-1}(0) = \frac{1}{2}$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f^{-1}(2^{-n}) = \frac{1}{2}$ .

Cherchons le DL<sub>1</sub>(0) de  $f^{-1}$ :

$f$  est dérivable sur  $]0,1[$  et  $\forall x \in ]0,1[, f'(x) \neq 0$ . Alors le TDBR assure que  $f^{-1}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, (f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}$ . En particulier,  $(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(0))} = \frac{1}{f'(\frac{1}{2})} = -\frac{1}{8}$ .

Par conséquent, TY assure que  $f^{-1}(x) = f^{-1}(0) + (f^{-1})'(0)x + o_0(x) = \frac{1}{2} - \frac{1}{8}x + o_0(x)$ . Alors comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^{-n} = 0$ ,  $f^{-1}(2^{-n}) = \frac{1}{2} - \frac{1}{8}2^{-n} + o_{+\infty}(2^{-n})$ .

3. Soit  $y$  un réel non nul. Notons  $x \in ]0,1[$  son antécédent par  $f$ . Alors  $\frac{1}{x} + \frac{1}{x-1} = y$  donc  $yx^2 + (-y-2)x + 1 = 0$ .

Posons  $\Delta = (y+2)^2 - 4y = y^2 + 4 > 0$  et  $x_1 = \frac{y+2+\sqrt{y^2+4}}{2y}$  et  $x_2 = \frac{y+2-\sqrt{y^2+4}}{2y}$ .

Donc,  $f^{-1}(y) = x = \frac{y+2+\sqrt{y^2+4}}{2y}$  ou  $f^{-1}(y) = x = \frac{y+2-\sqrt{y^2+4}}{2y}$ . Comme  $y$  a un unique antécédent, seule l'une de ces égalités est vraie.

Or,  $\frac{y+2+\sqrt{y^2+4}}{2y} \underset{\substack{\sim 0 \\ \text{car}}}{\sim} \frac{4}{2y} = \frac{2}{y}$ . Alors  $\lim_{y \rightarrow 0^+} \frac{y+2+\sqrt{y^2+4}}{2y} = +\infty$  tandis que  $\lim_{x \rightarrow 0} f^{-1}(0) = \frac{1}{2}$ . Donc,  $f^{-1}(y) \neq \frac{y+2+\sqrt{y^2+4}}{2y}$  et ainsi,  $\lim_{x \rightarrow 0} y+2+\sqrt{y^2+4} = 4$ .

$f^{-1}(y) = \frac{y+2-\sqrt{y^2+4}}{2y}$ . J'en conclus que  $f^{-1}(y) = \begin{cases} \frac{y+2-\sqrt{y^2+4}}{2y} & \text{si } y \neq 0 \\ \frac{1}{2} & \text{si } y = 0 \end{cases}$ .

**Ex 11** Soit  $f$  et  $g$  deux fonctions continues sur un intervalle  $I$  telles que :  $\forall x \in I, |f(x)| = |g(x)|$  et  $f(x) \neq 0$ .

Montrer que  $f = g$  ou  $f = -g$ .

$\forall x \in I, |f(x)| = |g(x)|$  donc  $\forall x \in I, f(x) = g(x)$  ou  $f(x) = -g(x)$ .

$\forall x \in I, f(x) \neq 0$  donc  $|f(x)| \neq 0$  et  $|g(x)| = |f(x)| \neq 0$  et par conséquent,  $\forall x \in I, g(x) \neq 0$ .  $f$  et  $g$  étant continues sur l'intervalle  $I$  et ne s'annulant pas sur  $I$ ,  $f$  et  $g$  gardent un signe constant sur  $I$ .

Ou bien  $\forall x \in I, f(x) > 0$  et  $g(x) > 0$  alors nécessairement  $\forall x \in I, f(x) = g(x)$ .

Ou bien  $\forall x \in I, f(x) < 0$  et  $g(x) < 0$  alors nécessairement  $\forall x \in I, f(x) = g(x)$ .

Ou bien  $\forall x \in I, f(x) < 0$  et  $g(x) > 0$  alors nécessairement  $\forall x \in I, f(x) = -g(x)$ .

Ou bien  $\forall x \in I, f(x) > 0$  et  $g(x) < 0$  alors nécessairement  $\forall x \in I, f(x) = -g(x)$ .

J'en conclus que : ou bien  $f = g$  ou bien  $f = -g$ .

**Ex 12** Déterminer les fonctions continues sur un  $\mathbb{R}$  et prenant un nombre fini de valeurs.

Toute fonction constante est solution.

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue sur  $\mathbb{R}$  et prenant un nombre fini de valeurs distinctes :  $y_0, y_1, \dots, y_n$  telles que  $y_0 < y_1 < \dots < y_n$ . Comme  $\mathbb{R}$  est un intervalle et  $f$  est continue sur cet intervalle,  $f(\mathbb{R})$  est un intervalle. Or par hypothèse,  $f(\mathbb{R}) = \{y_0, y_1, \dots, y_n\}$ .

Imaginons un instant que  $n \geq 1$ . Alors  $y_0$  et  $y_1$  sont deux réels distincts appartenant à l'intervalle  $f(\mathbb{R})$ . Mais le réel  $\frac{y_0+y_1}{2}$  coïncé entre  $y_0$  et  $y_1$  n'appartient pas à  $f(\mathbb{R})$ . Cela contredit la définition d'un intervalle. J'en déduis que  $n = 0$  i.e  $f(\mathbb{R}) = \{y_0\}$ . Autrement dit, la fonction  $f$  est constante égale à  $y_0$ .

Ainsi, les solutions de notre problème sont les fonctions constantes.

**Ex 13** Soit  $f: ([0,1] \rightarrow \mathbb{R})$  continue et telle que  $f(0) = f(1)$ . Montrer qu'il existe deux réels  $x_1$  et  $x_2 \in [0,1]$  tels que :

$$f(x_1) = f(x_2) \text{ et } x_1 - x_2 = \frac{1}{2}.$$

Soit  $g: (x \mapsto f(x + \frac{1}{2}) - f(x))$ .  $Dg = [0, \frac{1}{2}]$  et  $g$  est continue sur  $Dg$ .

$g(0) = f(\frac{1}{2}) - f(0)$  et  $g(\frac{1}{2}) = f(1) - f(\frac{1}{2}) = f(0) - f(\frac{1}{2})$ . Donc,  $g(\frac{1}{2})$  et  $g(0)$  sont de signes opposés. Alors le TVI assure que  $g$  s'annule au moins une fois sur  $[0, \frac{1}{2}]$ . Donc il existe un réel  $c \in [0, \frac{1}{2}]$  tel que  $f(c + \frac{1}{2}) - f(c) = 0$  i.e.  $f(c + \frac{1}{2}) = f(c)$ .

Donc,  $x_1 = c + \frac{1}{2}$  et  $x_2 = c$  conviennent.

**Ex 14 1.** Soit  $\alpha$  et  $\beta$  deux réels tels que  $\alpha \leq \beta$ . Montrer que  $[\alpha, \beta] = \{t\alpha + (1-t)\beta / t \in [0,1]\} = \{\frac{p}{p+q}\alpha + \frac{q}{p+q}\beta / p, q \in \mathbb{R}^+ \text{ et } p+q \neq 0\}$ .

Soit  $f$  une application continue sur  $[a, b]$  et  $p$  et  $q$  deux réels positifs. Démontrer qu'il existe un réel  $c$  de  $[a, b]$  tel que :  $pf(a) + qf(b) = (p+q)f(c)$ .

Soit  $\varphi: (t \mapsto t\alpha + (1-t)\beta)$ . Montrons que  $\varphi$  est bijective de  $[0,1]$  sur  $[\alpha, \beta]$ .

$\varphi$  est continue et dérivable sur  $[0,1]$  et  $\forall t \in [0,1], \varphi'(t) = \alpha - \beta < 0$ . Donc,  $\varphi$  est strictement décroissante sur  $[0,1]$ . J'en déduis que  $\varphi$  est bijective de  $[0,1]$  sur  $[\varphi(1), \varphi(0)] = [\alpha, \beta]$ . En particulier,  $\{t\alpha + (1-t)\beta / t \in [0,1]\} = \varphi([0,1]) = [\alpha, \beta]$ .

De plus, soit  $p, q \in \mathbb{R}^+ \text{ et } p+q \neq 0$ . Posons  $t = \frac{p}{p+q}$ . Alors comme  $0 \leq p \leq p+q, t \in [0,1]$  et  $1-t = 1 - \frac{p}{p+q} = \frac{q}{p+q}$ . Réciproquement soit

$t \in [0,1]$ . Posons  $p = t$  et  $q = 1-t$ . Alors  $p, q \in \mathbb{R}^+ \text{ et } p+q = 1 \neq 0$  et  $t = \frac{p}{p+q}$  et  $1-t = \frac{q}{p+q}$ .

J'en déduis que  $\{t\alpha + (1-t)\beta / t \in [0,1]\} \stackrel{\text{en posant } p=t \text{ et } q=1-t}{=} \underbrace{\left\{ \frac{p}{p+q}\alpha + \frac{q}{p+q}\beta / p, q \in \mathbb{R}^+ \text{ et } p+q \neq 0 \right\}}_{\text{en posant } t = \frac{p}{p+q}}$ .

2. Soit  $f$  une application continue sur  $[a, b]$  et  $p$  et  $q$  deux réels positifs.

Si  $p+q = 0$  alors  $p = q = 0$  et pour tout réel  $c$  de  $[a, b], pf(a) + qf(b) = 0 = (p+q)f(c)$

Si  $p+q \neq 0$  alors d'après 1.,  $\frac{pf(a)+qf(b)}{p+q}$  est un réel compris entre  $f(a)$  et  $f(b)$ . Comme  $f$  est continue sur  $[a, b]$ , le TVI assure que

$\frac{pf(a)+qf(b)}{p+q}$  admet un antécédent par  $f$ ; autrement dit, il existe un réel  $c$  de  $[a, b]$  tel que :  $pf(a) + qf(b) = (p+q)f(c)$ .

**Ex 15** Soit  $f$  et  $g$  deux applications de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , l'une bornée, l'autre continue. Montrer que  $f \circ g$  et  $g \circ f$  sont bornées.

Supposons  $f$  bornée et  $g$  continue sur  $\mathbb{R}$ .

Il existe un réel  $M \in \mathbb{R}^+ \text{ tel que } \forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq M$ . Donc,  $f(\mathbb{R}) \subset [-M, M]$ .

$g$  étant continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $g$  est bornée sur le segment  $[-M, M]$ . Il existe donc un réel  $M' \text{ tel que, } \forall t \in [-M, M], |g(t)| \leq M'$ .

Alors comme  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \in [-M, M], \forall x \in \mathbb{R}, |g(f(x))| \leq M'$ . Cela signifie que  $g \circ f$  est bornée.

$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) \in \mathbb{R}$  donc  $|f(g(x))| \leq M$ . Cela signifie que  $f \circ g$  est bornée.

**Ex 16** Soit  $f$  et  $g$  deux applications de  $[0,1]$  dans  $\mathbb{R}$ , continues et telles que :  $\forall x \in [0,1], f(x) < g(x)$ . Montrer qu'il existe un réel  $m > 0$  tel que :  $\forall x \in [0,1], f(x) + m \leq g(x)$ .

Posons  $h: (x \mapsto g(x) - f(x))$ .

$h$  est continue sur le segment  $[0,1]$ . Donc  $h$  admet un maximum et un minimum sur ce segment. Ainsi, il existe  $a$  et  $b$  dans  $[0,1]$  tel que :

$\forall x \in [0,1], h(a) \leq h(x) \leq h(b)$ . Donc,  $\forall x \in [0,1], f(x) + h(a) \leq g(x)$ .

Or, par hypothèse,  $\forall x \in [0,1], f(x) < g(x)$  donc  $h(x) > 0$ . Donc  $h(a) > 0$ .

Ainsi, en posant  $m = h(a)$ , on a :  $m > 0$  et  $\forall x \in [0,1], f(x) + m \leq g(x)$ .

**Ex 17** Un train parcourt 120 km en 3 heures. Montrer qu'il existe un intervalle d'une heure durant laquelle ce train a parcouru 40 km exactement.

On considère que le train part à l'instant  $t = 0$ .

Posons  $f: [0,3] \rightarrow [0,120]$  telle que :  $f(t) = \text{nombre de kilomètres effectués par le train à l'instant } t$ .

Posons maintenant  $g(t) = f(t+1) - f(t) = \text{nbre de km parcourus entre les instants } t \text{ et } t+1$ . Alors  $Dg = [0,2]$ .

On cherche à montrer qu'il existe  $c \in [0,2]$  tel que  $g(c) = 40$ .

$f$  est continue sur  $[0,3]$  donc  $g$  est continue sur  $[0,2]$ . Par conséquent,  $g([0,2]) = [m, M]$  où  $m = \min_{[0,2]} g$  et  $M = \max_{[0,2]} g$ .

Donc, 
$$\begin{cases} g(2) = f(3) - f(2) = 120 - f(2) \in [m, M] \\ g(1) = f(2) - f(1) \in [m, M] \\ g(0) = f(1) - f(0) = f(1) \in [m, M] \end{cases}$$
 . Alors  $\frac{g(0)+g(1)+g(2)}{3} \in [m, M]$ . Or,  $\frac{g(0)+g(1)+g(2)}{3} = \frac{120}{3} = 40$ .

Ainsi,  $40 \in [m, M] = g([0,2])$ . Il existe donc un réel  $c \in [0,2]$  tel que  $g(c) = 40$ .

**Ex 18** Soit  $f: (\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R})$  continue.

1. Montrer que si  $f$  a une limite finie en  $+\infty$  et en  $-\infty$  alors  $f$  est bornée. Atteint-elle ses bornes ?

2. Montrer que si  $f$  tend vers  $+\infty$  en  $+\infty$  et en  $-\infty$  alors  $f$  admet un minimum global.

1. Supposons que  $f$  admette une limite finie en  $+\infty$  et une limite finie en  $-\infty$ .

Alors  $f$  est bornée au voisinage de  $+\infty$  et au voisinage  $-\infty$ . Il existe donc deux réels positifs  $M$  et  $M'$  et deux réels  $A > 0$  et  $B < 0$  tels que :

$\forall x \geq A, |f(x)| \leq M$  et  $\forall x \leq B, |f(x)| \leq M'$ . De plus,  $f$  est continue sur le segment  $[B, A]$  donc est bornée sur ce segment. Il existe donc un réel  $M''$  tel que :  $\forall x \in [B, A], |f(x)| \leq M''$ . Alors  $\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| \leq \max(M, M', M'')$ . Ainsi,  $f$  est bornée. Mais  $f$  n'atteint pas forcément ses bornes comme le prouve la fonction  $\text{Arctan}: \frac{\pi}{2} = \sup_{\mathbb{R}} \text{Arctan}$  mais  $\forall x \in \mathbb{R}, \text{Arctan}(x) < \frac{\pi}{2}$ .

1. Supposons que  $f$  tende vers  $+\infty$  en  $+\infty$  et en  $-\infty$ .

Alors, il existe deux réels  $A > 0$  et  $B > 0$  tels que :  $\forall x \geq A, |f(x)| \geq f(0)$  et  $\forall x \leq B, |f(x)| \geq f(0)$ .

De plus,  $f$  est continue sur le segment  $[B, A]$  donc est bornée sur ce segment et atteint ses bornes sur ce segment (les bornes sont alors locales). Il existe donc un réel  $c$  et  $d$  dans  $[B, A]$  tel que :  $\forall x \in [B, A], f(c) \leq f(x) \leq f(d)$ . En particulier  $0 \in [B, A]$  donc  $f(c) \leq f(0)$ . Alors

$\forall x \geq A, f(x) \geq f(c)$  et  $\forall x \leq B, f(x) \geq f(c)$ . Donc finalement,  $\forall x \in \mathbb{R}, f(c) \leq f(x)$ . Ainsi,  $f(c) = \min_{\mathbb{R}} f$ .

## VII Continuité et intégration



Mais comme  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = 0$ , il est impossible que  $u$  tend vers  $\pm\infty$  (en effet, si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \pm\infty$  alors  $\pm\infty = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = 0$  ce qui est absurde.). De plus,  $f(L) = L \Leftrightarrow L = \frac{L}{1+L^2} \Leftrightarrow L - \frac{L}{1+L^2} = 0 \Leftrightarrow \frac{L^3}{1+L^2} = 0 \Leftrightarrow L = 0$ .

J'en conclus que 0 est la seule limite possible de  $u$  et comme cette limite existe, nécessairement  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ .

4. Déterminons toutes les applications  $f$  définies et continues sur  $\mathbb{R}$  telles que :  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f\left(\frac{x}{1+x^2}\right)$ .

Je remarque que toute fonction constante est solution.

**Analyse :** Soit  $f$  une solution de notre problème. Alors  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = f\left(\frac{x}{1+x^2}\right)$ .

Soit  $x$  un réel et  $u$  la suite définie par :  $u_0 = x$  et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{u_n}{1+u_n^2}$ . Alors d'après ce qui précède  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$ , donc, par continuité de  $f$

en 0,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(0)$ . De plus,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = f\left(\frac{u_n}{1+u_n^2}\right) = f(u_{n+1})$ . Donc, la suite  $(f(u_n))$  est constante. Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}, f(u_n) = f(u_0) = f(x)$ . Par conséquent,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(x)$ . Je conclus que  $f(x) = f(0)$  en vertu de l'unicité de la limite. Cela signifie que  $f$  est constante.

Cette analyse a prouvé que seules les fonctions constantes sont candidates solutions à notre problème. Comme ces fonctions constantes sont effectivement solutions, je peux conclure que les fonctions constantes sont les solutions de notre problème.

**Ex 28** Nous allons déterminer toutes les applications continues sur  $\mathbb{R}$  et telles que :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y) = f(x) + f(y).$$

a. Trouver une solution « évidente » à notre problème.

b. **ANALYSE :** Soit  $f$  l'une des solutions.

- i. Calculer  $f(0)$ .
- ii. Montrer que  $f$  est impaire.
- iii. Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f(nx) = nf(x)$ .
- iv. En déduire que  $\forall \beta \in \mathbb{Q}, f(\beta) = \beta f(1)$ .
- v. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = xf(1)$ .

c. **SYNTHESE.** Donner toutes les solutions de notre problème.

d. Déterminer toutes les applications continues sur  $\mathbb{R}$  et telles que :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y) = f(x)f(y)$ .

e. Déterminer toutes les applications continues sur  $\mathbb{R}^{++}$  et telles que :  $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^{++2}, f(xy) = f(x) + f(y)$ .

**Ex 29** On note  $E$  l'ensemble de toutes les applications  $f$  de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , continues et telles que :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y)f(x-y) = (f(x)f(y))^2.$$

a. Montrer que  $E$  est non vide.

b. Soit  $f \in E$ .

- i. Trouver les valeurs possibles de  $f(0)$ .
- ii. Montrer que :  $f(0) = 0 \Rightarrow f = 0$ . **On suppose désormais que  $f(0) \neq 0$ .**
- iii. Imaginons un instant que :  $\exists x_0 \in \mathbb{R}, f(x_0) = 0$ . Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 0$  et aboutir à une contradiction.
- iv. En déduire que  $f$  est de signe constant. **On suppose désormais que  $\forall x, f(x) > 0$ .**

c. On pose  $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \ln(f(x))$ .

- i. Montrer que  $g(0) = 0$ ,  $g$  est paire et continue sur  $\mathbb{R}$ .
- ii. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g(nx) = n^2 g(x)$ .
- iii. En déduire que  $\forall n \in \mathbb{Z}, g(n) = n^2 g(1)$ .
- iv. Montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, g\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2} g(1)$  puis que  $\forall r \in \mathbb{Q}, g(r) = r^2 g(1)$ .
- v. En déduire que  $\forall x \in \mathbb{Q}, g(x) = x^2 g(1)$ .

d. Déterminer tous les éléments de  $E$ .

**Ex 30** Soit  $f : \left(x \rightarrow x \sin\left(\frac{1}{1-x}\right)\right)$  et  $I = [0, 1[$ . Déterminer  $f(I)$ .

$f$  est continue sur l'intervalle  $I = [0, 1[$  donc  $f(I)$  est un intervalle dont je ne connais pas la nature (ouvert, fermé, semi-ouvert ???) mais dont je connais les extrémités qui sont  $\inf_{[0,1[} f$  et  $\sup_{[0,1[} f$  éventuellement infinies.

Or,  $f$  est bornée sur  $I$  car  $\forall x \in [0, 1[, 0 \leq x < 1$  et  $-1 \leq \sin(x) \leq 1$  donc  $-1 < f(x) < 1$ . Par conséquent,  $\inf_{[0,1[} f$  et  $\sup_{[0,1[} f$  sont finies.

**Montrons que  $\sup_{[0,1[} f = 1$ .** Par définition,  $\sup_{[0,1[} f = \sup_{f(I)} \{f(x)/x \in [0, 1[ \}$ . Je sais que 1 majore  $f(I)$ . Montrons que 1 est la limite d'une

suite d'éléments de  $f(I)$ . Je cherche alors une suite  $(u_n)$  d'éléments de  $I$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = 1$ .

Si une telle suite  $(u_n)$  existe alors  $u_n < 1$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right) \leq 1$  donc pour que  $f(u_n) = u_n \sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right)$  tende vers 1, je vais construire une suite

$(u_n)$  telle que :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1^-$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right) = 1$ .

$$\text{Or, } \sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right) = 1 \Leftrightarrow \frac{1}{1-u_n} = \frac{\pi}{2} + 2n\pi \Leftrightarrow 1 - u_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2n\pi} \Leftrightarrow u_n = 1 - \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2n\pi}.$$

Posons  $\forall n, u_n = 1 - \frac{1}{\frac{\pi}{2} + 2n\pi}$ . Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in [0, 1[$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1^-$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right) = 1$ .

Donc,  $f(u_n) = u_n \sin\left(\frac{1}{1-u_n}\right) = u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ . Ainsi,  $\sup_{[0,1[} f = 1$ .

Montrons que  $\inf_{[0,1[} f = -1$ . Par définition,  $\inf_{[0,1[} f = \inf_{f(I)} \{f(x)/x \in [0,1[ \}$ . Je sais que  $-1$  minore  $f(I)$ . Montrons que  $-1$  est la limite

d'une suite d'éléments de  $f(I)$ . Je cherche alors une suite  $(v_n)$  d'éléments de  $I$  telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(v_n) = -1$ .

Si une telle suite  $(v_n)$  existe alors  $v_n < 1$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right) \geq -1$  donc pour que  $f(v_n) = v_n \sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right)$  tende vers  $-1$ , je vais construire une suite  $(v_n)$  telle que :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 1^-$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right) = -1$ .

Or,  $\sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right) = -1 \iff \frac{1}{1-v_n} = -\frac{\pi}{2} + 2n\pi \iff 1 - v_n = \frac{1}{-\frac{\pi}{2} + 2n\pi} \iff v_n = 1 - \frac{1}{-\frac{\pi}{2} + 2n\pi}$ .

Posons  $\forall n \geq 1, v_n = 1 - \frac{1}{-\frac{\pi}{2} + 2n\pi}$ . Alors,  $\forall n \geq 1, v_n \in [0,1[$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 1^-$  et  $\sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right) = -1$ .

Donc,  $f(v_n) = v_n \sin\left(\frac{1}{1-v_n}\right) = -v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -1$ . Ainsi,  $\inf_{[0,1[} f = -1$ .

De plus,  $\forall x \in [0,1[$ ,  $-1 < f(x) < 1$  donc  $-1$  et  $1$  n'appartiennent pas à  $f(I)$ . J'en conclus que  $f(I) = ]-1,1[$ .