

CORRIGE DS 4

Une suite récurrente.

Soit u la suite définie par : $u_0 \in [1,2]$ et $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \frac{1}{2} \left(u_n + \frac{2}{u_n} \right)$.

1. Montrer que u est bien définie et $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_n \geq \sqrt{2}$. On rappelle que $\sqrt{2} \approx 1,41$
2. Etudier la monotonie de u et déterminer sa limite.
3. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_{n+1} - \sqrt{2}| \leq \frac{|u_n - \sqrt{2}|^2}{2}$.
4. En déduire que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2^{2^{n-1}}}$.
5. Retrouver la limite de u .
6. Donner une valeur approchée rationnelle à 10^{-100} près de $\sqrt{2}$.

1. Posons $f(x) = \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x} \right)$. Alors f est définie et de classe C^∞ sur \mathbb{R}^{++} et $\forall x > 0, f'(x) = \frac{1}{2} - \frac{1}{x^2} = \frac{(x-\sqrt{2})(x+\sqrt{2})}{2x^2}$. D'où le tableau :

x	0	$\sqrt{2}$	$+\infty$
$f'(x)$	-	0	+
$f(x)$	$+\infty$	$\sqrt{2}$	$+\infty$

Nous en déduisons que $f(\mathbb{R}^{++}) \subset [\sqrt{2}, +\infty[$ et donc $f([\sqrt{2}, +\infty[$

$\forall n \geq 1, u_n \in [\sqrt{2}, +\infty[$.

2. Alors, comme f est croissante sur $[\sqrt{2}, +\infty[$, la suite (u_n) est monotone à partir du rang 1.

De plus, $u_2 - u_1 = \frac{1}{2} \left(u_1 + \frac{2}{u_1} \right) - u_1 = \frac{1}{2} \left(\frac{2}{u_1} - u_1 \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{2 - u_1^2}{u_1} \right) \leq 0$ car $u_1 \geq \sqrt{2}$. J'en déduis que $(u_n)_{n \geq 1}$ est décroissante. Comme $(u_n)_{n \geq 1}$ est minorée par $\sqrt{2}$, $(u_n)_{n \geq 1}$ est convergente de limite $L \in [\sqrt{2}, +\infty[$. Comme f est continue sur $[\sqrt{2}, +\infty[$, L vérifie $f(L) = L$ i.e. $\frac{1}{2} \left(L + \frac{2}{L} \right) = L$ et par suite, $L^2 = 2$ et ainsi, $L = \sqrt{2}$ (puisque $L \geq \sqrt{2}$).

3. Soit n entier naturel.

$$|u_{n+1} - \sqrt{2}| = \left| \frac{1}{2} \left(u_n + \frac{2}{u_n} \right) - \sqrt{2} \right| = \left| \frac{1}{2} \left(\frac{u_n^2 - \sqrt{2}u_n + 2}{u_n} \right) \right| = \frac{1}{2u_n} |u_n - \sqrt{2}|^2 = \frac{1}{2} \frac{1}{|u_n|} |u_n - \sqrt{2}|^2 \leq \frac{1}{2} |u_n - \sqrt{2}|^2$$

car $u_n \leq 1$
donc $\frac{1}{u_n} \leq 1$

4. Récurrence : $|u_0 - \sqrt{2}| \leq 1 = \frac{1}{2^{2^0-1}}$.

Soit n un entier naturel. Supposons que $|u_n - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2^{2^n-1}}$.

$$\text{Alors } |u_{n+1} - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2} |u_n - \sqrt{2}|^2 \leq \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2^{2^n-1}} \right)^2 = \frac{1}{2^{2 \times 2^n - 1}} = \frac{1}{2^{2^{n+1}-1}}$$

Je conclus par le théorème de récurrence simple que $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2^{2^n-1}}$.

5. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n - 1 = 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^x} = 0, \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2^{2^n-1}} = 0$. J'en déduis que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \sqrt{2}$.

6. Tout d'abord, $\forall r \in \mathbb{Q}^{++}, f(r) \in \mathbb{Q}^{++}$. Prenons $u_0 = 1 \in \mathbb{Q}^{++}$. Alors $\forall n, u_n \in \mathbb{Q}^{++}$. De plus, $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2^{2^n-1}}$.

Donc, u_n est une valeur approchée de $\sqrt{2}$ à la précision $\frac{1}{2^{2^n-1}}$. Cherchons n de sorte que : $\frac{1}{2^{2^n-1}} \leq 10^{-100}$.

$$\frac{1}{2^{2^n-1}} \leq 10^{-100} \Leftrightarrow (2^n - 1) \times \ln(2) \geq 100 \times \ln(10) \Leftrightarrow 2^n \geq 1 + \frac{100 \times \ln(10)}{\ln(2)} \Leftrightarrow n \geq \frac{\ln \left(\frac{100 \times \ln(10)}{\ln(2)} + 1 \right)}{\ln(2)}$$

Posons $n_0 = \left\lceil \frac{\ln \left(1 + \frac{100 \times \ln(10)}{\ln(2)} \right)}{\ln(2)} \right\rceil + 1 = 9$. Alors $u_{n_0} = u_9$ est une valeur approchée de $\sqrt{2}$ à la précision 10^{-100} .

```

1 from math import*
2 u=1
3 n=0
4 while 2**((2**n)-1)<(10**100):
5     u=(u+2/u)/2
6     n=n+1
7 print(u, ' est une valeur approchée de racine de 2 à la précision souhaitée et est atteint par le terme de rang',n)
8
```

1.414213562373095 est une valeur approchée de racine de 2 à la précision souhaitée et est atteint par le terme de rang 9

Equations différentielle linéaire d'ordre 2 à coefficients non constants

Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ et l'équation différentielle $(E): x^2 y''(x) + axy'(x) + by(x) = 0$.

On veut résoudre (E) sur \mathbb{R}^{++} .

1. Dans cette question uniquement, on suppose que $b = 0$. Résoudre (E) sur \mathbb{R}^{++} (suivant les valeurs de a).

Alors $(E): x^2 y''(x) + axy'(x) = 0$. Soit $y: \mathbb{R}^{++} \rightarrow \mathbb{R}$, deux fois dérivable sur \mathbb{R}^{++} .

y est solution de (E) sur \mathbb{R}^{++} si et seulement si $\forall x > 0, (y')'(x) + \frac{a}{x} y'(x) = 0$ si et seulement si $\exists k \in \mathbb{R} / \forall x > 0, y'(x) = kx^{-a}$.

1er cas : $a \neq 1$. y est solution de (E) sur \mathbb{R}^{++} si et seulement si $\exists (k, m) \in \mathbb{R}^2 / \forall x > 0, y(x) = \frac{k}{1-a} x^{1-a} + m$

si et seulement si $\exists (K, m) \in \mathbb{R}^2 / \forall x > 0, y(x) = Kx^{1-a} + m$

1er cas : $a = 1$.

y est solution de (E) sur \mathbb{R}^{++} si et seulement si $\exists (k, m) \in \mathbb{R}^2 / \forall x > 0, y(x) = k \ln(x) + m$.

2. Soit $y : \mathbb{R}^{++} \rightarrow \mathbb{R}$, deux fois dérivable sur \mathbb{R}^{++} .

a. Montrer que si y est solution de (E) sur \mathbb{R}^{++} alors y est de classe C^∞ sur \mathbb{R}^{++} et $\forall x > 0, x^2 y^{(n+2)}(x) + (2n + a)xy^{(n+1)}(x) + (n^2 + (a - 1)n + b)y^{(n)}(x) = 0$.

Montrons par récurrence sur n la propriété $H(n)$: « y est de classe C^{n+2} sur \mathbb{R}^{++} et $\forall x > 0, x^2 y^{(n+2)}(x) + (2n + a)xy^{(n+1)}(x) + (n^2 + (a - 1)n + b)y^{(n)}(x) = 0$ ».

Init : y est de classe C^2 sur \mathbb{R}^{++} et $\forall x > 0, x^2 y^{(2)}(x) + ax y^{(1)}(x) + by^{(0)}(x) = 0$ donc $H(0)$ est vraie.

Propagation : Soit n un entier naturel. Supposons $H(n)$ vraie : y est de classe C^{n+2} sur \mathbb{R}^{++} et $\forall x > 0, x^2 y^{(n+2)}(x) + (2n + a)xy^{(n+1)}(x) + (n^2 + (a - 1)n + b)y^{(n)}(x) = 0$ **. Alors, $\forall x > 0, y^{(n+2)}(x) = -\frac{(2n+a)}{x}y^{(n+1)}(x) - \frac{(n^2+(a-1)n+b)}{x^2}y^{(n)}(x)$. Comme y est de classe C^{n+2} sur \mathbb{R}^{++} , $y^{(n+1)}$ et $y^{(n)}$ sont de classe C^1 sur \mathbb{R}^{++} . Comme $(x \mapsto \frac{1}{x})$ et $(x \mapsto \frac{1}{x^2})$ sont aussi de classe C^1 sur \mathbb{R}^{++} , $y^{(n+2)}$ est de classe C^1 sur \mathbb{R}^{++} . J'en déduis que y est de classe C^{n+3} sur \mathbb{R}^{++} . Alors, nous pouvons dériver (***) et nous obtenons :

$$\forall x > 0, x^2 y^{(n+3)}(x) + 2xy^{(n+2)}(x) + (2n + a)xy^{(n+2)}(x) + (2n + a)y^{(n+1)}(x) + (n^2 + (a - 1)n + b)y^{(n+1)}(x) = 0$$

i.e. $\forall x > 0, x^2 y^{(n+3)}(x) + (2(n + 1) + a)xy^{(n+2)}(x) + (n^2 + (a + 1)n + a + b)y^{(n+1)}(x) = 0$.

Or, $(n + 1)^2 + (a - 1)(n + 1) + b = n^2 + 2n + 1 + an - n + a - 1 + b = n^2 + (a + 1)n + a + b$. Ainsi,

$\forall x > 0, x^2 y^{(n+3)}(x) + (2(n + 1) + a)xy^{(n+2)}(x) + ((n + 1)^2 + (a - 1)(n + 1) + b)y^{(n+1)}(x) = 0$. Donc $H(n + 1)$ est vraie.

Conclusion : pour tout entier n , $H(n)$ est vraie d'après le théorème de récurrence.

b. Soit l'application $z : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par : $\forall t \in \mathbb{R}, z(t) = y(e^t)$. Montrer que :

y est solution de (E) sur \mathbb{R}^{++} si et seulement si z est solution d'une équation différentielle linéaire d'ordre 2 à coefficients constants.

$\forall t \in \mathbb{R}, z(t) = y(e^t)$ donc z est deux fois dérivable sur \mathbb{R} et $z'(t) = e^t y'(e^t)$ et $z''(t) = e^{2t} y''(e^t) + e^t y'(e^t)$.

Alors, $\forall x > 0, x^2 y''(x) + ax y'(x) + by(x) = 0$

$$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, e^{2t} y''(e^t) + ae^t y'(e^t) + by(e^t) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, e^{2t} y''(e^t) + e^t y'(e^t) + (a - 1)e^t y'(e^t) + by(e^t) = 0$$

$$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, z''(t) + (a - 1)z'(t) + bz(t) = 0 \text{ ed2 à coefficients constants.}$$

c. Etude de deux cas particuliers :

a) Résoudre (E) sur \mathbb{R}^{++} quand $a = 3$ et $b = 1$.

Soit $y : \mathbb{R}^{++} \rightarrow \mathbb{R}$, deux fois dérivable sur \mathbb{R}^{++} et l'application $z : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par : $\forall t \in \mathbb{R}, z(t) = y(e^t)$.

Alors, $\forall x > 0, x^2 y''(x) + 3xy'(x) + y(x) = 0 \Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, z''(t) + 2z'(t) + z(t) = 0$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / \forall t \in \mathbb{R}, z(t) = (\alpha t + \beta)e^{-t}$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / \forall x > 0, y(x) = z(\ln(x)) = (\alpha \ln(x) + \beta)e^{-\ln(x)} = \frac{\alpha \ln(x) + \beta}{x}$$

Ainsi, $Sol(E) = \left\{ \left(x \mapsto \frac{\alpha \ln(x) + \beta}{x} \right) / \alpha, \beta \text{ constantes réelles} \right\}$

b) Résoudre (E) sur \mathbb{R}^{++} quand $a = 1$ et $b = 4$.

Soit $y : \mathbb{R}^{++} \rightarrow \mathbb{R}$, deux fois dérivable sur \mathbb{R}^{++} et l'application $z : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par : $\forall t \in \mathbb{R}, z(t) = y(e^t)$.

Alors, $\forall x > 0, x^2 y''(x) + xy'(x) + 4y(x) = 0 \Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, z''(t) + 4z(t) = 0$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / \forall t \in \mathbb{R}, z(t) = \alpha \cos(2t) + \beta \sin(2t)$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2 / \forall x > 0, y(x) = z(\ln(x)) = \alpha \cos(2 \ln(x)) + \beta \sin(2 \ln(x))$$

Ainsi, $Sol(E) = \left\{ \left(x \mapsto \alpha \cos(2 \ln(x)) + \beta \sin(2 \ln(x)) \right) / \alpha, \beta \text{ constantes réelles} \right\}$.

Une fonction à paramètre Soit a un réel et $f_a : (x \mapsto \frac{1-ax+x^2}{\sqrt{1+x^2}} e^{\text{Arctan}(x)})$.

1. a. Justifier que f_a est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

b. Montrer que $f_a(x) = 1 + (1 - a)x + (1 - a)x^2 + \frac{1}{3}x^3 + o_0(x^3)$ (détailler et justifier vos calculs !!!).

c. En déduire, suivant les valeurs de a , l'équation de la tangente à C_{f_a} en 0 et la position, au voisinage de 0, de la courbe C_{f_a} par rapport à cette tangente.

1a. $f_a(x)$ existe $\Leftrightarrow \begin{cases} 1 + x^2 \geq 0 \\ \sqrt{1 + x^2} \neq 0 \end{cases} \Leftrightarrow \frac{1 + x^2}{\text{toujours vrai}} > 0$. Donc, $D_{f_a} = \mathbb{R}$. Dans l'expression de f_a , seule la fonction racine carrée n'est pas de classe C^∞ sur tout son domaine de définition : elle n'est dérivable que sur \mathbb{R}^{++} . Or, $\forall x \in \mathbb{R}, 1 + x^2 > 0$. Donc f_a est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

1b. $f(x) = (1 - ax + x^2)(1 + x^2)^{-\frac{1}{2}} e^{\text{Arctan}(x)} = (1 - ax + x^2)(1 + x^2)^{-\frac{1}{2}} e^{x - \frac{x^3}{3} + o_0(x^3)}$.

Comme $\lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0$ et $(1 + u)^{-\frac{1}{2}} = 1 - \frac{1}{2}u + \frac{3}{8}u^2 - \frac{5}{16}u^3 + o_0(u^3)$, $(1 + x^2)^{-\frac{1}{2}} = 1 - \frac{1}{2}x^2 + o_0(x^3)$.

Comme $\lim_{x \rightarrow 0} \underbrace{x - \frac{x^3}{3} + o_0(x^3)}_{u(x)} = 0$ et $e^t = 1 + t + \frac{1}{2}t^2 + \frac{1}{6}t^3 + o_0(t^3)$, $e^{x - \frac{x^3}{3} + o_0(x^3)} = 1 + u(x) + \frac{1}{2}u(x)^2 + \frac{1}{6}u(x)^3 + o_0(x^3)$ avec

$$\begin{cases} u(x) = x - \frac{x^3}{3} + o_0(x^3) \\ u(x)^2 = x^2 + o_0(x^3) \\ u(x)^3 = x^3 + o_0(x^3) \end{cases} \text{ donc } e^{x - \frac{x^3}{3} + o_0(x^3)} = 1 + x - \frac{x^3}{3} + \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{6}x^3 + o_0(x^3) = 1 + x + \frac{x^2}{2} - \frac{1}{6}x^3 + o_0(x^3).$$

Alors, $f(x) = (1 - ax + x^2) \left[1 - \frac{1}{2}x^2 + o_0(x^3) \right] \left[1 + x + \frac{x^2}{2} - \frac{1}{6}x^3 + o_0(x^3) \right] = (1 - ax + x^2) \left[1 + x - \frac{2}{3}x^3 + o_0(x^3) \right]$

$f(x) = 1 + (1 - a)x + (1 - a)x^2 + \frac{1}{3}x^3 + o_0(x^3)$.

1.c. Comme f admet le $DL_1(0)$ suivant $f(x) = 1 + (1-a)x + o_0(x)$, $f'(0) = 1-a$ et l'équation de la tangente à C_{f_a} en 0 est $y = 1 + (1-a)x$. De plus, $f(x) - [1 + (1-a)x] = (1-a)x^2 + \frac{1}{3}x^3 + o_0(x^3) \sim_0 \begin{cases} (1-a)x^2 \text{ si } a \neq 1 \\ \frac{1}{3}x^3 \text{ si } a = 1 \end{cases}$.

Donc, si $a = 1$ alors, comme $\frac{1}{3}x^3$ est du signe de x , $f(x) - [1 + (1-a)x] \geq 0$ pour x au voisinage de 0^+ et $f(x) - [1 + (1-a)x] \leq 0$ pour x au voisinage de 0^- ; donc, C_{f_a} est sous sa tangente en 0.

Si $a > 1$ alors, comme $(1-a)x^2$ est négatif, $f(x) - [1 + (1-a)x] \leq 0$ pour x au voisinage de 0; donc, C_{f_a} est sous sa tangente en 0.

Si $a < 1$ alors, comme $(1-a)x^2$ est positif, $f(x) - [1 + (1-a)x] \geq 0$ pour x au voisinage de 0; donc, C_{f_a} est au-dessus de sa tangente en 0.

2. a. Déterminer un équivalent simple de f_a au voisinage de $+\infty$. Faire de même en $-\infty$.

b. Montrer que $\forall x \in \mathbb{R}^{++}$, $f_a(x) = e^{\frac{\pi}{2}x} f_{-a}\left(-\frac{1}{x}\right)$ et $\forall x \in \mathbb{R}^{-*}$, $f_a(x) = -e^{-\frac{\pi}{2}x} f_{-a}\left(-\frac{1}{x}\right)$.

c. En déduire que C_{f_a} a deux asymptotes obliques l'une en $+\infty$ et l'autre en $-\infty$ et étudier, suivant les valeurs de a , la position, au voisinage de $+\infty$, de C_{f_a} par rapport à son asymptote en $+\infty$ uniquement.

d. Vérifier que ces deux asymptotes se coupent orthogonalement sur (Ox) .

2a. $1 - ax + x^2 \sim_{+\infty} x^2$ et $1 + x^2 \sim_{+\infty} x^2$ donc $\frac{1-ax+x^2}{\sqrt{1+x^2}} \sim_{+\infty} \frac{x^2}{\sqrt{x^2}} = \frac{x^2}{|x|} = |x|$.

De plus, $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\text{Arctan}(x)} = e^{\frac{\pi}{2}} \neq 0$. Donc $e^{\text{Arctan}(x)} \sim_{+\infty} e^{\frac{\pi}{2}}$. Donc $f(x) \sim_{+\infty} x e^{\frac{\pi}{2}}$.

De même, $\frac{1-ax+x^2}{\sqrt{1+x^2}} \sim_{-\infty} -|x| = -x$ et $e^{\text{Arctan}(x)} \sim_{+\infty} e^{-\frac{\pi}{2}}$. Donc, $f(x) \sim_{+\infty} -x e^{-\frac{\pi}{2}}$.

2b. Soit $x \in \mathbb{R}^{++}$. Alors, $e^{\frac{\pi}{2}x} f_{-a}\left(-\frac{1}{x}\right) = e^{\frac{\pi}{2}x} \frac{1-a\frac{1}{x}+\frac{1}{x^2}}{\sqrt{1+\frac{1}{x^2}}} e^{\text{Arctan}\left(-\frac{1}{x}\right)} =$

$$\frac{x^2\left(1-a\frac{1}{x}+\frac{1}{x^2}\right)}{x\sqrt{1+\frac{1}{x^2}}} e^{\frac{\pi}{2}+\text{Arctan}\left(-\frac{1}{x}\right)} \stackrel{\substack{\text{car Arctan est} \\ \text{impair}}}{=} \frac{(x^2-ax+1)}{\sqrt{x^2\left(1+\frac{1}{x^2}\right)}} e^{\frac{\pi}{2}-\text{Arctan}\left(\frac{1}{x}\right)} \stackrel{\substack{\text{car } x>0 \\ \text{donc } x=\sqrt{x^2}}}{=} \frac{(x^2-ax+1)}{\sqrt{1+x^2}} e^{\text{Arctan}(x)} = f_a(x).$$

Soit $x \in \mathbb{R}^{-*}$. Alors, $-e^{-\frac{\pi}{2}x} f_{-a}\left(-\frac{1}{x}\right) = -e^{-\frac{\pi}{2}x} \frac{1-a\frac{1}{x}+\frac{1}{x^2}}{\sqrt{1+\frac{1}{x^2}}} e^{\text{Arctan}\left(-\frac{1}{x}\right)} =$

$$\frac{x^2\left(1-a\frac{1}{x}+\frac{1}{x^2}\right)}{-x\sqrt{1+\frac{1}{x^2}}} e^{-\frac{\pi}{2}+\text{Arctan}\left(-\frac{1}{x}\right)} \stackrel{\substack{\text{car Arctan est} \\ \text{impair}}}{=} \frac{(x^2-ax+1)}{\sqrt{x^2\left(1+\frac{1}{x^2}\right)}} e^{-\frac{\pi}{2}-\text{Arctan}\left(\frac{1}{x}\right)} \stackrel{\substack{\text{car } x<0 \\ \text{donc } -x=\sqrt{x^2}}}{=} \frac{(x^2-ax+1)}{\sqrt{1+x^2}} e^{\text{Arctan}(x)} = f_a(x).$$

2c. Soit $x \in \mathbb{R}^{++}$. Posons $t = \frac{1}{x}$ et $g(t) = f_a(x)$. Alors, $g(t) = f_a\left(\frac{1}{t}\right) = e^{\frac{\pi}{2}\frac{1}{t}} f_{-a}(-t)$. Comme $\lim_{t \rightarrow 0} -t = 0$, nous pouvons $f_{-a}(-t) = 1 + (1-(-a))(-t) + (1-(-a))(-t)^2 + \frac{1}{3}(-t)^3 + o_0(t^3) = 1 - (1+a)t + (1+a)t^2 - \frac{1}{3}t^3 + o_0(t^3)$.

Donc, $g(t) = e^{\frac{\pi}{2}\frac{1}{t}} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a) + e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)t - \frac{e^{\frac{\pi}{2}}}{3}t^2 + o_0(t^2)$.

Et par conséquent, $f_a(x) = g\left(\frac{1}{x}\right) = e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a) + e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} - \frac{e^{\frac{\pi}{2}}}{3}\frac{1}{x^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{x^2}\right)$.

● Si $a > -1$ alors $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] \sim_{+\infty} e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x}$; comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} = 0$ et $e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} > 0$ au vois de $+\infty$,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] = 0$ et $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] > 0$ au vois de $+\infty$. J'en conclus que la droite d'équation $y = e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)$ est asymptote à Cf en $+\infty$ et Cf est au-dessus de cette asymptote au voisinage de $+\infty$.

● Si $a < -1$ alors $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] \sim_{+\infty} e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x}$; comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} = 0$ et $e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} < 0$ au vois de $+\infty$,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] = 0$ et $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] < 0$ au vois de $+\infty$. J'en conclus que la droite d'équation $y = e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)$ est asymptote à Cf en $+\infty$ et Cf est en-dessous de cette asymptote au voisinage de $+\infty$.

● Si $a = -1$ alors $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] \sim_{+\infty} -\frac{e^{\frac{\pi}{2}}}{3}\frac{1}{x^2}$; comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} -\frac{e^{\frac{\pi}{2}}}{3}\frac{1}{x^2} = 0$ et $-\frac{e^{\frac{\pi}{2}}}{3}\frac{1}{x^2} < 0$ au vois de $+\infty$,

$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] = 0$ et $f_a(x) - \left[e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)\right] < 0$ au vois de $+\infty$. J'en conclus que la droite d'équation $y = e^{\frac{\pi}{2}x} - e^{\frac{\pi}{2}}(1+a)$ est asymptote à Cf en $+\infty$ et Cf est en-dessous de cette asymptote au voisinage de $+\infty$.

Soit $x \in \mathbb{R}^{-*}$. Posons $t = \frac{1}{x}$ et $g(t) = f_a(x)$. Alors, $g(t) = f_a\left(\frac{1}{t}\right) = e^{-\frac{\pi}{2}\frac{(-1)}{t}} f_{-a}(-t)$.

Donc, $g(t) = e^{-\frac{\pi}{2}\frac{(-1)}{t}} + e^{-\frac{\pi}{2}}(1+a) - e^{-\frac{\pi}{2}}(1+a)t + \frac{e^{-\frac{\pi}{2}}}{3}t^2 + o_0(t^2)$.

Et par conséquent, $f_a(x) = -e^{-\frac{\pi}{2}x} + e^{-\frac{\pi}{2}}(1+a) - e^{-\frac{\pi}{2}}(1+a)\frac{1}{x} + \frac{e^{-\frac{\pi}{2}}}{3}\frac{1}{x^2} + o_{-\infty}\left(\frac{1}{x^2}\right)$. Donc, la droite d'équation $-e^{-\frac{\pi}{2}x} + e^{-\frac{\pi}{2}}(1+a)$ est asymptote à Cf en $-\infty$.

2d. Un vecteur directeur de l'asymptote en $+\infty$ est $\vec{u} = \vec{i} + e^{\frac{\pi}{2}}\vec{j}$ (car la pente de cette droite est $e^{\frac{\pi}{2}}$). Un vecteur directeur de l'asymptote en $-\infty$ est $\vec{v} = \vec{i} - e^{-\frac{\pi}{2}}\vec{j}$. Or, $\vec{u} \cdot \vec{v} = 1 \times 1 + e^{\frac{\pi}{2}} \times e^{-\frac{\pi}{2}} = 1 - 1 = 0$. Donc ces deux asymptotes sont perpendiculaires.

ETUDE D'UNE SUITE

- Soit n un entier naturel tel que $n \geq 3$. Montrer que l'équation $x = n \ln(x)$ d'inconnue $x \in \mathbb{R}^{**}$ admet une unique solution dans $]0, n[$ notée u_n et justifier que $u_n \in]0, 2[$.
- Montrer que la suite (u_n) est strictement décroissante.
- Montrer que la suite (u_n) converge vers 1.

1. Posons $\varphi_n(x) = x - n \ln(x)$. φ_n est de classe C^∞ sur \mathbb{R}^{**} et $\forall x > 0, \varphi_n'(x) = 1 - \frac{n}{x}$.

Donc, $\varphi_n'(x) > 0 \Leftrightarrow 1 - \frac{n}{x} > 0 \Leftrightarrow x > n$. D'où les variations de φ_n

suivantes :

$\varphi_n(n) = n(1 - \ln(n)) < 0$. De plus $\lim_{x \rightarrow 0^+} \varphi_n(x) = +\infty =$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi_n(x)$. Donc comme φ_n est continue sur \mathbb{R} , le TVI assure que φ_n

s'annule au moins une fois sur $]0, n[$ et une fois sur $]n, +\infty[$. Comme de plus

φ_n est strictement monotone sur chacun de ces intervalles, φ s'annule une

seule fois sur chacun de ces intervalles. Ainsi, l'équation $x = n \ln(x)$

d'inconnue $x \in \mathbb{R}^{**}$ admet une unique solution dans $]0, n[$ notée u_n . Comme $\varphi_n(2) = 2 - n \ln(2) < 0$ car $n \geq 3, u_n \in]0, 2[$. Et même, $\varphi_n(1) = 1 - n \ln(1) > 0$ donc $u_n \in]1, 2[$.

Ainsi, $\forall n \geq 3, u_n \in]1, 2[$ et $\varphi_n(u_n) = u_n - n \ln(u_n) = 0$.

2. Comparons $\varphi_n(u_n)$ et $\varphi_n(u_{n+1})$.

$$\varphi_n(u_n) = 0 = \varphi_{n+1}(u_{n+1}) \text{ et } \varphi_n(u_{n+1}) = u_{n+1} - n \ln(u_{n+1}) = \frac{u_{n+1} - (n+1)\ln(u_{n+1})}{= \varphi_{n+1}(u_{n+1})=0} + \ln(u_{n+1}) = \ln(u_{n+1}) > 0 \text{ car } u_{n+1} \in]1, 2[.$$

Donc, $\varphi_n(u_{n+1}) > \varphi_n(u_n)$. Comme φ_n est strictement décroissante sur $]1, 2[$, $u_{n+1} < u_n$. Donc la suite u est strictement décroissante. Comme elle est bornée, elle converge. Notons L sa limite finie.

$$3. \forall n \geq 3, u_n = n \ln(u_n) \text{ donc } \ln(u_n) = \frac{u_n}{n} \text{ et } u_n = e^{\frac{u_n}{n}}. \text{ Par conséquent, } L = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e^0 = 1.$$

DEVELOPPEMENT LIMITE de Φ

On pose $\forall t \in]-1, +\infty[, \Phi(t) = \frac{\ln(1+t)}{1+t}$.

4. Justifier que Φ admet un développement limité à tout ordre d au voisinage de 0. On note $\Phi(t) = \sum_{j=0}^s c_j t^j + o_0(t^s)$ le développement limité d'ordre s au voisinage de 0.

5. Calculer c_0, c_1, c_2, c_3 .

6. Justifier que $\forall j \in \mathbb{N}^*, c_j = (-1)^{j+1} \sum_{k=1}^j \frac{1}{k}$

7. Montrer que pour tout entier p strictement positif, $\ln(p+1) - \ln(p) \leq \frac{1}{p}$ en utilisant une inégalité classique.

8. En déduire que la suite $(c_j)_{j \in \mathbb{N}^*}$ diverge sans limite.

4. Φ est de classe C^∞ sur $] -1, +\infty[$ donc admet un DL à tout ordre en 0 d'après Taylor-Young.

$$5. \Phi(t) = \frac{\ln(1+t)}{1+t} = \Phi(t) = \ln(1+t) \frac{1}{1+t} = \left(t - \frac{t^2}{2} + \frac{t^3}{3} + o_0(t^3) \right) (1 - t + t^2 - t^3 + o_0(t^3)) = t - \frac{3}{2}t^2 + \frac{11}{6}t^3 + o_0(t^3).$$

Donc, $c_0 = 0, c_1 = 1, c_2 = -\frac{3}{2}, c_3 = \frac{11}{6}$.

$$6. \Phi(t) = \ln(1+t) \frac{1}{1+t} = \left[\sum_{j=1}^s \frac{(-1)^{j-1} t^j}{j} + o_0(t^s) \right] \left[\sum_{j=0}^s (-1)^j t^j + o_0(t^s) \right] = \frac{\text{termes de degré inf à } s \text{ de } P(t)Q(t)}{= \sum_{j=0}^s c_j t^j} + o_0(t^s)$$

$$\text{Or, } Q(t)R(t) = \left(\sum_{j=1}^s \frac{(-1)^{j-1} t^j}{j} \right) \left(\sum_{k=0}^s (-1)^k t^k \right) = \sum_{j=1}^s \sum_{k=0}^s \frac{1}{j} (-1)^{j-1} t^j (-1)^k t^k = \sum_{j=1}^s \sum_{k=0}^s \frac{1}{j} (-1)^{k+j-1} t^{k+j} \\ = \sum_{j=1}^s \sum_{i=j}^{s+j} \frac{1}{j} (-1)^{i+1} t^i = \sum_{i=1}^{2s} \sum_{j=1}^i \frac{1}{j} (-1)^{i+1} t^i = \sum_{i=1}^{2s} \left[\underbrace{(-1)^{i+1} \sum_{j=1}^i \frac{1}{j}}_{=c_i \text{ pour } j \in [1, s]} \right] t^i.$$

Donc, $c_i = (-1)^{i+1} \sum_{j=1}^i \frac{1}{j}$.

7. Je sais que $\forall x \geq 0, \ln(1+x) \leq x$ donc pour tout entier p strictement positif, $\ln(p+1) - \ln(p) = \ln\left(1 + \frac{1}{p}\right) \leq \frac{1}{p}$.

8. $\forall j > 0, \ln(j+1) = \sum_{p=1}^j \ln(p+1) - \ln(p) \leq \sum_{p=1}^j \frac{1}{p} = S_j$. Donc $\lim_{j \rightarrow +\infty} S_j = +\infty$.

Alors, $c_{2j} = (-1)^{2j+1} \sum_{r=0}^{2j} \frac{1}{r} = -S_{2j} \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} -\infty$ et Alors, $c_{2j+1} = (-1)^{2j+2} \sum_{r=0}^{2j+1} \frac{1}{r} = S_{2j+1} \xrightarrow{j \rightarrow +\infty} +\infty$. Comme les deux suites extraites (c_{2j}) et (c_{2j+1}) tendent vers deux limites différentes, j'en conclus que (c_j) diverge sans limite.

DEVELOPPEMENT ASYMPTOTIQUE DE (u_n)

9. Montrer que Φ induit une bijection de $] -1, e-1[$ sur un domaine à déterminer. On note ψ la bijection réciproque. Dresser le tableau des variations de ψ et préciser les limites aux extrémités de son intervalle de définition.

10. Justifier que ψ admet un développement limité à l'ordre 2 au voisinage de 0 et déterminer ce développement limité.

11. $\forall n \in \mathbb{N}$, on pose $v_n = u_n - 1$.

11.1 Exprimer v_n à l'aide de ψ et n .

11.2 En déduire qu'il existe trois réels A, B, C que l'on déterminera, tels que $u_n = A + \frac{B}{n} + \frac{C}{n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

11. $\forall t \in]-1, e-1[$, $\Phi'(t) = \frac{1-\ln(1+t)}{(1+t)^2} > 0$. Donc Φ est strictement croissante sur $]-1, e-1[$. Comme de plus Φ est continue sur $]-1, e-1[$, Φ est bijective de $]-1, e-1[$ sur $]-\infty, \frac{1}{e}[$ (car $\lim_{x \rightarrow -1} \Phi(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow e-1} \Phi(x) = \Phi(e-1) = \frac{1}{e}$). De plus, ψ la bijection réciproque est continue et strictement croissante sur $]-\infty, \frac{1}{e}[$ et $\lim_{x \rightarrow \frac{1}{e}} \psi(x) = e-1$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} \psi(x) = -1$.

12. Sur $]-1, e-1[$, Φ' ne s'annule pas et Φ est de classe C^∞ . Donc, ψ est de classe C^∞ sur $]-\infty, \frac{1}{e}[$. Donc Taylor Young assure que ψ admet le développement limité d'ordre 2 au voisinage de 0 suivant : $\psi(x) = \psi(0) + \psi'(0)x + \frac{\psi''(0)}{2}x^2 + o_0(x^2)$. Or, $\Phi(0) = 0$ donc $\psi(0) = 0$.

Et, $\psi'(x) = \frac{1}{\Phi'(\psi(x))}$ et $\psi''(x) = -\frac{\psi'(x)\Phi''(\psi(x))}{(\Phi'(\psi(x)))^2}$ avec $\Phi''(t) = \frac{-3+2\ln(1+t)}{(1+t)^3}$. Donc, $\psi'(0) = \frac{1}{\Phi'(0)} = \frac{1}{\Phi'(0)} = 1$ et $\psi''(0) = -\frac{\psi'(0)\Phi''(\psi(0))}{(\Phi'(\psi(0)))^2} = -\frac{(-3)}{1} = 1$. Ainsi, $\psi(x) = x + \frac{3}{2}x^2 + o_0(x^2)$.

13. $u_n = n \ln(u_n)$ donc $1 + v_n = n \ln(1 + v_n)$. De plus, $\forall n, u_n \in]1, 2[$. Donc $u_n = 1 + v_n \neq 0$. Alors $\forall n$, $\Phi(v_n) = \frac{\ln(1+v_n)}{(1+v_n)} = \frac{1}{n}$. De plus, $\forall n, u_n \in]1, 2[\subset]1, e[$ donc $v_n \in]0, e-1[\subset]-1, e-1[$. Par conséquent, $\forall n, v_n = \psi\left(\frac{1}{n}\right)$.

14. Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$ et $\psi(x) = x + \frac{3}{2}x^2 + o_0(x^2)$, $v_n = \psi\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n} + \frac{3}{2n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Ainsi, $A = 0, B = 1$ et $C = \frac{3}{2}$ conviennent.

Exercice 5 Une équation fonctionnelle

On note E l'ensemble de toutes les applications f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , continues et telles que :

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y)f(x-y) = (f(x)f(y))^2.$$

1. Montrer que E est non vide.

2. Montrer que $f \in E \Leftrightarrow -f \in E$.

3. Soit $f \in E$.

a. Trouver les valeurs possibles de $f(0)$.

b. Montrer que : $f(0) = 0 \Rightarrow f = 0$.

On suppose désormais que $f(0) \neq 0$.

c. Imaginons un instant que : $\exists x_0 \in \mathbb{R} / f(x_0) = 0$. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 0$ et aboutir à une contradiction. Qu'en conclut-on sur f ?

d. En déduire que f est de signe constant. On suppose désormais que $\forall x, f(x) > 0$.

1. Les fonctions constantes égales à 0 et à 1 sont éléments de E .

2. Si f est dans E alors f est continue donc $-f$ est continue sur \mathbb{R} et

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, (-f(x+y))(-f(x-y)) = f(x+y)f(x-y) = (f(x)f(y))^2 = [(-f(x))(-f(y))]^2 \text{ donc } -f \text{ est dans } E.$$

Ainsi, $f \in E \Rightarrow -f \in E$. Par suite, $-f \in E \Rightarrow -(-f) \in E$. Ainsi, $f \in E \Leftrightarrow -f \in E$

3. f est une application de \mathbb{R} dans \mathbb{R} , continues et telle que : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, f(x+y)f(x-y) = (f(x)f(y))^2$ **.

a. Alors, en prenant $x = y = 0$ dans **, j'obtiens : $f(0)^2 = f(0)^4$.

Donc, $f(0)^2[f(0)^2 - 1] = 0$ i.e. $f(0)^2[f(0) - 1][f(0) + 1] = 0$. Ainsi, $f(0) \in \{0, 1, -1\}$.

a. Supposons que $f(0) = 0$. Alors pour tout réel x , en prenant $x = y$ dans **, j'obtiens $f(2x)f(0) = f(x)^2$. Donc $f(x)^2 = 0$ et par suite, $f(x) = 0$. Donc $f(0) = 0 \Rightarrow f$ est la fonction nulle.

On suppose désormais que $f(0) \neq 0$ donc $f(0) = \pm 1$.

b. Imaginons un instant que : $\exists x_0 \in \mathbb{R} / f(x_0) = 0$. Donc, $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 0$.

Soit n un entier naturel. Supposons que $f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 0$. Je sais que $f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}} + \frac{x_0}{2^{n+1}}\right)f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}} - \frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = \left(f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)\right)^2$ (en posant $x = y =$

$\frac{x_0}{2^{n+1}}$ dans **). Donc, $\left(f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right)\right)^2 = f\left(\frac{x_0}{2^n}\right)f(0) \stackrel{\text{car}}{=} 0$ et par suite, $f\left(\frac{x_0}{2^{n+1}}\right) = 0$.

Le théorème de récurrence permet alors de conclure que $\forall n \in \mathbb{N}, f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = 0$. La suite $\left(f\left(\frac{x_0}{2^n}\right)\right)$ est donc constante égale à 0, sa limite est donc nulle. Mais $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x_0}{2^n} = 0$ et f est continue en 0 i.e. $\lim_{t \rightarrow 0} f(t) = f(0)$; donc le théorème de caractérisation séquentielle de la limite d'une fonction, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x_0}{2^n}\right) = f(0)$. Alors par unicité de la limite, $f(0) = 0$ ce qui est exclu !!! J'en déduis qu'un tel réel x_0 n'existe pas. J'en déduis que f ne s'annule pas.

c. Comme f est continue sur l'intervalle \mathbb{R} et ne s'annule pas sur \mathbb{R} , f ne change pas de signe sur \mathbb{R} .

On suppose désormais que $\forall x, f(x) > 0$

4. On pose $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \ln(f(x))$.

- Montrer que $g(0) = 0$, g est paire et continue sur \mathbb{R} .
- Montrer que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g(nx) = n^2 g(x)$.
- En déduire que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{Z}, g(nx) = n^2 g(x)$.
- Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}^*, g\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2} g(1)$.
- En déduire que $\forall r \in \mathbb{Q}, g(r) = r^2 g(1)$.
- En déduire que $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = x^2 g(1)$.

5. Déterminer tous les éléments de E .

4. On suppose désormais que $\forall x, f(x) > 0$ et par conséquent, $f(0) = 1$.

On pose $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = \ln(f(x))$. Alors (**) devient : $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \ln[f(x+y)f(x-y)] = \ln[(f(x)f(y))^2]$

i.e. $\ln[f(x+y)] + \ln[f(x-y)] = 2\ln[f(x)] + 2\ln[f(y)]$. Ainsi, $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, g(x+y) + g(x-y) = 2g(x) + 2g(y)$ (*).

- $g(0) = \ln(f(0)) = \ln(1) = 0$.

Prenons $x = 0$ dans (*), alors $\forall y \in \mathbb{R}, g(y) + g(-y) = 2g(0) + 2g(y) = 2g(y)$. Donc, $g(-y) = g(y)$. J'en conclus que g est paire. Enfin, f est continue sur \mathbb{R} et strictement positive et \ln est continue sur \mathbb{R}^{+*} . Donc, par composition, g est continue sur \mathbb{R} .

- Soit $x \in \mathbb{R}$. Montrons par récurrence double que : $\forall n \in \mathbb{N}, g(nx) = n^2 g(x)$.

$g(0 \times x) = g(0) = 0^2 \times g(x)$. et $g(1 \times x) = g(x) = 1^2 \times g(x)$.

Soit n un entier naturel non nul. Supposons que $g(nx) = n^2 g(x)$ et $g((n-1)x) = (n-1)^2 g(x)$.

Alors, prenons $x = x$ et $y = nx$ dans (*), $g(x+nx) + g(x-nx) = 2g(x) + 2g(nx)$ ce qui donne :

$$g((n+1)x) + g(-(n-1)x) = 2g(x) + 2n^2 g(x). \text{ Comme } g \text{ est paire, } g(-(n-1)x) = g((n-1)x) = (n-1)^2 g(x).$$

Alors, $g((n+1)x) = 2g(x) + 2n^2 g(x) - (n-1)^2 g(x) = (n^2 + 2n + 1)g(x) = (n+1)^2 g(x)$.

En conclusion, nous pouvons affirmer que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g(nx) = n^2 g(x)$.

- On sait déjà que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g(nx) = n^2 g(x)$. De plus, $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, g((-n)x) = g(-nx) = g(nx) = n^2 g(x) = (-n)^2 g(x)$. J'en conclus que $\forall x \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{Z}, g(nx) = n^2 g(x)$.
- $\forall n \in \mathbb{N}^*, g(1) = g\left(n \times \frac{1}{n}\right) = n^2 g\left(\frac{1}{n}\right)$. Donc, $g\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2} g(1)$.
- Soit $r = \frac{p}{n} \in \mathbb{Q}$ avec $p \in \mathbb{Z}$ et $n \in \mathbb{N}^*$. $g(r) = g\left(p \times \frac{1}{n}\right) = p^2 g\left(\frac{1}{n}\right) = \frac{p^2}{n^2} g(1) = r^2 g(1)$.
- Soit x un réel. Alors, comme \mathbb{Q} est dense dans \mathbb{R} , x est la limite d'une suite (r_n) de nombres rationnels.

Comme $\forall n, r_n \in \mathbb{Q}, f(r_n) = r_n^2 g(1)$. Alors, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = x^2 g(1)$. Mais comme f est continue en x , le théorème de caractérisation séquentielle de la continuité assure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(r_n) = f(x)$. Alors par unicité de la limite, $f(x) = x^2 g(1)$. 5. Ainsi, g est de la forme $(x \mapsto ax^2)$ tel que $a \in \mathbb{R}$. Et par conséquent, f est de la forme $(x \mapsto e^{ax^2})$ tel que $a \in \mathbb{R}$.

Réciproquement, toute fonction $(x \mapsto e^{ax^2})$ tel que $a \in \mathbb{R}$ est strictement positive, continue sur \mathbb{R} et vérifie : $f(0) = 1$ et $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$f(x+y)f(x-y) = e^{a(x+y)^2} e^{a(x-y)^2} = e^{a(x+y)^2 + a(x-y)^2} = e^{2ax^2 + 2ay^2} = e^{2ax^2} e^{2ay^2} = f(x)^2 f(y)^2 = (f(x)f(y))^2.$$

J'en déduis que les solutions strictement positive de notre problème sont les fonctions $(x \mapsto e^{ax^2})$ tel que $a \in \mathbb{R}$.

Or, f est solution si et seulement si $-f$ est solution. Donc, les solutions strictement négative de notre problème sont les fonctions $(x \mapsto -e^{ax^2})$ tel que $a \in \mathbb{R}$.

J'en conclus que les solutions de notre problème sont les fonctions $(x \mapsto 0)$, $(x \mapsto e^{ax^2})$, $(x \mapsto -e^{ax^2})$ et que $a \in \mathbb{R}$.