

TD PFD repas par l'énergie

1] 2 ressorts horizontaux

$$\text{P et } \vec{F} \text{ ne W pas} \\ \underbrace{\text{E}_p = 2 \times \frac{1}{2} k x^2}_{2 \text{ ressorts}} \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{E}_m = \text{cste} = \frac{1}{2} m \dot{x}^2 + k z^2 \\ \frac{d}{dt} m \ddot{x} + 2 k z = 0 \end{array} \right.$$

2] 2 ressorts verticaux P et \vec{F} conservatives $\Rightarrow E_m = \text{cste}$

$$\text{E}_{pp} = mgz \\ \text{E}_{p_{R1}} = \frac{1}{2} k (z - l_0)^2 \\ \text{E}_{p_{R2}} = \frac{1}{2} k (2a - z - l_0)^2 \\ \text{E}_c = \frac{1}{2} m \dot{z}^2$$

$$\frac{dE_m}{dt} = 0 = mg\dot{z} + k(z - l_0) + k(2a - z - l_0) + m\ddot{z} = 0 \\ \Rightarrow m\ddot{z} + k(2a - 2l_0 + \frac{mg}{k})z = 0 \\ \Rightarrow \text{eq en } z = a - \frac{mg}{2k}$$

3] Mouvement oscillatoire

Ici on considère le système des 2 masses + fil.

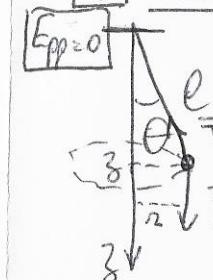
- \vec{R} pourie ne W pas (\vec{R} ne bouge pas)
- \vec{P}_1, \vec{R}_1 non plus (\perp mouvt)

\vec{F}_R et \vec{P}_2 conservatives $\Rightarrow E_m = \text{cste}$.

$$E_m = \frac{1}{2} (m \dot{x}^2 + m' \dot{y}^2) + mgy + \frac{1}{2} k(x - l_0)^2$$

\Rightarrow En dérivant, comme $y = x$ (fil inextensible), on a $(m + m') \ddot{x} + k \ddot{x}(x - l_0) - mg \ddot{x} = 0$

4] Pendule conique



$$\vec{T} \perp \text{mot} \Rightarrow W_T = 0$$

$$\vec{P} \text{ conservatif} \Rightarrow E_m = \text{cste}$$

$$\text{E}_{pp} = -mgz = -mgl \sin \theta = f(\theta)$$

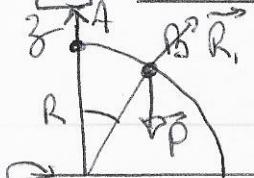
$$\text{E}_c = \frac{1}{2} m v^2 = \frac{1}{2} m l^2 \dot{\theta}^2 = g(\theta)$$

du type $v = r\omega, r = l \sin \theta$

$$\frac{dE_m}{dt} = 0 = mgl \sin \theta \dot{\theta} - m l^2 \dot{\theta} \sin \theta \cos \theta \omega^2 \\ \Rightarrow \cos \theta = \frac{g}{l \omega^2}$$

Rque: Même si l'enoncé indique $\theta = \text{cste}$, on doit prendre θ variable pour pouvoir avoir la dérivée non nulle --- On a "le droit" car la variable de position du problème c'est θ , et on cherche θ à l'équilibre relatif.

6] Décollage d'un sujet

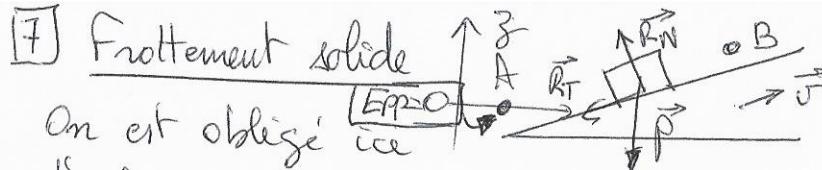


$$\vec{R} \perp \text{mot} \\ \vec{P} \text{ conservatif} \Rightarrow E_m = \text{cste}$$

$$\text{E}_{pp} = mgz = mgR \cos \theta \\ \text{E}_c = \frac{1}{2} m (R\dot{\theta})^2$$

$$\text{E}_{mA} = \text{E}_{mB} \quad (\text{on écrit 1 intégrale 1re, on ne dérive pas !})$$

$$\Rightarrow mgR + \frac{1}{2} m R \dot{\theta}^2 + mgR \cos \theta \\ \Rightarrow \dot{\theta}^2 = \frac{2g}{R} (1 - \cos \theta)$$



On est obligé ici (EPR) d'appliquer le PFD pour trouver $R_N = mg \cos \alpha$ et $R_T = f R_N = f mg \cos \alpha \dots$ Mais ensuite on peut par exemple utiliser le Théorème de la puissance cinétique :

$$\frac{dE_C}{dt} = \vec{P}_p + \vec{P}_{R_T} + \vec{P}_{R_N} \quad \vec{P}_p = \vec{P}_0 \vec{v} \\ = -mg \sin \alpha v$$

$$\frac{dE_m}{dt} = -mg \sin \alpha \ddot{x} - f mg \cos \alpha \dot{x}$$

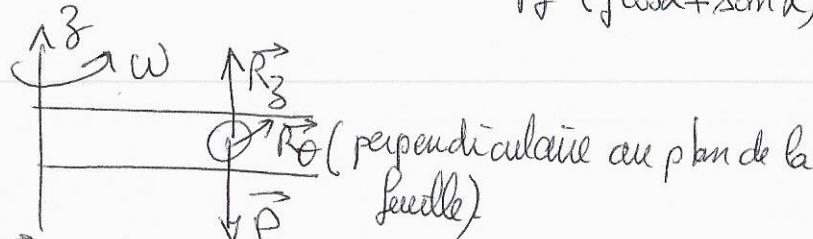
force résistante

Et on peut calculer facilement la distance d'arrêt : TE_m entre A et B ($v=0$) :

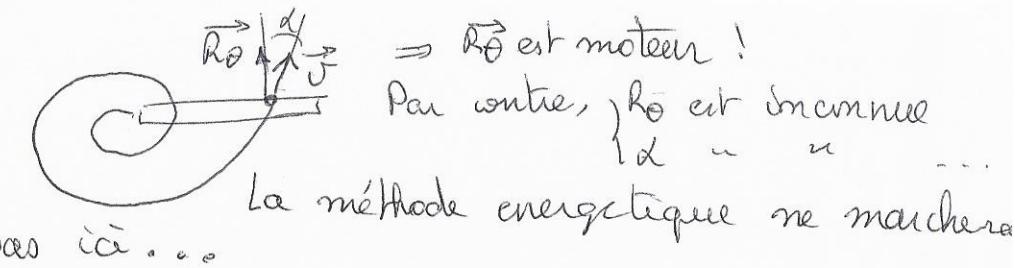
$$\frac{mg z_B}{E_{mB}} - \left(0 + \frac{1}{2} m v_0^2 \right) = W_{AB} (\text{Fnon cons}) = - f mg \cos \alpha D$$

uniquement R_T travaille

$$\text{ou } z_B = D \sin \alpha \Rightarrow D = \frac{v_0^2}{2 f g (\cos \alpha + \sin \alpha)}$$



Ici \vec{P} et \vec{R}_3 ne sont pas ($z=v$). On aurait tendance à dire que $\vec{R}_0 \perp$ trajectoire --- C'est FAUX ! La trajectoire n'est pas l'droite, mais l'spirale : de la ref du tube ref terrestre



9 2 oscillateurs couplés

$$\{E_1 + E_2\}$$

- Seuls les seuls travaillent, système conservatif.
On peut faire $\frac{dE_{m1}}{dt} = 0$, en fonction de $x_1, x_2, \dot{x}_1, \dot{x}_2$.

et dire que $\frac{dE_m}{dt} = 0$. Mais cela ne fournit qu'une seule équation ! On ne pourra pas résoudre, on a 2 inconnues !

- Système $\{m_i\}$ conservatif : $\begin{cases} E_p = \frac{1}{2} k x_1^2 + \frac{1}{2} k (x_2 - x_1)^2 \\ E_C = \frac{1}{2} m \dot{x}_1^2 \end{cases}$

$$\frac{dE_{m1}}{dt} = 0 = k_1 x_1 \ddot{x}_1 + k_2 (x_2 - x_1) (\ddot{x}_2 - \ddot{x}_1) + m \ddot{x}_1 \dot{x}_1 = 0 \quad (1)$$

$$\text{de m}, \frac{dE_{m2}}{dt} = 0 = k_2 \ddot{x}_2 x_2 + k_2 (x_2 - x_1) (\ddot{x}_2 - \ddot{x}_1) + m \ddot{x}_2 \dot{x}_2 = 0 \quad (2)$$

pas évident à découpler ...