

## DS8 - Corrigé

**Exercice 1 :** 1. On a  $(D_1 = 1) \cup \dots \cup (D_1 = 6) = (D_1 \in \llbracket 1, 6 \rrbracket) = \Omega$  et  $(D_1 = k) \cap (D_1 = l) = \emptyset$  si  $k \neq l$ . Donc par définition  $\{(D_1 = 1), \dots, (D_1 = 6)\}$  forme un SCEI.

2. On peut appliquer la FPT dans chacun des cas à ce SCEI :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(D_1 = D_2) &= \sum_{k=1}^6 \mathbb{P}(D_1 = k) \mathbb{P}_{D_1=k}(D_2 = D_1) \\ &= \sum_{k=1}^6 \frac{1}{6} \mathbb{P}_{D_1=k}(D_2 = k) \\ &= \frac{1}{6} \sum_{k=1}^6 \frac{1}{6} = \frac{1}{6}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Puis } \mathbb{P}(D_1 > D_2) &= \sum_{k=1}^6 \mathbb{P}(D_1 = k) \mathbb{P}_{D_1=k}(D_1 > D_2) \\ &= \sum_{k=1}^6 \frac{1}{6} \mathbb{P}_{D_1=k}(D_2 < k) \\ &= \frac{1}{6} \sum_{k=1}^6 \frac{k-1}{6} = \frac{0+1+2+\dots+5}{36} = \frac{5}{12}. \end{aligned}$$

Enfin  $\mathbb{P}(D_1 < D_2) = 1 - \frac{1}{6} - \frac{5}{12} = \frac{5}{12}$  comme événement contraire des précédents.

3. On a  $\Omega = \bigsqcup_{k_1=1}^6 (D_1 = k_1) = \bigsqcup_{k_2=1}^6 (D_2 = k_2)$  d'après la q1.

$$\text{Donc } \Omega = \Omega \cap \Omega = \left( \bigsqcup_{k_1=1}^6 (D_1 = k_1) \right) \cap \left( \bigsqcup_{k_2=1}^6 (D_2 = k_2) \right) = \bigsqcup_{k_1, k_2} (D_1 = k_1) \cap (D_2 = k_2)$$

justifiant le SCEI proposé par l'énoncé.

4. En appliquant la FPT sur ce nouveau SCEI, on obtient :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(R) &= \sum_{k_1=1}^6 \sum_{k_2=1}^6 \mathbb{P}((D_1 = k_1) \cap (D_2 = k_2)) \mathbb{P}_{(D_1=k_1) \cap (D_2=k_2)}(R) \\ &= \sum_{k_1=1}^6 \sum_{k_2=1}^6 \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{k_1}{k_1 + k_2} = \frac{1}{36} \sum_{k_1=1}^6 \sum_{k_2=1}^6 \frac{k_1}{k_1 + k_2}. \end{aligned}$$

En effet si  $(D_1 = k_1)$  et  $(D_2 = k_2)$  alors l'urne contient  $k_1$  boules favorables et  $k_1 + k_2$  boules au total. Donc  $\mathbb{P}_{(D_1=k_1) \cap (D_2=k_2)}(R) = \frac{k_1}{k_1 + k_2}$ .

5. Le même calcul conduit à  $\mathbb{P}(\bar{R}) = \frac{1}{36} \sum_{k_1=1}^6 \sum_{k_2=1}^6 \frac{k_2}{k_1 + k_2}$ .

Le changement de variables donne  $\mathbb{P}(\bar{R}) = \mathbb{P}(R)$ . On en déduit que  $\mathbb{P}(R) = 1/2$ . Le jeu est équilibré.

6. On utilise la formule de Bayes  $\mathbb{P}_R(D_1 = D_2) = \frac{\mathbb{P}(D_1 = D_2)\mathbb{P}_{D_1=D_2}(R)}{\mathbb{P}(R)} = \frac{1/6 \times 1/2}{1/2} = \frac{1}{6}$ . En effet, si  $D_1 = D_2$  alors il y a autant de boules de chaque couleur donc le jeu est équilibré i.e.  $\mathbb{P}_{D_1=D_2}(R) = 1/2$ . Ainsi  $\mathbb{P}_R(D_1 = D_2) = 1/6 = \mathbb{P}(D_1 = D_2)$  donc les événements sont indépendants.

**Exercice 2 :** 1. (a) On peut calculer le rang de la famille  $\text{rg}(\mathcal{B}) = \text{rg} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -1 & 0 & -1 \\ -3 & 3 & 1 \end{pmatrix} = \dots = 3$ .

On a ainsi  $\text{rg}\mathcal{B} = \text{Card } \mathcal{B} = \dim E$  donc  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ .

Puis  $E = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1, u_2, u_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1) \oplus \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_2, u_3) = F \oplus G$ . Donc  $F$  et  $G$  sont supplémentaires dans  $E$ .

- (b) On recherche  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  tel que  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3$ . Ceci correspond

au système  $\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & x \\ -1 & 0 & -1 & y \\ -3 & 3 & 1 & z \end{array} \right)$ . Avec le pivot de Gauss-Jordan, on obtient l'unique

solution  $\lambda_1 = 3x + 5y - z$ ,  $\lambda_2 = 4x + 7y - z$  et  $\lambda_3 = -3x - 6y + z$ .

Ainsi  $e_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ -3 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$ ,  $e_2 = \begin{pmatrix} 5 \\ 7 \\ -6 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$  et  $e_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}$ .

- (c) On a  $\begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = (3x + 5y - z)u_1 + (4x + 7y - z)u_2 + (-3x - 6y + z)u_3 \in F \oplus G$ .

Donc  $p \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = (4x + 7y - z)u_2 + (-3x - 6y + z)u_3 \in G$

$$= (4x + 7y - z) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} + (-3x - 6y + z) \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2x - 5y + z \\ 3x + 6y - z \\ 9x + 15y - 2z \end{pmatrix}.$$

2. (a) On sait que  $q$  est linéaire par opération. Puis  $q^2 = (id_E - p)^2 = id_E - 2p + p^2 = id_E - p$  car  $p^2 = p$ . Donc  $q$  est un projecteur.

On recherche le noyau. Soit  $u \in E$ .

On a  $q(u) = 0_E$  ssi  $u - p(u) = 0_E$  ssi  $p(u) = u$  ssi  $u \in G$ .

On recherche l'image.

$\text{Im} q = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(q(u_1), q(u_2), q(u_3)) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1, u_2 - u_2, u_3 - u_3) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1) = F$ .

Donc  $q$  est le projecteur sur  $F$  le long de  $G$ .

- (b) De même  $s = p - q = 2p - id$  est une application linéaire par opération. Elle vérifie  $s^2 = (2p - id)^2 = 4p^2 - 4p + id = id$  car  $p^2 = p$ . Ainsi  $s$  est une symétrie.

On résout  $s(u) = u$  ssi  $2p(u) - u = u$  ssi  $p(u) = u$  ssi  $u \in \text{Imp} = G$ .

Et  $s(u) = -u$  ssi  $2p(u) - u = -u$  ssi  $p(u) = 0$  ssi  $u \in \text{Kerp} = F$ .

Ainsi  $s$  est la symétrie par rapport à  $G$  le long de  $F$ .

- (c) On a  $s \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 2p \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = 2 \begin{pmatrix} -2x - 5y + z \\ 3x + 6y - z \\ 9x + 15y - 2z \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -5x - 10y + 2z \\ 6x + 11y - 2z \\ 18x + 30y - 5z \end{pmatrix}$ .

3. (a) Une application linéaire est entièrement déterminée par l'image d'une base. Donc  $f$  est fixée par  $f(\mathcal{B})$ .

- (b) On a  $f^2(u_1) = f(u_1) = u_1$ ,  $f^2(u_2) = f(u_3) = u_2$  et  $f^2(u_3) = f(u_2) = u_3$ . Donc  $f^2 = id_E$  car ces deux applications coïncident sur une base.

Soit  $u = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3 \in E$ .

On a  $f(u) = u$  ssi  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_3 + \lambda_3 u_2 = \lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 + \lambda_3 u_3$

$$\text{ssi } \begin{cases} \lambda_1 = \lambda_1 \\ \lambda_2 = \lambda_3 \\ \lambda_3 = \lambda_2 \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} \lambda_1 \in \mathbb{R} \\ \lambda_2 = \lambda_3 \\ \lambda_3 \in \mathbb{R} \end{cases} \text{ ssi } u = \lambda_1 u_1 + \lambda_3(u_2 + u_3) \text{ pour } \lambda_1, \lambda_3 \in \mathbb{R}.$$

Ainsi  $\text{Ker}(f - id_E) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1, u_2 + u_3)$ .

De même  $f(u) = -u$  ssi  $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_3 + \lambda_3 u_2 = -\lambda_1 u_1 - \lambda_2 u_2 - \lambda_3 u_3$

$$\text{ssi } \begin{cases} \lambda_1 = -\lambda_1 \\ \lambda_2 = -\lambda_3 \\ \lambda_3 = -\lambda_2 \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} \lambda_1 = 0 \\ \lambda_2 = -\lambda_3 \\ \lambda_3 \in \mathbb{R} \end{cases} \text{ ssi } u = \lambda_3(-u_2 + u_3) \text{ pour } \lambda_3 \in \mathbb{R}.$$

Ainsi  $\text{Ker}(f + id_E) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(-u_2 + u_3)$ .

- (c) Pour s'assurer que  $f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8x+13y-2z \\ -7x-12y+2z \\ -14x-26y+5z \end{pmatrix}$ , il suffit par unicité de vérifier que  $f(u_1) = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix} = u_1$ ,  $f(u_2) = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = u_3$  et  $f(u_3) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = u_2$ .

4. (a) Méthode 1 : Un calcul explicite dans la base canonique donne

$$p \circ f \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5x+8y-z \\ -4x-7y+z \\ -5x-11y+2z \end{pmatrix} = f \circ p \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}. \text{ Les applications commutent.}$$

Méthode 2 : On peut trouver avec moins de calcul les trois relations sur la base  $\mathcal{B}$  :

$$p \circ f(u_1) = p(u_1) = 0_E \text{ et } f \circ p(u_1) = f(0_E) = 0_E,$$

$$p \circ f(u_2) = p(u_3) = u_3 \text{ et } f \circ p(u_2) = f(u_2) = u_3,$$

$$p \circ f(u_3) = p(u_2) = u_2 \text{ et } f \circ p(u_3) = f(u_3) = u_2,$$

Donc les deux applications coïncident sur une base donc sont égales.

- (b) On a  $s = 2p - id_E$  et  $f$  commutent car  $f$  et  $p$  commutent. Puis  $(s \circ f)^2 = s^2 \circ f^2 = id \circ id = id$ . Donc  $S = s \circ f$  est une symétrie.

$$\text{On a } S \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \lambda_2 \\ \lambda_3 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} -\lambda_1 \\ \lambda_3 \\ \lambda_2 \end{pmatrix}_{\mathcal{B}}.$$

Donc  $S(u) = u$  ssi  $\lambda_1 = 0$  et  $\lambda_2 = \lambda_3 \in \mathbb{R}$ . Donc  $\text{Ker}(S - id) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_2 + u_3)$ .

De même on obtient  $\text{Ker}(S + id) = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(u_1, u_2 - u_3)$ .

- (c) On sait que  $f$  et  $p$  commutent donc d'après la formule du binôme de Newton :

$$(f + p)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^k p^{n-k} = f^n + \sum_{k < n \text{ pair}} \binom{n}{k} p + \sum_{k < n \text{ impair}} \binom{n}{k} f \circ p$$

Si  $n$  est pair alors  $(f + p)^n = id_E + (2^{n-1} - 1)p + 2^{n-1}S$ .

Si  $n$  est impair alors  $(f + p)^n = f + 2^{n-1}p + (2^{n-1} - 1)S$ .

**Problème I :** 1. (a) Soit  $P_1, P_2 \in \mathbb{R}[X]$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\text{On a } \Delta(P_1 + \lambda P_2) = (P_1 + \lambda P_2)(X + 1) - (P_1 + \lambda P_2)(X) = P_1(X + 1) - P_1(X) + \lambda[P_2(X + 1) - P_2(X)] = \Delta P_1 + \lambda \Delta P_2.$$

Donc  $\Delta$  est bien un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

- (b) On a  $\Delta(X^k) = (X + 1)^k - X^k = \sum_{l=0}^k \binom{k}{l} X^l - X^k = kX^{k-1} + \dots + 1$  de degré  $k - 1$

si  $k \geq 1$ . Donc  $\deg(\Delta P) = (\deg P) - 1$  par combinaison linéaire.

On a  $\Delta P = 0$  ssi  $P(X + 1) = P(X)$  ssi  $P$  est constant.

En effet, si  $P$  admet une racine  $\alpha$  alors  $\alpha + n$  pour tout  $n \in \mathbb{Z}$  et  $P$  aurait une infinité

de racines. Donc  $P$  est nul ou n'a pas de racine i.e.  $P$  est constant.  
Donc  $\text{Ker}\Delta = \mathbb{R}_0[X] = \text{Vect}(1)$ .

2. (a) On a  $\Delta_n(\mathbb{R}_n[X]) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X] \subset \mathbb{R}_n[X]$  car  $\deg \Delta P = (\deg P) - 1$ . Donc  $\Delta_n$  est bien défini. Puis  $\Delta_n$  est encore linéaire car c'est la même correspondance que  $\Delta$ .
- (b) D'après le théorème du rang on a  $\text{rg}(\Delta_n) = \dim \mathbb{R}_n[X] - \dim \text{Ker} \Delta_n = (n+1) - 1 = n$ . Or on a vu que  $\text{Im} \Delta_n = \Delta_n(\mathbb{R}_n[X]) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  par degré. Puis  $\dim \text{Im} \Delta_n = n = \dim \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Donc par caractérisation,  $\text{Im} \Delta_n = \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

3. (a) On fixe  $P \in \mathbb{R}[X]$  et on recherche à résoudre l'équation linéaire  $\Delta Q = P$ . On note  $n = \deg P + 1$ . On a  $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X] = \text{Im} \Delta_n$  donc il existe une solution particulière  $Q_p \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $\Delta Q_p = P$ . Toutes les solutions de l'équation sont de la forme  $Q_p + Q_0$  avec  $Q_0 \in \text{Ker} \Delta$ . Donc  $Q_0 = \lambda$  est une constante d'après q1b. Puis  $Q(0) = 0$  impose la constante  $\lambda = -Q_p(0)$  et l'unique solution est  $Q(X) = Q_p(X) - Q_p(0)$ .

- (b) Soit  $P_1, P_2 \in \mathbb{R}[X]$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Notons  $Q_1 = \nabla P_1$  et  $Q_2 = \nabla P_2$ . On sait que  $\Delta(Q_1 + \lambda Q_2) = \Delta Q_1 + \lambda \Delta Q_2 = P_1 + \lambda P_2$  car  $\Delta$  est linéaire. Puis  $(Q_1 + \lambda Q_2)(0) = Q_1(0) + \lambda Q_2(0) = 0$ . Ainsi  $Q = Q_1 + \lambda Q_2$  est solution du système  $\Delta Q = P_1 + \lambda P_2$  et  $Q(0) = 0$ . Par unicité, on en déduit que  $\nabla(P_1 + \lambda P_2) = Q = Q_1 + \lambda Q_2 = \nabla Q_1 + \lambda \nabla Q_2$ . Ainsi  $\nabla$  est linéaire.

On a  $\Delta(\nabla P) = \Delta Q = P$  par définition, donc  $\Delta \circ \nabla = id$ .

Et  $\nabla(\Delta Q) = Q(X) - Q(0)$  car  $\Delta(Q + \lambda) = P$  mais on doit fixer  $\lambda = -Q(0)$  pour avoir la deuxième condition.

- (c) Si  $P \in \text{Ker} \nabla$  alors  $Q = \nabla P = 0$  puis  $P = \Delta Q = \Delta 0 = 0$ . Donc  $\text{Ker} \nabla = \{0\}$ .

On a  $\text{Im} \nabla = \{Q \in \mathbb{R}[X] \text{ tel que } Q(0) = 0\}$  par double inclusion.

Par définition ( $\subset$ ) est toujours vrai.

Si  $Q \in \mathbb{R}[X]$  vérifie  $Q(0) = 0$  alors  $Q = Q(X) - Q(0) = \nabla(\Delta Q) \in \text{Im} \nabla$ .

- (d) Pour  $P \in \mathbb{R}[X]$  notons encore  $Q = \nabla P$ .

On a  $\sum_{k=0}^m P(k) = \sum_{k=0}^m (\Delta Q)(k) = \sum_{k=0}^m Q(k+1) - Q(k) = Q(m+1) - Q(0)$  par télescopage  
 $= Q(m+1) = \nabla(P)(m+1)$  car  $Q(0) = 0$ .

4. (a) On a  $\Delta(P_n) = \frac{1}{n!} [(X+1)X(X-1)\dots(X-n+2) - X(X-1)\dots(X-n+2)(X-n+1)]$   
 $= \frac{X(X-1)\dots(X-n+2)}{n!} [(X+1) - (X-n+1)]$   
 $= \frac{X(X-1)\dots(X-n+2)}{(n-1)!} = P_{n-1}(X)$ .

- (b) On a  $\Delta^2 P_n = P_{n-2}$ ,  $\Delta^3 P_n = P_{n-3}$ . Donc par récurrence immédiate  $\Delta^k(P_n) = P_{n-k}$  si  $k \leq n$ .

Puis  $P_0 = 1$  donc  $\Delta P_0 = 0$ . Ainsi  $\Delta^{n+1} P_n = 0$  puis  $\Delta^k P_n = 0$  si  $k > n$ .

- (c) On a  $\Delta^k(P_n)(0) = P_{n-k}(0) = 0$  si  $k < n$  car 0 est racine des polynômes  $P_1, P_2, \dots$

Puis  $\Delta^n(P_n)(0) = P_0(0) = 1$  car le polynôme est constant.

Et enfin  $\Delta^k(P_n)(0) = 0$  si  $k > n$ .

5. (a) La famille de polynôme est libre car échelonnée en degré et  $\text{Card } \mathcal{B} = n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$ . Donc  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

(b) Comme  $\mathcal{B}$  est une base, on peut écrire  $P = \sum_{k=0}^n \lambda_k P_k(X)$ .

Puis pour  $l \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , on a  $\Delta^l(P)(0) = \sum_{k=0}^n \lambda_k \Delta^l(P_k)(0) = \lambda_l$ .

Car  $\Delta^l(P_k)(0) = 0$  si  $k \neq l$  et 1 si  $k = l$  d'après la question 4.(c)

Donc  $P = \sum_{k=0}^n \Delta^k(P)(0) P_k$ .

(c) On a  $\nabla P = \sum_{k=0}^n \Delta^k(P)(0) \nabla P_k$  par linéarité.

Puis  $\nabla P_k = P_{k+1}$  car  $\Delta P_{k+1} = P_k$  et  $P_k(0) = 0$ .

Ainsi  $\nabla P = \sum_{k=0}^n \Delta^k(P)(0) P_{k+1}$

6. (a) On a  $P = X^3$ ,  $\Delta P = (X+1)^3 - X^3 = 3X^2 + 3X + 1$ ,  $\Delta^2 P = [3(X+1)^2 + 3(X+1) + 1] - [3X^2 + 3X + 1] = 6X + 6$  et  $\Delta^3 P = [6(X+1) + 6] - [6X + 6] = 6$ .

Donc  $\lambda_0 = P(0) = 0$ ,  $\lambda_1 = \Delta P(0) = 1$ ,  $\lambda_2 = 6$  et  $\lambda_3 = 6$ .

(b) D'après la question 6(c)  $\nabla(X^3) = \sum_{k=0}^3 \lambda_k P_{k+1} = P_2(X) + 6P_3(X) + 6P_4(X)$

$$\begin{aligned} & \frac{X(X-1)}{2} + 6 \frac{X(X-1)(X-2)}{6} + 6 \frac{X(X-1)(X-2)(X-3)}{24} \\ &= \frac{X(X-1)}{4} [2 + 4(X-2) + (X-2)(X-3)] = \frac{X(X-1)}{4} (X^2 - X) \\ &= \frac{X^2(X-1)^2}{4}. \end{aligned}$$

(c) D'après la question 3(d), on a  $\sum_{k=0}^m k^3 = \sum_{k=0}^m P(k) = \nabla(P)(m+1) = \frac{(m+1)^2 m^2}{4}$ .