

## Semaine 16 : Dénombrement

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Déterminer le nombre de solutions de :

1.  $x + y = n$  pour  $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ .
2.  $x + y + z = n$  avec  $(x, y, z) \in \mathbb{N}^3$ .

1. Notons  $E_n = \{(x, y) \in \mathbb{N}^2 \text{ tel que } x + y = n\}$ .  
On a  $\phi : [0, n] \rightarrow E_n, x \mapsto (x, n - x)$  est une bijection de réciproque  $\phi^{-1}(x, y) = x$ .  
Donc  $\text{Card}(E_n) = n + 1$ .
2. Notons  $F = \{(x, y, z) \in \mathbb{N}^3 \text{ tel que } x + y + z = n\}$  et  $E = \{(x, y) \in \mathbb{N}^2 \text{ tel que } x + y \leq n\}$ .  
On a  $E = \bigsqcup_{k=0}^n E_k$  et  $\psi : E \rightarrow F, (x, y) \mapsto (x, y, n - x - y)$  est une bijection de réciproque  $\psi^{-1}(x, y, z) = (x, y)$ .  
Donc  $\text{Card}(F) = \text{Card}(E) = \sum_{k=0}^n \text{Card}(E_k) = \sum_{k=0}^n (k + 1) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$ .

### Partie Paire/impaire

On souhaite démontrer, avec deux méthodes indépendantes, qu'il y a autant de parties ayant un nombre pair d'éléments que de parties ayant un nombre impair d'éléments.

On note  $\mathcal{P}_{\text{pair}}(E) = \{A \in \mathcal{P}(E) \text{ tel que } \text{Card}(A) \text{ est pair}\}$ .

1. Montrer que  $\text{Card}(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E)) = \sum_{k \text{ pair}} \binom{n}{k}$ .  
En déduire le résultat, à l'aide de la formule du binôme de Newton.
2. Montrer que  $\psi : \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(E), X \mapsto \begin{cases} X \setminus \{1\} & \text{si } 1 \in X \\ X \cup \{1\} & \text{sinon} \end{cases}$  est une involution.  
En calculant  $\psi(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E))$  démontrer le résultat.

1. On peut écrire la partition  $\mathcal{P}_{\text{pair}}(E) = \bigsqcup_{k \text{ pair}} \mathcal{P}_k(E)$ .  
Donc  $\text{Card}(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E)) = \sum_{k \text{ pair}} \text{Card} \mathcal{P}_k(E) = \sum_{k \text{ pair}} \binom{n}{k}$ .  
De même, on obtient  $\text{Card}(\mathcal{P}_{\text{impair}}(E)) = \sum_{k \text{ impair}} \binom{n}{k}$ .  
Or d'après la FBN  $\text{Card}(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E)) - \text{Card}(\mathcal{P}_{\text{impair}}(E)) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (-1)^k = 0^n$ .  
Donc il y a autant de parties ayant un nombre pair d'éléments que de parties ayant un nombre impair d'éléments.
2. Soit  $X \in \mathcal{P}(E)$ .  
1er cas : si  $1 \in X$  alors  $\phi(\phi(X)) = \psi(X \setminus \{1\}) = (X \setminus \{1\}) \cup \{1\} = X$ .  
2eme cas : si  $1 \notin X$  alors  $\phi(\phi(X)) = \psi(X \cup \{1\}) = (X \cup \{1\}) \setminus \{1\} = X$ .  
Donc  $\psi \circ \psi = \text{id}$  est une involution donc une bijection.  
Puis l'application  $\psi$  ajoute ou retire un élément (le nombre de 1). Donc l'image d'une partie paire est impaire (et réciproquement). Ainsi  $\psi(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E)) = \mathcal{P}_{\text{impair}}(E)$ . Donc la restriction  $\phi : \mathcal{P}_{\text{pair}}(E) \rightarrow \mathcal{P}_{\text{impair}}(E), X \mapsto \psi(X)$  est encore une bijection et permet de démontrer que  $\text{Card}(\mathcal{P}_{\text{pair}}(E)) = \text{Card}(\mathcal{P}_{\text{impair}}(E))$ .

## Devoir étoilé 16

### Lemme des tiroirs

Soit  $n, p \in \mathbb{N}$ . On souhaite démontrer Le principe des tiroirs : "Si  $np+1$  objets sont rangés dans  $n$  tiroirs alors au moins un des tiroirs contient  $p+1$  objets."

On note  $E$  l'ensemble des objets et  $F$  l'ensemble des tiroirs. Un rangement correspond à une application  $f : E \rightarrow F$  qui à un objet associe le tiroir dans lequel il est rangé. On suppose par l'absurde que tous les tiroirs contiennent au plus  $p$  objets.

1. Si  $p = 1$ , que peut-on en déduire de l'application  $f$ ? En déduire le résultat.
  2. Démontrer le principe pour  $p \geq 2$ , en adaptant une démonstration du cours.
1. Chacun des tiroirs contient au plus 1 objets. C'est à dire que pour tout  $y \in F$ ,  $y$  admet au plus un antécédent. L'application  $f$  est ainsi injective. Donc on en déduit que  $n+1 = \text{Card } E \leq \text{Card } F = n$ . Absurde.
  2. On dispose de la partition  $F = \bigsqcup_{y \in F} \{y\}$ . On en déduit la partition  $E = \bigsqcup_{y \in F} f^*\{y\}$ . Puis l'hypothèse se traduit par  $\text{Card}(f^*\{y\}) \leq p$ .  
Donc  $np+1 = \text{Card}(E) = \sum_{y \in F} \text{Card}(f^*\{y\}) \leq \sum_{y \in F} p = np$ . Absurde.

### Utilisation du Lemme des tiroirs

On considère 51 entiers distincts compris entre 1 et 100.

1. Montrer qu'il y a deux entiers consécutifs parmi eux.
  2. Montrer qu'il y a deux entiers dont la somme vaut 101.
1. On considère l'ensemble des paires  $\{2k-1, 2k\}$  pour  $1 \leq k \leq 50$ . Cela crée une partition de  $\llbracket 1, 100 \rrbracket = \bigsqcup_{k=1}^{50} \{2k-1, 2k\}$  en 50 parties. Donc deux des entiers sont dans une de ces parties et ils sont en particulier consécutifs.
  2. On considère l'ensemble des paires  $\{k, 101-k\}$  pour  $1 \leq k \leq 50$ . Cela crée une partition de  $\llbracket 1, 100 \rrbracket = \bigsqcup_{k=1}^{50} \{k, 101-k\}$  en 50 parties. Donc deux des entiers sont dans une de ces parties et leur somme vaut 101 car ils sont distincts.