

# TP2Bessel

September 21, 2024

## 1 Methode de Bessel pour les lentilles convergentes

On exploite la méthode de Bessel pour déterminer la distance focale de la lentille. On réalise pour une seule distance  $D$  entre l'objet et l'écran, les deux situations de conjugaison entre l'objet et l'image nette sur l'écran. On note  $d$  la distance entre les deux positions de la lentille.

La distance focal de la lentille est alors exprimée par la relation

$$f' = \frac{D^2 - d^2}{4 * D}$$

```
[1]: #on commence classiquement par importer la library numpy (sous l'alias np) pour
      ↪ le calcul numérique
      #son sous module numpy.random pour effectuer les tirages aléatoires selon des
      ↪ lois bien contrôlées
      #et la library matplotlib.pyplot (sous l'alias pl) pour la réalisation de
      ↪ graphique.
import numpy as np
import numpy.random as rd
import matplotlib.pyplot as pl
```

### 1.1 Méthode 1 , sans le viseur.

Dans la première méthode, on mesure le long du banc les positions de : - l'objet en  $X_o$  avec une précision  $\Delta X_o$  mauvaise puisqu'on fait la projection hasardeuse de l'objet sur le banc - l'écran en  $X_e$  avec une précision  $\Delta X_e$  moyenne puisqu'on ne sait pas si l'écran est exactement au dessus du repère. - la lentille en position  $X_1$  et la lentille en position  $X_2$ , et comme on utilise le même pied, seule la précision de lecture et la profondeur de champ limite la précision.

La formule faisant le lien entre  $X_o$ ,  $X_e$ ,  $X_1$ ,  $X_2$  et  $f'$  étant complexe, on doit passer par une simulation Monte Carlo.

```
[2]: N=10000      # nombre de tirages aléatoires utilisés

Xo, lXo=32.0,0.5 # position, demi largeur de l'intervalle pour l'objet en cm
Xe, lXe=98.4,0.3 # position, demi largeur de l'intervalle pour l'image en cm
X1, lX1=44.1,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour la première
      ↪ position de la lentille en cm
```

```

X2,lX2=85.7,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour la seconde
↳position de la lentille en cm

#on construit les 4 listes de tirages
Xo_MC=Xo+rd.uniform(-lXo,lXo,N)
Xe_MC=Xe+rd.uniform(-lXe,lXe,N)
X1_MC=X1+rd.uniform(-lX1,lX1,N)
X2_MC=X2+rd.uniform(-lX2,lX2,N)

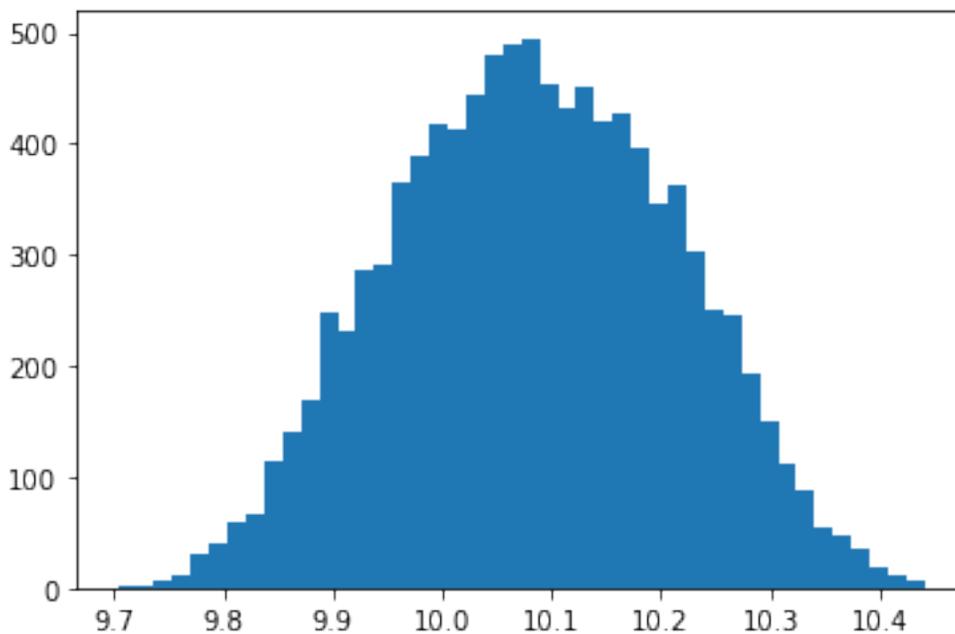
#on construit la liste des valeurs obtenues pour la distance focale
f_MC=((Xe_MC-Xo_MC)**2-(X2_MC-X1_MC)**2)/(4*(Xe_MC-Xo_MC))

pl.hist(f_MC,bins='rice')
#et en demander l'affichage.
pl.show()

#on estime la distance focale par la moyenne sur les tirages de Monte Carlo
moyenne_f=np.average(f_MC)
print("le meilleur estimateur pour f' est la moyenne ",moyenne_f,' cm')

#on estime l'incertitude par l'écart type sur les tirages de Monte Carlo
u_f=np.std(f_MC,ddof=1)
print("l'incertitude sur f' est ",u_f,' cm')

```



```

le meilleur estimateur pour f' est la moyenne 10.083718966404478 cm
l'incertitude sur f' est 0.12838456923946515 cm

```

## 1.2 Méthode 2 , avec le viseur.

Dans la première méthode, on mesure le long du banc les positions de : - l'objet en  $X_o$  avec une précision  $lX_o$  bien meilleure puisqu'on exploite le viseur qui pointe sur l'objet. Seules la lecture et la profondeur de champ influence la précision. - l'écran en  $X_e$  avec une précision  $lX_e$  bien meilleure puisqu'on exploite le viseur qui pointe sur l'image. Seules la lecture et la profondeur de champ influence la précision. - la lentille en position  $X_1$  et la lentille en position  $X_2$ , et comme on utilise le même pied, seule la précision de lecture et la profondeur de champ limite la précision.

```
[4]: Xo,lXo=32.0,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour l'objet en cm
Xe,lXe=98.4,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour l'image en cm
X1,lX1=44.1,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour la première
    ↪ position de la lentille en cm
X2,lX2=85.7,0.2 # position, demi largeur de l'intervalle pour la seconde
    ↪ position de la lentille en cm

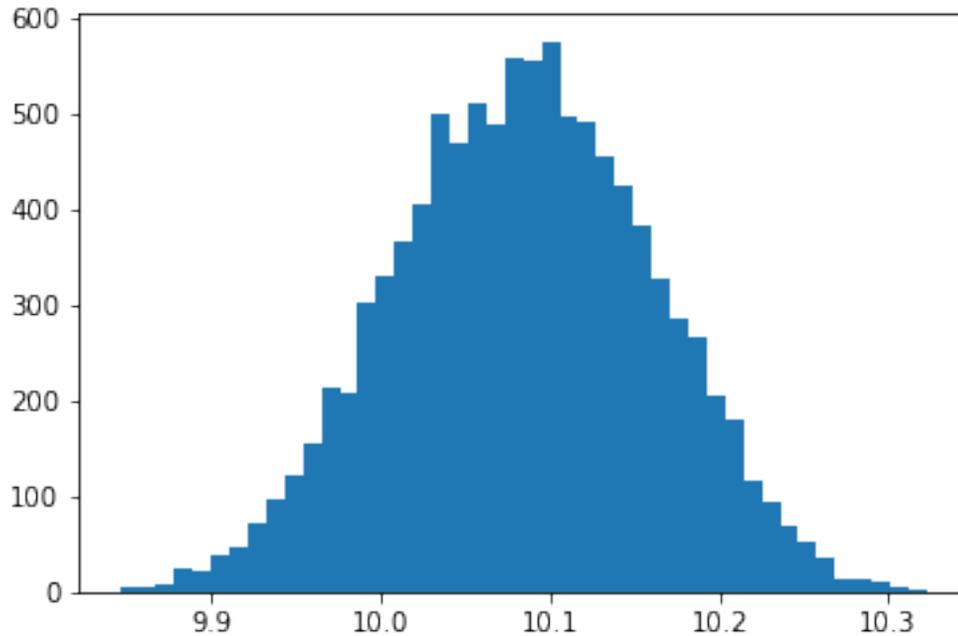
#on construit les 4 listes de tirages
Xo_MC=Xo+rd.uniform(-lXo,lXo,N)
Xe_MC=Xe+rd.uniform(-lXe,lXe,N)
X1_MC=X1+rd.uniform(-lX1,lX1,N)
X2_MC=X2+rd.uniform(-lX2,lX2,N)

#on construit la liste des valeurs obtenues pour la distance focale
f_MC=((Xe_MC-Xo_MC)**2-(X2_MC-X1_MC)**2)/(4*(Xe_MC-Xo_MC))

pl.hist(f_MC,bins='rice')
#et en demander l'affichage.
pl.show()

#on estime la distance focale par la moyenne sur les tirages de Monte Carlo
moyenne_f=np.average(f_MC)
print("le meilleur estimateur pour f' est la moyenne ",moyenne_f,"cm")

#on estime l'incertitude par l'écart type sur les tirages de Monte Carlo
u_f=np.std(f_MC,ddof=1)
print("l'incertitude sur f' est ",u_f,'cm')
```



le meilleur estimateur pour  $f'$  est la moyenne 10.084543319642341 cm  
 l'incertitude sur  $f'$  est 0.07609678975309234 cm

### 1.3 Comparer avec votre voisin.

Les lentilles étudiées sortent tous d'un même lot, elles présentent toutes une distance focale annoncée à 10,0cm, mais l'incertitude sur cette valeur n'est pas connue. Pour vérifier que deux évaluations d'une grandeur sont cohérentes, on peut introduire le Z-score qui compare l'écart entre les évaluations obtenues et les incertitudes associées à ces évaluations :

- le groupe 1 trouve une valeur de  $f'_1$  avec une incertitude  $u_1(f')$
- le groupe 2 trouve une valeur de  $f'_2$  avec une incertitude  $u_2(f')$

Le Z-score associé à ce couple d'évaluation s'écrit :

$$Z_{1/2} = \frac{|f'_1 - f'_2|}{\sqrt{u_1^2(f') + u_2^2(f')}}}$$

```
[9]: #groupe 1
f1,u1=10.08,0.08
#groupe 2
f2,u2=10.35,0.06

#calcul du Z-score

Z=np.abs(f1-f2)/np.sqrt(u1**2+u2**2)
```

```
print(" le Z-score obtenu est évalué à ",Z)

if Z>2 :
    print ("les deux évaluations sont incohérentes")

else :
    print ("les deux évaluations sont cohérentes")
```

le Z-score obtenu est évalué à 2.6999999999999957  
les deux évaluations sont incohérentes

[ ]: