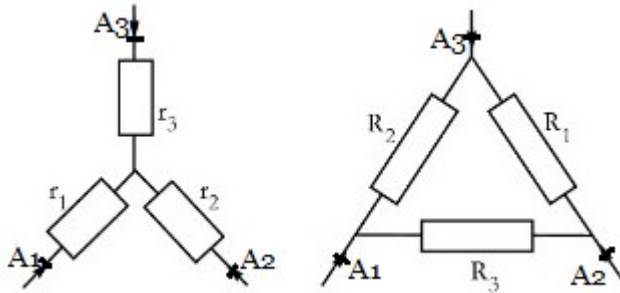


DM4 - THÉORÈME DE KENNELLY ET APPLICATIONS

1. Triangle vers étoile



On n'utilise pas les courants, c'est inutile : déconnectons le point A_1 : dans l'étoile, la résistance équivalente est r_2+r_3 , puisqu'elles se retrouvent en série, et elle doit être la même dans le triangle pour que les deux circuits soient équivalents, soit $R_1 // (R_2+R_3)$.

On calcule cette dernière :
$$\frac{1}{R_1 // (R_2+R_3)} = \frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2+R_3} = \frac{\sum_1^3 R_k}{R_1(R_2+R_3)}$$

On introduit temporairement $S = \sum_1^3 R_k$ pour alléger l'écriture.

On en déduit $r_2+r_3 = \frac{R_1(R_2+R_3)}{S}$ (1).

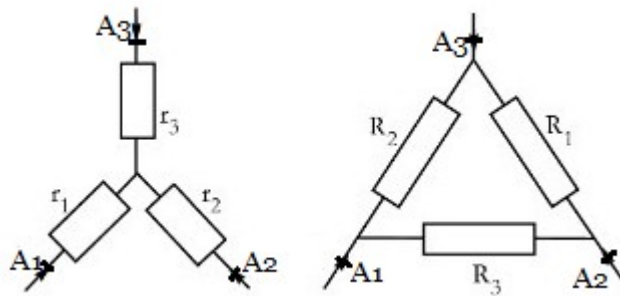
Et bien sûr, en procédant de même, ou bien, puisque les résistances jouent un rôle identique, en procédant à une permutation circulaire des indices.

$1 \rightarrow 2 \rightarrow 3 \rightarrow 1$: $r_3+r_1 = \frac{R_2(R_3+R_1)}{S}$ (2) et $r_1+r_2 = \frac{R_3(R_1+R_2)}{S}$ (3).

On cherche d'abord r_1 : on voit qu'on élimine les autres résistances en calculant (2)+(3)-(1) : $2r_1 = \frac{R_1R_2+R_2R_3+R_1R_3+R_2R_3-R_1R_2-R_1R_3}{S}$ soit

$r_1 = \frac{R_2R_3}{S}$: $r_1 = \frac{R_2R_3}{R_1+R_2+R_3}$, et de même : $r_2 = \frac{R_3R_1}{R_1+R_2+R_3}$ et $r_3 = \frac{R_1R_2}{R_1+R_2+R_3}$

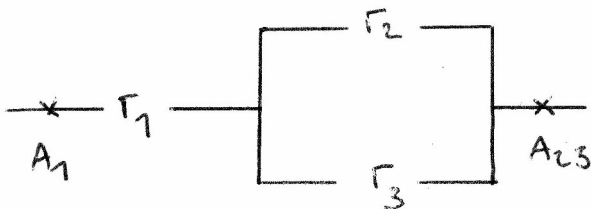
2. Étoile vers triangle



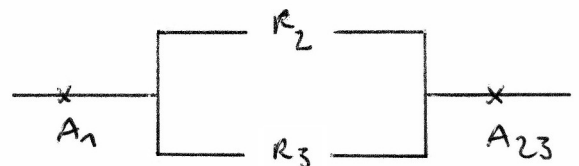
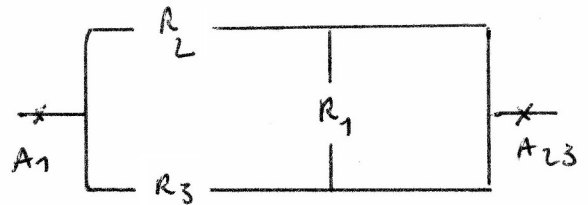
Inverser le système précédent est très délicat ! On reprend l'étude des circuits avec l'astuce donnée...

Relions ensemble A_2 et A_3 :

Étoile



Triangle



Dans le triangle en effet, R_1 est en dérivation avec un fil idéal (! définition de la dérivation - on peut déplacer le point A_{23} en bas du schéma pour être convaincu) et ne sert donc plus à rien car $(R_k // \text{fil}) = \text{fil}$.

Calculons comme recommandé les conductances dans chacun des cas : dans le triangle, on a $G = G_2 + G_3$.

Dans l'étoile, on a, avec des notations évidentes $g_{23} = g_2 + g_3$, qui est en série avec g_1 , donc il faut sommer les inverses : $\frac{1}{g} = \frac{1}{g_2 + g_3} + \frac{1}{g_1}$.

On en déduit que $G_2 + G_3 = \frac{g_1(g_2 + g_3)}{g_1 + g_2 + g_3}$ et même chose en permutant les indices.

On remarque que les équations sont exactement les mêmes qu'à la question 1, en remplaçant les r_k par les G_k , et les R_k par les g_k .

Sans calcul supplémentaire, on trouve donc : $G_1 = \frac{g_2 g_3}{g_1 + g_2 + g_3}$, et permutations.

On peut tenter une simplification : $R_1 = \frac{\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} + \frac{1}{r_3}}{\frac{1}{r_2} + \frac{1}{r_3}} = r_2 r_3 \left(\frac{1}{r_1} + \frac{1}{r_2} + \frac{1}{r_3} \right)$.

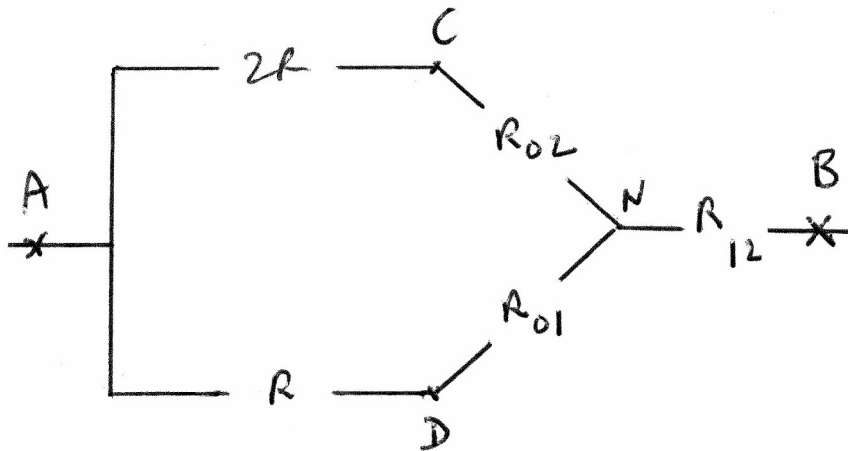
C'est bien le cas : on trouve $R_1 = r_2 + r_3 + \frac{r_2 r_3}{r_1}$ et bien sûr $R_2 = r_3 + r_1 + \frac{r_3 r_1}{r_2}$, et

$$R_3 = r_1 + r_2 + \frac{r_1 r_2}{r_3}$$

3. Explosion du pont

Il faut utiliser d'abord le théorème de Kennelly, car il n'existe aucune association série ou dérivation.

On peut notamment transformer le triangle à droite en étoile, où l'indice « 0 » indique une fusion avec la résistance R , sans indice.



Le passage de triangle vers étoile se traduit par le produit des résistances initialement reliées au point considéré, sur la somme :

$$R_{02} = \frac{R^2}{R + R + 2R} = \frac{1}{4} R, \quad R_{01} = R_{12} = \frac{2R^2}{4R} = \frac{1}{2} R.$$

Avec des notations évidentes encore, on calcule :

- en haut $R_{ACN} = 2R + R_{02} = \frac{9}{4} R$

- en bas $R_{ADN} = R + \frac{1}{2} R = \frac{3}{2} R$

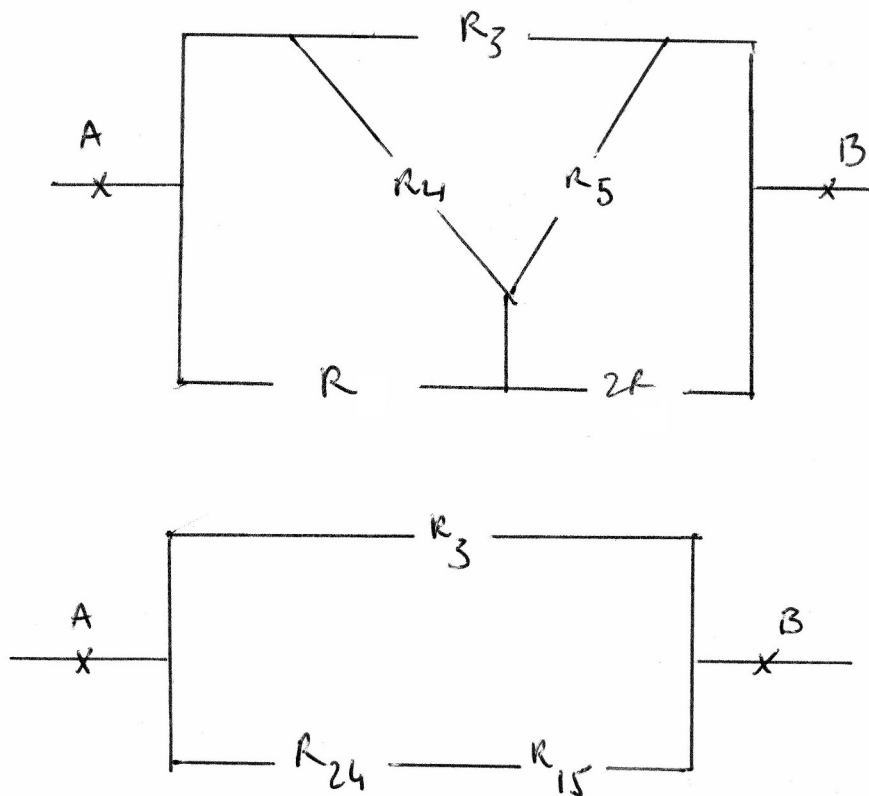
Elles sont dérivation : $\frac{1}{R_{AN}} = \frac{1}{R} \left(\frac{2}{3} + \frac{4}{9} \right) = \frac{10}{9R}$.

Elle est en série avec R_{12} , donc $R_{eq} = \frac{9}{10}R + \frac{1}{2}R = \frac{14}{10}R$ soit $R_{eq} = \frac{7}{5}R$.

Alternatives

a. Ça marche mais dérivation difficile à repérer

On peut tout aussi bien utiliser l'autre version du théorème de Kennelly : étoile vers triangle, sur l'étoile en haut.



Il faut alors voir que R et R_4 sont effectivement en dérivation, et de même, c'est le cas pour $2R$ et R_5 .

Pour le passage de étoile vers triangle, on fait comme si les résistances entre les 2 points considérés étaient en série, mais avec leur produit sur la résistance restante (en face) à ajouter comme terme correctif :

$$R_3 = R_4 = 2R + R + \frac{2R^2}{R} = 5R, \quad R_5 = R + R + \frac{R^2}{2R} = \frac{5}{2}R$$

On calcule $G_{24} = \frac{1}{R} + \frac{1}{5R} = \frac{6}{5R}$ et donc $R_{24} = \frac{5}{6}R$.

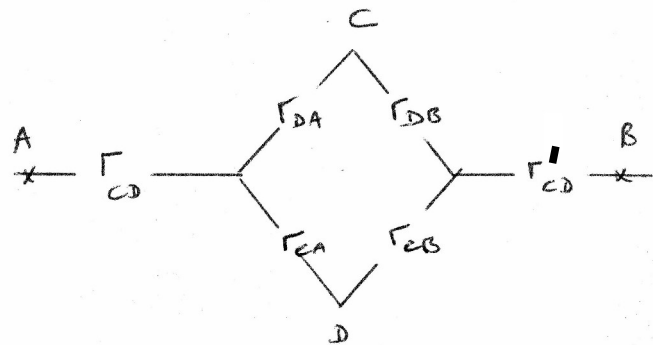
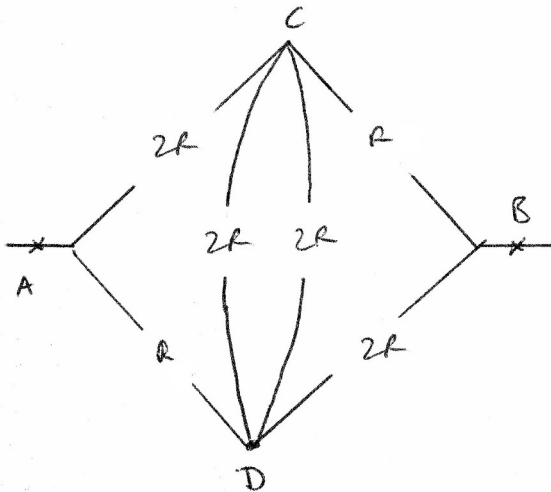
$$G_{15} = \frac{1}{2R} + \frac{2}{5R} = \frac{9}{10R} : R_{15} = \frac{10}{9}R$$

Leur fusion série est donc $R_{BAS} = \frac{10}{9}R + \frac{5}{6}R = \frac{35}{18}R$, et finalement

$$\frac{1}{R_{\text{eq}}} = \frac{1}{R} \left(\frac{18}{35} + \frac{1}{5} \right) = \frac{25}{35R} \text{ donc encore } R_{\text{eq}} = \frac{35}{25}R = \frac{7}{5}R : \text{ un peu laborieux...}$$

b. Très astucieuse...

Remplacer la résistance centrale verticale par 2 fois $2R$ en dérivation, et appliquer Kennelly 2 fois de triangle vers étoile.



On trouve $r_{CD} = \frac{2R^2}{5R} = \frac{2}{5}R = r'_{CD} = r_{DB} = r_{CA}$, puis $r_{DA} = r_{CB} = \frac{4R^2}{5R} = \frac{4}{5}R$.

On en déduit ensuite que $r_{DA} + r_{DB} = r_{CA} + r_{CB} = \frac{6}{5}R$, identiques et en dérivation entre elles : leur fusion donne la résistance moitié, et la série avec $r_{CD} = r'_{CD}$ donne le résultat voulu : $R_{\text{eq}} = 2 \times \frac{2}{5}R + \frac{3}{5}R$ soit $R_{\text{eq}} = \frac{7}{5}R$.

Moralité : très souvent, dans un problème, conserver la symétrie initiale lors de la résolution aboutit à des calculs plus simples...

Le circuit initial comportait 2 triangles : on a intérêt à les traiter de la même façon et donc à le transformer en 2 étoiles... mais il faut trouver l'astuce !