

TD 9 TRANSITOIRES (2)

1. Optimisation d'un circuit (R,L,C) série

On peut redonner le résultat du cours ou refaire la démarche.

La loi des mailles donne $u_C + u_L + u_r + u_R = 0$ soit $\frac{q}{C} + L \frac{di}{dt} + (R+r)i = 0$.

Or $i = \frac{dq}{dt}$ donc $L \frac{d^2q}{dt^2} + (R+r) \frac{dq}{dt} + \frac{q}{C} = 0$, qu'on écrit sous forme canonique

$$\frac{d^2q}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{dq}{dt} + \omega_0^2 q = 0 \quad \text{avec par identification} \quad \omega_0^2 = \frac{1}{LC} \quad \text{et} \quad Q = \frac{1}{R+r} \sqrt{\frac{L}{C}}.$$

On sait que le régime permanent est atteint le plus rapidement en régime critique, tel que

l'équation caractéristique n'a qu'une solution (discriminant nul), ce qui conduit à $Q = \frac{1}{2}$ soit

$$R = 2 \sqrt{\frac{L}{C} - r} \quad (\text{on peut calculer le } \Delta \text{ de l'EC de l'ED sous forme brute, sans passer par } \lambda \text{ ou } Q).$$

$$\underline{\text{AN}} : R = 2 \sqrt{\frac{1 \text{ mH}}{100 \text{ nF}} - 5 \Omega} = 2 \sqrt{\frac{1000 \mu\text{H}}{0,100 \mu\text{F}} - 5 \Omega} \quad \text{soit} \quad \underline{R = 195 \Omega}$$

2. Équation différentielle pour l'intensité dans un circuit (R,L,C) série

(a) On obtient avec la charge par exemple $L \frac{d^2q}{dt^2} + R \frac{dq}{dt} + \frac{q}{C} = 0$, qu'il faut dériver pour obtenir l'équation différentielle vérifiée par i : c'est la même équation

$$L \frac{d^2i}{dt^2} + R \frac{di}{dt} + \frac{i}{C} = 0$$

(b) À cette date, l'intensité doit être continue à cause de la bobine : $i = 0$

On en déduit que $u_R = R i = 0$.

La tension u_C est également continue : $u_C = \frac{q_0}{C}$.

La loi des mailles donne donc $u_L + u_C + u_R = 0$ donc $u_L = -\frac{q_0}{C}$.

La loi de la bobine donne $u_L = L \frac{di}{dt}$ donc $\frac{di}{dt} = -\frac{q_0}{LC}$.

L'équation différentielle donne $\frac{d^2i}{dt^2} = -\frac{R}{L} \frac{di}{dt} - \frac{1}{LC} i$ donc $\frac{d^2i}{dt^2} = \frac{R q_0}{L^2 C}$

(c) $Q = \frac{1}{\sqrt{2}}$ donc régime pseudopériodique (avec oscillations très peu visibles car proche de 0,5)

3. Réponse d'un circuit bouchon à un échelon de courant

(a) L'intensité est continue dans la bobine donc $i_L(0^+) = 0$.

La tension est continue dans le condensateur donc $u(0^+) = 0$, et c'est la même que celle aux bornes de la résistance : la loi d'Ohm nous dit donc que $i_R(0^+) = 0$.

Finalement, la loi des nœuds donne $i_C(0^+) = i_0$.

(b) D'après la loi de la bobine, sa tension aux bornes est nécessairement nulle, puisque c'est une dérivée temporelle : $u(\infty)=0$.

On en déduit d'après la loi d'Ohm $i_R(\infty)=0$.

u étant nulle quel que soit t , sa dérivée temporelle aussi : $i_C(\infty)=0$.

Finalement c'est $i_L(\infty)=i_0$.

(c) Nous avons la loi des nœuds et le lois des composants

$$\left\{ \begin{array}{l} i_R+i_L+i_C=i_0 \\ u=Ri_R \\ u=L\frac{di_L}{dt} \\ u=\frac{q}{C} \end{array} \right. \text{ . La bobine nous}$$

oblige à dériver la loi des nœuds

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{di_R}{dt} + \frac{di_L}{dt} + \frac{di_C}{dt} = 0 \\ \frac{di_R}{dt} = \frac{1}{R} \frac{du}{dt} \\ \frac{di_L}{dt} = \frac{u}{L} \\ \frac{di_C}{dt} = C \frac{d^2u}{dt^2} \end{array} \right. \text{ donc } \boxed{C \frac{d^2u}{dt^2} + \frac{1}{R} \frac{du}{dt} + \frac{1}{L} u = 0}$$

(d)

La forme canonique est $\frac{d^2u}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{du}{dt} + \omega_0^2 u = 0$ avec $\omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}} = 10000 \text{ rad/s}$ et $\frac{\omega_0}{Q} = \frac{1}{RC}$

soit $Q = R\sqrt{\frac{C}{L}} = 10 > 0,5$: le régime est donc pseudopériodique.

Attention : l'expression de Q est l'inverse de celle obtenue pour un circuit RLC série, qui n'est donc pas générale, et donc pas à connaître par cœur.

Voir le cours : on trouve comme racines $r = -\frac{\omega_0}{2Q} \pm j\omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}} = -\frac{\omega_0}{20} \pm j\omega$ avec

$$\omega = \omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}} \approx \omega_0 \text{ car } 1/400 \ll 1$$

La solution générale de l'équation homogène est donc

$$u(t) = \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{20}\right) [A \cos(\omega t) + B \sin(\omega t)]$$

Nous savons que $u(0^+) = 0$ donc $A = 0$: $u(t) = B \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{20}\right) \sin(\omega t)$.

La limite de u à l'infini ne donne aucune information : il nous faut une autre condition aux limites, la dérivée temporelle de u .

Le condensateur nous donne $\frac{du}{dt}(0^+) = \frac{i_0}{C}$.

Dérivons la solution trouvée $\frac{du}{dt} = B \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{20}\right) \left[\omega \cos(\omega t) - \frac{\omega_0}{20} \sin(\omega t) \right]$: on en déduit

que $B\omega = \frac{i_0}{C}$ soit $\boxed{u(t) = \frac{i_0}{C\omega} \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{20}\right) \sin(\omega t)}$

4. Résolutions complètes du circuit RLC série : entraînement

- a) Excitation échelon et régime aperiodique critique : $\Delta=0$ donc $\omega_0=\lambda$ et $u=(At+B)\exp(-\lambda t)+E$ avec $u(0)=B+E=0$ donc $B=-E$.

$$\frac{du}{dt}=A\exp(-\lambda t)+(At+B)(-\lambda\exp(-\lambda t)) \text{ avec } \frac{du}{dt}(0)=A-\lambda B=0 \text{ donc } A=-\lambda E.$$

Finalement $u=-E(\lambda t+1)\exp(-\lambda t)+E$ et en remplaçant (déjà calculée) :

$$\frac{du}{dt}=-\lambda E\exp(-\lambda t)-E(\lambda t+1)(-\lambda\exp(-\lambda t))=Ee^{-\lambda t}(\lambda(\lambda t+1)-\lambda)=E\lambda^2 t e^{-\lambda t} \text{ qui est strictement positive sauf en } t=0 : u \text{ est une fonction strictement croissante de } t.$$

- b) Excitation échelon et $Q=1/4$; une fois la solution obtenue, vérifier **de tête** que les deux CI sont correctes, et prouver qu'elle est strictement croissante.
- c) L'EC est donc $r^2+\omega_0\sqrt{2}r+\omega_0^2=0$ donc $\Delta=-2\omega_0^2=(j\sqrt{2}\omega_0)^2$ et les deux racines sont

$$r_{1/2}=\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\pm j\frac{1}{\sqrt{2}}\right)\omega_0 \text{ et la solution générale est}$$

$$u_C(t)=e^{-\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t}\left[A\cos\left(\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t\right)+B\sin\left(\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t\right)\right].$$

Les CI donnent $A=U_0$ et $\frac{du_C}{dt}(0)=1\times\left(-\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}A\cos 0+B\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}\cos 0\right)$ (premier terme :

l'exp est dérivée et pas le reste, deuxième terme : le sin est dérivé et pas l'exp - on ne regarde que ce qui donne « cos » lors de la dérivation) qui est nulle donc $A=B$:

$$u_C(t)=U_0e^{-\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t}\left[\cos\left(\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t\right)+\sin\left(\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t\right)\right]=U_0\sqrt{2}e^{-\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t}\cos\left(\frac{\omega_0}{\sqrt{2}}t-\frac{\pi}{4}\right)$$

- d) L'EC est donc $r^2+\omega_0r+\omega_0^2=0$ donc $\Delta=-3\omega_0^2=(j\sqrt{3}\omega_0)^2$ et les racines sont
- $$r_1=\frac{1}{2}(-1+j\sqrt{3})\omega_0 \text{ et } r_2=\frac{1}{2}(-1-j\sqrt{3})\omega_0.$$

La SGH est donc $u_C(t)=e^{-\frac{1}{2}\omega_0t}\left[A\cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\omega_0t\right)+B\sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\omega_0t\right)\right]+E$.

La CI de valeur donne immédiatement $A=-E$ et celle de la dérivée donne

$$\frac{du_C}{dt}(0)=0=1\times\left(-\frac{1}{2}A\omega_0\cos 0+B\omega_0\frac{\sqrt{3}}{2}\cos 0\right) \text{ donc } B=\frac{A}{\sqrt{3}}=-\frac{E}{\sqrt{3}}.$$

On en déduit $u_C(t)=E-Ee^{-\frac{1}{2}\omega_0t}\left[\cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\omega_0t\right)+\frac{1}{\sqrt{3}}\sin\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\omega_0t\right)\right]$ soit

$$u_C(t)=E-U_{Cm}e^{-\frac{1}{2}\omega_0t}\cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\omega_0t+\varphi\right) \text{ avec } U_{Cm}\cos\varphi=1 \text{ et } -U_{Cm}\sin\varphi=\frac{1}{\sqrt{3}} \text{ donc}$$

$$U_{Cm}^2=\frac{4}{3}\Leftrightarrow U_{Cm}=\frac{2}{\sqrt{3}} \text{ et } \cos\varphi=\frac{1}{U_{Cm}}=\frac{\sqrt{3}}{2} \text{ avec } \sin\varphi<0 : \varphi=-\frac{\pi}{6}.$$

On vérifie : $u_C(0)=E-\frac{2}{\sqrt{3}}E\cos\left(-\frac{\pi}{6}\right)=0$

(On peut faire comme dans le cours et travailler avec un signe +, cela donne un φ différent.)

- e) $Q < 1/2$ donc régime apériodique, ce qu'on retrouve avec l'EC : $r^2 + 3\omega_0 r + \omega_0^2 = 0$ de $\Delta = 5\omega_0^2 > 0$.

Allure de la solution : valeur initiale nulle et tangente initiale vers le haut, avec une limite à l'infini nulle (pas de SP) donc un maximum seulement car pas d'oscillations.

On a $u = A_1 e^{r_1 t} + A_2 e^{r_2 t}$ avec $r_1 = \frac{1}{2}(-3 + \sqrt{5})\omega_0$ et $r_2 = \frac{1}{2}(-3 - \sqrt{5})\omega_0$

Les CI donnent $A_1 + A_2 = 0$ et $r_1 A_1 + r_2 A_2 = \omega_0 U$ donc $A_1 = \frac{\omega_0 U}{r_1 - r_2} = -A_2$ avec

$r_1 - r_2 = \sqrt{5}\omega_0$ donc $u = \frac{U}{\sqrt{5}} \left(\exp\left(\frac{1}{2}(-3 + \sqrt{5})\omega_0 t\right) - \exp\left(\frac{1}{2}(-3 - \sqrt{5})\omega_0 t\right) \right)$ et

$\frac{du}{dt} = \frac{\omega_0 U}{\sqrt{5}} \left(\frac{1}{2}(-3 + \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}(-3 + \sqrt{5})\omega_0 t\right) + \frac{1}{2}(3 + \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}(-3 - \sqrt{5})\omega_0 t\right) \right)$ soit

$\frac{du}{dt} = \frac{\omega_0 U}{2\sqrt{5}} \exp\left(-\frac{3}{2}\omega_0 t\right) \left((-3 + \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}\sqrt{5}\omega_0 t\right) + (3 + \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}(-\sqrt{5})\omega_0 t\right) \right)$ qui s'annule quand

$(3 - \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}\sqrt{5}\omega_0 t\right) = (3 + \sqrt{5})\exp\left(\frac{1}{2}(-\sqrt{5})\omega_0 t\right) \Leftrightarrow \exp(\sqrt{5}\omega_0 t) = \frac{3 + \sqrt{5}}{3 - \sqrt{5}}$ soit à la date

$$t = \frac{1}{\omega_0 \sqrt{5}} \ln\left(\frac{3 + \sqrt{5}}{3 - \sqrt{5}}\right) .$$

5. Courbe de réponse pseudopériodique

- a) Avec la définition du facteur de qualité $2\lambda = \frac{\omega_0}{Q}$, on obtient :

$\omega^2 = \omega_0^2 - \frac{\omega_0^2}{4Q^2} = \omega_0^2 \left(1 - \frac{1}{4Q^2}\right)$ et avec la relation période-pulsation :

$$\left(\frac{2\pi}{T}\right)^2 = \left(\frac{2\pi}{T_0}\right)^2 \left(1 - \frac{1}{4Q^2}\right) \text{ donc } T = T_0 \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}}$$

- b) $\varepsilon = \frac{T_0 - T}{T} = \frac{T_0}{T} - 1 = \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}} - 1$ et avec l'approximation : $\varepsilon = 1 - \frac{1}{8Q^2} - 1 = -\frac{1}{8Q^2}$.

On souhaite donc $\frac{1}{8Q^2} \leq 0,01$ soit $Q \geq 3,54$, ce qui n'est pas une valeur considérable (seulement 3 ou 4 oscillations visibles).

- c) On doit résoudre l'équation (même valeur à ces dates) : $u_c(t) = f_+(t)$ ce qui donne $\cos \psi = +1 \Leftrightarrow \psi(t) \equiv 0 [2\pi]$

- d) Pour obtenir les maxima, on dérive $u_c(t)$:

$\frac{du_c}{dt} = -\lambda e^{-\lambda t} U_{cm} \cos(\omega t + \varphi) - e^{-\lambda t} U_{cm} \omega \sin(\omega t + \varphi)$ qui s'annule quand

$$\lambda \cos(\omega t + \varphi) + \omega \sin(\omega t + \varphi) = 0 \Leftrightarrow \tan \psi = -\frac{\lambda}{\omega} .$$

Un maximum correspond à $\cos(\omega t + \varphi) = \cos \psi > 0$ (un cos négatif conduit à $u_c < 0$),

donc les dates des extrema (min ou max) sont solutions de $\psi \equiv -\text{Arctan}\left(\frac{\lambda}{\omega}\right) [\pi]$, mais

celles des maxima vérifient $\psi \equiv -\text{Arctan}\left(\frac{\lambda}{\omega}\right) [2\pi]$.

6. Influence d'un condensateur sur un circuit (R,L)

- (a) Il faut chercher le régime permanent antérieur à la fermeture de l'interrupteur : la bobine est équivalente à un fil, mais il reste les 2 résistances. Une loi des mailles rapide donne

$$i(0_+) = \frac{E}{R+r} \quad (\text{puisque continue en } 0 : \text{courant dans une bobine}).$$

$\frac{di}{dt}(0_+)$ est bien sûr lié à $u_L(0_+)$: $u_L(0_+) = L \frac{di}{dt}(0_+) + R i(0_+)$ qui n'est pas a priori continue, mais égale à $u_C(0_+)$ (dérivation) qui elle est continue, et donc nulle en 0, puisque le condensateur était initialement déchargé.

$$\text{Donc } \frac{di}{dt}(0_+) = -\frac{R}{L} i(0_+) = -\frac{R}{L} \frac{E}{R+r}$$

- (b) En notant u la tension précédente, aux bornes de la dérivation, et avec directement la loi d'Ohm : $E = r i + u$ (maille)

$$\text{dipôles : } u = L \frac{di_L}{dt} + R i_L \quad \text{et} \quad i_C = C \frac{du}{dt} \quad ; \quad \text{nœud : } i = i_L + i_C$$

Il faut donc éliminer i_L en priorité car on peut pas l'extraire de la loi de la bobine :

$$u = L \frac{d}{dt}(i - i_C) + R(i - i_C) \quad \text{soit} \quad E - r i = L \frac{d}{dt}(i - i_C) + R(i - i_C) .$$

$$\text{Pour éliminer } i_C = C \frac{du}{dt}, \text{ on calcule } \frac{du}{dt} = \frac{d}{dt}(E - r i) = -r \frac{di}{dt} .$$

$$\text{On remplace } E = r i + L \frac{di}{dt} + L r C \frac{d^2 i}{dt^2} + R i + R r C \frac{di}{dt} : L r C \frac{d^2 i}{dt^2} + (L + R r C) \frac{di}{dt} + (R + r) i = E$$

$$\text{ou encore } \frac{d^2 i}{dt^2} + \left(\frac{R}{L} + \frac{1}{r C} \right) \frac{di}{dt} + \left(1 + \frac{R}{r} \right) \frac{1}{L C} i = \frac{E}{r L C}$$

- (c) On donne $L = 43 \text{ mH} ; R = 9,1 \Omega ; r = 50 \Omega$ et $E = 5,0 \text{ V}$. Quelle valeur doit-on prendre pour C pour obtenir un régime pseudopériodique ?

Le discriminant de l'équation caractéristique doit être négatif

$$(L + R r C)^2 - 4 L r (R + r) C < 0 \quad \text{qui est une équation de degré 2 en } C.$$

On a avec des valeurs numériques en uSI : $(0,043 + 455 C)^2 - 508,26 C < 0$ soit

$207025 C^2 - 469,13 C + 0,001849 < 0$ polynôme qui sera négatif entre les racines (coefficient positif devant le carré).

$$\Delta = 218551,8 \quad \text{donc} \quad C_1 = 3,95 \cdot 10^{-6} \text{ F} \quad \text{et} \quad C_2 = 2,23 \cdot 10^{-3} \text{ F} : 3,95 \mu\text{F} < C < 2,23 \text{ mF}$$

- (d) $C = 10 \mu\text{F}$: on est bien en régime pseudopériodique.

On trouve la solution générale (cf cours) $i(t) = \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{2Q}\right) [A \cos(\omega t) + B \sin(\omega t)] + \frac{E}{R+r}$,
la SP étant trouvée en rayant toutes les dérivées temporelles.

$$\text{Or } i(0_+) = \frac{E}{R+r} : A = 0 \quad \text{et donc} \quad i(t) = B \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{2Q}\right) \sin(\omega t) + \frac{E}{R+r}$$

On dérive pour injecter la dérivée première :

$$\frac{di}{dt}(t) = B \left[-\frac{\omega_0}{2Q} \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{2Q}\right) \sin(\omega t) + \exp\left(-\frac{\omega_0 t}{2Q}\right) \omega \cos(\omega t) \right] \quad \text{soit} \quad B = -\frac{R}{L \omega} \frac{E}{R+r}$$