Physique Correction DM 5

I – Défibrillation

Il s'agit de la décharge d'un condensateur C dans le patient, assimilé à une résistance R, qu'on peut prendre égale à $R=75\Omega$

La décharge dure une dizaine de millisecondes : prenons-la égale à la constante de temps du circuit $\tau = RC = 10^{-2} \text{s}$. (*)

On en déduit $C=1,33\cdot10^{-4}$ F=133 µF

On délivre pendant ce temps une énergie <u>au patient</u> égale à $\underline{E=150\,\mathrm{J}}$: elle est fournie au patient par le condensateur, donc $\underline{E=E_C(0)-E_C(\tau)}$, où $\underline{E_C=\frac{1}{2}\,C\,u_C^2}$ est l'énergie qu'il stocke à chaque date.

Il faut donc obtenir l'expression de la tension en fonction du temps : on trouve $\underline{u_C(t) = U_0 \exp(-t/\tau)}$ (démarche complète à faire !), donc $\underline{u_C(\tau) = U_0 \exp(-1) = \frac{1}{e}U_0}$

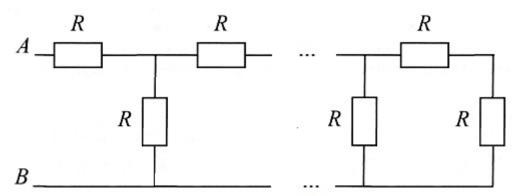
En remplaçant : $E = \frac{1}{2} C U_0^2 \left(1 - \frac{1}{e^2} \right)$, d'où l'on tire en inversant la formule $U_0 = 1,6 \text{ kV}$.

(*) On peut choisir une décharge de durée 5τ et donc considérer qu'elle est complète : il n'y a plus alors de terme $\frac{1}{\underline{e^2}}$ dans l'expression finale de l'énergie. Cela ne change pas grand-chose au résultat, car ce nombre est vraiment petit devant 1.

II – Problème « en or »

1. Peu importe où se situent les résistances R/2, et même si elles ne sont pas vraiment en série car séparées par le reste de l'échelle, on peut tout de même les fusionner.

En effet en notant R_k la résistance totale du reste de l'échelle, à droite, on obtient en série R/2, R_k , R/2, qui est électriquement équivalent à la série R, R_k .



2. On a alors, en partant du début, *R* en série avec le reste, reste qui est la dérivation de *R* avec la même chose que le dipôle AB.

On peut donc écrire : $R_{\text{éq}} = R + \frac{1}{\frac{1}{R} + \frac{1}{R + \frac{1}{\dots}}}$, sous forme de fraction continue.

Sans les fractions continues, on peut traduire l'affirmation ci-dessus ($R_{\text{\'eq}} = R + (R//R_{\text{\'eq}})$)

Sans les fractions continues, on peut traduire l'affirmation ci-dessus (
$$R_{\text{éq}} = R + (R_{\text{eq}}) = R + (R_{\text{eq}})$$

3. Posons $x=R_{\text{\'eq}}/R$: $1=x-\frac{1}{x}$ d'où l'équation $x^2-x-1=0$.

$$\Delta$$
=1+4=5>0 puis les racines $x_1 = \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5})$ et $x_2 = \frac{1}{2}(1 + \sqrt{5})$.

Seule la deuxième est positive : on a finalement $R_{\rm \acute{e}q}=\varphi\,R$, où $\varphi=x_{_2}=\frac{1}{2}(1+\sqrt{5})=$ 1,618 , appelé nombre d'or.

Remarque : Sans aucun calcul, on peut voir d'après le circuit que $R < R_{\text{\'eq}} < 2R$.

En effet:

- $R_{\rm \acute{e}q}$ est formé de la série de R avec une autre résistance, donc elle est supérieure à R ;
- Cette autre résistance est formée de la dérivation de R avec autre chose, elle est donc inférieure à R.