

**Correction du Devoir sur temps libre 6**

**Correction de l'exercice 1 :**

- Formules coefficients-racines :  $x + y + z = -\frac{-6}{1} = 6$  et  $xyz = (-1)^3 \frac{84}{1} = -84$ .
- On obtient  $x + y + z = 2z = 6$ , donc  $z = 3$ . Puis, on fait la division euclidienne de  $P$  par  $X - 3$  :  $P = (X - 3)(X^2 - 3X - 28)$ . Le discriminant du polynôme du second degré est 121, donc ses racines sont  $\frac{3 \pm 11}{2} = 7$  et  $-4$ . Ainsi,  $x = -4, y = 7$  et  $z = 3$ .
- On a  $P = (X + 4)(X - 7)(X - 3)$ . On commence par faire la division euclidienne de  $-X^4 + 6X^3 + 18X^2 - 70X - 5$  par  $P$  :  $-X^4 + 6X^3 + 18X^2 - 70X - 5 = -XP - X^2 + 14X - 5$ . On a donc

$$\frac{-X^4 + 6X^3 + 18X^2 - 70X - 5}{P} = -X + \frac{-X^2 + 14X - 5}{(X + 4)(X - 7)(X - 3)} = -X + \frac{a}{X + 4} + \frac{b}{X - 7} + \frac{c}{X - 3}.$$

On utilise la méthode du cours pour trouver  $a = -1, b = 1$  et  $c = -1$ .

- Pour  $n = 0, f^{(0)} : x \mapsto -x - \frac{1}{x+4} + \frac{1}{x-7} - \frac{1}{x-3} = -x - (x+4)^{-1} + (x-7)^{-1} - (x-3)^{-1}$ ;
  - Pour  $n = 1, f^{(1)} : x \mapsto -1 + (x+4)^{-2} - (x-7)^{-2} + (x-3)^{-2}$ ;
  - Pour  $n \geq 2, f^{(n)} : x \mapsto (-1)^n n!(x+4)^{-n+1} + (-1)^{n+1} n!(x-7)^{-n+1} + (-1)^n n!(x-3)^{-n+1}$ .

**Correction de l'exercice 2 :**

- (a) La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^2$  sur  $\mathbb{R} \setminus \{1\}$  par opérations sur les fonctions usuelles. Donc d'après Taylor-Young,  $f$  admet un  $DL_2(0)$ .

Comme on a un  $x$  en facteur, il suffit de développer  $\frac{\sqrt{1+x^2}}{x-1}$  à l'ordre 1.

On a  $\sqrt{1+u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{1}{2}u + o(u)$ , donc  $\sqrt{1+x^2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + o(x)$ .

Puis,  $\frac{1}{x-1} \underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - x + o(x)$ .

Donc  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x(1+o(x))(-1-x+o(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} x(-1-x+o(x))$  et  $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x - x^2 + o(x^2)$ .

- (b) La tangente à  $\mathcal{C}_f$  en 0 a pour équation  $y = -x$ . Comme le coefficient de degré 2 est  $-1$ , la courbe est en dessous de sa tangente au voisinage de 0.

- (c) On pose  $x = \frac{1}{y}$  et on cherche un développement asymptotique lorsque  $y \rightarrow 0^+$  :

$$\frac{\sqrt{1+y^2}}{y(1-y)} \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{1}{y} (1 + y^2/2 + o(y^2))(1 + y + y^2 + o(y^2)) \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{1}{y} (1 + y + 3y^2/2 + o(y^2)) \underset{y \rightarrow 0}{=} \frac{1}{y} + 1 + \frac{3y}{2} + o(y).$$

Donc  $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x + 1 + \frac{3}{2x} + o(1/x)$  : l'asymptote a pour équation  $y = x + 1$  et la courbe est au-dessus de l'asymptote car  $\frac{3}{2x} > 0$  lorsque  $x \rightarrow +\infty$ .

- On a  $g(x) = \frac{1}{2} \frac{1}{1 + (e^x - 1)/2}$ . On pose  $u(x) = \frac{e^x - 1}{2} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{x}{2}$ , donc

$$\frac{1}{2} \frac{1}{1 + u} \underset{u \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} (1 - u + u^2 - u^3 + o(u^3)).$$

De plus,

- $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x}{2} + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{12} + o(x^3)$ ,
- $u(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{4} + o(x^3)$ ,
- $u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^3}{8} + o(x^3)$ .

Donc  $g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{x}{2} - \frac{x^2}{4} - \frac{x^3}{12} + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{4} - \frac{x^3}{8} + o(x^3) \right)$  donc  $g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{2} - \frac{x}{4} + \frac{x^3}{48} + o(x^3)$ . On trace bien la tangente  $y = \frac{1}{2} - \frac{x}{4}$ . La courbe  $\mathcal{C}_f$  est en-dessous de la tangente pour  $x < 0$  puis au-dessus pour  $x > 0$ . On a un point d'inflexion en 0.

**Correction de l'exercice 3 :**

- La matrice nulle est dans  $F$  car  $A0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}A$ .
  - Soit  $M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$A(\lambda M + N) = \lambda AM + AN = \lambda MA + NA = (\lambda M + N)A$$

car  $M$  et  $N$  sont dans  $F$ . Donc  $\lambda M + N \in F$ .

Ainsi,  $F$  est un sev de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

- On sait déjà que  $G$  est un sev de  $\mathbb{R}^3$  car c'est l'ensemble des solutions d'un système linéaire homogène. On va de plus l'écrire comme un Vect.

$$\begin{aligned} G &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid y = x \text{ et } z = \frac{3}{2}x \right\} \\ &= \left\{ \left( x, x, \frac{3}{2}x \right), \text{ avec } x \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left( \left( 1, 1, \frac{3}{2} \right) \right). \end{aligned}$$

Donc le vecteur  $\left( 1, 1, \frac{3}{2} \right)$  forme une famille génératrice de  $G$ . C'est aussi une famille libre car c'est un vecteur non nul.

Ainsi, le vecteur  $\left( 1, 1, \frac{3}{2} \right)$  est une base de  $G$ .

- Le polynôme  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$  est dans  $H$  car  $P = (X-1)^2 0_{\mathbb{R}[X]}$ .
    - Soient  $P, Q \in H$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Il existe  $A, B \in \mathbb{R}[X]$  tels que  $P = (X-1)^2 A$  et  $Q = (X-1)^2 B$ . On a

$$\lambda P + Q = \lambda(X-1)^2 A + (X-1)^2 B = (X-1)^2 (\lambda A + B)$$

donc  $(X-1)^2 \mid \lambda P + Q$ . Donc  $\lambda P + Q \in H$ .

Ainsi,  $H$  est un sev de  $\mathbb{R}_3[X]$ .

- On commence par chercher une famille génératrice de  $H$ . On peut soit remarquer que  $(X-1)^2 \mid P$  est équivalent à  $P(1) = P'(1) = 0$  et poser les deux équations avec des coefficients.

Une autre manière consiste à prendre  $P \in \mathbb{R}_3[X]$ , puis  $P \in H \iff \exists Q \in \mathbb{R}_1[X] \mid P = (x-1)^2 Q \iff \exists a, b \in \mathbb{R} \mid P = (X-1)^2 (aX + b) = aX(X-1)^2 + b(X-1)^2$ . Donc  $H = \text{Vect}((X-1)^2, X(X-1)^2)$ .

Donc la famille  $((X-1)^2, X(X-1)^2)$  est génératrice pour  $H$ . Comme c'est une famille de polynômes échelonnée en degrés, elle est aussi libre.

D'où  $((X-1)^2, X(X-1)^2)$  est une base de  $H$ .

- On fait la somme directe même si ce n'est pas nécessaire. Soit  $P \in F \cap H$ . Alors il existe  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que  $P = aX + b$ . De plus,  $P(1) = 0$  donc  $a + b = 0$  et  $P'(1) = 0$ , donc  $a = 0$ . D'où  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$ . Ainsi  $F \cap H = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$  et les deux sev sont en somme directe.

Bon, en fait on va tout démontrer d'un coup. On peut faire une analyse-synthèse, mais ici, il y a une remarque importante à faire : soit  $P \in \mathbb{R}_3[X]$ . En faisant la division euclidienne de  $P$  par  $(X-1)^2$ , il existe un unique  $Q \in \mathbb{R}_1[X]$  et  $R \in \mathbb{R}_1[X]$  tels que  $P = (X-1)^2 Q + R$ . On a alors  $(X-1)^2 Q \in H$  et  $R \in F$ . Donc  $H \oplus F = \mathbb{R}_3[X]$ .

On doit maintenant déterminer  $R$  : on pose  $R = aX + b$  et on a  $R(1) = a + b = P(1)$  et  $R'(1) = a = P'(1)$ . Donc  $b = P(1) - P'(1)$ . Autrement dit  $R = P'(1)X + P(1) - P'(1)$  est la composante de  $P$  selon  $F$ .

- Soit  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{K}$  tels que :

$$\lambda_1 u + \lambda_2 v + \lambda_3 w = 0_{\mathbb{R}^N}$$

En particulier, pour  $n = 0$ ,  $n = 1$  et  $n = 2$  :

$$\begin{cases} \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 - \lambda_2 + \lambda_3 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 + 4\lambda_3 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = -\lambda_3 \\ 2\lambda_3 = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} \lambda_2 = 0 \\ \lambda_1 = 0 \\ \lambda_3 = 0 \end{cases}$$

Ainsi, la famille  $(u, v, w)$  est libre.

**Correction de l'exercice 4 :**

- On note  $p = v(P)$ . On a donc  $P = a_p X^p + \dots + a_n X^n = X^p (a_p + \dots + a_n X^{n-p})$  et le polynôme  $a_p + \dots + a_n X^{n-p}$  ne s'annule pas en 0. Donc  $p$  est bien la multiplicité de 0 comme racine de  $P$ .

2. Ici, il faut bien voir que l'allure au voisinage de 0 est donné par un équivalent de  $P$  en 0. Or,  $P(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} a_p x^p$ . Il y a deux cas possibles : ça ressemble à  $x \mapsto x^2$  ou à  $x \mapsto -x^2$ .
3. Idem,  $x \mapsto x$  ou bien  $x \mapsto -x$ .
4. On a vu dans les deux questions précédentes, que  $P_1 - P_2$  va changer de signe en 0 ssi  $\nu(P_1 - P_2)$  est impair.
5. On peut prendre  $P_1 = -X^2$ ,  $P_2 = X^2$  pour le premier cas et  $P_1 = 2X$  et  $P_2 = X$  pour le second.
6. Il y a 6 cas à considérer : (1, 2, 3), (1, 3, 2), (2, 1, 3), (2, 3, 1), (3, 1, 2) et (3, 2, 1).
7. Les deux premiers par exemple :  $P_1 = -X^2$ ,  $P_2 = 0$  et  $P_3 = X^2$  et le deuxième  $P_1 = -X^2$ ,  $P_2 = 0$  et  $P_3 = X^3$  (on regarde juste les valuations des différences).
8. Comme on raisonne par l'absurde, on suppose que  $P_2(x) < P_4(x) < P_1(x) < P_3(x)$  pour  $x > 0$  petit. Ainsi,  $Q_2(x) < 0$  et  $Q_4(x) < 0$  pour  $x > 0$  petit : ils changent de signe en 0, donc  $\nu(Q_2)$  et  $\nu(Q_4)$  sont impaires. Par contre,  $Q_3(x) > 0$  pour  $x > 0$  petit :  $Q_3$  ne change pas de signe donc  $\nu(Q_3)$  est paire.
9. Comme  $Q_3(x) > 0$  pour  $x < 0$  petit, on peut diviser les inégalités suggérées par  $Q_3(x)$  pour obtenir  $0 < \frac{Q_2(x)}{Q_3(x)} < 1$  et  $1 < \frac{Q_4(x)}{Q_3(x)}$  pour  $x < 0$  petit.
10. Notons  $p_2 = \nu(Q_2)$ ,  $p_3 = \nu(Q_3)$  et  $p_4 = \nu(Q_4)$ . On a  $\frac{Q_2(x)}{Q_3(x)} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{a_{p_2}}{a_{p_3}} x^{p_2 - p_3}$ , et  $Q_4(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{a_{p_4}}{a_{p_3}} x^{p_4 - p_3}$ . En utilisant les inégalités de la question précédente, on a  $p_2 - p_3 \geq 0$  et  $\nu(Q_2) \geq \nu(Q_3)$ , puis  $p_4 - p_3 \leq 0$  et  $\nu(Q_3) \geq \nu(Q_4)$ .
11. Comme pour  $x > 0$  petit,  $Q_2(x) < Q_4(x) < 0$ , on obtient  $0 < \frac{Q_4(x)}{Q_2(x)} < 1$ , donc  $\nu(Q_2) \geq \nu(Q_4)$ .
12. On a donc  $\nu(Q_2) = \nu(Q_3) = \nu(Q_4)$  : un nombre impair est égal à un nombre pair!! Ainsi (2, 4, 1, 3) ne peut pas arriver.

**Correction de l'exercice 5 :**

1. On utilise la formule de récurrence :  $T_2 = 2X^2 - 1$ ,  $T_3 = 4X^3 - 3X$  et  $T_4 = 8X^4 - 8X^2 + 1$ .
2. On procède par récurrence.
  - Initialisation : pour  $n = 0$ , on a  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,  $T_0(\cos(\theta)) = 1 = \cos(0 \times \theta)$  et pour  $n = 1$ , on a  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,  $T_1(\cos(\theta)) = \cos(\theta)$ .
  - Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,  $T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$  et  $T_{n+1}(\cos(\theta)) = \cos((n+1)\theta)$ . Alors  $\forall \theta \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned}
 T_{n+2}(\cos(\theta)) &= 2 \cos(\theta) T_{n+1}(\cos(\theta)) - T_n(\cos(\theta)) \\
 &= 2 \cos(\theta) \cos((n+1)\theta) - \cos(n\theta) \\
 &= 2 \cos(\theta) (\cos(n\theta) \cos(\theta) - \sin(n\theta) \sin(\theta)) - \cos(n\theta) \\
 &= 2 \cos^2(\theta) \cos(n\theta) - \sin(2\theta) \sin(n\theta) - \cos(n\theta) \\
 &= (\cos(2\theta) + 1) \cos(n\theta) - \sin(2\theta) \sin(n\theta) - \cos(n\theta) \\
 &= \cos(2\theta) \cos(n\theta) - \sin(2\theta) \sin(n\theta) \\
 &= \cos((n+2)\theta).
 \end{aligned}$$

On conclut par récurrence :  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall \theta \in \mathbb{R}, T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$ .

3. Comme la fonction cos est surjective sur  $[-1, 1]$ , on a pour tout  $y \in [-1, 1]$ ,  $T_n(y) = Q(y)$ . Le polynôme  $Q - T_n$  a une infinité de racines : c'est le polynôme nul. Autrement dit,  $Q = T_n$ .
4. Pour  $n = 0$ ,  $\deg(T_0) = 1$  et son coefficient dominant est 1. Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  que  $\deg(T_n) = n$  et son coefficient dominant est  $2^{n-1}$ .
  - Initialisation : pour  $n = 1$ ,  $\deg(T_1) = 1$  et son coefficient dominant est  $1 = 2^{1-1}$ . Pour  $n = 2$ ,  $\deg(T_2) = 2$  et son coefficient dominant est  $2 = 2^{2-1}$ .
  - Hérédité : soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Supposons que  $\deg(T_n) = n$  et son coefficient dominant est  $2^{n-1}$  et que  $\deg(T_{n+1}) = n$ . Alors  $T_{n+2} = 2X T_{n+1} - T_n$ , et  $\deg(2X T_{n+1}) = n+2$  et  $\deg(T_n) = n$ , donc  $\deg(T_{n+2}) = n+2$ . De plus, le coefficient dominant vaut  $2 \times 2^n = 2^{n+1}$ .

Par récurrence,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, P_n$  est de degré  $n$  et son coefficient dominant est  $2^{n-1}$ .

5. Soit  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ . On a  $T_n(x_k) = \cos\left(n \frac{(2k+1)\pi}{2n}\right) = \cos\left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right) = 0$ . Donc  $x_k$  est bien racine de  $T_n$ .

6. On remarque que si  $k \neq k' \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , alors  $x_k \neq x_{k'}$  car  $\cos$  est injective sur  $[0, \pi]$ . Donc  $x_0, \dots, x_{n-1}$  sont  $n$  racines distinctes de  $T_n$ . Comme  $\deg(T_n) = n$ , il n'y a pas d'autre racines :  $T_n = 2^{n-1} \prod_{k=0}^{n-1} (X - x_k)$ .

7. En dérivant l'expression précédente,  $T'_n = 2^{n-1} \sum_{k=0}^{n-1} \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^{n-1} (X - x_j)$ , donc  $\frac{T'_n}{T_n} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\prod_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^{n-1} (X - x_j)}{\prod_{j=0}^{n-1} (X - x_j)}$  et  $\frac{T'_n}{T_n} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{X - x_k}$ .

8. (a) En posant  $g : t \mapsto 1 + 2xt + t^2$ , on a  $g(0) = 1$ . Donc par continuité de  $g$ , il existe  $\alpha > 0$  tel que  $\forall t \in ]-\alpha, \alpha[$ ,  $g(t) > 0$  et  $f_x$  est définie sur  $]-\alpha, \alpha[$ .  
 (b) La fonction  $f_x$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $]-\alpha, \alpha[$ , donc elle admet un DL à tout ordre en 0 d'après Taylor-Young.  
 (c) On a  $(1 - 2xt + t^2)f_x(t) = 1 - xt$  donc :

$$\begin{aligned} 1 - xt &\underset{t \rightarrow 0}{=} (1 - 2xt + t^2) \left( \sum_{k=0}^n a_k t^k + o(t^n) \right) \\ &= \sum_{k=0}^n a_k t^k - 2x \sum_{k=0}^n a_k t^{k+1} + \sum_{k=0}^n a_k t^{k+2} + o(t^n) \\ &\underset{t \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 t - 2xa_0 t + \sum_{k=2}^n (a_k - 2xa_{k-1} + a_{k-2}) t^k + o(t^n) \end{aligned}$$

Par unicité du DL, on obtient  $a_0 = 1$ ,  $a_1 - 2xa_0 = -x$  donc  $a_1 = x$  puis pour tout  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ ,  $a_k - 2xa_{k-1} + a_{k-2} = 0$ .

(d) Par récurrence immédiate, pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $a_k = T_k(x)$ .

(e) On prend  $x = -\frac{1}{2}$  et on cherche le DL de  $2f_{-\frac{1}{2}}(t)$  en 0 à l'ordre 4. Comme  $T_0\left(-\frac{1}{2}\right) = 1$ ,  $T_1\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{2}$ ,  $T_2\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{2}$ ,  $T_3\left(-\frac{1}{2}\right) = 1$ ,  $T_4\left(-\frac{1}{2}\right) = -\frac{1}{2}$ , on a donc  $\frac{2+t}{1+t+t^2} \underset{t \rightarrow 0}{=} 2 - t - t^2 + 2t^3 - t^4 + o(t^4)$ .