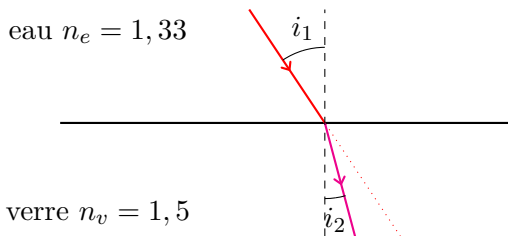


Les grands classiques

Exercice 1 - Dioptré air-eau :

🚫🚫🚫 **Attention !** sur un schéma, on ne demande pas de représenter exactement les angles **mais** il faut faire apparaître clairement lequel est le plus grand!!

Passage eau → verre

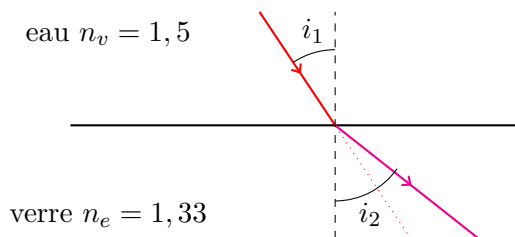


Ici on passe de $n_e \rightarrow n_v > n_e$ donc $i_1 > i_2$. Les lois de Snell-Descartes donnent :

$$\sin i_2 = \frac{n_e}{n_v} \sin i_1$$

A.N. $i_2 = 53^\circ$

Passage eau → verre



Ici on passe de $n_v \rightarrow n_e < n_v$ donc $i_1 < i_2$. les lois de Snell-Descartes donnent :

$$\sin i_2 = \frac{n_v}{n_e} \sin i_1$$

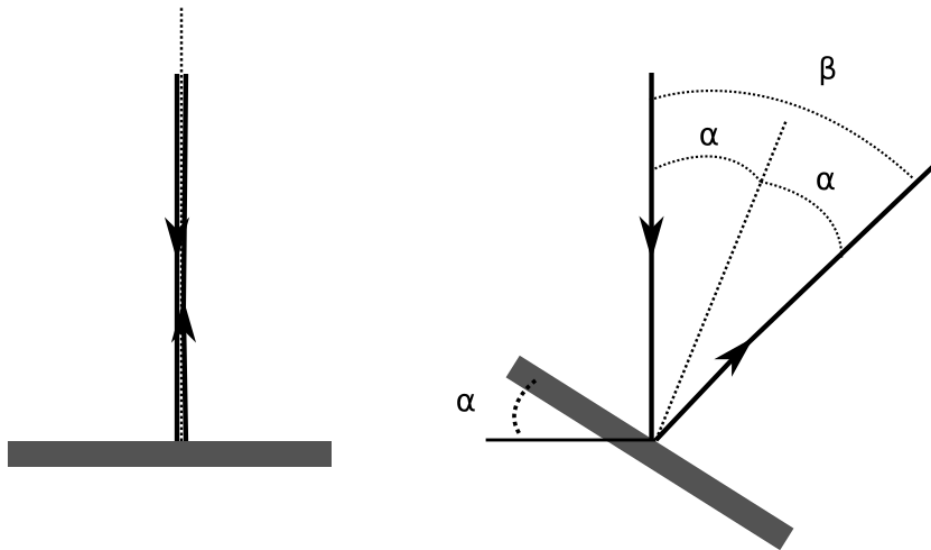
Si on fait le calcul, on trouve une erreur ! En effet, on passe dans un milieu moins réfringent, il peut se produire une réflexion totale si :

$$i > i_{\max} = \sin^{-1} \left(\frac{n_e}{n_v} \right) = 62^\circ$$

c'est le cas ici : il n'y a pas de rayon réfracté. Toute la lumière est réfléchi.

Exercice 2 - Rotation d'un miroir plan :

🔴🔴🔴 **Attention ! ON FAIT UN SCHEMA!!!!**



Si on penche le miroir d'un angle α alors l'angle d'incidence d'un rayon vertical est également α .

Les lois de la réflexion assure que l'angle de réflexion est le même que celui d'incidence, soit α . L'angle de déviation β par rapport au cas d'incidence normale est donc $\beta = 2\alpha$.

Exercice 3 - Prisme à réflexion totale :

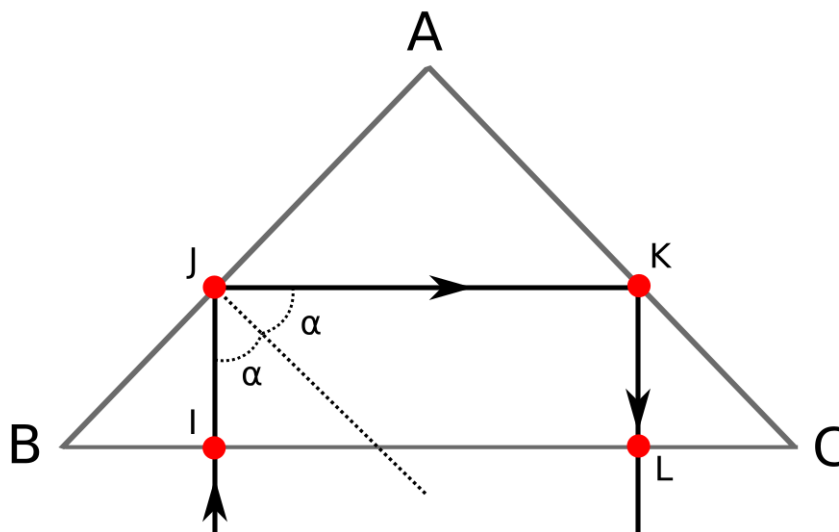
1. Le rayon lumineux passe à travers 4 dioptrés, notés I , J , K et L . il convient d'étudier ce qui se passe à chacun d'entre eux.

▷ dioptré en I : le rayon arrive avec une incidence normale : il n'est pas dévié.

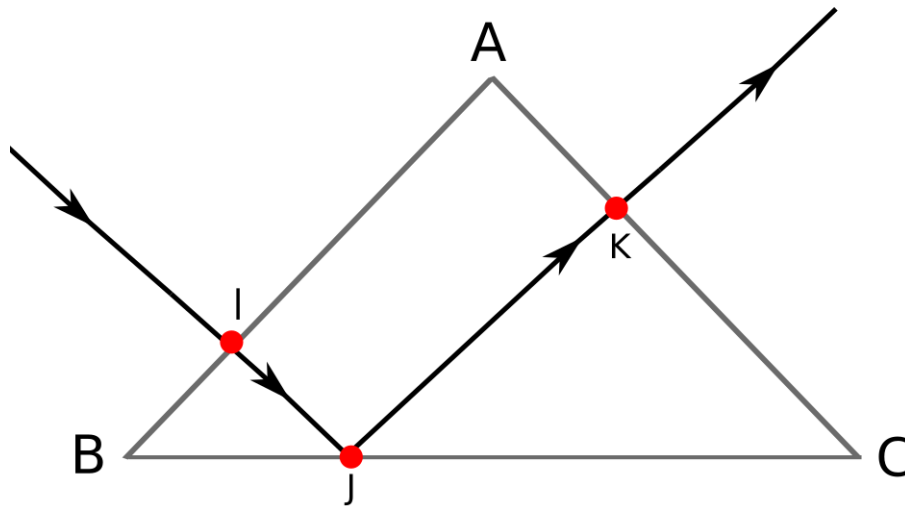
▷ dioptré en J : 🔴🔴🔴 **Attention !** passage plus réfringent \rightarrow moins réfringent \Rightarrow réflexion totale possible.

angle d'incidence limite : $i_{\max} = \sin^{-1}(n_a/n_v) = 42^\circ$. Or par construction géométrique, l'angle d'incidence est de $\alpha = 45^\circ$: il n'y a donc pas de rayon réfracté (\sim rien ne ressort du prisme en J). Toute la lumière est réfléchiée.

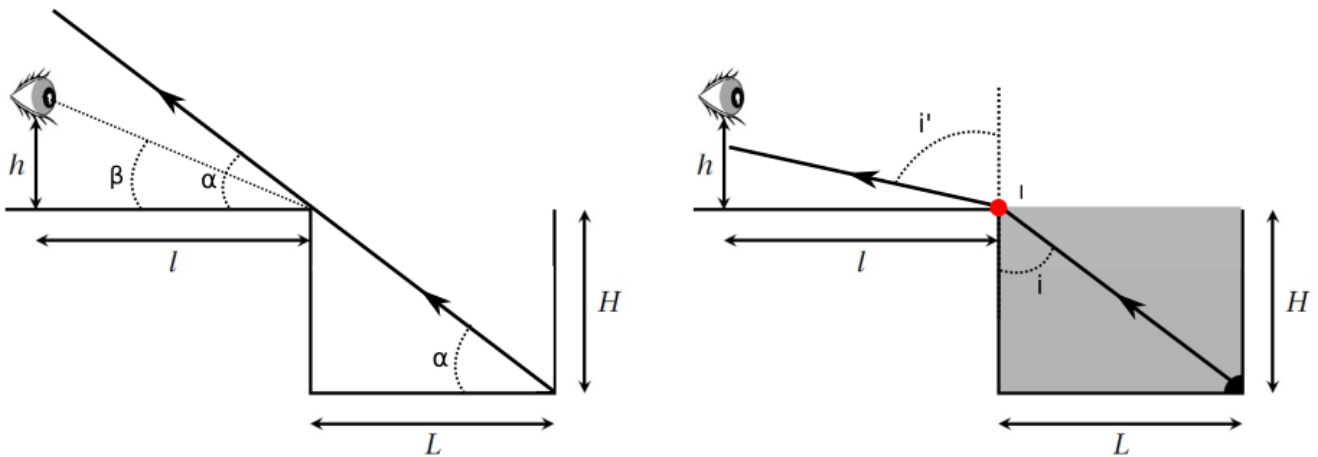
▷ dioptré K et L : on peut se convaincre par symétrie que tout se passe de la même façon qu'en I et J . On a alors le trajet suivant :



2. On retrouve une configuration proche. Avec un raisonnement similaire on retrouve la trajectoire suivante (incidence normale en I et K , réflexion totale en J) :



Exercice 4 - Ampoule au fond d'une piscine :



1. cf schéma
2. cf schéma
3. Quand la piscine est vide, il n'y a pas de passage de dioptré, le rayon lumineux n'est jamais dévié. L'angle β qu'il forme avec la verticale se conserve. On peut estimer les deux angles :

$$\tan \alpha = \frac{H}{L} \rightarrow \alpha = 45^\circ \text{ et } \tan \beta = \frac{h}{l} \rightarrow \beta = 27^\circ$$

on remarque que $\beta < \alpha$: le rayon passe au dessus de la tête de l'observateur.

4. Dans le cas où il y a déviation, l'angle que forme le rayon avec l'horizontale change au passage du dioptré. On cherche à vérifier alors si $\alpha = 90 - i' < \beta$.
 A l'aide des lois de Snell-Descartes on a : $\sin i' = \frac{n_v}{n_a} \sin i$. (🚫🚫🚫 **Attention !** réflexion totale possible !!).
 Pour trouver i , on remarque que $i + \alpha = 90^\circ$ donc $i = 45^\circ$. Finalement $i' = 70^\circ$ soit $\alpha = 20^\circ$. Des rayons arriveront bien dans l'œil de l'observateur

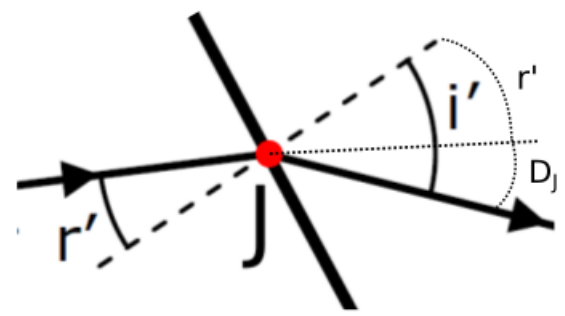
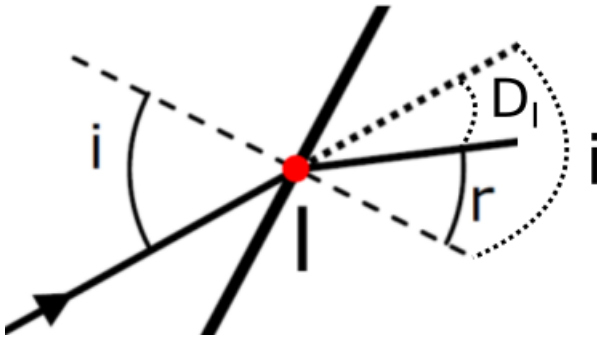
Exercice 5 - Le prisme :

1. Dans le triangle AIJ :

$$\alpha + (\pi/2 - r) + (\pi/2 - r') = \pi \Rightarrow \alpha = r + r'$$

2. D est la déviation totale du rayon : il est égal donc à la somme des déviations en I et J . $D = D_I + D_J$.

☹☹☹ **Attention !** Sans un schéma propre des angles de déviation, c'est impossible de répondre à cette question !



On a : $D_I = i - r$ et $D_J = i' - r'$. Soit $D = i - r + i' - r' = i + i' - \alpha$

3. \triangleright Aucun rayon ne ressort \Rightarrow pas de rayon réfracté \Rightarrow réflexion totale en J !! Rien ne ressort si $r' > r'_{\max} = \sin^{-1}(n_a/n) = \sin^{-1}(1/n)$.

\triangleright Comme $\alpha = r + r'$ donc rien ne ressort si $r' = \alpha - r > \sin^{-1} \frac{1}{n}$ soit si $\alpha > \sin^{-1} \frac{1}{n} + r$.

\triangleright La valeur de r est fixée par celle de i : $\sin r = \frac{1}{n} \sin i$. Au maximum, $i = \pi/2$ et donc r est toujours inférieur à $\sin^{-1} \frac{1}{n}$.

Finalement rien ne sort si $\alpha > 2 \sin^{-1} \frac{1}{n}$

4. ☹☹☹ **Attention !** $x = \alpha + \beta$ implique deux **deux DEUX DEUX** équations aux dimensions $[x] = [\alpha]$ et $[x] = [\beta]$ et on n'écrit jamais **jamais JAMAIS JAMAIIIIIIIIIS** $[x] = [\alpha] + [\beta]$!!!!!!

$[A] = 1$ et $[B] = [\lambda]^2 = L^2$.

5. On sait que $\lambda_{\text{rouge}} (\sim 800\text{nm}) > \lambda_{\text{vert}} (\sim 500\text{nm})$ et donc $n_{\text{rouge}} < n_{\text{vert}}$. Par conséquent la lumière rouge arrive dans un milieu moins réfringent que la lumière verte : les rayons rouges sont à chaque fois moins déviés que les rayons verts.

6. Au minimum de déviation $r = r'$ et donc, comme $\alpha = r + r'$ alors $r = \alpha/2$. Par symétrie (ou par retour inverse de la lumière), on peut se convaincre aisément que dans cette configuration $i = i'$. On a alors :

$$D_{\min} = i + i' - \alpha = 2i_{\min} - \alpha \text{ et donc } i_{\min} = \frac{D_{\min} + \alpha}{2}$$

A l'aide d'une loi de Snell-Descarte, on a :

$$1 \times \sin i_{\min} = n \sin r \Rightarrow \sin \left(\frac{D_{\min} + \alpha}{2} \right) = n \sin \alpha/2 \Rightarrow n = \frac{\sin \left(\frac{D_{\min} + \alpha}{2} \right)}{\sin \alpha/2}$$