

Problème 1: Analyse dimensionnelle

1) La force de gravitation entre deux corps A et B s'écrit (en norme) :

$$F = \frac{G \cdot m_A \cdot m_B}{r^2}$$

Isolons la constante de gravitation afin de déterminer l'homogénéité :

$$[G] = \left[\frac{F \cdot r^2}{m_A \cdot m_B} \right]$$

L'homogénéité de F est donnée par la deuxième loi de Newton :

$$[F] = [m \cdot a] = M \cdot L \cdot T^{-2}$$

avec M pour masse, L pour longueur et T pour temps.

On établit que :

$$[G] = \frac{(M \cdot L \cdot T^{-2}) \cdot (L^2)}{M^2} = M^{-1} \cdot L^3 \cdot T^{-2}$$

Soit :

$$[G] = M^{-1} \cdot L^3 \cdot T^{-2}$$

L'unité de la constante gravitationnelle dans le système international est le $\text{kg}^{-1} \cdot \text{m}^3 \cdot \text{s}^{-2}$.

2) Déterminons l'homogénéité des trois expressions de la période :

- Avec $T_1 = 2 \cdot \pi \sqrt{\frac{a^3}{G \cdot M}}$

$$[T_1] = \left(\frac{L^3}{(M^{-1} \cdot L^3 \cdot T^{-2}) \cdot M} \right)^{\frac{1}{2}}$$

$$[T_1] = T : T_1 \text{ est } \mathbf{homogène} \text{ à un temps}$$

- Avec $T_2 = 2 \cdot \pi \frac{a^2}{\sqrt{G \cdot M}}$

$$[T_2] = \frac{L^2}{((M^{-1} \cdot L^3 \cdot T^{-2}) \cdot M)^{\frac{1}{2}}} = L^{\frac{1}{2}} \cdot T$$

$$[T_2] = L^{\frac{1}{2}} \cdot T : T_2 \text{ n'est } \mathbf{pas homogène} \text{ à un temps}$$

- Avec $T_3 = \frac{1}{2 \cdot \pi} \frac{\sqrt{G \cdot M}}{a^2}$

$$[T_3] = \frac{((M^{-1} \cdot L^3 \cdot T^{-2}) \cdot M)^{\frac{1}{2}}}{L^2} = L^{-\frac{1}{2}} \cdot T^{-1}$$

$$[T_3] = L^{-\frac{1}{2}} \cdot T^{-1} : T_3 \text{ n'est pas homogène à un temps}$$

Seule l'expression de T_1 est homogène à un temps et donc satisfaisante pour décrire une période.

Problème 2: Détecteur de pluie

1) Dans un milieu transparent d'indice n la longueur d'onde est donnée par $\lambda = \lambda_0/n$.

A.N. : dans le verre du pare-brise $\lambda_v = 467 \text{ nm}$, dans l'eau $\lambda_e = 526 \text{ nm}$.

2) En appliquant la loi des sinus sur le dioptre verre/air, on définit l'angle limite (dans le verre) :

$$\sin i_{Lv} = \frac{n_0}{n_v}$$

A.N. : angle limite sur le dioptre verre/air (défini dans le verre) $i_{L1} = 41,8^\circ$. De la même manière, on calcule l'angle limite sur le dioptre verre/eau (défini dans le verre) : $i_{L2} = 62,5^\circ$.

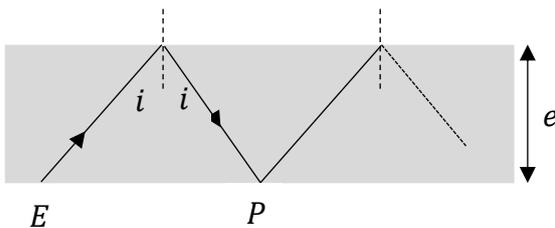
3) Par construction : $i + i_0 = 90^\circ$ donc $i = 90 - i_0 = 50^\circ$. On constate que :

$$41,8^\circ < i < 62,5^\circ$$

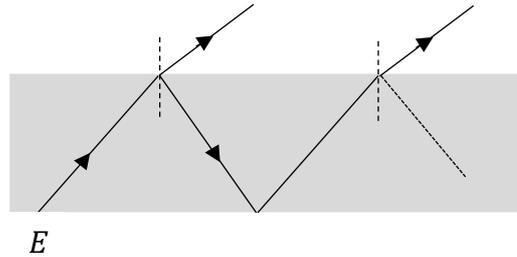
On en déduit que le rayon subit **une réflexion totale** dans le pare-brise tant que la surface extérieure est sèche car l'angle d'incidence sur le dioptre verre/air est supérieur à l'angle limite. Quand la surface extérieure est mouillée (présence de pluie), le rayon subit une réflexion partielle accompagnée d'une réfraction sur la surface extérieure du pare-brise... il perd donc en intensité. L'angle $i_0 = 40,0^\circ$ est donc tout à fait adapté pour détecter la présence d'eau sur le pare-brise.

4) Illustration :

Réflexion totale sur la surface extérieure
(pare-brise sec)



Réflexion + réfraction sur la surface extérieure
(pare-brise mouillé)



5) A partir du schéma, on établit que :

$$\tan i = \frac{EP}{2 \cdot e}$$

Posons $d = ER$ avec : $d = p \cdot (EP)$, en explicitant :

$$d = 2 \cdot e \cdot p \cdot \tan i$$

On en déduit que :

$$p = \frac{d}{2 \cdot e \cdot \tan i}$$

A.N. : $p = 28,0$

Quand le pare-brise est sec, le faisceau lumineux subit 28 réflexions sur la surface extérieure du pare-brise. Le fait que le faisceau subisse un grand nombre de réflexions augmente ses capacités à détecter la présence d'eau sur le pare-brise.

6) Dans un milieu transparent, où la vitesse de la lumière est notée v , l'énergie d'un photon est donnée par la relation de Planck :

$$E_{1ph} = \frac{h \cdot v}{\lambda}$$

On en déduit l'expression de l'énergie totale transportée par les N photons :

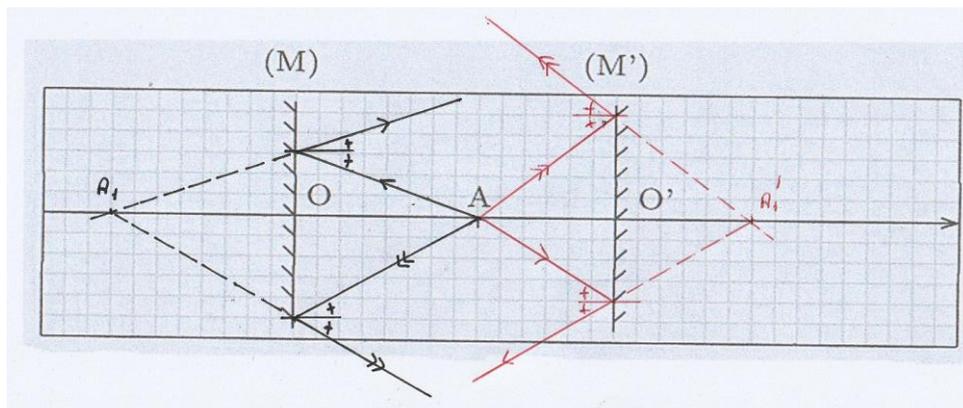
$$E_{Nph} = N \cdot \left(\frac{h \cdot v}{\lambda} \right)$$

Sachant que $\lambda = \lambda_0/n$ et que $v = c/n$ (avec c célérité de la lumière dans le vide) on peut également exprimer cette énergie en fonction de la longueur d'onde λ_0 dans le vide et de c :

$$E_{Nph} = N \cdot \left(\frac{h \cdot c}{\lambda_0} \right)$$

Problème 3 : Etude d'un « miroir infini... »

- 1) Un système optique est rigoureusement stigmatique pour un couple de points (A, A') si tout rayon passant par A , passe par A' après traversée du système optique. Le miroir plan est le seul système optique rigoureusement stigmatique pour tout couple de points.
- 2) Tracés de rayons lumineux :



- 3) Par construction, nous pouvons poser que : $\overline{OA} = l$, $\overline{OO'} = L$, et $\overline{O'A} = \overline{O'O} + \overline{OA} = -L + l$. Le point A_1 est le symétrique du point A par rapport à O donc $\overline{OA_1} = -\overline{OA} = -l$. De même, le point A'_1 est le symétrique de A par rapport à O donc $\overline{O'A'_1} = -\overline{O'A} = L - l$.

Avec $\overline{OA'_1} = \overline{OO'} + \overline{O'A'_1} = L + L - l = 2 \cdot L - l$ soit :

$$\begin{aligned} \overline{OA_1} &= -l \\ \overline{OA'_1} &= 2 \cdot L - l \end{aligned}$$

- 4) A partir des expressions fournies, on vérifie que pour $n = 1$: $\overline{OA_1} = -l - (1 - 1) \cdot L = -l$ en accord avec l'expression proposée en 3). Pour $n = 2$, $\overline{OA_2} = l - 2 \cdot L \dots$

On souhaite que les images A_n sous la piste de danse apparaissent équidistantes aux yeux des danseurs ceci implique que :

$$\overline{A_{n+1}A_n} = \text{cte}$$

Relation de Chasles : $\overline{A_{n+1}A_n} = \overline{OA_n} - \overline{OA_{n+1}} = \text{cte}$

Sachant que :

$$\overline{OA_n} = \begin{cases} l - n.L & : \text{ si } n \text{ est pair} \\ -l - (n - 1).L & : \text{ si } n \text{ est impair} \end{cases}$$

Explicitons cette constante en tenant compte du fait que si n est pair, alors $n + 1$ est impair :

$$\overline{A_{n+1}A_n} = l - n.L - (-l - (n + 1 - 1).L) = 2.l$$

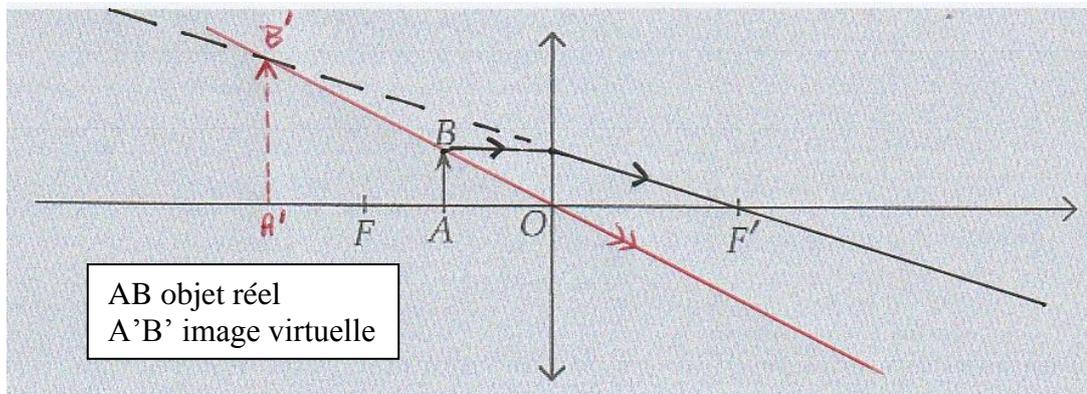
Relation entre l et L : $\overline{OA_1} = -l$ et $\overline{OA_2} = l - 2.L$ donc $\overline{A_2A_1} = \overline{OA_1} - \overline{OA_2} = -2.l + 2.L = 2.l$
On en déduit que $L = 2.l$ et :

$$\overline{A_{n+1}A_n} = 2.l = L$$

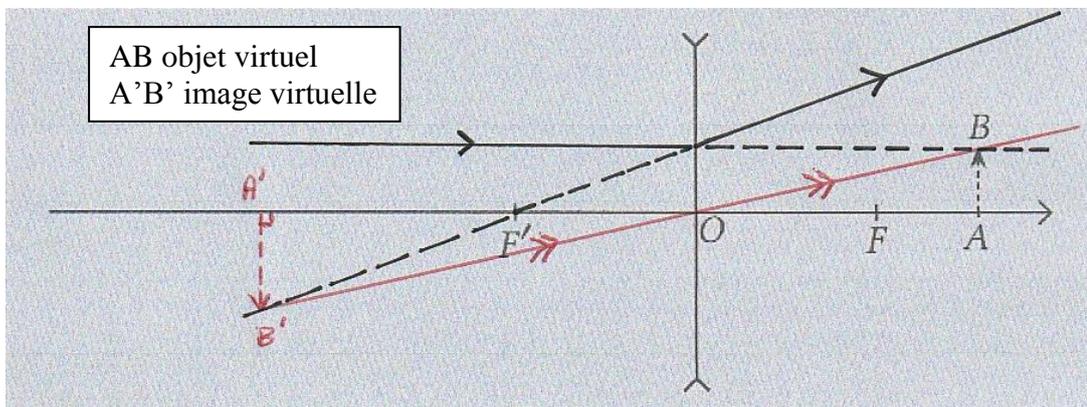
5) Les miroirs ne sont pas parfaits. A chaque réflexion, une partie du faisceau est absorbée par le miroir. La luminosité diminue quand n augmente.

Problème 4 : Tracés de rayons lumineux...

1)



2)



3)

