

## Correction du TD n 9

---

**Correction 1** 1.  $v_n \sim u_n$

2.  $v_n = o(u_n)$
3.  $u_n = o(v_n)$  (croissance comparée)
4.  $u_n \sim v_n$

**Correction 4** 1. Non, car  $u_{2n} \rightarrow 2$  et  $u_{2n+1} \rightarrow 0$ .

2. oui, elle tend vers 0.
3. oui, elle tend vers 0.
4. non, car  $u_{4n} = 1$  et  $u_{4n+2} = -1$ .
5. on écrit  $u_n = \exp\left(2n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)$ . On a  $\ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim \frac{1}{n}$  donc  $2n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \sim 2$ , on en déduit que  $u_n \rightarrow e^2$ .

**Correction 5** •  $u_n = n - \sqrt{n^2 - n} = \frac{n}{n + \sqrt{n^2 - n}} = \frac{1}{1 + \sqrt{1 - 1/n}}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \frac{1}{2}$ .

- $v_n = \sqrt{n(n+a)} - n = \frac{na}{\sqrt{n^2 + na + n}} = \frac{a}{\sqrt{1 + a/n + 1}}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{a}{2}$ .
- $w_{4p+1} = \frac{4p+1}{2} \rightarrow +\infty$  mais  $w_{2p} = 0, \forall p$  donc  $(w_n)$  ne peut pas converger.
- $|z_n| \leq \frac{|\sin n^2| + |\cos n^3|}{n} \leq \frac{2}{n}$  donc  $z_n$  tend vers 0 quand  $n$  tend vers  $+\infty$ .
- On a  $\frac{2^n}{n!} \rightarrow 0$  quand  $n$  tend vers  $+\infty$  donc par continuité de cosinus,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 1$ .
- $b_n = e^{\frac{1}{n} \ln(3 - \sin n)}$ . On a  $2 \leq 3 - \sin n \leq 4, \forall n$  donc  $\ln 2 \leq \ln(3 - \sin n) \leq \ln 4, \forall n$  et par le théorème des gendarmes,  $\frac{1}{n} \ln(3 - \sin n) \rightarrow 0$  donc  $b_n \rightarrow 1$  par continuité de l'exponentielle.
- $c_n = \frac{n^3}{e^{n \ln 3}} + \left(\frac{2}{3}\right)^n$ , chaque terme tend vers 0 donc  $c_n$  aussi.

•  $d_n = \frac{n^2}{\underbrace{n^2 + \sqrt{n}}_{\rightarrow 1}} + \frac{(-1)^n}{\underbrace{n^2 + \sqrt{n}}_{\rightarrow 0}}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} d_n = 1$ .

•  $\frac{(-1)^n}{\sqrt{n}} \rightarrow 0$  donc par continuité de sinus,  $\sin\left(\frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}\right) \rightarrow 0$  et cosinus étant bornée, on a  $e_n \rightarrow 0$ .

**Correction 6** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , alors  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, kx - 1 < [kx] \leq kx$  donc, en sommant les inégalités,  $\sum_{k=1}^n kx - 1 < \sum_{k=1}^n [kx] \leq \sum_{k=1}^n kx$  puis  $\frac{xn(n+1)}{2n^2} - \frac{1}{n} \leq u_n \leq \frac{xn(n+1)}{2n^2}$ . Par le théorème d'encadrement, on en déduit que  $u_n \rightarrow \frac{x}{2}$ .

**Correction 7** 1. Par récurrence sur  $n$ .

2. On montre que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone. En effet, si  $n \in \mathbb{N}$ , alors

$$u_{n+1} - u_n = \frac{u_n^2 - 2u_n - 35}{u_n + \sqrt{2u_n + 35}}.$$

Le polynôme  $X^2 - 2X - 35$  est de discriminant négatif, il est donc toujours positif. On en déduit que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante. Comme elle est majorée, elle est convergente.

**Correction 8** On suppose, dans un premier temps que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} u_k \\ &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=n}^n u_k + \frac{u_{n+1}}{n+1} \\ &= \frac{n}{n+1} v_n + \frac{u_{n+1}}{n+1} \end{aligned}$$

ainsi,

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{n+1} (v_n - u_{n+1})$$

Or,

$$v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_n,$$

donc  $v_n \leq u_n \leq u_{n+1}$  par croissance de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ . On en déduit que  $v_{n+1} - v_n$  est positif donc  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante.

Si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante,  $(-u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante donc  $(-v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  aussi puis  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

On peut aussi (un peu plus tordu, je vous l'accorde) écrire :

$$\begin{aligned}
v_{n+1} - v_n &= \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^{n+1} u_k - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} + \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n u_k - \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} + \left( \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} \right) \sum_{k=1}^n u_k \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} - \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n u_k \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} - \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n \left( \sum_{j=k}^n (u_j - u_{j+1}) \right) + u_{n+1} \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} - \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n \sum_{j=k}^n (u_j - u_{j+1}) + \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n u_{n+1} \\
&= \frac{u_{n+1}}{n+1} - \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n \sum_{j=k}^n (u_j - u_{j+1}) - \frac{u_{n+1}}{n+1} \\
&= \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n \sum_{j=k}^n (u_{j+1} - u_j)
\end{aligned}$$

Ainsi, si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone, alors pour tout  $j$ ,  $(u_{j+1} - u_j)$  est de signe constant et  $v_{n+1} - v_n$  est alors également du même signe donc  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est également monotone, de même monotonie que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

**Correction 9** On a :

$$(a^n + b^n)^{1/n} = b \left( \left( \frac{a}{b} \right)^n + 1 \right)^{1/n},$$

et

$$\left( \left( \frac{a}{b} \right)^n + 1 \right)^{1/n} = \exp \left( \frac{1}{n} \left( \frac{a}{b} \right)^n + 1 \right) \rightarrow 1$$

donc  $v_n \rightarrow b$ .

**Correction 10** On a :

$$\lfloor n\sqrt{n} \rfloor > n\sqrt{n} - 1,$$

donc :

$$\frac{\lfloor n\sqrt{n} \rfloor}{n} > \frac{n\sqrt{n} - 1}{n},$$

et, par croissance de la partie entière,

$$\left\lfloor \frac{\lfloor n\sqrt{n} \rfloor}{n} \right\rfloor > \left\lfloor \frac{n\sqrt{n} - 1}{n} \right\rfloor > \frac{n\sqrt{n} - 1}{n} - 1.$$

On a donc :

$$u_n > \sqrt{n} \left( \frac{n\sqrt{n} - 1}{n} - 1 \right) = \sqrt{n} \left( \frac{n\sqrt{n} - n - 1}{n} \right),$$

or,  $\sqrt{n} \left( \frac{n\sqrt{n} - n - 1}{n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , donc, par minoration,  $u_n \rightarrow +\infty$ .

**Correction 11** On calcule  $I_{n+1} - I_n$ :

$$I_{n+1} - I_n = \int_1^e (\ln x)^{n+1} dx - \int_1^e (\ln x)^n dx = \int_1^e ((\ln x)^{n+1} - (\ln x)^n) dx.$$

Pour tout  $x \in [1, e]$ , on a  $0 \leq \ln x \leq 1$  donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, (\ln x)^{n+1} \leq (\ln x)^n.$$

Par croissance de l'intégrale, on a  $I_{n+1} - I_n \leq 0$  et la suite est décroissante.

Par positivité de l'intégrale, on sait, de plus, qu'elle est minorée par 0. On peut donc affirmer qu'elle converge.

**Correction 12** On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = u_{2n}$  et  $w_n = u_{2n+1}$ . On a alors :

$$v_{n+1} - v_n = u_{2n+2} - u_{2n} = \sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} = \frac{1}{\sqrt{2n+2}} - \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \leq 0,$$

et

$$w_{n+1} - w_n = u_{2n+3} - u_{2n+1} = \sum_{k=1}^{2n+3} \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} - \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^k}{\sqrt{k}} = -\frac{1}{\sqrt{2n+3}} + \frac{1}{\sqrt{2n+2}} \geq 0.$$

Les suites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  sont donc de sens de monotonie opposé. De plus, on a :

$$u_{2n+1} - u_{2n} = -\frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc les suites sont adjacentes. Par conséquent, elles ont même limite, ce qui implique que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

**Correction 13** On calcule  $u_{n+1} - u_n$ , on trouve :

$$u_{n+1} - u_n = \frac{nu_n^2}{n+1} \geq 0,$$

donc la suite est croissante. Si elle converge vers une limite finie  $l$ , on  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = l$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+1} u_n^2 = l^2$ . Par unicité de la limite, on doit avoir

$$l = l + l^2,$$

ce est équivalent à  $l = 0$ . Or, la suite est positive par une récurrence immédiate, étant donné qu'on a supposé  $u_0 > 0$ . Elle ne peut donc croire vers 0 ce qui montre que la suite tend vers  $+\infty$

**Correction 14** On encadre le terme général:

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \left| \frac{\sin n}{\sqrt{n}} \right| \leq \frac{1}{\sqrt{n}}.$$

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} = 0$ , on en déduit, par encadrement, que la suite converge vers 0.

**Correction 15** Pour tout  $t \in [0, 1]$ , on a

$$0 \leq \frac{t^n}{(1+t)^2} \leq t^n,$$

donc

$$0 \leq \int_0^1 \frac{t^n dt}{(1+t)^2} \leq \int_0^1 \frac{t dt}{t^n}.$$

Comme  $\int_0^1 \frac{t dt}{t^n} = \left[ \frac{t^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{1}{n+1}$ , on obtient :

$$0 \leq u_n \leq \frac{1}{n+1},$$

ce qui permet d'affirmer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

**Correction 16** On encadre :

$$\forall n > 0, \frac{n}{2} - 1 < \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \leq \frac{n}{2},$$

donc

$$\forall n > 0, \frac{1}{2} - \frac{1}{n} < \frac{1}{n} \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \leq \frac{1}{2}.$$

On en déduit que :

$$\forall n > 0, 0 < \frac{1}{n} \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor < 1,$$

donc  $\left\lfloor \frac{1}{n} \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right\rfloor = 0$ . On a donc :

$$\forall n > 0, v_n = 0,$$

ce qui montre que  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge (puisque'elle est constante) et que sa limite est nulle.

**Correction 17** On a  $u_{n^2} = \lfloor \sqrt{n^2} \rfloor - \sqrt{n^2} = 0$  et

$$-1 < \lfloor \sqrt{n^2 + 1} \rfloor - \sqrt{n^2 + 1} \leq 0.$$

De plus,  $\lfloor \sqrt{n^2 + 1} \rfloor - \sqrt{n^2 + 1} \neq 0$  car si c'était le cas, alors  $n^2 + 1$  serait un entier. On aurait alors  $n^2 + 1 = m^2$  d'où  $n^2 - m^2 = 1 = (n-m)(n+m)$  ce qui est impossible pour  $n > 1$ . On a donc :

$$-1 < \lfloor \sqrt{n^2 + 1} \rfloor - \sqrt{n^2 + 1} < 0.$$

ce qui implique, par définition de la partie entière, que  $u_{n^2+1} = -1$ . On a trouvé deux suites extraites de  $(u_n)$  possédant des limites différentes donc la suite n'admet pas de limite.

**Correction 18** On a  $u_n \geq \frac{n}{\sqrt{2n}}$  donc  $u_n \rightarrow +\infty$ .

**Correction 19** On le montre par récurrence sur  $\mathbb{N}$ . Pour  $n = 0$ , le résultat est vrai. On suppose qu'il est vrai au rang  $n + 1$ . On a :

$$u_{n+1} = u_n + 2n + 3 = (n+1)^2 + 2n + 3,$$

par hypothèse de récurrence. Or :

$$(n+1)^2 + 2n + 3 = n^2 + 2n + 1 + 2n + 3 = n^2 + 4n + 4 = (n+2)^2.$$

La formule est vraie au rang  $n + 1$ . Par le principe de récurrence, on a montré qu'elle est vraie pour tout entier  $n$ .

**Correction 20** L'équation caractéristique  $r^2 + r - 2 = 0$  possède 1 et  $-2$  pour racines, on sait donc qu'il existe deux réels  $\alpha$  et  $\beta$  tels que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \alpha 1^n + \beta (-2)^n = \alpha + \beta (-2)^n.$$

Déterminons  $\alpha$  et  $\beta$  à l'aide des premiers termes:

$$u_0 = 0 = \alpha + \beta,$$

et

$$u_1 = 3 = \alpha - 2\beta.$$

On a donc  $\alpha = -\beta$  et  $\alpha = 1$ , d'où :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = 1 - (-2)^n = 1 + (-2)^{n+1}.$$

**Correction 21** On écrit l'équation caractéristique :

$$r^2 - r + 1 = 0.$$

Ses racines sont  $\frac{1}{2} \pm \frac{i\sqrt{3}}{2} = e^{\pm \frac{i\pi}{3}}$ . On en déduit qu'il existe  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$u_n = \alpha \cos \frac{n\pi}{3} + \beta \sin \frac{n\pi}{3}.$$

On a  $u_0 = 1 = \alpha$  et  $u_1 = 2 = \alpha \cos \frac{\pi}{3} + \beta \sin \frac{\pi}{3} = \frac{1}{2} + \frac{\beta\sqrt{3}}{2}$ . On en déduit que  $\beta = \sqrt{3}$  donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_n = \cos \frac{n\pi}{3} + \sqrt{3} \sin \frac{n\pi}{3}.$$

**Correction 22** L'équation caractéristique est

$$2r^2 - 2r + 1 = 0.$$

Ses racines sont  $\frac{2 \pm 2i}{4} = \frac{1 \pm i}{2} = \frac{1}{\sqrt{2}} e^{\pm \frac{i\pi}{4}}$ . On en déduit que les suites vérifiant  $2(v_{n+1} - v_{n+2}) = v_n$  sont de la forme

$$\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^n \left(\alpha \cos \frac{n\pi}{4} + \beta \sin \frac{n\pi}{4}\right).$$

Quelque soient les réels  $\alpha$  et  $\beta$ , le terme  $\alpha \cos \frac{n\pi}{4} + \beta \sin \frac{n\pi}{4}$  est borné et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^n = 0$  donc une telle suite tend vers 0, quels que soient ses premiers termes.

**Correction 23** Posons  $v_n = u_n + \gamma$ , alors

$$v_{n+2} = u_{n+2} + \gamma = u_{n+1} + 2u_n - 4 + \gamma = (u_{n+1} + \gamma) + 2(u_n - \gamma) + 2\gamma - 4 = v_{n+1} + 2v_n + 2\gamma - 4$$

Pour avoir l'égalité souhaitée, il faut  $\gamma = 2$ . La suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite récurrente dont on peut déterminer l'expression. Son équation caractéristique est

$$r^2 - r + 2 = 0,$$

dont les racines sont  $-1$  et  $2$ . On en déduit qu'il existe  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = \alpha(-1)^n + \beta 2^n$ . On a  $u_0 = 1$  donc  $v_0 = 3 = \alpha + \beta$  et  $u_1 = 1$  donc  $v_1 = 3 = -\alpha + 2\beta$ . On en déduit que  $\alpha = 1$  et  $\beta = 2$ . On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = (-1)^n + 2^{n+1},$$

d'où

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = (-1)^n + 2^{n+1} - 2.$$

**Correction 24** L'équation caractéristique est  $r^2 - r - 2 = 0$  dont les racines sont  $-1$  et  $2$ . Il existe donc  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \alpha(-1)^n + \beta 2^n.$$

On a  $u_0 = 0 = \alpha + \beta$  et  $u_1 = 1 = -\alpha + 2\beta$ . On en déduit que  $\beta = \frac{1}{3} = -\alpha$  donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = \frac{1}{3}(2^n - (-1)^n).$$

**Correction 25** On a

$$v_{n+1} = u_{n+1} - 1 = 2u_n - 2 = 2v_n,$$

la suite  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc une suite géométrique de raison 2. On a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, v_n = 2^n v_0 = 2^n(u_0 - 1),$$

on en déduit que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_n + 1 = 2^n(u_0 - 1) + 1.$$

**Correction 26** On cherche  $\alpha$  tel que  $(u_n - \alpha)_{n \in \mathbb{N}}$  soit géométrique. On trouve  $\alpha = \frac{1}{2}$ , on a donc  $(u_n - \frac{1}{2})_{n \in \mathbb{N}}$  géométrique de raison  $-3$  et de premier terme  $u_0 - \frac{1}{2} = -\frac{1}{2}$ . On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$u_n - \frac{1}{2} = \left(-\frac{1}{2}\right)(-3)^n,$$

d'où,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_n = \frac{(-1)^{n+1} 3^n}{2} + \frac{1}{2}.$$

**Correction 27** On a, pour  $n \geq 2$ ,  $u_{n+1} = (n+1)nu_n = (n+1).n^2(n-1)u_{n-1}$ . On en déduit que  $u_{n+1} = (n+1).(n!)^2.u_0$  donc

$$\forall n \geq 1, u_n = 2n((n-1)!)^2.$$

**Correction 28** 1. On pose  $f : x \mapsto \frac{1}{2} \left(x + \frac{2}{x}\right)$ . La fonction est croissante sur  $[1, +\infty[$  (calcul de dérivée).

On remarque que  $f(\sqrt{2}) = \sqrt{2}$ , on va donc procéder par récurrence. On a  $u_0 = 2 \geq \sqrt{2}$ , le résultat est donc vrai au rang 0. On suppose qu'il existe un entier  $n$  tel que  $u_n \geq \sqrt{2}$ . On applique  $f$  qui est croissante sur  $[1, +\infty[$ . On obtient  $f(u_n) \geq f(\sqrt{2})$  d'où  $u_{n+1} \geq \sqrt{2}$ . La propriété est héréditaire. Par le principe de récurrence, on a  $f(u_n) \geq \sqrt{2}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

2. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , alors

$$\begin{aligned} u_{n+1} - \sqrt{2} &= \frac{1}{2} \left( u_n + \frac{2}{u_n} \right) - \sqrt{2} \\ &= \frac{u_n^2 + 2 - 2\sqrt{2}u_n}{2} \\ &= \frac{2u_n}{(u_n - \sqrt{2})^2} \\ &= \frac{2u_n}{(u_n - \sqrt{2})^2} \leq \frac{2u_n}{2} \text{ car } u_n \geq \sqrt{2} \geq 1 \end{aligned}$$

On a bien l'inégalité souhaitée.

3. L'inégalité à montrer est vraie pour  $n = 0$  car  $|u_0 - \sqrt{2}| \leq 1$ . La propriété est donc initialisée. On suppose qu'il existe un entier  $n$  tel que  $|u_n - \sqrt{2}| \leq \frac{1}{2^{2^n - 1}}$

On a

$$\begin{aligned} |u_{n+1} - \sqrt{2}| &\leq \frac{(u_n - \sqrt{2})^2}{2} \text{ d'après la question précédente} \\ &\leq \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2^{2^n - 1}} \right)^2 \text{ par hypothèse de récurrence} \\ &= \frac{1}{2(2^{2^{n+1} - 2})} \\ &\leq \frac{1}{2^{2^{n+1} - 1}} \end{aligned}$$

La propriété est vraie au rang  $n + 1$ . Par le principe de récurrence, elle est vraie pour tout entier  $n$ .

On en déduit que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\sqrt{2}$  car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n - \sqrt{2}) = 0$ , d'après l'inégalité que l'on vient de montrer.

**Correction 29** Les points fixes, et donc les limites possibles sont les réels  $l$  tels que

$$\frac{l^2}{(1+l)^4} = l \Leftrightarrow l^2 = (l+1)^4 \Leftrightarrow l = 0 \text{ ou } (1+l)^4 = 1.$$

On a donc  $l = 0$  ou  $l = -2$ .

On remarque que la suite est à termes positifs à partir du rang 1. L'unique limite possible est donc 0.

De plus, on a

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{u_n}{(1+u_n)^4}.$$

Or, pour tout  $n \geq 1$ ,  $1 + u_n > 1$  donc

$$(1 + u_n)^4 > 1 + u_n > u_n.$$

On en déduit que, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} < 1,$$

ce qui montre que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Comme la suite est minorée, elle est convergente et nous avons montré que l'unique limite possible est 0.

**Correction 30** On a  $u_0 \geq 1$ , il est alors clair que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq 1$ . On pose  $f(x) = 1 + \ln(x)$ , on va étudier  $f$  sur  $[1, +\infty[$ . La fonction est croissante, d'image  $[1, +\infty[$ , la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est donc monotone et minorée. On pose  $g(x) = f(x) - x$ . On a

$$g'(x) = \frac{1-x}{x},$$

donc  $g'(x) \leq 0$  pour tout  $x \geq 1$ . Comme  $g(1) = 0$ , on en déduit que  $g$  est négative. Par suite, quelque soit  $u_0 \in \mathbb{R}$ , on a  $u_1 - u_0 \leq 0$  donc la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Comme elle est minorée, on sait qu'elle converge. Sa limite est l'unique point fixe de  $f : 1$ .

**Correction 31** On pose  $f(x) = \sqrt{2-x}$ . La fonction  $f$  est strictement décroissante et admet un unique point fixe pour  $x = 1$ . On a le tableau de variations suivant :

$x$	0	1	2
$f(x)$	$\sqrt{2}$	1	0

L'intervalle  $[0, 2]$  est stable par  $f$ , la suite est donc bien définie.

On sait que la suite  $(u_{2n})$  est monotone et comme  $u_0 = 0$ , on a  $u_2 = \sqrt{2 - \sqrt{2}} > 0$  donc  $u_2 - u_0 > 0$ . On peut donc affirmer que la suite  $(u_{2n})$  est croissante. On remarque, de plus, que l'intervalle  $[0, 1]$  est stable par  $f \circ f$  et  $u_0 \in [0, 1]$ . On a donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{2n} \in [0, 1],$$

donc la suite  $(u_{2n})$  est majorée par 1. Cette suite étant croissante et majorée, on peut affirmer qu'elle converge. Déterminons sa limite. On cherche, pour cela, les

points fixes de  $f \circ f$ . On raisonne par équivalence :

$$\begin{aligned} f \circ f(x) = x &\Leftrightarrow \sqrt{2 - \sqrt{2 - x}} = x \\ &\Leftrightarrow 2 - \sqrt{2 - \sqrt{x}} = x^2 \text{ car } x \geq 0 \\ &\Leftrightarrow 2 - x^2 = \sqrt{2 - x} \\ &\Leftrightarrow (2 - x^2)^2 = 2 - x \\ &\Leftrightarrow x^4 - 4x^2 + x + 2 = 0 \\ &\Leftrightarrow (x - 1)(x^3 + x^2 - 3x - 2) = 0. \end{aligned}$$

On pose  $h(x) = x^3 + x^2 - 3x + 2$ . La fonction  $h$  ainsi définie est dérivable de dérivée  $h'(x) = 3x^2 + 2x - 3$ . Elle s'annule en  $\frac{-1 \pm \sqrt{10}}{3}$ . Comme  $\frac{-1 - \sqrt{10}}{3} < 0$  et  $\frac{-1 + \sqrt{10}}{3} \in [0, 1]$ ,  $h'$  s'annule une seule fois sur  $[0, 1]$ . Notons  $\alpha = \frac{-1 + \sqrt{10}}{3}$ . On a le tableau de variations suivant :

$x$	0	$\alpha$	1
$h(x)$	-2	$h(\alpha)$	-3

D'après le tableau de variations,  $h$  est strictement négatif sur  $[0, 1]$ . On en déduit que l'unique point fixe de  $f \circ f$  est 1. La suite  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  ne peut donc converger que vers 1.

De plus, on a  $f(u_{2n}) = u_{2n+1}$  donc, par continuité de  $f$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = 1$ . Comme les suites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent vers la même limite, on en déduit que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 1.

**Correction 32** On a  $u_0 > 0$ , il est clair que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n > 0$ . On pose  $f(x) = \frac{1}{x+1}$ , on étudie cette fonction sur  $\mathbb{R}_+^*$ . On commence par déterminer si  $f$  possède des points fixes. On a  $f(x) = x \Leftrightarrow x^2 + x - 1 = 0$ . Il y a deux solutions :

$$\frac{-1 \pm \sqrt{5}}{2},$$

mais seule  $\frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$  est positive. On note  $\alpha = \frac{-1 + \sqrt{5}}{2}$ . Elle est décroissante, on a le tableau de variations suivant :

$x$	0	$\alpha$	$+\infty$
$f$	1	$0$	$0$

On remarque que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \in [0, 1]$  donc la suite est bornée. De plus,  $f \circ f$  est croissante donc la suite  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone. On peut donc affirmer qu'elle est convergente quelque soit la valeur de  $u_0$ .

Déterminons ses limites possibles. On a

$$\begin{aligned} f \circ f(x) = x &\Leftrightarrow \frac{1}{1 + \frac{1}{1+x}} = x \\ &\Leftrightarrow \frac{1+x}{2+x} = x \\ &\Leftrightarrow x^2 + x - 1 = 0. \end{aligned}$$

L'unique limite (positive) possible est  $\alpha$ . On en déduit que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n} = \alpha$  puis,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{2n+1} = f(\alpha) = \alpha$  par continuité de  $f$ . Enfin, les deux suites extraites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent vers la même limite, on en déduit que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $\alpha$ .

**Correction 33** On pose  $f(x) = \ln x + x$ . La fonction  $f$  est strictement croissante et son image est  $\mathbb{R}$ , elle est donc bijective ce qui nous assure que la suite est bien définie.

De plus, on a :

$$f(x_n) = n < n + 1 = f(x_{n+1})$$

donc, par croissance de  $f$ ,

$$x_n < x_{n+1}$$

ce qui montre que la suite est croissante. On sait donc qu'elle admet une limite. Si  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  admet une limite réelle  $l$  alors, par continuité de  $f$ ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = f(l),$$

or :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$$

donc la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  n'admet pas de limite réelle, elle tend vers  $+\infty$ .

**Correction 34** 1. On pose  $f_n(x) = \sum_{k=1}^n x^k$ . La fonction  $f_n$  ainsi définie est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  donc injective. Comme, de plus,  $f(0) = 0$  et  $f(1) = n$ , on sait que 1 est un élément de  $f([0, 1])$  donc il admet un unique antécédent dans  $[0, 1]$ .

2. Pour étudier la monotonie de la suite, on remarque que, pour tout  $x$ , on a  $f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$ . On a donc

$$f_n(x_n) \leq f_{n+1}(x_n).$$

Or  $f_n(x_n) = 1 = f_{n+1}(x_{n+1})$ , donc

$$f_{n+1}(x_{n+1}) \leq f_{n+1}(x_n),$$

ce qui permet de conclure que  $x_{n+1} \leq x_n$ , par croissance de la fonction  $f_n$ . La suite ainsi définie est donc décroissante.

3. On calcule :  $f_n(1/2) = \frac{1}{2} \frac{1 - 1/2^n}{1 - 1/2} = 1 - \frac{1}{2^n} < 1$ . On a donc  $f_n(1/2) < f_n(x_n)$  donc, par croissance de  $f_n$ ,  $x_n \geq \frac{1}{2}$ .

4. On sait que la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée par  $\frac{1}{2}$ , elle est donc convergente. Notons  $l$  sa limite réelle. On a  $f_n(x) = x \frac{1 - x^n}{1 - x}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x_n) = \frac{l}{1 - l}$  car  $l \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$ . Comme, de plus,  $f_n(x_n) = 1$ , on a, par unicité de la limite,  $\frac{l}{1 - l} = 1$  d'où  $l = \frac{1}{2}$ .

**Correction 35** 1. On note  $f : x \mapsto e^x + x$ . Alors  $f$  est strictement croissante, son image vaut  $\mathbb{R}$ . On en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , le réel  $\frac{1}{n+1}$  admet un unique antécédent que l'on note  $x_n$ .

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $\frac{1}{n+2} < \frac{1}{n+1}$  donc  $f(x_{n+1}) < f(x_n)$ . Comme  $f$  est croissante, on en déduit que  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Si elle ne converge pas, elle tend vers  $-\infty$ . On aurait alors  $f(x_n) \rightarrow -\infty$  par continuité de  $f$ . Or  $f(x_n) \rightarrow 0$ . On en déduit que la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est convergente.

**Correction 36** 1. La fonction  $f : x \mapsto x^3 + x$  est bijective de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{n}$  admet un unique antécédent.

2. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\frac{1}{n+1} < \frac{1}{n}$  donc  $f(x_{n+1}) < f(x_n)$ . Comme  $f$  est croissante, on en déduit que  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante.

Enfin, on remarque que  $f(0) = 0 < \frac{1}{n}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . Donc, toujours pas croissance de  $f$ ,  $x_n > 0$  pour tout  $n$ . La suite est donc décroissante et minorée, on peut affirmer qu'elle converge. On note  $l$  sa limite. Par continuité de  $f$ , on a  $f(x_n) \rightarrow l^3 + l$ . Or  $f(x_n) = \frac{1}{n} \rightarrow 0$ . Par unicité de la limite, on a  $l + l^3 = 0$ . On en déduit que  $l = 0$  et la suite converge vers 0.

**Correction 37** 1. La fonction  $x \mapsto \tan(x) - x$  est dérivable sur  $I_n$ , de dérivée  $x \mapsto \tan^2 x$  donc  $f$  est croissante. On a  $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} + n\pi} = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow -\frac{\pi}{2} + n\pi} = -\infty$

d'où le tableau de variations suivant :

$x$	$-\frac{\pi}{2} + n\pi$	$\frac{\pi}{2} + n\pi$
$f'(x)$	+	
$f$	$-\infty$	$+\infty$

La fonction  $f$  est bijective de  $I_n$  dans  $\mathbb{R}$ , elle s'annule donc une unique fois sur  $I_n$ . On en déduit que l'équation (E) admet une unique solution dans  $I_n$ .

2. On a  $x_n \geq n\pi - \frac{\pi}{2}$  donc, par le thm de minoration,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$ .

3. On aimerait poser  $v_n = x_n - n\pi - \frac{\pi}{2}$  et appliquer la définition de la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  à savoir  $\tan(x_n) = x_n$  mais

$$\forall n \in \mathbb{N}, x_n - n\pi - \frac{\pi}{2} \in ]0, \pi[ ,$$

sur lequel  $\tan$  n'est pas définie.

On reprend le tableau de variations de  $f$  et on fait apparaître  $f(n\pi) = -n\pi$ :

$x$	$-\frac{\pi}{2} + n\pi$	$n\pi$	$\frac{\pi}{2} + n\pi$
$f'(x)$	+		
$f$	$-\infty \xrightarrow{-n\pi} +\infty$		

et comme  $f(x_n) = 0$  et  $f$  strictement croissante, on en déduit que  $x_n \geq n\pi$ :

$x$	$-\frac{\pi}{2} + n\pi$	$n\pi$	$x_n$	$\frac{\pi}{2} + n\pi$
$f'(x)$	+			
$f$	$-\infty \xrightarrow{-n\pi} 0 \xrightarrow{\quad} +\infty$			

On pose  $v_n = x_n - n\pi - \frac{\pi}{2}$ . Comme  $x_n \in ]n\pi, n\pi + \frac{\pi}{2}[$ , on a  $v_n \in ]-\frac{\pi}{2}, 0[$ .

On a  $\tan(v_n) = \tan(x_n - n\pi - \frac{\pi}{2}) = \tan(x_n - \frac{\pi}{2}) = \frac{1}{\tan(x_n)} = -\frac{1}{x_n}$ .

On a donc  $v_n = \arctan\left(-\frac{1}{x_n}\right)$  car  $v_n \in ]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ . Par continuité de  $\arctan$ , on en déduit que  $v_n \rightarrow 0$ .

**Correction 38** 1. Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $f_n : x \mapsto x^3 + nx$ . Cette fonction est continue et impaire. On a  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$  donc  $\text{Im}(f_n) = \mathbb{R}$ . On en déduit que 1 admet un antécédent par  $f_n$ . De plus, elle est strictement croissante donc injective, 1 admet donc un unique antécédent par  $f_n$ , on le note  $u_n$ .

2. On a  $f_n(1) = 1 + n$  et  $f_n(0) = 0$  donc pour  $n \geq 1$ ,  $f_n(1) > f_n(u_n) > 0$ . Par croissance de  $(u_n)$ , on a  $0 < u_n < 1$ . On remarque que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f_{n+1}(x) = x^3 + nx + x = f_n(x) + x$  donc pour tout  $x > 0$ , on a

$$f_{n+1}(x) > f_n(x).$$

On a donc

$$f_{n+1}(u_n) > f_n(u_n), \text{ or } f_n(u_n) = 1 = f_{n+1}(u_{n+1}),$$

on a donc

$$f_{n+1}(u_n) > f_{n+1}(u_{n+1}),$$

et, par croissance de  $f$ , on en déduit  $u_{n+1} < u_n$  donc  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

3. La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée donc convergente.

Notons  $l$  sa limite. Si  $l \neq 0$ , alors  $u_n^3 + nu_n \rightarrow +\infty$ . Or  $f_n(u_n) = 1$ , on a donc une contradiction. On en déduit que la limite est nulle.

**Correction 39** On note  $l_1, l_2$  et  $l_3$  les limites respectives des suites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{5n})_{n \in \mathbb{N}}$ .

La suite  $(u_{10n})_{n \in \mathbb{N}}$  est à la fois une suite extraite de  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{5n})_{n \in \mathbb{N}}$ . Par unicité de la limite, on a donc  $l_1 = l_3$ . De même, la suite  $(u_{10n+5})_{n \in \mathbb{N}}$  est à la fois une suite extraite de  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{5n})_{n \in \mathbb{N}}$ . Par unicité de la limite, on a donc  $l_2 = l_3$ . On en déduit que  $l_1 = l_2$  donc les suites extraites des indices pairs et impairs convergent vers la même limite. On en déduit que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

**Correction 40** On commence par s'assurer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n + b_n > 0$ , ce qui est clair par une récurrence immédiate. Les deux suites sont donc bien définies.

On remarque ensuite que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $b_{n+1} - a_{n+1} = \frac{(\sqrt{b_n} - \sqrt{a_n})^2}{2}$  donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, b_{n+1} \geq a_{n+1}.$$

On en déduit que

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, b_n \geq a_n,$$

et ce résultat est également vrai au rang 0 par hypothèse.

Soit maintenant  $n \in \mathbb{N}$ , alors

$$b_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \leq b_n,$$

puisque  $a_n \leq b_n$ . Ainsi, la suite  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

De même,  $a_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \geq \sqrt{a_n^2}$  donc  $(a_n > 0)$ ,  $a_{n+1} \geq a_n$  et la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante. On se retrouve alors avec

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_0 \leq a_n \leq b_n \leq b_0.$$

On en déduit que les deux suites sont bornées donc convergentes par le théorème de limite monotone. Enfin, si on note  $l$  et  $l'$  les limites de  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , alors

$b_{n+1} \rightarrow l'$  et  $b_{n+1} \rightarrow \frac{l+l'}{2}$  donc, par unicité de la limite,  $l = l'$  et les deux suites tendent vers la même limite.

**Correction 41** 1. On sait qu'il existe  $N$  tel que  $\forall n \geq N, u_n \geq \frac{a}{2}$ . On a donc,

$$\text{pour } n \geq N, \sum_{k=0}^n u_k = \sum_{k=0}^{N-1} u_k + \sum_{k=N}^n u_k \geq \sum_{k=0}^{N-1} u_k + (n - N + 1) \frac{a}{2}.$$

Par le thm de minoration,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n u_k = +\infty$ .

2. On suppose que  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vérifie  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_{n+1} - v_n = a$  avec  $a > 0$ . Alors, d'après la question précédente, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n (v_{k+1} - v_k) = +\infty,$$

or  $\sum_{k=0}^n (v_{k+1} - v_k) = v_{n+1} - v_0$ . On a donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_{n+1} = +\infty$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$ .

**Correction 42** On suppose que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers un réel  $l$ . Par définition de la limite, il existe un rang  $N$  tel que pour tout  $n \geq N, u_n \in \left] l - \frac{1}{2}, l + \frac{1}{2} \right[$ . Or il y a au plus un unique dans l'intervalle ouvert  $\left] l - \frac{1}{2}, l + \frac{1}{2} \right[$ , la suite est donc stationnaire à partir du rang  $N$ , égale à cet entier.

**Correction 43** 1. On a  $H_{2n} - H_n = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k}$ . Pour tout  $k$  dans  $[[n+1, 2n]]$ , on

a  $\frac{1}{k} \geq \frac{1}{2n}$  donc, en sommant les inégalités :

$$H_{2n} - H_n \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}.$$

2. On sait que  $(H_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante, elle admet donc une limite. Si cette limite est réelle, notons-la  $l$ , alors  $H_{2n} - H_n \rightarrow l - l = 0$ , ce qui est impossible car cette différence est minorée par  $\frac{1}{2}$ . On en déduit que la suite tend vers  $+\infty$ .

3. On a  $H_{2n} - \ln(2n) \rightarrow \gamma$  donc  $H_{2n} - \ln(2n) - H_n + \ln(n) \rightarrow 0$ . On en déduit que  $H_{2n} - H_n \rightarrow \ln(2)$ .

**Correction 44** 1. On sait que pour tout  $k > 1$ , on a  $k^2 \geq k^2 - k$  donc  $\frac{1}{k^2} \leq$

$\frac{1}{k^2 - k}$ , ce qu'on peut aussi écrire :

$$\frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}.$$

Pour  $r \geq 2$ , on a  $k^r \geq k^2$  donc  $\frac{1}{k^r} \leq \frac{1}{k^2}$ . On en déduit que pour tout  $k > 1$  et tout  $r \geq 2$ , on a :

$$\frac{1}{k^r} \leq \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k}.$$

On en déduit, on sommant les inégalités entre 2 et  $n$ , que :

$$S_n(r) \leq 1 + \sum_{k=2}^n \left( \frac{1}{k-1} - \frac{1}{k} \right) = 1 + 1 - \frac{1}{n-1} \leq 2.$$

La suite est donc majorée. Comme, on a :

$$S_{n+1}(r) - S_n(r) = \frac{1}{(n+1)^r} \geq 0,$$

la suite est croissante, on en déduit qu'elle converge.

2. Pour tout  $k$  entre 1 et  $n$ , on a  $\frac{1}{k^{r+1}} \leq \frac{1}{k^r}$ . En sommant entre 1 et  $n$ , on obtient

$$S_n(r+1) \leq S_n(r), \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

On en déduit, en passant à la limite, que  $\sigma_{r+1} \leq \sigma_r$  donc la suite  $(\sigma_r)_{r \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

3. (a) Pour tout  $x \in [k-1, k]$ , on a  $\frac{1}{k^r} \leq \frac{1}{x^r}$ . On intègre entre  $k-1$  et  $k$ , on obtient :

$$\int_{k-1}^k \frac{1}{k^r} dx \leq \int_{k-1}^k \frac{dx}{x^r},$$

ce qui implique  $\frac{1}{k^r} \leq \int_{k-1}^k \frac{dx}{x^r}$ . On somme ces inégalités entre 2 et  $n$ , on obtient :

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^r} \leq \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \frac{dx}{x^r},$$

ce qui se réécrit, grâce à la relation de Chasles :

$$\sum_{k=2}^n \frac{1}{k^r} \leq \int_1^n \frac{dx}{x^r}.$$

On a ajouté 1 de chaque côté :

$$S_n(r) \leq 1 + \int_1^n \frac{dx}{x^r}.$$

Comme il est clair que  $S_n(r) \geq 1$ , on a l'encadrement souhaité.

(b) On a  $\int_1^n \frac{dx}{x^r} = \left[ \frac{x^{1-r}}{1-r} \right]_1^n = \frac{1}{(1-r)n^{r-1}} - \frac{1}{1-r}$ . On a donc :

$$1 \leq S_n(r) \leq \frac{1}{(1-r)n^{r-1}} - \frac{1}{1-r} + 1.$$

En passant à la limite quand  $n$  tend vers  $+\infty$ . On obtient :

$$1 \leq \sigma_r \leq 1 + \frac{1}{r-1}.$$

Enfin, on fait tendre  $r$  vers  $+\infty$ . Par le thm d'encadrement, on en déduit que  $\lim_{r \rightarrow +\infty} \sigma_r = 1$ .