

## Correction du DM n 6

---

**Exercice 1** 1. Soit  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  une application croissante. Soit  $x < y$ , alors  $f(x) \leq f(y)$ . Cela implique  $f(x) + x \leq f(y) + x$  donc  $f + id$  est strictement croissante.

2. On considère les applications croissantes de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$  pour  $(p, n) \in [[1, 2]]$ .

- Lorsque  $p = 1$ , toutes les applications de  $[[1, 1]]$  dans  $[[1, n]]$  sont strictement croissantes.
- Lorsque  $p = 2$  et  $n = 1$ , il n'y en a aucune.
- Lorsque  $p = 2 = n$ , il n'y en a qu'une qui est l'identité.

3. On remarque qu'une application strictement croissante est injective donc son image est de même cardinal que l'ensemble de départ. Par ailleurs, étant donnée une fonction  $f$  strictement croissante, elle est déterminée par son image. En effet, le plus petit élément de son image est nécessairement l'image de 1, le deuxième plus petit est l'image de 2 etc. Le nombre d'applications strictement croissantes est donc égale au nombre d'images possibles c'est-à-dire au nombre de parties à  $p$  éléments de  $[[1, n]]$ . On a donc  $\#C_{n,p}^s = \binom{n}{p}$ .

4. On considère l'application

$$\varphi \begin{cases} C_{p,n} & \rightarrow C_{p,n+p-1}^s \\ f & \mapsto f + id - 1 \end{cases}$$

On sait que si  $f$  est croissante,  $f + id$  est strictement croissante donc  $f + id - 1$  aussi. Par ailleurs, pour tout  $k \in [[1, p]]$ , on a  $f(k) \in [[1, n]]$  donc  $f(k) + k - 1 \in [[1, n+p-1]]$ , ce qui montre que  $\varphi$  est bien définie. Pour la bijectivité, on remarque qu'un antécédent d'une fonction  $g$  est la fonction  $g - id + 1$ . Reste à montrer que cet antécédent appartient bien à l'espace de départ. Tout d'abord, on remarque que  $g(2) > 1$  donc  $g(2) \geq 2$  par stricte croissance de  $g$  puis, par récurrence sur  $k$ ,  $g(k) \geq k$  pour tout  $k$ . De même,  $g(p) \leq n + p - 1$  donc  $g(p-1) \leq n + p - 2$  puis, par récurrence sur  $k$ ,  $g(p-k) \leq n + p - k - 1$ . Autrement dit,  $g(k) \leq n + k - 1$ . On a donc  $g(k) - k + 1 \leq n$ . On a montré que  $g - id + 1$  va de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$ .

Reste à montrer que c'est une application croissante. Soit donc  $x \leq y$ , alors  $g(x) < g(x+1) < \dots < g(y)$  et, comme  $x$  et  $y$  sont des entiers on montre facilement que  $g(x) \leq g(y) + (x - y)$ . On a donc  $g(x) - x \leq g(y) - y$  puis  $g(x) - x + 1 \leq g(y) - y + 1$  donc  $g - id + 1$  est croissante.

On a montré que toute fonction  $g \in C_{p,n+p-1}^s$  admettait un antécédent unique dans  $C_{p,n}$ ,  $\varphi$  est bien bijective. On a donc  $\#C_{p,n} = \#C_{n,n+p-1}^s$ . Reste à calculer le cardinal de l'ensemble des applications strictement croissantes entre deux ensembles finis.

Pour cela, on remarque qu'une application  $f$  strictement croissante de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$  est déterminée par son image, qui est une partie à  $p$  éléments de  $[[1, n]]$ . En effet, une telle application  $f$  est injective donc  $\text{Im}(f)$  est bien de cardinal  $p$ . Par ailleurs, étant donnée une partie  $A$  à  $p$  éléments de  $[[1, n]]$ , c'est l'image d'une unique fonction strictement croissante de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$ , à savoir la fonction qui à 1 associe  $\min(A)$ , à 2 associe  $\min(A \setminus \{\min(A)\})$  et ainsi de suite jusqu'à  $p$  qui s'envoie sur  $\max(A)$ . Il y a donc  $\binom{n}{p}$  fonction strictement croissante de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$ .

5. En utilisant la question précédente et le fait que deux ensembles finis en bijection ont même cardinal, on a  $\#C_{n,p} = \#C_{p,n+p-1}^s = \binom{n+p-1}{p}$ .

6. On suit l'indication et on pose  $S_k = \sum_{i=1}^k a_i$ . On remarque que si  $(a_1, \dots, a_p)$  est un  $p$ -uplet tel que  $\sum_{i=1}^p a_i \leq n$ , alors  $k \mapsto S_k$  est une application croissante de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$ . Réciproquement, étant donné une application  $f$  croissante, le  $p$ -uplet

$$(a_1, \dots, a_p) = (f(1), f(2) - f(1), \dots, f(p) - f(p-1))$$

satisfait la condition demandée (la somme des coordonnées vaut  $f(p)$  et est donc inférieure ou égale à  $n$ ) et de plus  $f(k) = \sum_{i=1}^k a_i$  pour tout  $k = 1 \dots p$  donc on a montré qu'il y a en bijection entre l'ensemble des  $p$ -uplets recherché et l'ensemble des applications croissantes de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$ . Il y a donc  $\binom{n+p-1}{p}$  tels  $p$ -uplets.

7. Utilisons un raisonnement analogue à celui de la question précédente. En considérant la même application, on montre que le nombre de  $p$ -uplets recherché est égal au cardinal de l'ensemble des applications croissantes de  $[[1, p]]$  dans  $[[1, n]]$  telles que  $f(p) = n$ . Reste à déterminer ce cardinal. On remarque qu'une telle application est déterminée par les images de  $1 \dots p-1$  (puisque l'image de  $p$  est imposée égale à  $n$ ). Le nombre de telles applications est donc égal au nombre d'applications croissantes de  $[[1, p-1]]$  dans  $[[1, n]]$  soit  $\binom{n+p-2}{p-1}$ .

On peut aussi écrire

$$\begin{aligned} & \{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i \leq n\} \\ = & \{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i = n\} \cup \{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i \leq n-1\} \end{aligned}$$

et la réunion est disjointe. On a donc

$$\begin{aligned} & \#\{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i = n\} \\ = & \#\{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i \leq n\} - \#\{(a_1, \dots, a_p) \in \llbracket 0, n \rrbracket, \sum_{i=1}^p a_i \leq n-1\} \\ = & \binom{n+p-1}{p} - \binom{n+p-2}{p-1} \\ = & \binom{n+p-1}{p-1} \text{ par la formule du triangle de Pascal} \end{aligned}$$