

## Correction du TD n 24

---

**Correction 1** On a  $P(Y = 6) = 1 - P(Y > 6) - P(Y < 6) = \frac{1}{4}$  et  $P(Y = 2) + P(Y = 4) + \frac{1}{4} = 1$  donc  $P(Y = 2) = P(Y = 4) = \frac{3}{8}$ .

**Correction 2** On a

$$E(Z) = \frac{1}{3} + \frac{2}{3} + 1 = 2$$

**Correction 3** 1. Quelle que soit l'urne tirée, il y a au moins une boule noire et les tirages sont effectués avec remise :  $X$  prend ses valeurs dans  $\{0, 1, 2, 3\}$ .

On utilise le système complet d'évènements :  $U$  : ' **on tire dans l'urne U** ' et  $V$  : ' **on tire dans l'urne V** '.

$$\text{Ainsi : } P(X = 0) = P_U(X = 0)P(U) + P_V(X = 0)P(V) = \frac{1}{2}(P_U(X = 0) + P_V(X = 0))$$

$$\text{Facilement, } P_U(X = 0) = \left(\frac{2}{5}\right)^2 \text{ (il y a remise) et } P_V(X = 0) = \left(\frac{1}{5}\right)^2.$$

$$\text{Ainsi, } P(X = 0) = \frac{1}{2} \left[ \left(\frac{2}{5}\right)^2 + \left(\frac{1}{5}\right)^2 \right].$$

2. La méthode est la même, ce qui change étant le calcul des probabilités  $P_U(Y = 3)$  et  $P_V(Y = 3)$  :

$$P_U(Y = 3) = \frac{3}{5} \times \frac{2}{4} \times \frac{1}{3} = \frac{1}{10} \text{ et } P_V(Y = 3) = \frac{2}{5}, \text{ ce qui donne } P(Y = 3) = \frac{1}{4}.$$

**Correction 4** L'univers des possibles  $\Omega$  peut être identifié à l'ensemble des parties de  $\llbracket 0, 2 \rrbracket$  (ie les places possibles pour les boules blanches au cours du tirage successif des 5 boules.

1. On a  $B(\Omega) = \llbracket 0, 2 \rrbracket$ .

- $B = 0$  est réalisé si on ne tire aucune boule blanche. On a  $P(B = 0) = \frac{8}{10} \cdot \frac{7}{9} \cdot \frac{6}{8} \cdot \frac{5}{7} \cdot \frac{4}{6} = \frac{2}{9}$ .

- $B = 1$  signifie que l'on a tiré une boule blanche. Il y a cinq positions possibles pour la boule blanche. Pour chacune de ces positions, la probabilité est de  $\frac{8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 2}{10 \cdot 9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6}$  donc  $P(B = 1) = \frac{5}{9}$ .
- On a donc  $P(B = 2) = \frac{2}{9}$ .

On en déduit que

$$E(B) = \frac{5}{9} + \frac{4}{9} = 1.$$

2. On a  $B + N = 5$ .

3. On en déduit que pour tout  $k \in \llbracket 3, 5 \rrbracket$ ,  $P(N = k) = P(X = 5 - k)$ . Ainsi,

$$E(N) = E(5 - B) = 5 - E(B) = 4.$$

**Correction 5** On écrit

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n P(X \geq k) &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=k}^n P(X = j) \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^j P(X = j) \\ &= \sum_{j=1}^n j P(X = j) \\ &= E(X) \end{aligned}$$

On a bien montré l'égalité souhaitée.

**Correction 6** 1.  $X_1$  désigne la position du mobile à l'instant  $t = 1$ , soit sa position après un seul déplacement. D'après la règle de déplacement du mobile,  $X_1$  prend ses valeurs dans  $\{0, 1\}$ . De plus,  $P(X = 0) = 1 - p$  et  $P(X = 1) = p$ .

2. On raisonne par récurrence sur l'entier naturel non nul  $n$ . Notons  $\mathcal{P}_n : X_n(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ . • On a prouvé à la question précédente que  $\mathcal{P}_1$  était vraie. • Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

On suppose que  $\mathcal{P}_n$  est vraie et on montre qu'alors  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie. Prouvons que  $X_{n+1}$  prend toutes les valeurs de  $\llbracket 0, n + 1 \rrbracket$ . - Soit  $k \in \llbracket 1, n + 1 \rrbracket$  : si à l'instant  $n$  le mobile est sur le point d'abscisse  $k - 1 \in \llbracket 0, n \rrbracket$  et qu'il avance, alors il sera sur le point d'abscisse  $k$ . - Sinon, il se retrouve en 0 et donc,  $X_{n+1}$  prend aussi la valeur 0. Conclusion :  $X_{n+1}(\Omega) = \llbracket 0, n + 1 \rrbracket$  et par suite :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, X_n(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$$

3. (a) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . D'après la question précédente, la famille  $[(X_{n-1} = j)]_{j \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket}$  est un système complet d'événements. Ainsi,  $P(X_n = k) = \sum_{j=0}^{n-1} P_{(X_{n-1}=j)}(X_n = k) P(X_{n-1} = j)$  (formule des probabilités totales) Toujours d'après la règle de déplacement du mobile,  $P_{(X_{n-1}=j)}(X_n = k) = 0$  si  $j \neq k-1$  et  $P_{(X_{n-1}=k-1)}(X_n = k) = p$  On en déduit que :  $P(X_n = k) = p P(X_{n-1} = k-1)$ .

(b) On a :

$$\begin{aligned} E(X_n) &= \sum_{k=0}^n k P(X_n = k) \\ &= \sum_{k=1}^n k P(X_n = k) \\ &= p \sum_{k=1}^n p k P(X_{n-1} = k-1) \text{ d'après la question précédente} \\ &= p \sum_{j=0}^{n-1} (j+1) P(X_{n-1} = j) \text{ en posant } j = k-1 \\ &= p \sum_{j=0}^{n-1} j P(X_{n-1} = j) + p \sum_{j=0}^{n-1} P(X_{n-1} = j) \\ &= p E(X_{n-1}) + p. \end{aligned}$$

soit encore :  $E(X_n) = p [E(X_{n-1}) + 1] = p E(X_{n-1}) + p$ .

- (c) Si l'on note, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = E(X_n)$ , la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite arithmético-géométrique. On pose, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = u_n - \gamma$  et on cherche le réel  $\gamma$  tel que  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est géométrique. Soit  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= u_{n+1} - \gamma \\ &= p u_n + p - \gamma \\ &= p(v_n + \gamma) + p - \gamma \\ &= p v_n + p \gamma + p - \gamma \\ &= p v_n + \gamma(p-1) + p \end{aligned}$$

On a donc  $v_{n+1} = p v_n \Leftrightarrow \gamma(p-1) + p = 0 \Leftrightarrow \gamma = \frac{p}{1-p}$ .

On en déduit que  $\left(u_n - \frac{p}{1-p}\right)_{n \in \mathbb{N}}$  est géométrique de raison  $p$ . On calcule son premier terme :  $u_1 - \frac{p}{1-p} = E(X_1) - \frac{p}{1-p} = p - \frac{p}{1-p} = \frac{-p^2}{1-p}$

donc,

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n - \frac{p}{1-p} = -\frac{p^{n+1}}{1-p}$$

On en déduit que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, E(X_n) = \frac{p}{1-p} (1 - p^n)$$

**Correction 7** 1. On a :

$$\sum_{k=0}^n P(X = k) = \sum_{k=0}^n \frac{\beta}{k+1} \binom{n}{k} = \beta \sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \binom{n}{k}.$$

Cette somme doit valoir 1. On calcule  $\sum_{k=0}^n \frac{1}{k+1} \binom{n}{k}$ . Pour cela, on considère, par exemple la fonction  $f : x \mapsto (1+x)^n$ . On l'intègre entre 0 et  $x$ , on obtient, d'une part :

$$\int_0^x (1+t)^n dt = \frac{(1+x)^{n+1} - 1}{n+1},$$

et, d'autre part:

$$\int_0^x \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} t^k dt = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^{k+1}}{k+1}.$$

(en 0, la somme est nulle). On a donc :

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^{k+1}}{k+1} = \frac{(1+x)^{n+1} - 1}{n+1}.$$

On peut aussi donner deux primitives de  $f$  puis calculer la constante d'intégration en prenant, par exemple,  $x = 0$ .

Pour  $x = 1$ , on obtient :

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^{k+1}}{k+1} = \frac{2^{n+1} - 1}{n+1}.$$

On en déduit que :

$$\beta = \frac{n+1}{2^{n+1} - 1}.$$

2. On a, par définition:

$$\begin{aligned}
 E(X) &= \sum_{k=0}^n kP(X = k) \\
 &= \sum_{k=0}^n \frac{\beta k}{k+1} \binom{n}{k} \\
 &= \beta \sum_{k=0}^n \left(1 - \frac{1}{k+1}\right) \binom{n}{k} \\
 &= \beta \left(2^n - \frac{2^{n+1} - 1}{n+1}\right) \\
 &= \frac{2^n(n+1)}{2^{n+1} - 1} - 1.
 \end{aligned}$$

**Correction 8** On a  $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  donc  $Y(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$ . De plus, pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $(Y = k) = (n - X = k) = (X = n - k)$  donc

$$P(Y = k) = P(X = n - k) = \binom{n}{n-k} p^{n-k} (1-p)^k = \binom{n}{k} (1-p)^k p^{n-k},$$

par symétrie du coefficient binomial. On en déduit que  $Y$  suit une loi binomiale de paramètres  $n$  et  $1-p$ .

**Correction 9** 1. On a  $Y(\Omega) = \llbracket 1, n \rrbracket$ . Pour tout  $k < n$ , on a  $P(Y = k) = P(X = k - 1) = \binom{n}{k-1} p^{k-1} (1-p)^{n-k+1}$  et  $P(Y = n) = P(X = n - 1) + P(X = n) = \binom{n}{n-1} p^{n-1} (1-p) + \binom{n}{n} p^n = p^{n-1} (n(1-p) + p)$ .

2. On a

$$\begin{aligned}
 E(Y) &= \sum_{k=1}^n kP(Y = k) \\
 &= \sum_{k=1}^{n-1} kP(Y = k) + nP(Y = n) \\
 &= \sum_{k=1}^{n-1} kP(X = k - 1) + nP(X = n - 1) + nP(X = n) \\
 &= \sum_{k=1}^n kP(X = k - 1) + nP(X = n) \\
 &= \sum_{k=0}^n (k+1)P(X = k) + nP(X = n) \\
 &= E(X) + \sum_{k=0}^n P(X = k) + nP(X = n) \\
 &\geq E(X)
 \end{aligned}$$

On a bien  $E(Y) \geq E(X)$ .

3. On a  $Y \geq X$  donc par croissance de l'espérance, on aurait pu prévoir ce résultat.

**Correction 10** D'après le théorème de transfert, on a :

$$E(Y) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{p^k (1-p)^{n-k}}{k+1}.$$

On écrit  $(1-p)^{n-k} = \frac{(1-p)^n}{(1-p)^k}$  pour obtenir :

$$E(Y) = (1-p)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{k+1} \left(\frac{p}{1-p}\right)^k.$$

Pour calculer cette somme, il faut se souvenir qu'on peut utiliser la formule du binôme de Newton:

$$\forall x \in \mathbb{R}, (1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k.$$

On intègre les deux expressions, il existe donc  $K \in \mathbb{R}$  (constante d'intégration) tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{(1+x)^{n+1}}{n+1} + K = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^{k+1}}{k+1}.$$

Pour  $x = 0$ , la somme est nulle, on a donc  $K = -\frac{1}{n+1}$ , ainsi :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \frac{(1+x)^{n+1} - 1}{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^{k+1}}{k+1}.$$

Ce n'est pas tout à fait la somme que l'on cherche à calculer (on a une puissance  $k$  et non pas  $k+1$ ) donc on divise les deux membres par  $x$ :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{x^k}{k+1} = \frac{1}{x} \cdot \frac{(1+x)^{n+1} - 1}{n+1}.$$

Appliquons cette égalité à  $x = \frac{p}{1-p}$ , on obtient :

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{k+1} \left(\frac{p}{1-p}\right)^k = \frac{1-p}{p} \cdot \frac{\left(1 - \frac{p}{1-p}\right)^{n+1}}{n+1} = \frac{1-p}{p} \cdot \frac{\left(\frac{1}{1-p}\right)^{n+1}}{n+1},$$

puis

$$E(Y) = (1-p)^n \frac{1-p}{p} \cdot \frac{\left(\frac{1}{1-p}\right)^{n+1}}{n+1} = \frac{1}{p(n+1)}.$$

L'espérance de  $Y$  est donc  $\frac{1}{p(n+1)}$ .

**Correction 11** 1.  $X$  peut prendre comme valeurs des entiers entre 0 et 3, donc  $X(\Omega) = \llbracket 0, 3 \rrbracket$ .

Chaque naissance est une expérience de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

$X$  est égal au nombre de " succès " au cours de la répétition d'expériences de Bernoulli de même paramètre, que l'on peut supposer mutuellement indépendantes : donc  $X$  suit une loi binomiale  $\mathcal{B}\left(3, \frac{1}{2}\right)$  de paramètres  $(n, p) = \left(3, \frac{1}{2}\right)$ .

2.  $X$  peut prendre des valeurs entières entre 0 et 2, 0 pour un lama, 1 pour un dromadaire et 2 pour un chameau :  $X(\Omega) = \llbracket 0, 2 \rrbracket$

Chaque animal, étant choisi au hasard, est équiprobable.

Par exemple, la probabilité que  $X$  soit égal à 0 est la probabilité qu'un lama soit sorti du champ : par équiprobabilité, elle est égale au nombre de lamas divisé par le nombre total d'animaux :  $P(X=0) = \frac{15}{45} = \frac{1}{3}$ .

Comme il y a autant d'animaux de chaque type,  $P(X=1) = P(X=2) = \frac{1}{3}$ .

Donc  $X$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 0, 2 \rrbracket$ .

3. Le nombre de cravates dans le premier tiroir peut varier entre 0 et 20 : donc  $X(\Omega) = \llbracket 0, 20 \rrbracket$ .

Chaque cravate possède la même probabilité de se retrouver dans le premier tiroir, égale à  $\frac{1}{3}$  par équiprobabilité. Il s'agit ici d'une expérience de Bernoulli de paramètre  $p = \frac{1}{3}$ .

On répète  $n = 20$  fois ces expériences de Bernoulli, de même paramètre, mutuellement indépendantes, et  $X$  est égal au nombre de succès.

Donc  $X$  suit une loi binomiale  $\mathcal{B}\left(20, \frac{1}{3}\right)$  de paramètres  $(n, p) = \left(20, \frac{1}{3}\right)$

4. On peut retourner de 1 à 78 cartes avant de trouver l'Excuse.

Donc  $X(\Omega) = \llbracket 1, 78 \rrbracket$ .

Notons  $A_k$  l'évènement : " on trouve l'Excuse à la  $k$ -ième tentative ". On trouve l'excuse à la  $k$ -ième tentative si et seulement si on ne l'a pas trouvée aux  $(k-1)$  tentatives précédentes, et on l'a trouvée au  $k$ -ième essai.

Donc  $A_k = \overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}} \cap A_k$ .

D'après la formule des probabilités composées :

$$\begin{aligned} P(A_k) &= P(\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}} \cap A_k) \\ &= P(\overline{A_1})P_{\overline{A_1}}(\overline{A_2})P_{\overline{A_1} \cap \overline{A_2}}(\overline{A_3}) \dots P_{\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}}}(A_k) \end{aligned}$$

Or :

- $\overline{A_1}$  est réalisé lorsque l'on a choisit une 'mauvaise' carte, au nombre de 77 dans un total de 78 cartes. Chaque carte étant équiprobable, on a :  $P(\overline{A_1}) = \frac{77}{78}$ .
- Pour  $j \in \llbracket 2, k-1 \rrbracket$ , si  $\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{j-1}}$  est réalisé, on a déjà essayé  $j-1$  cartes, qui n'étaient pas l'excuse ;  $\overline{A_j}$  est réalisé lorsque l'on choisit une mauvaise carte, au nombre de  $78 - (j-1) - 1 = 78 - j$  dans un total de  $78 - (j-1)$  cartes. Chaque carte étant équiprobable, on a :  $P_{\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{j-1}}}(\overline{A_j}) = \frac{78-j}{78-j+1}$ .
- Enfin, si  $\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}}$  est réalisé, on a déjà essayé  $k-1$  cartes, qui n'étaient pas l'excuse ;  $A_k$  est réalisé lorsque l'on choisit l'excuse parmi un total de  $78 - (k-1)$  cartes. Chaque carte étant équiprobable, on a :  $P_{\overline{A_1} \cap \overline{A_2} \cap \dots \cap \overline{A_{k-1}}}(A_k) = \frac{1}{78-k+1}$ .

On obtient alors

$$\begin{aligned} P(A_k) &= \frac{77}{78} \left( \prod_{j=2}^{k-1} \frac{78-j}{78-j+1} \right) \frac{1}{78-k+1} \\ &= \frac{77}{78} \times \frac{76}{77} \times \frac{75}{76} \times \dots \times \frac{78-k+2}{78-k+3} \times \frac{78-k+1}{78-k+2} \times \frac{1}{78-k+1}. \end{aligned}$$

On reconnaît un produit télescopique, on obtient  $P(A_k) = \frac{1}{78}$ .

Ainsi,  $X$  suit une loi uniforme sur  $\llbracket 1, 78 \rrbracket$

**Correction 12** Si  $V(X) = 0$ , on a  $E((X - E(X))^2) = 0 = \sum_{x \in X(\Omega)} (x - E(X))^2 P(X=x)$ . La somme étant nulle avec des termes positifs, on en déduit

que tous ses termes sont nuls, ainsi  $X$  est la variable constante (égale à  $E(X)$ ). On a alors

$$\text{cov}(X, Y) = E(XY) - E(X)E(Y) = 0,$$

par linéarité de l'espérance ( $X$  est une constante, égale à  $E(X)$ ). L'inégalité est alors vérifiée. On suppose  $V(X) \neq 0$ , alors  $V(tX + Y) \geq 0$  pour tout  $t$  donc

$$\forall t \in \mathbb{R}, t^2 V(X) + 2t \text{Cov}(X, Y) + V(Y) \geq 0.$$

C'est un polynôme de degré 2 en  $t$ , il est de signe constant si son discriminant est négatif ou nul ce qui donne l'inégalité souhaitée.

**Correction 13** 1.  $X_1$  et  $X_2$  suivent des lois binomiale de paramètres  $n$  et  $1/3$ .

2. D'après le cours, on sait que  $V(X_i) = \frac{2n}{9}$ . Par ailleurs, on sait que  $X_1 + X_2 + X_3 = n$  donc  $X_1 + X_2 = n - X_3$ , on a donc

$$V(X_1 + X_2) = V(n - X_3) = V(X_3) = \frac{2n}{9}$$

3. On sait que  $V(X_1 + X_2) = V(X_1) + V(X_2) + 2\text{cov}(X_1, X_2)$  donc  $2\text{cov}(X_1, X_2) = \frac{2n}{9} \neq 0$ , on en déduit que les variables ne sont pas indépendantes.

**Correction 14** Posons  $Z = X + Y$ . On a  $X(\Omega) = \llbracket 0, m \rrbracket$  et  $Y(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  donc  $Z(\Omega) = \llbracket 0, n + m \rrbracket$ . Par ailleurs  $Z$  compte les succès dans la répétition de  $n + m$  épreuves de Bernoulli, avec une probabilité de  $p$ ,  $Z$  suit donc une loi binomiale de paramètres  $n + m$  et  $p$ .

**Correction 15** 1.

	$X_1$		
$X_2$		0	1
0		$\frac{ab}{(a+b)(a+b-1)}$	$\frac{a(a-1)}{(a+b)(a+b-1)}$
1		$\frac{b(b-1)}{(a+b)(a+b-1)}$	$\frac{ab}{(a+b)(a+b-1)}$

On en

déduit que

- $P(X_1 = 1) = \frac{a}{a+b}, P(X_1 = 0) = \frac{b}{a+b}$
- $P(X_2 = 1) = \frac{b}{a+b}, P(X_2 = 0) = \frac{a}{a+b}$ .

2. Les variables  $X_1$  et  $X_2$  ne sont pas indépendantes car  $P(X_1 = 0)P(X_2 = 0) \neq P((X_1 = 0) \cap (X_2 = 0))$ .

3. On a  $\mathbb{E}(X_1 X_2) = P((X_1 = 1) \cap (X_2 = 1)) = \frac{ab}{(a+b)(a+b-1)}$  et  $\mathbb{E}(X_1)\mathbb{E}(X_2) = \frac{ab}{(a+b)^2}$ .

4. Soit  $X = X_1 + X_2$ . On a  $X(\Omega) = \{0, 1, 2\}$  et

- $P(X = 0) = P((X_1 = 0) \cap (X_2 = 0)) = \frac{ab}{(a+b)(a+b-1)}$
- $P(X = 2) = P((X_1 = 1) \cap (X_2 = 2)) = \frac{ab}{(a+b)(a+b-1)}$  et
- $P(X = 1) = \frac{a(a-1) + b(b-1)}{(a+b)(a+b-1)}$ .

On a  $E(X) = E(X_1) + E(X_2) = 1$  par linéarité de l'espérance et

$$V(X) = V(X_1) + V(X_2) + 2\text{cov}(X_1, X_2) = \frac{2ab}{(a+b)(a+b-1)} + 2 \left( \frac{ab}{(a+b)(a+b-1)} + \frac{ab}{(a+b)^2} \right)$$

**Correction 16** On applique l'inégalité de Markov à la var positive  $g(|X|)$ :

$$P(g(|X|) \geq g(a)) \leq \frac{E(g(|X|))}{g(a)}.$$

Or,  $g$  est strictement croissante donc  $g(|X|) \geq g(a) \Leftrightarrow |X| \geq a$ . On a donc bien l'inégalité souhaitée.

**Correction 17** On note  $X_n$  le nb de voix pour le parti parmi les  $n$  personnes interrogées. Le pourcentage de personnes interrogées ayant voté pour le parti est donc de  $\frac{100X_n}{n}$ . On souhaite que

$$P\left(\left|\frac{100X_n}{n} - p\right| \geq 3\right) \leq \frac{1}{10}.$$

On sait que  $X_n$  suit une loi binomiale de paramètre  $\frac{p}{100}$  et  $n$ , on a donc  $E(X_n) = \frac{np}{100}$  et  $V(X_n) = \frac{np}{100}\left(1 - \frac{p}{100}\right)$ . Par l'inégalité de Bienaymé-Tchébychev, on a

$$P(|X_n - E(X_n)| \geq a) \leq \frac{V(X_n)}{a^2}.$$

Or

$$\left|\frac{100X_n}{n} - p\right| \geq 3 \Leftrightarrow \left|X_n - \frac{np}{100}\right| \geq \frac{3n}{100},$$

donc

$$P\left(\left|\frac{100X_n}{n} - p\right| \geq 3\right) \leq \frac{V(X_n)}{(3n/100)^2}.$$

On a

$$\frac{V(X_n)}{(3/100)^2} = \frac{\frac{np}{100} \times \frac{100-p}{100}}{\left(\frac{3n}{100}\right)^2} = \frac{p(100-p)}{9n} \leq \frac{30 \times 80}{9n},$$

d'après l'encadrement donné de  $p$  entre 20 et 30. On aura donc une probabilité d'erreur inférieure à 10% si  $\frac{800}{3n} \leq \frac{1}{10}$  soit pour  $n \geq \frac{8000}{3}$ . Il faut donc interroger au moins 2667 personnes.

**Correction 18** On écrit

$$\mu - \alpha\sigma < X < \mu + \alpha\sigma \Leftrightarrow -\alpha\sigma < X - \mu < \alpha\sigma \Leftrightarrow |X - \mu| < \alpha\sigma.$$

Par l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a

$$P(|X - \mu| \geq \alpha\sigma) \leq \frac{\sigma^2}{(\sigma\alpha)^2},$$

On en déduit que

$$P(|X - \mu| < \alpha\sigma) = 1 - P(|X - \mu| \geq \alpha\sigma) \geq 1 - \frac{1}{\alpha^2}.$$

**Correction 19** 1.  $X$  prend ses valeurs dans  $\llbracket 1, 6 \rrbracket$ .

Par hypothèse, il existe  $a \in \mathbb{R}$  tel que  $P(X = k) = ka$ .

Puisque  $P_X$  est une loi de probabilité, on a :  $\sum_{k=1}^6 P(X = k) = 1$  ce qui impose

$$a = \frac{1}{21}. \text{ On a donc, pour tout } k \in \llbracket 1, 6 \rrbracket, P(X = k) = \frac{k}{21}.$$

2. On calcule l'espérance :

$$E(X) = \sum_{k=1}^6 kP(X = k) = \sum_{k=1}^6 \frac{k^2}{21} = \frac{6 \times 7 \times 13}{21 \times 6} = \frac{13}{3}.$$

3. On applique le théorème de transfert :

$$E(Y) = \sum_{k=1}^6 \frac{1}{k} P(X = k) = \sum_{k=1}^6 \frac{1}{21} = \frac{2}{7}.$$

**Correction 20** 1. On considère qu'obtenir une fille est un succès (!), on compte donc le nb de succès parmi les 3 répétitions.  $X$  suit donc une loi binomiale de paramètres  $\frac{1}{2}$  et 3.

2. On sait que  $X$  prend comme valeur 0, 1 ou 2. On a  $P(X = 0) = P(X = 1) = P(X = 2) = \frac{1}{3}$ ,  $X$  suit donc une loi uniforme.

Si on rajoute 15 moutons, on a alors  $P(X = 0) = \frac{1}{2}$  et  $P(X = 1) = P(X = 2) = \frac{1}{4}$ .

3.  $X(\Omega) = \llbracket 0, 20 \rrbracket$ . Si on considère que mettre une cravate dans le premier tiroir est un succès, il a lieu avec une probabilité de  $\frac{1}{3}$ . On répète 20 fois cette expérience de Bernoulli, on obtient donc une loi binomiale de paramètres  $\frac{1}{3}$  et 20.

4. On a  $X(\Omega) = \llbracket 1, 78 \rrbracket$ . Pour chaque  $i \in \llbracket 1, 20 \rrbracket$ ,  $X = i$  correspond à "l'excuse est en  $i$ ème position ce qui arrive avec une probabilité de  $\frac{1}{78}$ ". On peut le retrouver avec les probas conditionnelles. Si on note  $E_i$  l'évènement "tirer l'excuse au  $i$ ème tirage", alors

$$P(X = i) = P(\overline{E}_1 \cap \overline{E}_2 \cap \dots \cap \overline{E}_{i-1} \cap E_i)$$

donc, d'après la formule des probabilités composées :

$$\begin{aligned} P(X = i) &= P(\overline{E}_1)P_{\overline{E}_1}(\overline{E}_2) \dots P_{\overline{E}_1 \cap \overline{E}_2 \cap \dots \cap \overline{E}_{i-1}}(E_i) \\ &= \frac{77}{78} \times \frac{76}{78} \times \dots \times \frac{78 - (i-2)}{78 - (i-2)} \frac{1}{78 - (i-1)} = \frac{1}{78} \end{aligned}$$

**Correction 21** 1. On a

$$E(Z) = \frac{1 \ln(1)}{5} + \frac{3 \ln(e)}{5} + \frac{\ln(e^2)}{5} = \frac{3}{5} + \frac{2}{5} = 1.$$

2. On raisonne par équivalence:

$$\frac{1 + 3e + 5e^2}{5} = e \Leftrightarrow e^2 - 2e + 1 = 0 \Leftrightarrow (e - 1)^2 = 0.$$

la dernière égalité est fautive donc, par équivalence, la première aussi. On a donc

$$\frac{1 + 3e + 5e^2}{5} \neq e.$$

On a  $E(X) = \frac{1+3e+5e^2}{5}$  donc  $\ln(E(X)) = \ln\left(\frac{1+3e+5e^2}{5}\right)$ . Par ailleurs, on a  $E(\ln(X)) = 1$  d'après la première question. Comme on a  $\frac{1+3e+5e^2}{5} \neq e$ , on a  $\ln\left(\frac{1+3e+5e^2}{5}\right) \neq 1$  donc  $E(\ln(X)) \neq \ln(E(X))$ .

**Correction 22** 1. Ici, il n'est pas précisé que les dés sont distinguables (ou que le lancer s'effectue de manière successive). Si on considère que c'est, malgré tout, le cas, on a alors  $\Omega = \llbracket 1, 6 \rrbracket^2$ . On note  $X$  la variable aléatoire égale au gain réalisé.

Le nombre de cas possibles est donc 36. Pour déterminer la probabilité pour que " $X=1$ ", on compte les cas favorables c'est-à-dire le nombre de paires dont la somme des coordonnées est strictement supérieure à 7 c'est-à-dire vaut 8, 9, 10, 11 ou 12.

- Pour 8, on a 5 cas : (2, 6), (6, 2), (3, 5), (5, 3) et (4, 4).
- Pour 9 on a 4 cas : (3, 6), (6, 3), (4, 5) et (5, 4).
- Pour 10 on a 3 cas : (4, 6), (6, 4) et (5, 5).
- Pour 11 on a 2 cas : (5, 6) et (6, 5)
- Pour 12 on a 1 cas : (6, 6)

Ainsi, le nombre de cas favorables est 15, on a donc  $P(X = 1) = \frac{15}{36}$  et  $P(X = -1) = \frac{19}{36}$ .

L'espérance vaut

$$E(X) = -\frac{19}{36} + \frac{15}{36} = -\frac{1}{9},$$

le jeu n'est pas équitable.

2. Le nombre de cas possibles est toujours 36. On note encore  $X$  la variable aléatoire égale au gain réalisé. On compte le nombre de cas favorables pour avoir  $X = 1$  c'est-à-dire les paires  $(n, n+1)$  ou  $(n, n+2)$  (et leurs symétriques!). Pour  $(n, n+1)$ ,  $n$  peut varier de 1 à 5, il y a donc 5 telles paires (et 5 paires de la forme  $(n+1, n)$ ). Pour les paires  $(n, n+2)$ ,  $n$  varie de 1 à 4 il y a donc 8 paires en tout avec 2 d'écart.

Ainsi, le nombre de cas favorables est 18. On a donc  $P(X = 1) = P(X = -1) = \frac{1}{2}$  et le jeu est équitable.

**Correction 23** 1.  $Z$  prend ses valeurs dans  $\{0, 1, 2\}$ . On a :  $P(Z = 2) = \frac{4}{5} \times \frac{4}{5} =$

$\frac{16}{25}$  (les deux voitures sont disponibles) puis  $P(Z = 0) = \frac{1}{5} \times \frac{1}{5} = \frac{1}{25}$  (aucune voiture n'est disponible). On en déduit  $P(Z = 1) = 1 - P(Z = 0) - P(Z = 2) = \frac{8}{25}$ .

2. On a encore  $Y$  qui prend ses valeurs dans  $\{0, 1, 2\}$ . On calcule la loi de  $Y$  en utilisant le formule des probabilités totales : L'évènement  $Y = 0$  se produit si  $X = 0$  ou bien si  $X \geq 1$  et  $Z = 0$  qui sont deux évènements incompatibles. D'où :  $P(Y = 0) = P(X = 0) + P((X \geq 1) \cap (Z = 0)) = P(X = 0) + P(X \geq 1)P(Z = 0) = 0.1 + 0.9 \left(\frac{1}{5}\right)^2 = 0.136$  De même, l'évènement  $Y = 1$  se produit si  $(X = 1$  et  $Z \geq 1)$  ou  $(X \geq 2$  et  $Z = 1)$ , ce qui donne :  $P(Y = 1) = P(X = 1)P(Z \geq 1) + P(X = 2)P(Z = 1) = 0.48$  Enfin, l'évènement  $Y = 2$  est réalisé si  $X \geq 2$  et  $Z = 2$ , ce qui donne :  $P(Y = 2) = P(X \geq 2)P(Z = 2) = 0.6 \times \left(\frac{4}{5}\right)^2 = 0.384$ .
3. La marge brute vaut  $300Y$  et donc, la marge brute moyenne est égale à  $E(300Y) = 300E(Y) = 374.4$

**Correction 24** 1. On sait que  $\sum_{k=1}^{10} P(X = k) = 1$ , on en déduit que  $\alpha \sum_{k=1}^{10} k = 1$  donc  $\alpha = \frac{1}{55}$ .

2. On a  $E(X) = \sum_{k=1}^{10} kP(X = k) = \alpha \sum_{k=1}^{10} k^2 = \frac{21}{3}$ .

On calcule maintenant  $E(X^2)$  pour déterminer sa variance. On a

$$E(X^2) = \alpha \sum_{k=1}^{10} k^2 \cdot k = 55$$

(pour rappel,  $\sum_{k=1}^n k^3 = \left(\sum_{k=1}^n k\right)^2$ ).

Ainsi,

$$V(X) = 55 - \frac{21}{3} = 48.$$

3. On a  $Y(\Omega) = \llbracket 2, 11 \rrbracket$  et pour tout  $k \in \llbracket 2, 11 \rrbracket$ ,  $P(Y = k) = P(X = k - 1) = \frac{k-1}{55}$ .

On a

$$E(Y) = E(X) + 1 = 49.$$

On a  $Z(\Omega) = \{0, 1, 4, 9, 16, 25\}$  et

- $P(Z = 0) = P(X = 5) = \frac{1}{11}$ .
- $P(Z = 1) = P(X = 6) + P(X = 4) = \frac{2}{11}$ .
- $P(Z = 4) = P(X = 7) + P(X = 3) = \frac{2}{11}$ .
- $P(Z = 9) = P(X = 8) + P(X = 2) = \frac{2}{11}$ .
- $P(Z = 16) = P(X = 9) + P(X = 1) = \frac{2}{11}$ .
- $P(Z = 25) = P(X = 10) = \frac{2}{11}$ .

On a donc

$$E(Z) = \frac{2}{11}(1 + 4 + 9 + 16 + 25) = 10$$

On a  $T(\Omega) = \{2p, p \in \llbracket 1, 10 \rrbracket\}$ . Pour tout  $k \in \llbracket 1, 10 \rrbracket$ , on a  $P(T = 2k) = P(X = k) = \frac{k}{55}$ . On a  $E(T) = 2E(X) = 96$ .

**Correction 25** 1. On sait que  $X$  prend les valeurs entre 1 et  $n + 1$ . Pour tout  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $(X = k)$  est réalisé lorsque l'on obtient  $k - 1$  faces au cours des  $k - 1$  premiers lancers puis un pile. On a donc

$$P(X = k) = (1 - p)^{k-1}p.$$

On a  $(X = n + 1)$  si on a obtenu  $n$  fois "face", on a donc  $P(X = n + 1) = (1 - p)^n$ .

2. D'après la question précédente, on a

$$E(X) = \sum_{k=1}^n k(1-p)^{k-1}p + (n+1)(1-p)^n.$$

On écrit

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{k=1}^n k(1-p)^{k-1}p + (n+1)(1-p)^n \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k (1-p)^{k-1}p + (n+1)(1-p)^n \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=j}^n (1-p)^{k-1}p + (n+1)(1-p)^n \\ &= \sum_{j=1}^n p(1-p)^{j-1} \frac{1 - (1-p)^{n-j+1}}{p} + (n+1)(1-p)^n \\ &= \left( \sum_{j=1}^n (1-p)^{j-1} \right) - n(1-p)^n + (n+1)(1-p)^n \\ &= \frac{1 - (1-p)^n}{p} + (1-p)^n \\ &= \frac{1 - (1-p)^{n+1}}{p} \end{aligned}$$

On a bien le résultat souhaité.

**Correction 26** 1. On a  $\sum_{k=1}^{2n} P(X = k) = 1$  donc  $\alpha \sum_{k=1}^{2n} k = 1$ . On en déduit que

$$\alpha = \frac{1}{n(2n+1)}.$$

2. On cherche à calculer  $\sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} P(X = k)$ . On a

$$\sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} P(X = k) = \sum_{j=1}^n P(X = 2j) = \sum_{j=1}^n \frac{2j}{n(2n+1)} = \frac{(n+1)}{3}.$$

**Correction 27** On a schéma de Bernoulli de paramètres  $\frac{5}{5+3+7} = \frac{1}{3}$  donc  $X$  suit une loi de binomiale de paramètres 3 et  $\frac{1}{3}$ .

**Correction 28** 1. oui, chaque issue arrive avec une probabilité de  $\frac{1}{6}$ .

2. La variable aléatoire prend comme valeur 0, 1, 2 ou 3. Calculons les différentes probabilités. On modélise les trois lancers par la donnée d'un triplet ordonné

de  $\llbracket 1, 6 \rrbracket$ , il y a donc  $6^3$  cas possibles. ( $X = 0$ ) correspond aux triplets à valeurs dans  $\llbracket 1, 5 \rrbracket$  donc  $P(X = 0) = \frac{5^3}{6^3}$ . On a  $4 \times P(X = 0) \neq 1$  donc la loi n'est pas uniforme.

- On peut considérer que chaque date arrive avec la même probabilité donc la variable aléatoire suit une loi uniforme.
- Dans le cas où on ne considère que le jour, la variable aléatoire prend ses valeurs entre 1 et 31 mais elle n'aura pas la même probabilité selon le mois de naissance.

**Correction 29** La variable aléatoire sur une loi de Bernoulli de paramètre 0.4, on a donc  $P(X = 1) = 0.4$  et  $P(X = 0) = 0.6$ . Comme  $X$  ne prend comme valeur que 0 ou 1, on a  $P(X > 1) = 0$ .

**Correction 30** 1. Étant donné que le Gala accueille 2500 participants, le nombre de participants choisissant le vestiaire  $V1$  peut varier entre 0 et 2500. Donc  $X(\Omega) = \llbracket 0, 2500 \rrbracket$

- On cherche la probabilité de l'événement ( $X = 0$ ).

Pour tout  $k \in \llbracket 1, 2500 \rrbracket$ , on définit la variable aléatoire  $Y_k$  égale à :

$$\begin{cases} 1 & \text{si le } k\text{-ième participant choisit le vestiaire } V1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$$\text{Alors } (X = 0) = \bigcap_{k=1}^{2500} (Y_k = 0).$$

Or, par hypothèse, les choix de chaque participant est indépendant du choix des autres participants. Les événements ( $Y_k = 0$ ) sont alors mutuellement indépendants. Donc :

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= P\left(\bigcap_{k=1}^{2500} (Y_k = 0)\right) \\ &= \prod_{k=1}^{2500} P(Y_k = 0) \text{ par indépendance mutuelle} \end{aligned}$$

Or chaque participant choisit son vestiaire de manière aléatoire : chaque vestiaire est donc équiprobable. Ainsi :  $P(Y_k = 0) = \frac{\text{Card}(\{V2, V3\})}{\text{Card}(\{V1, V2, V3\})} = \frac{2}{3}$ .  
D'où :

$$P(X = 0) = \prod_{k=1}^{2500} \frac{2}{3} = \left(\frac{2}{3}\right)^{2500}$$

- De même, on cherche la probabilité de l'événement ( $X = 2500$ ) :

$$\begin{aligned} P(X = 2500) &= P\left(\bigcap_{k=1}^{2500} (Y_k = 1)\right) \\ &= \prod_{k=1}^{2500} P(Y_k = 1) \text{ par indépendance mutuelle} \end{aligned}$$

Or comme  $Y_k(\Omega) = \{0, 1\}$ ,  $P(Y_k = 1) = 1 - P(Y_k = 0) = \frac{1}{3}$ . D'où :

$$P(X = 2500) = \prod_{k=1}^{2500} \frac{1}{3} = \left(\frac{1}{3}\right)^{2500}$$

- D'après les questions précédentes, pour tout  $k \in \llbracket 1, 2500 \rrbracket$ ,  $Y_k$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $p = \frac{1}{3}$ . Par hypothèse, les variables aléatoires  $(Y_k)_{k \in \llbracket 1, 2500 \rrbracket}$  sont mutuellement indépendantes.

Et  $X = \sum_{k=1}^{2500} Y_k$  :  $X$  est la somme de  $n = 2500$  variables aléatoires suivant une loi de Bernoulli, de même paramètre  $p = \frac{1}{3}$ , mutuellement indépendantes. Donc  $X$  suit une loi binomiale de paramètres  $n = 2500$  et  $p = \frac{1}{3}$  :

$$\forall k \in \llbracket 0, 2500 \rrbracket, P(X = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \binom{2500}{k} \frac{2^{2500-k}}{3^{2500}}$$

	x	0	1
y		$\frac{24}{32}$	$\frac{4}{32}$
		$\frac{4}{32}$	0

**Correction 31** 1. On  $X(\Omega) = \{0, 1\} = Y(\Omega)$ . On a

et

	x	0	1
z		$\frac{21}{32}$	$\frac{3}{32}$
		$\frac{7}{32}$	$\frac{1}{32}$

- On a  $P(X = 1)P(Y = 1) \neq 0$  donc  $X$  et  $Y$  ne sont pas indépendantes. En revanche, en calculant les 4 produits pour  $X$  et  $Z$ , on constate qu'elles sont indépendantes.

**Correction 32** 1. Cela revient à répéter un schéma de Bernoulli  $n$  fois de manière indépendante. En supposant les dés équilibrés,  $X$  et  $Y$  suivent donc des lois binomiales de paramètres  $n$  et  $\frac{1}{6}$ , leurs espérances valent  $\frac{n}{6}$  et leurs variances  $\frac{5n}{36}$ .

2. Soit  $j \in Y(\Omega)$  et  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ . Si  $k > n - j$ , alors  $P_{Y=j}(X = k) = 0$ . Si  $k \leq n - j$ , on suppose que  $j$  dés sont tombés sur 6, il reste donc  $n - j$  dés qui doivent prendre  $k$  fois la valeur 1 et  $n - j - k$  fois une valeur entre 2 et 5. La probabilité d'un tel évènement est

$$P_{Y=j}(X = k) = \binom{n-j}{k} \left(\frac{1}{6}\right)^k \left(\frac{4}{6}\right)^{n-j-k}$$

3. Soit  $(j, k) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2$ , alors

$$P((X = k) \cap (Y = j)) = P(Y = j)P_{Y=j}(X = k) = \begin{cases} 0 \\ \binom{n}{j} \binom{n-j}{k} \left(\frac{1}{6}\right)^j \left(\frac{1}{6}\right)^k \left(\frac{4}{6}\right)^{n-j-k} \end{cases}$$

Les deux variables aléatoires ne sont pas indépendantes car les probabilités de  $X = k$  ou  $Y = j$  ne sont jamais nulles.

4. On a  $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$  car le nb total de 1 et de 6 ne peut excéder le nb total de dés. Soit  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , alors

$$\begin{aligned} P(Z = i) &= \sum_{j=0}^i P((Y = j) \cap (X = i - j)) \\ &= \sum_{j=0}^i \binom{n}{j} \left(\frac{1}{6}\right)^j \binom{n-j}{i-j} \left(\frac{1}{6}\right)^{i-j} \left(\frac{4}{6}\right)^{n-i} \\ &= \left(\frac{4}{6}\right)^n \sum_{j=0}^i \binom{n}{j} \binom{n-j}{i-j} \left(\frac{1}{4}\right)^i \end{aligned}$$

**Correction 33** 1. On doit avoir  $\sum_{k=-2}^3 P(X = k) = 1$ , cela impose  $a = \frac{1}{10}$ .

$$\text{On a } \mathbb{P}(X \leq 0) = \sum_{k=-2}^0 P(X = k) = \frac{2}{5} \text{ et } \mathbb{P}(|X| \leq 1) = \sum_{k=-1}^1 P(X = k) = \frac{1}{2}.$$

2. On a  $E(X) = 6a = \frac{3}{10}$  et  $V(X) = 34a - 36a^2 = \frac{304}{100} = \frac{76}{25}$ .

Soit  $Y = X + 1$  alors  $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(X) + 1 = \frac{13}{10}$  et  $V(Y) = V(X) = \frac{304}{100}$ .

3. Soit  $Z = |X - 1|$ , alors  $Z(\Omega) = \llbracket 1, 3 \rrbracket$  et

k	1	2	3
P(Z=k)	4a	3a	2a

4. Soit  $T$  une variable aléatoire de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{3}$  telle que  $X$  et  $T$  soient indépendantes. Soit  $(i, k) \in \{0, 1\} \times \llbracket -2, 3 \rrbracket$ , alors

$$P((T = i) \cap (X = k)) = P(T = i)P(X = k),$$

on a donc

	X	-2	-1	0	1	2	3	
T		$\frac{4a}{3}$	$\frac{2a}{3}$	$\frac{2a}{3}$	$2a$	$\frac{2a}{3}$	$\frac{4a}{3}$	
0		$\frac{2a}{3}$	$\frac{a}{3}$	$\frac{a}{3}$	$a$	$\frac{a}{3}$	$\frac{2a}{3}$	
1		$\frac{2a}{3}$	$\frac{a}{3}$	$\frac{a}{3}$	$a$	$\frac{a}{3}$	$\frac{2a}{3}$	

et  $\mathbb{E}(TX) =$

$E(T)E(X) = 2a = \frac{1}{5}$ , puisque les variables sont indépendantes.

**Correction 34** 1.  $X$  suit une loi binomiale de paramètres 100 et  $\frac{5}{100}$  et  $Y$  suit

une loi binomiale de paramètres 400 et  $\frac{10}{100}$

2. Soit  $Z = X + Y$ . On a  $E(Z) = E(X) + E(Y) = 45$  par linéarité de l'espérance et  $V(Z) = V(X) + V(Y) =$  car on peut supposer que les variables aléatoires sont indépendantes.

3. Pour un réel  $d$  positif, l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev donne

$$P(|Z - 45| \geq d) \leq \frac{V(Z)}{d^2}.$$

On sait que  $P(Z - 45 \geq d) \leq P(|Z - 45| \geq d) \leq \frac{163}{4d^2}$  On a  $c - 45 = d$  et on veut  $\frac{164}{4(c-45)^2} \leq \frac{5}{100}$ , il faut donc prélever au moins 74 pièces.

**Correction 35** 1.  $X(\Omega) = \llbracket -2, 3 \rrbracket$  et  $((X = k))_{k \in X(\Omega)}$  définit un système complet d'évènements. En particulier (attention ce n'est ici qu'une implication) :

$$\sum_{k=-2}^3 P(X = k) = 1 \iff 10a = 1 \iff a = \frac{1}{10}$$

2.  $(X \leq 0) = (X = -2) \cup (X = -1) \cup (X = 0)$ .

Ces 3 évènements étant 2 à 2 incompatibles :

$$P(X \leq 0) = P(X = -2) + P(X = -1) + P(X = 0) = 4a$$

D'après 1.  $P(X \leq 0) = \frac{4}{10}$

De même :

$$\begin{aligned} P(|X| \leq 1) &= P(-1 \leq X \leq 1) \\ &= P((X = -1) \cup (X = 0) \cup (X = 1)) \\ &= P(X = -1) + P(X = 0) + P(X = 1) \\ &\quad \text{par incompatibilité 2 à 2 des événements} \\ &= \frac{5}{10} \end{aligned}$$

3. D'après la définition de l'espérance,  $E(X) = \sum_{k=-2}^3 kP(X = k) = \frac{6}{10} = \frac{3}{5}$

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 \text{ (formule de Koëniq-Huygens)}$$

$$\text{Or d'après le théorème du transfert, } E(X^2) = \sum_{k=-2}^3 k^2 P(X = k) = \frac{34}{10} = \frac{17}{5}$$

$$\text{D'où } V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = \frac{17}{5} - \frac{9}{25} = \frac{76}{25}$$

4. D'après la linéarité de l'espérance,  $E(Y) = E(X) + 1 = \frac{8}{5}$ .

Pour  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ,  $V(aX + b) = a^2 V(X)$ . Avec  $a = 1$  et  $b = 1$ ,  $Y = aX + b$  et  $V(Y) = V(X)$

5. Comme  $X(\Omega) = \{-2, -1, 0, 1, 2, 3\}$ , on a  $Z(\Omega) = \llbracket 0, 3 \rrbracket$

$$\begin{aligned} P(Z = 0) &= P(X = 1) = 3a \\ P(Z = 1) &= P((X - 1 = 1) \cup (X - 1 = -1)) \\ &= P((X = 2) \cup (X = 0)) \\ &= P(X = 2) + P(X = 0) \\ &= 2a \end{aligned}$$

De même :

$$\begin{aligned} P(Z = 2) &= P((X = -1) \cup (X = 3)) = P(X = -1) + P(X = 3) = 3a \\ P(Z = 3) &= P(X = -2) = 2a \end{aligned}$$

On obtient alors la loi de  $Z$  décrite par le tableau suivant :

$k$	0	1	2	3
$P(Z = k)$	3a	2a	3a	2a

6.  $T(\Omega) = \{0, 1\}$  et  $P(T = 1) = \frac{1}{3}$ ,  $P(T = 0) = 1 - \frac{1}{3} = \frac{2}{3}$ .

Comme  $X$  et  $T$  sont indépendantes :

$$\forall (i, j) \in T(\Omega) \times X(\Omega), P((T = i) \cap (X = j)) = P(T = i)P(X = j).$$

On obtient alors la loi conjointe de  $(T, X)$  suivante :

$(T, X)$	-2	-1	0	1	2	3
0	$\frac{4}{3}a$	$\frac{2}{3}a$	$\frac{2}{3}a$	$2a$	$\frac{2}{3}a$	$\frac{4}{3}a$
1	$\frac{2}{3}a$	$\frac{1}{3}a$	$\frac{1}{3}a$	$a$	$\frac{1}{3}a$	$\frac{2}{3}a$

Comme  $X$  et  $T$  sont indépendantes,  $E(TX) = E(T)E(X) = \frac{1}{3} \times \frac{3}{5} = \frac{1}{5}$ .

**Correction 36** Notons,  $A_i$ : "tirer une boule blanche au  $i$ -ième tirage".

La première bille noire peut apparaître entre le rang 1 et le rang  $b + 1$ , on a donc

$$X(\Omega) = \llbracket 1, b + 1 \rrbracket.$$

- On a  $P(X = 1) = P(\bar{A}_1) = \frac{n}{n+b}$  car au premier tirage, il y a  $n$  boules noires parmi les  $n + b$  boules.
- On a  $X = 2 = \bar{A}_1 \cap A_2$  donc

$$P(X = 2) = P(\bar{A}_1)P_{\bar{A}_1}(A_2) = \frac{b}{n+b} \times \frac{n}{n+b}$$

- De manière plus générale, pour  $k \leq b$ ,

$$\begin{aligned} P(X = k) &= P(\bar{A}_1)P_{\bar{A}_1}(\bar{A}_2)P_{\bar{A}_1 \cap \bar{A}_2}(\bar{A}_3) \dots P_{\bar{A}_1 \cap \dots \cap \bar{A}_{k-1}}(A_k) \\ &= \frac{b}{n+b} \cdot \frac{b-1}{n+b-1} \cdot \dots \cdot \frac{b-k+1}{b+n-k+1} \cdot \frac{n}{b+n-k} \\ &= \frac{b!(b-n-k-1)!n}{(b-k)!(b+n)!} \\ &= \frac{b!n \cdot (n-1)!}{(b+n)!} \cdot \frac{(b+n-k-1)!}{(b-k)!(n-1)!} \\ &= \frac{b!n!}{(b+n)!} \binom{b+n-k-1}{b-k} \end{aligned}$$

- Pour  $k = b + 1$ , on obtient :

$$P(X = b + 1) = \frac{b}{n+b} \cdot \frac{b-1}{n+b-1} \cdot \dots \cdot \frac{1}{n+1} \cdot \frac{n}{n} = \frac{b!n!}{(b+n)!}$$

2. On cherche maintenant à calculer la loi de  $Y$  où  $Y$  représente le rang d'apparition de la deuxième boule noire. On a  $Y(\Omega) = \llbracket 2, b + 2 \rrbracket$ .

- On a  $(Y = 2) = A_1 \cap A_2$  donc  $P(Y = 2) = P(A_1)P_{A_1}(A_2) = \frac{n}{n+b} \cdot \frac{n-1}{n+b-1} = \frac{n!(n+b-2)!}{(n-2)!(n+b)!}$

- On peut obtenir  $Y = 3$  de deux façons différentes :

$$(Y = 3) = (A_1 \cap \bar{A}_2 \cap A_3) \cup (\bar{A}_1 \cap A_2 \cap A_3).$$

On remarque que les deux évènements ont la même probabilité, à savoir

$$\frac{n(n-1)b}{(n+b)(n+b-1)(n+b-2)} \text{ donc}$$

$$P(Y = 3) = \frac{2n(n-1)b}{(n+b)(n+b-1)(n+b-2)}.$$

- De manière plus générale, pour obtenir  $Y = k$ , cela signifie qu'il existe  $i < k$  tel que  $A_i$  est réalisé et pour  $j \neq i$ ,  $\bar{A}_j$  est réalisé. Autrement dit,  $Y = k$  est réalisé si un évènement de la forme :

$$\bar{A}_1 \cap \dots \cap \bar{A}_{i-1} \cap A_i \cap \bar{A}_{i+1} \cap \dots \cap \bar{A}_{k-1} \cap A_k$$

est réalisé, avec  $i \in \llbracket 1, k-1 \rrbracket$ . La probabilité d'un tel évènement est

$$\frac{b \times \dots \times (b-k+3) \times n \times (n-1)}{(n+b) \times \dots \times (n+b-1)} = \frac{b!n!}{(b+n)!} \cdot \frac{(n+b-k)!}{(b-k+2)!(n-2)!} = \frac{n!b!}{(b+n)!} \binom{n+b-k}{n-2}.$$

**Correction 37** L'ensemble des valeurs prises par  $X$  est  $\llbracket 2, n \rrbracket$ . Pour  $k \in \llbracket 2, n-1 \rrbracket$ , l'évènement  $(X > k)$  est réalisé lorsque l'on a obtenu une suite strictement décroissante au cours des  $k$  premiers tirages. Pour déterminer la probabilité de cet évènement, on compte les cas possibles. Si on effectue  $k$  tirages successifs et sans remise, il y a  $\frac{n!}{(n-k)!}$  cas possibles. Le nombre de cas favorables est égal au nombre de parties à  $k$  éléments de  $n$  (une fois que l'on a les  $k$  éléments distincts, il suffit de les mettre dans l'ordre décroissant).

On a donc  $P(X > k) = \frac{\binom{n}{k}}{\frac{n!}{(n-k)!}} = \frac{1}{k!}$ . On sait que  $P(X > 1) = 1$ , cette formule peut donc être étendue à  $k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ .

Soit maintenant  $k \in \llbracket 2, n \rrbracket$ , alors  $P(X = k) = P(X > k-1) - P(X > k)$ . En effet, l'évènement  $X = k$  est réalisé lorsque  $(X > k-1)$  est réalisé mais pas l'évènement  $(X > k)$ . On peut aussi le voir en disant que l'évènement  $(X > k-1)$  est la réunion disjointe de  $(X = k)$  et  $(X > k)$ . On en déduit que

$$P(X = k) = \frac{1}{(k-1)!} - \frac{1}{k!} = \frac{k-1}{k!}.$$

**Correction 38** 1. On commence par réfléchir à savoir sur quel univers on travaille. On peut apparenter la vidange de l'urne à une succession de  $2n$  tirage valant  $B$  ou  $R$ . Toutefois, un  $2n$ -uplet quelconque à valeur dans  $\{B, R\}$  ne convient pas car on sait qu'il y a précisément  $n$  boules blanches et  $n$  boules rouges. On veut donc compter les  $2n$ -uplets dans lesquels apparaissent exactement  $n$  boules blanches et  $n$  boules rouges. Pour cela, il suffit de savoir à quelle place apparaissent les boules rouges, autrement dit se donner une partie à  $n$  éléments de  $2n$ .

On a  $X(\Omega) = \llbracket n, 2n \rrbracket$ . Soit  $i \in \llbracket n, 2n \rrbracket$ , déterminons  $P(X = i)$ .

Le nombre de cas possibles est  $\binom{2n}{n}$ . Pour le nombre de cas favorables, on sait qu'il y aura une boule rouge en position  $i$  et ensuite que des boules blanches. Les  $n-1$  autres boules blanches ont donc été tirées entre les positions 1 et  $i-1$ . Il faut donc choisir les  $n-1$  places parmi les  $i-1$  premiers tirages où ont été tirées des boules rouges. Il y a donc  $\binom{i-1}{n-1}$ . On a donc  $P(X = i) = \frac{\binom{i-1}{n-1}}{\binom{2n}{n}}$ .

- (a) On commence par écrire  $\binom{k}{p} = \binom{k+1}{p+1} - \binom{k}{p+1}$  comme suggéré, en remarquant que cette formule n'est pas valable lorsque  $k = p$ , il faut donc sortir le terme en  $k = p$  de la somme :

$$\sum_{k=p}^m \binom{k}{p} = 1 + \sum_{k=1}^p \left( \binom{k}{p} = \binom{k+1}{p+1} - \binom{k}{p+1} \right) = 1 + \binom{m+1}{p+1} - 1,$$

car on reconnaît une somme télescopique. On retrouve bien la formule souhaitée.

- (b) On sait, par symétrie du triangle de Pascal, que  $\binom{k}{p} = \binom{k}{k-p}$  donc on a

$$\sum_{k=p}^m \binom{k}{k-p} = \binom{m+1}{p+1}.$$

- (c) On a

$$\begin{aligned} E(X) &= \sum_{i=n}^{2n} \frac{\binom{i-1}{n-1}}{\binom{2n}{n}} \\ &= \frac{1}{\binom{2n}{n}} \sum_{j=n-1}^{2n-1} \binom{j}{n-1} \\ &= \binom{2n}{n} \end{aligned}$$

en appliquant la formule montrée à la question précédente avec  $p = n-1$  et  $m = 2n-1$ . On a donc :

$$E(X) = \frac{n \cdot (n!)^2}{(2n)!} \binom{2n+1}{n+1} = \frac{n \cdot (n!)^2}{(2n)!} \frac{(2n+1)!}{(n+1)!n!} = \frac{n \times (2n+1)}{n+1}.$$

3. Pour calculer la variance, on commence par calculer

$$E(X^2) = \frac{(n!)^2}{(2n)!} \sum_{k=0}^n (n+k)^2 \binom{n+k-1}{k}.$$

On écrit  $(n+k)^2 = (n+k)(n+k+1) - (n+k)$ , ainsi :

$$E(X^2) = \frac{(n!)^2}{(2n)!} \sum_{k=0}^n (n+k)(n+k+1) \binom{n+k-1}{k} - E(X).$$

On calcule cette somme :

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n (n+k)(n+k+1) \binom{n+k-1}{k} &= \sum_{k=0}^n (n+k)(n+k+1) \frac{(n+k-1)!}{k!(n-1)!} \\ &= n(n+1) \sum_{k=0}^n \frac{(n+k+1)!}{k!(n+1)!} \\ &= n(n+1) \sum_{k=0}^n \binom{n+1+k}{n+1} \\ &= n(n+1) \sum_{j=n+1}^{2n+1} \binom{j}{n+1} = \binom{2n+2}{n+2} \end{aligned}$$

en utilisant, à nouveau, le lemme avec  $p = n+1$  et  $m = 2n+1$ . Ainsi, on a

$$\begin{aligned} V(X) &= \frac{n \cdot (n!)^2 (n+1)}{(2n)!} \binom{2n+2}{n+2} - \frac{n \times (2n+1)}{n+1} - \left( \frac{n \times (2n+1)}{n+1} \right)^2 \\ &= \frac{(2n+2)(2n+1)n}{(n+2)} - \frac{n \times (2n+1)}{n+1} - \left( \frac{n \times (2n+1)}{n+1} \right)^2 \\ &= \frac{2n(2n+1)(n+1)^3 - (2n+1)(n+1) - (2n+1)^2(n+2)}{(n+2)(n+1)^2} \end{aligned}$$

**Correction 39** 1. Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ .  $X_k(\Omega) = \llbracket 0, 1 \rrbracket$ , donc  $X_k$  suit une loi de Bernoulli.

Les chevaux se répartissant au hasard, chaque emplacement est équiprobable. Donc il y a une chance sur  $n$  que le cheval numéro  $k$  se retrouve dans l'emplacement numéro  $k$  :  $P(X_k = 1) = \frac{1}{n}$ .

Donc  $X_k$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\frac{1}{n}$ .

Par conséquent,  $E(X_k) = \frac{1}{n}$  et  $V(X_k) = \frac{1}{n} \left( 1 - \frac{1}{n} \right) = \frac{n-1}{n^2}$

2. Soit  $(k, l) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2$  tel que  $k \neq l$ .

Le produit  $X_k X_l$  est à valeurs dans  $\{0, 1\}$ , et est égal à 1 si et seulement si  $X_k = 1$  et  $X_l = 1$ . D'où :

$$\begin{aligned} E(X_k X_l) &= 0 \times P(X_k X_l = 0) + 1 \times P(X_k X_l = 1) \\ &= P((X_k = 1) \cap (X_l = 1)) \\ &= P(X_k = 1) P_{(X_k=1)}(X_l = 1) \end{aligned}$$

$P_{(X_k=1)}(X_l = 1)$  est la probabilité que le cheval numéro  $l$  soit dans l'emplacement numéro  $l$  sachant que le cheval numéro  $k$  est dans son emplacement : il y a cette fois une chance sur  $n-1$ .

D'où :  $E(X_k X_l) = \frac{1}{n} \times \frac{1}{n-1}$

3. Soit  $(k, l) \in \llbracket 1, n \rrbracket X_l$

Donc  $X_k$  et  $X_l$  ne sont pas indépendantes

4. Remarquons que  $S = \sum_{k=1}^n X_k$  est la somme de variables aléatoires de Bernoulli de même paramètre, mais pas 2 à 2 indépendantes, donc pas mutuellement indépendantes.  $S$  ne suit donc pas une loi binomiale.

Or l'espérance est linéaire :  $E(S) = \sum_{k=1}^n E(X_k) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} = n \times \frac{1}{n} = 1 : E(S) = 1$

D'après l'énoncé :

$$\begin{aligned}
V(S) &= \sum_{k=1}^n V(X_k) + 2 \sum_{1 \leq k < l \leq n} E(X_k X_l) - E(X_k)E(X_l) \\
&= \sum_{k=1}^n \frac{n-1}{n^2} + 2 \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=k+1}^n \left( \frac{1}{n(n-1)} - \frac{1}{n^2} \right) \\
&= n \times \frac{n-1}{n^2} + \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{l=k+1}^n \left( \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) \\
&= \frac{n-1}{n} + \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \left( (n - (k+1) + 1) \times \frac{1}{n(n-1)} \right) \\
&= \frac{n-1}{n} + \frac{2}{n^2(n-1)} \sum_{k=1}^{n-1} (n-k) \\
&= \frac{n-1}{n} + \frac{2}{n^2(n-1)} \times \frac{n(n-1)}{2} \\
&\text{somme des termes consécutifs de la suite arithmétique } (u_k)_k = (n-k)_k \\
&= \frac{n-1}{n} + \frac{1}{n} \\
&= 1
\end{aligned}$$

D'où  $V(S) = 1$

**Correction 40** Soit  $x$  un réel positif, on a raisonné par équivalence :

$$Y \geq x \Leftrightarrow \alpha(X - \mu) + \sigma \geq \sqrt{x} \text{ ou } \alpha(X - \mu) + \sigma \leq -\sqrt{x}$$

et

$$\alpha(X - \mu) + \sigma \geq \sqrt{x} \Leftrightarrow X - \mu \geq \frac{\sqrt{x} - \sigma}{\alpha}.$$

Pour  $x$  tel que  $\frac{\sqrt{x} - \sigma}{\alpha} = \alpha\sigma$ , c'est-à-dire pour  $\sqrt{x} = (\alpha^2 + 1)\sigma$ , on a

$$P(X - \mu \geq \alpha\sigma) \leq P(Y \geq x),$$

donc

$$P(X \geq \mu + \alpha\sigma) \leq \frac{E(Y)}{x},$$

En appliquant l'inégalité de Markov à la variable positive  $Y$ . On a

$$E(Y) = E((\alpha(X - \mu) + \sigma)^2) = V(\alpha(X - \mu) + \sigma) + (E(\alpha(X - \mu) + \sigma))^2 = \alpha^2 V(X) + \left( \underbrace{\alpha(E(X) - \mu) + \sigma}_0 \right)^2 = \alpha^2 \sigma^2 \{i, j\} \in \llbracket 1, N \rrbracket, i \neq j\}. \text{ On a } \#\Omega = N(N-1).$$

On a donc

$$P(X \geq \mu + \alpha\sigma) \leq \frac{\alpha^2(1 + \sigma^2)}{(\alpha(1 + \sigma^2))^2},$$

d'où l'inégalité souhaitée.

**Correction 41** 1. (a) Le tirage est successif avec remise, il est donc modélisé par un couple  $(i, j)$  de  $\llbracket 1, N \rrbracket$  donc  $\Omega = \llbracket 1, N \rrbracket^2$  et  $\#\Omega = N^2$ . On a  $X(\Omega) = \llbracket 1, N \rrbracket$ . Déterminons la loi de  $X$ . On a :

- $(X = 1)$  si on tire  $(1, 1)$  il y a donc un unique cas favorable donc  $P(X = 1) = \frac{1}{N^2}$ .
- $(X = 2)$  si on tire  $(1, 2), (2, 2)$  ou  $(2, 1)$ , il y a donc trois cas favorables donc  $P(X = 2) = \frac{3}{N^2}$ .
- De manière générale, pour avoir  $(X = k)$  on doit avec  $(i, k)$  ou  $(k, i)$  avec  $i < k$  (il y a  $2 \times (k-1)$  cas) ou bien  $(k, k)$  (1 cas) donc  $2(k-1) + 1 = 2k - 1$  cas favorables. Ainsi  $P(X = k) = \frac{2k - 1}{N^2}$ .

(b) Pour calculer l'espérance de  $X$ , on doit calculer :

$$E(X) = \sum_{k=1}^N \frac{(2k-1)k}{N^2} = \frac{2}{N^2} \sum_{k=1}^N k^2 - \frac{1}{N^2} \sum_{k=1}^N k = \frac{1}{N^2} \left( \frac{N(N+1)(2N+1)}{3} - \frac{N(N+1)}{2} \right)$$

L'espérance de  $X$  est donc  $\frac{(N+1)(4N-1)}{6N}$ .

(c) On détermine la loi de  $Y$  :

- On a  $Y = 1$  si on a un tirage de la forme  $(1, i)$  ou  $(i, 1)$  avec  $i > 1$  ( $2(N-1)$  choix) ou bien  $(1, 1)$ , on a donc  $2N - 1$  cas favorables donc  $P(Y = 1) = \frac{2N-1}{N^2}$ .
- On a  $Y = 2$  si on a un tirage de la forme  $(2, i)$  ou  $(i, 2)$  avec  $i > 2$  ( $2(N-2)$  choix) ou bien  $(2, 2)$ , on a donc  $2N - 3$  cas favorables donc  $P(Y = 2) = \frac{2N-3}{N^2}$ .
- De manière générale, on a  $Y = k$  si on a un tirage de la forme  $(k, i)$  ou  $(i, k)$  avec  $i > k$  ( $2(N-k)$  choix) ou bien  $(k, k)$ , on a donc  $2(N-k) + 1$  cas favorables donc  $P(Y = k) = \frac{2(N-k) + 1}{N^2}$ .

On remarque que  $Y = \frac{2}{N} - X$  donc  $E(Y) = \frac{2}{N} - E(X)$ .

On commence par déterminer la loi de  $X$ . Comme le tirage est sans remise, on a désormais  $X(\Omega) = \llbracket 2, N \rrbracket$  et  $Y(\Omega) = \llbracket 1, N-1 \rrbracket$ .

- On a  $(X = 2)$  si on fait le tirage  $(1, 2)$  ou  $(2, 1)$  donc il y a deux cas favorables. On a donc  $P(X = 2) = \frac{2}{N(N-1)}$ .

- De manière plus générale, on a  $(X = k)$  si on a un tirage de la forme  $(i, k)$  ou  $(k, i)$  avec  $i < k$ , il y a donc  $2(k - 1)$  cas favorables donc  $P(X = k) = \frac{2(k - 1)}{N(N - 1)}$

On calcule l'espérance de  $X$ , on a

$$E(X) = \sum_{k=2}^N \frac{2k(k - 1)}{N(N - 1)}.$$

On remarque que pour  $k = 1$ , on a 0, on va donc faire commencer la somme à 1 pour avoir les formules que l'on connaît. On a

$$E(X) = \frac{1}{N(N - 1)} \left( \frac{N(N + 1)(2N + 1)}{3} - \frac{N(N + 1)}{2} \right) = \frac{(N + 1)(4N - 1)}{6(N - 1)}.$$

On détermine la loi de  $Y$ . On a :

- $(Y = 1)$  lorsque l'on a un tirage de la forme  $(1, i)$  ou  $(i, 1)$  avec  $i > 1$ , il y a donc  $2(N - 1)$  cas favorables donc  $P(Y = 1) = \frac{2(N - 1)}{N(N - 1)}$ .
- $(Y = k)$  lorsque l'on a un tirage de la forme  $(k, i)$  ou  $(i, k)$  avec  $i > k$ , il y a donc  $2(N - k)$  cas favorables donc  $P(Y = k) = \frac{2(N - k)}{N(N - 1)}$ .

On remarque que  $Y = \frac{2}{N} - X$  donc  $E(Y) = \frac{2}{N} - E(X)$ .

3. On a  $\Omega = \mathcal{P}_m(\llbracket 1, N \rrbracket)$  (ensemble des parties à  $m$  éléments de  $\llbracket 1, N \rrbracket$ ), donc  $\#\Omega = \binom{N}{m}$ .

(a) Pour tout  $k \in \llbracket 1, N \rrbracket$ , on a  $X_k(\Omega) = \{0, k\}$  (deux valeurs possibles). On a  $(X_k = 0)$  si la poignée a été prélevée dans l'ensemble des entiers différents de  $k$ , il y a donc  $\binom{N-1}{m}$  cas favorables. Après simplification, on trouve

$$P(X_k = 0) = \frac{N - m}{N}.$$

On a  $(X_k = k)$  si on a prélevé la boule numéro  $k$  et  $m - 1$  boules parmi les  $N - 1$  boules différentes de  $k$ , il y a donc  $\binom{N-1}{m-1}$  cas favorables. Après simplification, on trouve  $P(X_k = k) = \frac{m}{N}$ . On a donc  $E(X) = \frac{km}{N}$ .

(b) On note maintenant  $S$  la somme des boules. On remarque que  $S = \sum_{k=1}^N X_k$ , on a donc

$$E(S) = \sum_{k=1}^N E(X_k) = \sum_{k=1}^N \frac{km}{N} = \frac{m(N + 1)}{2}.$$

**Correction 42** 1. (a) La longueur de la première série peut varier entre 1 et  $n$  par définition. Donc  $L_1(\Omega_n) = \llbracket 1, n \rrbracket$

(b) Pour obtenir  $(L_1 = m)$ , on a 2 cas possibles :

- $m$  piles consécutifs puis face ;
- $m$  faces consécutifs puis pile.

$$\text{Ainsi : } (L_1 = m) = \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap F_{m+1} \right] \cup \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap P_{m+1} \right]$$

D'où :

$$P(L_1 = m) = P \left( \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap F_{m+1} \right] \cup \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap P_{m+1} \right] \right)$$

$$\text{or } \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap F_{m+1} \right] \cap \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap P_{m+1} \right] = \emptyset$$

$$\begin{aligned} P(L_1 = m) &= P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap F_{m+1} \right) + P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap P_{m+1} \right) \\ &= \left( \prod_{i=1}^m P(P_i) \right) P(F_{m+1}) + \left( \prod_{i=1}^m P(F_i) \right) P(P_{m+1}) \quad \text{par indépendance mutuelle} \\ &= p^m q + q^m p \end{aligned}$$

(c) Pour obtenir  $(L_1 = n)$ , on a 2 cas possibles :

- $n$  piles consécutifs ;
- $n$  faces consécutifs.

$$\text{Ainsi : } (L_1 = n) = \left( \bigcap_{i=1}^n P_i \right) \cup \left( \bigcap_{i=1}^n F_i \right)$$

D'où :

$$P(L_1 = n) = P \left( \left( \bigcap_{i=1}^n P_i \right) \cup \left( \bigcap_{i=1}^n F_i \right) \right)$$

$$\text{or } \left( \bigcap_{i=1}^n P_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=1}^n F_i \right) = \emptyset$$

$$\begin{aligned} P(L_1 = n) &= P \left( \bigcap_{i=1}^n P_i \right) + P \left( \bigcap_{i=1}^n F_i \right) \\ &= \prod_{i=1}^n P(P_i) + \prod_{i=1}^n P(F_i) \quad \text{par indépendance mutuelle} \\ &= p^n + q^n \end{aligned}$$

$$(d) \sum_{m=1}^n P(L_1 = m) = q \sum_{m=1}^{n-1} p^m + p \sum_{m=1}^{n-1} q^m + p^n + q^n$$

Or  $\sum_{m=1}^{n-1} p^m$  est la somme des termes consécutifs de la suite géométrique

$$(p^m)_{m \geq 1} \text{ de raison } p \neq 1 \text{ donc : } \sum_{m=1}^{n-1} p^m = \frac{p - p^n}{1 - p} = \frac{p - p^n}{q}$$

$$\text{De même, } \sum_{m=1}^{n-1} q^m = \frac{q - q^n}{1 - q} = \frac{q - q^n}{p}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où : } \sum_{m=1}^n P(L_1 = m) &= q \frac{p - p^n}{q} + p \frac{q - q^n}{p} + p^n + q^n \\ &= p + q \\ &= 1 \end{aligned}$$

2. (a) On peut avoir  $L_2 = 0$  s'il n'y a pas de deuxième série (dans le cas où  $L_1 = n$ ).

Si  $L_1 = m \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ , alors les longueurs maximales possibles sont  $n - m$  avec  $1 \leq n - m \leq n - 1$ .

$$\text{Donc } L_2(\Omega_n) = \llbracket 0, n-1 \rrbracket$$

(b) Pour obtenir  $(L_1 = m) \cap (L_2 = k)$ , on a 2 cas possibles :

- $m$  piles consécutifs puis  $k$  faces consécutifs puis pile ;
- $m$  faces consécutifs puis  $k$  piles consécutifs puis face.

Ainsi :

$$\begin{aligned} (L_1 = m) \cap (L_2 = k) &= \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^{m+k} F_i \right) \cap P_{m+k+1} \right] \\ &\cup \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^{m+k} P_i \right) \cap F_{m+k+1} \right] \end{aligned}$$

De même qu'en 1.b) :

$$\begin{aligned} P((L_1 = m) \cap (L_2 = k)) &= P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^{m+k} F_i \right) \cap P_{m+k+1} \right) \\ &\quad + P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^{m+k} P_i \right) \cap F_{m+k+1} \right) \\ &\quad \text{par incompatibilité des 2 événements} \\ &\quad \text{correspondant aux 2 cas possibles} \\ &= \left( \prod_{i=1}^m P(P_i) \right) \left( \prod_{i=m+1}^{m+k} P(F_i) \right) P(P_{m+k+1}) \\ &\quad + \left( \prod_{i=1}^m P(F_i) \right) \left( \prod_{i=m+1}^{m+k} P(P_i) \right) P(F_{m+k+1}) \\ &\quad \text{par indépendance mutuelle} \\ &= p^m q^k p + q^m p^k q \\ &= p^{m+1} q^k + q^{m+1} p^k \end{aligned}$$

(c) Pour obtenir  $(L_1 = m) \cap (L_2 = k)$  avec  $m + k = n$ , on a 2 cas possibles :

- $m$  piles consécutifs puis  $k$  faces consécutifs ;
- $m$  faces consécutifs puis  $k$  piles consécutifs.

Ainsi :

$$(L_1 = m) \cap (L_2 = k) = \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^n F_i \right) \right] \cup \left[ \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^n P_i \right) \right]$$

De même qu'en 1.b), en notant  $a_{m,k} = P((L_1 = m) \cap (L_2 = k))$  :

$$\begin{aligned} a_{m,k} &= P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m P_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^n F_i \right) \right) + P \left( \left( \bigcap_{i=1}^m F_i \right) \cap \left( \bigcap_{i=m+1}^n P_i \right) \right) \\ &\quad \text{par incompatibilité des 2 événements} \\ &\quad \text{correspondant aux 2 cas possibles} \\ &= \left( \prod_{i=1}^m P(P_i) \right) \left( \prod_{i=m+1}^n P(F_i) \right) + \left( \prod_{i=1}^m P(F_i) \right) \left( \prod_{i=m+1}^n P(P_i) \right) \\ &\quad \text{par indépendance mutuelle} \\ &= p^m q^{n-m} + q^m p^{n-m} \end{aligned}$$

**Correction 43** 1. Il y aura toujours au moins une case non vide, et au plus  $n$  après  $n$  lancers, sachant toutefois qu'on ne peut dépasser  $N$  cases non vides dans le cas où  $N < n$  donc :

$$T_n(\Omega) = \{1; 2; \dots; \min(n, N)\}.$$

2. Après 1 lancer, il y aura toujours exactement une case non vide (celle dans lequel on a lancé la boule), donc  $T_1 = 1$  (variable aléatoire constante).

Au deuxième lancer, soit on relance dans la même case qu'au premier, et on a alors  $T_2 = 1$ , soit on lance dans une autre et  $T_2 = 2$ . La probabilité de lancer dans la même case étant  $\frac{1}{N}$ , on a :

$$P(T_2 = 1) = \frac{1}{N}, \text{ et } P(T_2 = 2) = \frac{N-1}{N}.$$

3. Pour avoir  $T_n = 1$ , il faut avoir obtenu à chaque lancer à partir du deuxième la même case qu'au premier lancer, ce qui se produit avec probabilité  $\frac{1}{N}$  à chaque lancer, soit  $P(T_n = 1) = \left(\frac{1}{N}\right)^{n-1}$ .

Le nombre de tirages donnant  $T_n = 2$  est obtenu en choisissant deux cases parmi les  $N$ , puis en se laissant deux possibilités à chaque tirage, et en supprimant à la fin les 2 tirages où on a tiré toujours dans la même case, soit  $\binom{N}{2} \times (2^n - 2) = (2^{n-1} - 1)N(N-1)$ . Ceci est à diviser par le nombre total de tirages, qui vaut  $N^n$ , donc :

$$P(T_n = 2) = \frac{(N-1)(2^{n-1}-1)}{N^{n-1}}.$$

4. Si  $n \leq N$ ,  $T_n = n$  si on tombe dans une nouvelle case à chaque tirage, ce qui correspond à  $N(N-1)\dots(N-n+1)$  tirages, soit :

$$P(T_n = n) = \frac{N(N-1)\dots(N-n+1)}{N^n} = \frac{N!}{(N-n)!N^n}.$$

Si  $n > N$ , on ne peut pas avoir  $n$  cases non vides, donc  $P(T_n = n) = 0$ .

5. Soit  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ . Les événements  $(T_n = i)_{i \in \llbracket 1, n \rrbracket}$  forment un système complet d'événements, donc d'après la formule des probabilités totales :

$$P(T_{n+1} = k) = \sum_{i=1}^n P(T_n = i) P_{T_n=i}(T_{n+1} = k).$$

Parmi les probabilités conditionnelles apparaissant dans cette formule, seules deux sont non nulles :

- soit on avait déjà  $k$  cases non vides après  $n$  tirages et on a à nouveau tiré dans une de ces  $k$  cases (probabilité  $P_{T_n=k}(T_{n+1} = k) = \frac{k}{N}$ ).
- soit on en avait  $k-1$  non vides et on a tiré dans une des  $N - (k-1)$  cases restantes :

$$P_{T_n=k-1}(T_{n+1} = k) = \frac{N-k+1}{N}$$

6. (a) Notons pour commencer que la formule de la question 6 reste en fait valable pour  $k = n+1$ , puis sommons ces égalités :

$$\begin{aligned} G_{n+1}(x) &= \sum_{k=1}^{n+1} P(T_{n+1})x^k \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \left( \frac{k}{N} P(T_n = k) + \frac{N-k+1}{N} P(T_n = k-1) \right) x^k \\ &= \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{n+1} k P(T_n = k) x^k + (N-k+1) P(T_n = k-1) x^k \\ &= \frac{x}{N} \sum_{k=1}^n k P(T_n = k) x^{k-1} + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^n (N-k) P(T_n = k) x^{k+1} \\ &= \frac{x}{N} G'_n(x) + \frac{x}{N} \sum_{k=1}^n N P(T_n = k) x^k - \frac{x^2}{N} \sum_{k=1}^n k P(T_n = k) x^{k-1} \\ &= \frac{x}{N} G'_n(x) + x G_n(x) - \frac{x^2}{N} G'_n(x) \end{aligned}$$

On peut aussi enlever le terme en  $k+1$  et constater qu'il correspond au terme manquant de la somme après changement d'indice.

(b) Dérivons donc :

$$G'_{n+1}(x) = \frac{1}{N}(1-2x)G'_n(x) + \frac{1}{N}(x-x^2)G''_n(x) + G_n(x) + xG'_n(x).$$

En prenant  $x = 1$  (ce qui a le bon goût d'annuler le terme faisant intervenir la dérivée seconde) et en réutilisant les résultats précédents, on a

$$\mathbb{E}(T_{n+1}) = -\frac{1}{N}\mathbb{E}(T_n) + 1 + \mathbb{E}(T_n) = \left(1 - \frac{1}{N}\right)\mathbb{E}(T_n) + 1$$

car  $\mathbb{E}(T_n) = G'_n(1)$ .

(c) Posons  $u_n = \mathbb{E}(T_n)$  alors  $(u_n)$  est une suite vérifiant  $u_{n+1} = au_n + b$ . On sait calculer son terme général :

$$\mathbb{E}(T_n) = N - \frac{(N-1)^n}{N^{n-1}} = N\left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$$

D'où  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}(T_n) = N$ .

(d)  $X_i$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $1 - \left(\frac{N-1}{N}\right)^n$ .

On sait que  $T_n = \sum_{k=1}^N X_k$  donc :

$$\mathbb{E}(T_n) = \sum_{k=1}^N \mathbb{E}(X_k) = \sum_{k=1}^N \left(1 - \left(\frac{N-1}{N}\right)^n\right) = N\left(1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n\right)$$