

Devoir d'entraînement 1.

Exercice 1. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $u_0 = 1, u_1 = 2$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} = u_n + 3u_{n-1}$. Montrer que $u_n \leq 3^n$ pour tout n .

Exercice 2. Résoudre dans \mathbb{R} $|x - 2| \leq 3 - |2x - 1|$.

Exercice 3. 1. (a) Énoncer la définition d'une fonction croissante sur $[0, +\infty[$.

(b) Énoncer l'inégalité triangulaire sur \mathbb{R} .

2. Montrer que la fonction f suivante est croissante :

$$f: \begin{cases} [0, +\infty[& \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{x}{1+x} \end{cases}$$

3. Dédurre des questions précédentes que

$$\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \frac{|x+y|}{1+|x+y|} \leq \frac{|x|}{1+|x|} + \frac{|y|}{1+|y|}.$$

Exercice 4. Soit $z = x + iy$ un nombre complexe différent de i , on pose $Z = \frac{z-1+2i}{z-i}$.

1. Déterminer l'ensemble des $z \in \mathbb{C}$ tels que $Z \in \mathbb{R}$.

2. Déterminer l'ensemble des $z \in \mathbb{C}$ tels que $Z \in i\mathbb{R}$.

Exercice 5. Soit a, b deux réels tels que $0 < a < b$, montrer que $\frac{(b-a)^2}{8b} \leq \frac{a+b}{2} - \sqrt{ab}$.

Exercice 6. Le but de cet exercice est de déterminer toutes les fonctions f de \mathbb{R} dans \mathbb{R} vérifiant la relation :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, |f(x) + f(y)| = |x + y|$$

1. On pose :

$$f_1: \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & x \end{cases} \text{ et } f_2: \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & -x \end{cases}.$$

Montrer que f_1 et f_2 vérifient (E).

2. Soit f une fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} vérifiant (E).

(a) Montrer que $f(0) = 0$.

(b) Montrer que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| = |x|$$

(c) En raisonnant par l'absurde, montrer que :

$$(\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x) \text{ ou } (\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = -x)$$

3. Conclure. On précisera bien le raisonnement utilisé.

Exercice 7. Soient z et z' dans \mathbb{C} tels que $|z| < 1$ et $|z'| < 1$, montrer que $\left| \frac{z - z'}{1 - \bar{z}z'} \right| < 1$.

Exercice 8. Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ la suite définie par $u_1 = 1$ et pour tout $k \geq 1$,

$$\begin{cases} u_{2k} = 2u_k \\ u_{2k+1} = u_k + u_{k+1} \end{cases}$$

Déterminer une expression de la suite.

Exercice 9. On considère la fonction $f : \begin{cases} \mathbb{R}^+ & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{2x^2}{1+x^2} - \ln(1+x^2) \end{cases}$.

1. Tracer ses variations. On précisera sa limite en $+\infty$.
2. Montrer que f s'annule une seule fois sur l'intervalle $]0, +\infty[$. On note α l'unique réel positif tel que $f(\alpha) = 0$.
3. Montrer que α est minoré par 1.
4. Déterminer le signe de f sur \mathbb{R}^+ .
5. Exprimer l'intégrale de $\int_0^1 \ln(1+x^2) dx$ en fonction de $\int_0^1 \frac{x^2 dx}{1+x^2}$.
6. On admet que $\int_0^1 \frac{dx}{1+x^2} = \frac{\pi}{4}$. Calculer $\int_0^1 f(x) dx$.

Correction du DS n 1

1 On raisonne par récurrence double sur $n \in \mathbb{N}$. La propriété $HR(n)$: " $u_n \leq 3^n$ " est vraie aux rangs 0 et 1 car $1 \leq 1$ et $2 \leq 3$. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $HR(n)$ et $HR(n+1)$ sont vraies, montrons que $HR(n+2)$ est vraie. On a

$$\begin{aligned}u_{n+2} &= u_{n+1} + 3u_n \\ &\leq 3^{n+1} + 3 \cdot 3^n \text{ par hypothèse de récurrence} \\ &= 2 \cdot 3^{n+1} \\ &\leq 3^{n+2}\end{aligned}$$

La propriété est vraie au rang $n+2$.

Par le principe de récurrence, on a montré que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq 3^n$.

Attention, pour une récurrence double, il est nécessaire d'initialiser aux rangs 0 et 1. Si vous décidez de faire une récurrence forte et que vous initialisez au rang 0, vous prenez ensuite un entier $n \geq 0$ et vous supposez que pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $HR(k)$ est vraie. Pour montrer que $HR(n+1)$ est vraie, vous allez écrire $u_{n+1} = u_n + 3u_{n-1}$ ce qui n'a de sens que si n vaut au moins 1. Et c'est là que le bas blesse si vous n'avez pas montré $HR(1)$!

Attention à bien faire apparaître l'argument qui montre l'hérédité (même si je suis d'accord qu'il est simple ici puisqu'on utilise uniquement $2 \leq 3$). En effet, comme vous savez ce que vous voulez montrer, vous pourriez tenter un coup de bluff et dans le doute, on ne vous mettra pas la totalité des points.

2 On raisonne par disjonction de cas :

— Si $x \in \left] -\infty, \frac{1}{2} \right]$, alors $|2x-1| = 1-2x$ et $|x-2| = 2-x$, on a donc

$$\begin{aligned}|x-2| \leq 3 - |2x-1| &\Leftrightarrow 2-x \leq 3 - (1-2x) \\ &\Leftrightarrow 2-x \leq 2+2x \\ &\Leftrightarrow 3x \geq 0 \\ &\Leftrightarrow x \in \left[0, \frac{1}{2} \right] \text{ car } x \leq \frac{1}{2}\end{aligned}$$

— Si $x \in \left] \frac{1}{2}, 2 \right]$, alors $|2x-1| = 2x-1$ et $|x-2| = 2-x$, on a donc

$$\begin{aligned}|x-2| \leq 3 - |2x-1| &\Leftrightarrow 2-x \leq 3 - (2x-1) \\ &\Leftrightarrow 2-x \leq 4-2x \\ &\Leftrightarrow x \leq 2\end{aligned}$$

— Enfin, si $x > 2$, alors $|x-2| = x-2$ et $|2x-1| = 2x-1$, on a donc

$$\begin{aligned}|x-2| \leq 3 - |2x-1| &\Leftrightarrow x-2 \leq 3 - (2x-1) \\ &\Leftrightarrow 3x \leq 6 \\ &\Leftrightarrow x \leq 2\end{aligned}$$

ce qui est impossible.

Par disjonction de cas, on a montré que l'ensemble des solutions est $[0, 2]$.

Pensez à bien raisonner par équivalence! Si vous raisonnez par implication, il faut ensuite vérifier que les réels trouvés sont bien solutions.

3 1. (a) Une fonction est croissante si $\forall(x, y) \in [0, +\infty[^2, x \leq y$, on a $f(x) \leq f(y)$.

Pensez à dire de quoi vous donnez la définition! Attention, on demande une fonction croissante sur $[0, +\infty[$, par sur \mathbb{R} .

(b) $\forall(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a $|x + y| \leq |x| + |y|$.

Pensez à définir x et y !

2. Soit $x \in \mathbb{R}^+$, alors $f(x) = 1 - \frac{1}{1+x}$. La fonction $x \mapsto 1+x$ est croissante, on en déduit que $x \mapsto \frac{1}{1+x}$ est décroissante puis que f est croissante.

3. Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, alors

$$|x + y| \leq |x| + |y|,$$

d'après l'inégalité triangulaire donc, par croissance de f , on a

$$\frac{|x + y|}{1 + |x + y|} \leq \frac{|x| + |y|}{1 + |x| + |y|}.$$

Or,

$$\begin{aligned} \frac{|x| + |y|}{1 + |x| + |y|} &= \frac{|x|}{1 + |x| + |y|} + \frac{|y|}{1 + |x| + |y|} \\ &\leq \frac{|x|}{1 + |x|} + \frac{|y|}{1 + |y|} \end{aligned}$$

On a donc bien l'inégalité souhaitée.

Attention à bien traduire la croissance de f par $f(|x + y|) \leq f(|x| + |y|)$ et pas $f(|x + y|) \leq f(|x|) + f(|y|)$.

4 1. On peut raisonner par équivalence :

$$\begin{aligned} Z \in \mathbb{R} &\Leftrightarrow Z = \bar{Z} \\ &\Leftrightarrow (z - 1 + 2i)(\bar{z} + i) = (\bar{z} - 1 - 2i)(z - i) \\ &\Leftrightarrow |z|^2 - \bar{z} + 2i\bar{z} + iz - i - 2 = |z|^2 - z - 2iz - i\bar{z} + i - 2 \\ &\Leftrightarrow z - \bar{z} + 3i(z + \bar{z}) - 2i = 0 \\ &\Leftrightarrow 2iy + 6ix - 2i = 0 \\ &\Leftrightarrow 3x + y = 1 \end{aligned}$$

L'ensemble des solutions est donc l'ensemble des affixes des points de la droite d'équation $y = 1 - 3x$ privé du point de coordonnées $(0, 1)$ qui correspond à i

On peut aussi déterminer la forme algébrique de Z . On écrit

$$\begin{aligned} \frac{z - 1 + 2i}{z - i} &= \frac{(z - 1 + 2i)(\bar{z} + i)}{|z - i|^2} \\ &= \frac{z\bar{z} + iz - \bar{z} - i + 2i\bar{z} - 2}{|z - i|^2} \\ &= \frac{x^2 + y^2 + ix - y - x + iy - i + 2ix + 2y - 2}{|z - i|^2} \\ &= \frac{x^2 + y^2 - x + y - 2 + i(3x + y - 1)}{|z - i|^2} \end{aligned}$$

On a $\mathcal{I}m(Z) = \frac{3x + y - 1}{|z - i|^2}$ donc $Z \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \mathcal{I}m(Z) = 0 \Leftrightarrow 2x + y - 1 = 0$ et on retrouve le même ensemble.

2. Si on a déterminé la forme algébrique de Z , c'est immédiat de trouver l'ensemble des solutions. En effet,

$$Z \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow \Re(Z) = 0 \Leftrightarrow x^2 + y^2 - x + y - 2 = 0.$$

Pour déterminer cet ensemble, il faut faire apparaître des débuts d'identité remarquable :

$$\left(x - \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{4} + \left(y + \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{4} - 2 = 0$$

ce qui se réécrit

$$\left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \left(y + \frac{1}{2}\right)^2 = \frac{5}{2}.$$

On en déduit que l'ensemble recherché est l'ensemble des affixes des points du cercle de centre $\left(\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}\right)$ et de rayon $\sqrt{\frac{5}{2}}$ privé du point de coordonnées $(0, 1)$ qui correspond à i

Si on n'a pas la forme algébrique, on peut raisonner par équivalence :

$$\begin{aligned} Z \in i\mathbb{R} &\Leftrightarrow Z = -\bar{Z} \\ &= |z|^2 - \bar{z} + 2i\bar{z} + iz - i - 2 = -|z|^2 + z + 2iz + i\bar{z} - i + 2 \\ &= 2|z|^2 - (z + \bar{z}) + i(\bar{z} - z) - 4 = 0 \\ &= 2|z|^2 - 2x + i(-2iy) - 4 \\ &= x^2 + y^2 - x + y - 2 = 0 \end{aligned}$$

et on retombe sur la même équation.

BEAUCOUP d'erreurs de calcul sur cette question!! certains multiplient par $z+i$ et obtiennent z^2+1 au dénominateur qui n'a pas de raison d'être réel!

- 5 Soit a, b deux réels tels que $0 < a < b$. On raisonne par équivalence :

$$\begin{aligned} \frac{(b-a)^2}{8b} \leq \frac{a+b}{2} - \sqrt{ab} &\Leftrightarrow \frac{(b-a)^2}{8b} \leq \frac{(\sqrt{b}-\sqrt{a})^2}{2} \\ &\Leftrightarrow (b-a)^2 \leq 4b(\sqrt{b}-\sqrt{a})^2 \text{ car } b > 0 \\ &\Leftrightarrow b-a \leq 2\sqrt{b}(\sqrt{b}-\sqrt{a}) \text{ car les deux membres sont positifs} \\ &\Leftrightarrow 0 \leq b+a-2\sqrt{ab} \\ &\Leftrightarrow 0 \leq (\sqrt{b}-\sqrt{a})^2 \end{aligned}$$

La dernière inégalité est vraie. Par équivalence, on en déduit que la première l'est aussi.

Il est impératif de bien justifier chaque équivalence!

- 6 1. On pose :

$$f_1 : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & x \end{cases}.$$

Montrons que f_1 vérifie (E). Soit donc $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, alors $f(x) = x$ et $f(y) = y$ donc

$$|f(x) + f(y)| = |x + y|$$

On a montré que la fonction f_1 vérifie la propriété (E). On pose :

$$f_2 : \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & -x \end{cases}.$$

Montrons que f_2 vérifie (E). Soit donc $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, alors $f(x) = -x$ et $f(y) = -y$ donc

$$|f(x) + f(y)| = |-x - y| = |-(x + y)| = |x + y|$$

On a montré que la fonction f_2 vérifie la propriété (E).

Pensez à définir x et y avant de vous lancer dans la démonstration

2. Soit f une fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} vérifiant (E).

(a) Montrons que $f(0) = 0$. On applique la propriété (E) à $x = y = 0$. On a alors $|2f(0)| = 0$ donc $f(0) = 0$.

(b) Montrons que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, |f(x)| = |x|$$

Soit $x \in \mathbb{R}$, on applique la propriété (E) à $y = 0$:

$$|f(x) + f(0)| = |x + 0|,$$

d'où $|f(x)| = |x|$ puisque l'on a vu, à la question précédente, que $f(0) = 0$.

Là encore, pensez à définir x

(c) On suppose par l'absurde que

$$(\exists x \in \mathbb{R}, f(x) \neq x) \text{ et } (\exists x' \in \mathbb{R}, f(x') \neq -x')$$

On sait $|f(x)| = |x|$ donc $f(x) = \pm x$. Comme on a : $f(x) \neq x$, on en déduit que $f(x) = -x$. De même, on montre que $f(x') = x'$. On applique maintenant la propriété (E) à x et x' :

$$|f(x) + f(x')| = |x + x'|,$$

ce qui donne, en remplaçant par les expressions de $f(x)$ et $f(x')$:

$$|-x + x'| = |x + x'|.$$

On a donc $x - x' = \pm(x + x')$ ce qui implique $x = 0$ ou $x' = 0$. Or, on sait que $f(0) = 0 = -0$ ce qui contredit l'hypothèse faite sur x et x' .

Par l'absurde, on a montré que

$$(\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = x) \text{ ou } (\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = -x)$$

Cette question était un massacre car vous n'avez pas traduit correctement la négation de ce que vous souhaitiez montrer. $P \cup Q$ se nie en $\text{non}(P) \cap \text{non}(Q)$ ce qui signifie l'existence d'un réel qui n'est pas égal à son image ET l'existence d'un réel (qui n'a pas de raison d'être le même) dont l'image n'est pas égale à son opposé.

3. On a montré à la question 2 que si une fonction f vérifie (E), alors $f = f_1$ ou $f = f_2$ (phase d'analyse). Réciproquement, f_1 et f_2 vérifie la propriété (E) d'après la question 1. On en déduit, par analyse synthèse, que les fonctions f qui vérifient (E) sont exactement f_1 et f_2 .

Beaucoup ont reconnu une analyse synthèse mais on eu du mal à me l'expliquer correctement

7 On raisonne par équivalence :

$$\begin{aligned} \left| \frac{z - z'}{1 - \bar{z}z'} \right| < 1 &\Leftrightarrow |z - z'| < |1 - \bar{z}z'| \\ &\Leftrightarrow |z - z'|^2 < |1 - \bar{z}z'|^2 \text{ car les deux membres sont positifs} \\ &\Leftrightarrow (z - z')(\bar{z} - \bar{z}') < (1 - \bar{z}z')(1 - z\bar{z}') \\ &\Leftrightarrow |z|^2 - z'\bar{z} - z\bar{z}' + |z'|^2 < 1 - \bar{z}z' - z\bar{z}' + |z|^2 |z'|^2 \\ &\Leftrightarrow 0 < 1 - |z|^2 - |z'|^2 + |z|^2 |z'|^2 \\ &\Leftrightarrow 0 < (1 - |z|^2)(1 - |z'|^2) \end{aligned}$$

La dernière assertion est vraie donc, par équivalence, la première l'est aussi et on a bien $|z - z'| < |1 - \bar{z}z'|$.

On peut aussi poser $z = x + iy$ et $z' = x' + iy'$ mais il ne faut pas se perdre! On a $\bar{z}z' = (xx' + yy') + i(xy' - x'y)$ donc

$$\begin{aligned} |z - z'| < |1 - \bar{z}z'| &\Leftrightarrow |z - z'| < |1 - \bar{z}z'| \\ &\Leftrightarrow |z - z'|^2 < |1 - \bar{z}z'|^2 \text{ car les deux membres sont positifs} \\ &\Leftrightarrow (x - x')^2 + (y - y')^2 < (1 - (xx' + yy'))^2 + (xy' - x'y)^2 \\ &\Leftrightarrow x^2 - 2xx' + x'^2 + y^2 - 2yy' + y'^2 < 1 + (xx' + yy')^2 - 2(xx' + yy') + (xy' - x'y)^2 \\ &\Leftrightarrow |z|^2 + |z'|^2 < 1 + |z z'|^2 \\ &\Leftrightarrow 0 < 1 - |z|^2 - |z'|^2 - |z|^2 |z'|^2 \\ &\Leftrightarrow 0 < (1 - |z|^2)(1 - |z'|^2) \end{aligned}$$

La dernière assertion est vraie donc, par équivalence, la première l'est aussi et on a bien $|z - z'| < |1 - \bar{z}z'|$.

peu traitée ou mal traitée en utilisant une fausse inégalité triangulaire avec un signe - (ou encore en m'écrivant que le quotient de deux quantités inférieures à 2 est inférieur à 1.

8 On commence par calculer les premiers termes. On a $u_2 = 2u_1 = 2$, $u_3 = u_2 + u_1 = 3$, $u_4 = 2u_2 = 4$. Il semble que $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = n$. Montrons-le par récurrence forte sur n . On pose $HR(n)$: " $u_n = n$ ". La propriété est vraie au rang 1. Soit maintenant un entier $n \geq 1$ tel que $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, HR(k)$ est vraie, montrons que $HR(n+1)$ est vraie. On raisonne par disjonction de cas :

- Si $n+1$ est pair, $n+1 = 2q$ avec q un entier. On a alors $q = \frac{n+1}{2} < n+1$ donc $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Par hypothèse de récurrence, $u_q = q$ donc $u_{n+1} = 2u_q = 2q = n+1$.
- Si $n+1$ est impair, alors $n+1 = 2q+1$ et $u_{n+1} = u_q + u_{q+1}$. Or $2q \leq n$ et $2q+1 \geq 2$ donc $q \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $q \leq \frac{n}{2} < n$ donc $q+1 \leq n$. On peut donc bien appliquer l'hypothèse de récurrence aux rangs q et $q+1$. On a alors

$$u_{n+1} = q + q + 1 = 2q + 1 = n + 1,$$

et la propriété est vraie

On a montré que pour $HR(n+1)$ est vraie, par disjonction de cas. La propriété est initialisée et héréditaire donc, par le principe de récurrence forte, $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = n$.

La plupart d'entre vous a trouvé la formule à trouver, la rédaction de la récurrence forte a été parfois confuse.

9 1. Pour tout $x \geq 0$, $f(x) = 2 - \frac{2}{1+x^2} - \ln(1+x^2)$ donc $f'(x) = \frac{4x}{(1+x^2)^2} - \frac{2x}{1+x^2} = \frac{2x(1-x^2)}{(1+x^2)^2}$. On en

x	0
$f'(x)$	
f	0 

déduit que $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow 1 - x^2 \geq 0 \Leftrightarrow x \leq 1$. On a donc le tableau de variations suivant :

En effet, $\forall x \geq 0$, $f(x) = \frac{2}{1 + \frac{1}{x^2}} - \ln(1+x^2)$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$.

Il n'est pas nécessaire de calculer le discriminant pour trouver les racines de $x^2 - 1$, il n'est pas non plus nécessaire de poser un tableau de signe pour un polynôme de degré 2

2. On remarque que f est continue et que $f(1) = 1 - \ln(2) \geq 0$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ ce qui impose que $f(x)$ sera négative pour x suffisamment grand. Par le théorème des valeurs intermédiaires, f

s'annule donc une fois sur $[1, +\infty[$. De plus, f est strictement croissante sur $[1, +\infty[$ (car $1 \geq \frac{1}{\sqrt{2}}$), on a donc un unique point d'annulation de f sur $[1, +\infty[$. Par ailleurs, f est strictement positive sur $[0, 1]$. On en déduit que f s'annule en un unique point α sur \mathbb{R}^+ .

On y reviendra mais le TVI ne donne pas l'unicité! Pour avoir tous les points, il fallait f continue, f strictement décroissante, et traiter le cas $]0, 1]$. Oubliez l'argument "continue car dérivable" car si vous savez qu'elle est dérivable en tant que quotient/produit/somme de fonctions dérivables, elle est continue en tant que quotient/produit/somme de fonctions continues, pourquoi invoquez la dérivabilité?

3. D'après l'étude faite à la question précédente, $f(x)$ est positive pour $x \leq \alpha$ et négative pour $x \geq \alpha$.
4. On procède par intégration par parties. On pose $u(x) = \ln(1 + x^2)$ et $v'(x) = 1$. On a $u'(x) = \frac{2x}{1 + x^2}$ et $v(x) = x$ donc

$$\int_0^1 \ln(1 + x^2) dx = [x \ln(1 + x^2)]_0^1 - \int_0^1 \frac{2x^2 dx}{1 + x^2} = \ln(2) - \int_0^1 \frac{2x^2 dx}{1 + x^2}.$$

peu traitée...pourquoi?

5. On écrit

$$\begin{aligned} \int_0^1 f(x) dx &= \int_0^1 \frac{2x^2}{1 + x^2} - \ln(1 + x^2) dx \\ &= \int_0^1 \frac{2x^2 dx}{1 + x^2} - \int_0^1 \ln(1 + x^2) dx \\ &= \int_0^1 \frac{4x^2 dx}{1 + x^2} - \ln(2) \\ &= 4 \int_0^1 \left(1 - \frac{1}{1 + x^2}\right) dx - \ln(2) \\ &= 4 \left(1 - \frac{\pi}{4}\right) - \ln(2) \\ &= 4 - \ln(2) - \pi. \end{aligned}$$

On a donc

$$\int_0^1 f(x) dx = 4 - \ln(2) - \pi.$$

l'astuce du +1-1 a été vu par au moins une personne!