

Exercice 1 *L'épistolaire distrait*

Un correspondant distrait écrit successivement n lettres distinctes, destinées à n personnes distinctes.

Il les place dans n enveloppes distinctes indiscernables, qu'il cachette avant d'y avoir apposé les adresses des destinataires. Il finit par écrire les adresses au hasard.

1. a) Proposer un univers Ω le plus simple possible permettant de modéliser l'expérience.
- b) Donner une description ensembliste de l'événement « La première lettre écrite arrive à son destinataire » puis de l'événement « Toutes les lettres arrivent à leur destinataire ».
2. Pour tout i de $\llbracket 1; n \rrbracket$, on note L_i l'événement « la i -ème lettre écrite arrive à son destinataire ».
- a) Quelle est la probabilité de chaque événement L_i ?
- b) Quelle est la probabilité que toutes les lettres arrivent à leurs correspondants ?
- c) Les événements (L_i) sont-ils mutuellement indépendants ?
- d) Sont-ils deux à deux indépendants ?

Solution (Ex.1 – L'épistolaire distrait)

1. a) On numérote les lettres et les destinataires de sorte que la lettre numéro i est destinée au destinataire numéro i .

Plusieurs propositions :

(i) $\Omega = \{(d_1, \dots, d_n), \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, d_i \in \llbracket 1; n \rrbracket \text{ et } \forall i \neq j, d_i \neq d_j\}$ où, pour tout i , d_i est le numéro du destinataire recevant la lettre i .

(ii) En se plaçant sous l'angle des lettres :

$\Omega = \{(\ell_1, \dots, \ell_n), \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \ell_i \in \llbracket 1; n \rrbracket \text{ et } \forall i \neq j, \ell_i \neq \ell_j\}$ où, pour tout i , ℓ_i est le numéro de la lettre reçue par le destinataire numéro i .

(iii) Et sous l'aspect fonctionnel : $\Omega = \{f : \llbracket 1; n \rrbracket \rightarrow \llbracket 1; n \rrbracket \text{ bijective}\}$ où f envoie (quasiment au sens propre) la lettre numéro i au destinataire numéro $f(i)$.

- b) Notons A l'événement « La première lettre écrite arrive à son destinataire » et B l'événement « Toutes les lettres arrivent à leur destinataire ».

Avec l'univers type (i) :

$$A = \{(1, d_2, \dots, d_n), \forall i \in \llbracket 2; n \rrbracket, d_i \in \llbracket 2; n \rrbracket \text{ et } \forall i \neq j, d_i \neq d_j\}$$

$$B = \{(1, 2, 3, \dots, n)\}$$

Avec l'univers type (ii) :

$$A = \{(1, \ell_2, \dots, \ell_n), \forall i \in \llbracket 2; n \rrbracket, \ell_i \in \llbracket 2; n \rrbracket \text{ et } \forall i \neq j, \ell_i \neq \ell_j\}$$

$$B = \{(1, 2, 3, \dots, n)\}$$

Avec l'univers type (iii) :

$$A = \{f : \llbracket 1; n \rrbracket \rightarrow \llbracket 1; n \rrbracket \text{ bijective et } f(1) = 1\} \text{ et } B = \{id_{\llbracket 1; n \rrbracket}\}.$$

2. a) Que l'on choisisse les modèles (i), (ii) ou (iii), $\text{Card}(\Omega) = n!$.

$$\text{Card}(L_1) = \text{Card}(A) = (n-1)! \text{ donc } \mathbb{P}(L_1) = \frac{(n-1)!}{n!} = \frac{1}{n}.$$

Un raisonnement analogue donne : $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbb{P}(L_i) = \frac{1}{n}$.

$$\mathbf{b)} \text{ Card}(B) = 1 \text{ donc } \mathbb{P}(B) = \frac{1}{n!}.$$

c) & d) $\mathbb{P}(L_1 \cap L_2) = \frac{(n-2)!}{n!} = \frac{1}{n(n-1)} \neq \frac{1}{n^2} = \mathbb{P}(L_1)\mathbb{P}(L_2)$, donc L_1 et L_2 ne sont pas indépendants. Donc les (L_i) ne sont pas deux à deux indépendants, donc pas mutuellement non plus.

Exercice 2 *Minimum et maximum*

On tire successivement une à une et avec remise n boules dans une urne en contenant B numérotées de 1 à B. Soit $k \in \llbracket 1; B \rrbracket$ fixé. Déterminer la probabilité des événements :

- S_k « le plus grand numéro obtenu est inférieur ou égal à k »,
- G_k « le plus grand numéro obtenu est vaut k »,
- I_k « le plus petit numéro obtenu est supérieur ou égal à k »,
- P_k « le plus petit numéro obtenu est vaut k ».

Solution (Ex.2 – Minimum et maximum)

Première méthode : par explicitation de l'univers et dénombrement

L'ensemble des tirages possibles (univers) est $\Omega = \llbracket 1; B \rrbracket^n$ car les tirages se font avec remise. Il est muni de l'équiprobabilité.

On a : $\text{Card}(\Omega) = B^n$.

$$\bullet \quad S_k = \llbracket 1; k \rrbracket^n \text{ et par équiprobabilité, } \mathbb{P}(S_k) = \frac{\text{Card}(S_k)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{k^n}{N^n}$$

$$\bullet \quad \text{De } S_k = G_k \dot{\cup} S_{k-1} \text{ on tire } \mathbb{P}(G_k) = \mathbb{P}(S_k) - \mathbb{P}(S_{k-1}) = \frac{k^n - (k-1)^n}{N^n}, \text{ relation valable y compris pour } k=1 \text{ car } \mathbb{P}(G_1) = \frac{1}{N^n}.$$

$$\bullet \quad I_k = \llbracket k; N \rrbracket^n \text{ et par équiprobabilité, } \mathbb{P}(I_k) = \frac{\text{Card}(I_k)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{(N-k+1)^n}{N^n}$$

$$\bullet \quad \text{De } I_k = P_k \dot{\cup} I_{k+1} \text{ on tire } \mathbb{P}(P_k) = \mathbb{P}(I_k) - \mathbb{P}(I_{k+1}) = \frac{(N-k+1)^n - (N-k)^n}{N^n}, \text{ relation valable y compris pour } k=N \text{ car } \mathbb{P}(P_N) = \frac{1}{N^n}.$$

Seconde méthode : par décomposition des événements

- Soit pour $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; B \rrbracket$ l'événement A_i : « le i -ème numéro est inférieur ou égal à k ».

$S_k = \bigcap_{1 \leq i \leq n} A_i$, et par indépendance des A_i car les tirages ont lieu avec remise,



$\mathbb{P}(S_k) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$. Or par équiprobabilité $\mathbb{P}(A_i) = \frac{k}{N}$ pour tout i de $\llbracket 1 ; n \rrbracket$.

Donc $\mathbb{P}(S_k) = \left(\frac{k}{N}\right)^n$.

- Soit pour $(i, j) \in \llbracket 1 ; n \rrbracket \times \llbracket 1 ; N \rrbracket$ l'événement B_i : « le i -ème numéro est supérieur ou égal à k ».

$I_k = \bigcap_{1 \leq i \leq n} B_i$, et par indépendance des B_i car les tirages ont lieu avec remise,

$\mathbb{P}(I_k) = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}(B_i)$. Or par équiprobabilité $\mathbb{P}(B_i) = \frac{N - k + 1}{N}$ pour tout i de $\llbracket 1 ; n \rrbracket$.

Donc $\mathbb{P}(I_k) = \left(\frac{N - k + 1}{N}\right)^n$.

Pour G_k et P_k , on raisonne comme par la Première méthode.

Exercice 3 Événement presque-impossible

Une urne contient initialement une boule blanche et une boule rouge.

On tire successivement des boules suivant le protocole :

- si la boule tirée est rouge, on la remet dans l'urne et on ajoute une autre boule rouge dans l'urne ;
- si elle est blanche, on interrompt les tirages.

- Montrer que l'expérience peut être modélisé par $\Omega = \{\omega \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N}$ en convenant que :

- $\omega = n \in \mathbb{N}^*$ si la boule blanche sort lors du n -ème tirage ;
- $\omega = 0$ si la boule blanche ne sort jamais.

- Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on note B_n l'événement « la boule blanche n'est pas sortie durant les n premiers tirages ».

- a) Calculer $\mathbb{P}(B_n)$. Que signifie l'événement $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$?

Calculer sa probabilité. A-t-on $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n = \emptyset$?

- b) Que dire de l'événement « la boule blanche sortira de l'urne » ?

Solution (Ex.3 – Événement presque-impossible)

- Soit N_i l'événement « une boule noire sort au i -ème tirage ». Alors $B_n = N_1 \cap N_2 \cap \dots \cap N_n$, et par la formule des probabilités composées,

$$\mathbb{P}(B_n) = \mathbb{P}(N_1)\mathbb{P}_{N_1}(N_2) \dots \mathbb{P}_{N_1 \cap \dots \cap N_{n-1}}(N_n) = \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} \times \dots \times \frac{n}{n+1} \times = \frac{1}{n+1}.$$

- La suite $(B_n)_{n \geq 1}$ est décroissante car : $\forall n \geq 1, B_{n+1} = B_n \cap N_{n+1} \subset B_n$.

Par la propriété de continuité monotone : $\mathbb{P}\left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(B_n) = 0$

- Modélisons l'expérience par l'univers des possibles par $\Omega \stackrel{\text{déf.}}{=} \{0, 1\}^{\mathbb{N}^*}$: une expérience est une suite de 0 (=noire par exemple) ou 1 (=blanche).

Alors $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n = \{s \in \Omega / \forall k \in \mathbb{N}^*, s_k = 0\} = \{\text{suite nulle}\}$ n'est pas vide, mais pourtant de probabilité nulle.

L'événement $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$ que l'on peut expliciter par « la boule blanche ne sort jamais » est presque-impossible (ou quasi-impossible), ou encore « la boule blanche sort » est presque-sûr (ou quasi-certain).

Exercice 4 Ruine du joueur

Un joueur joue à pile ou face avec une pièce équilibrée. Les lancers successifs sont indépendants, et le joueur gagne 1 euro chaque fois qu'il obtient pile et perd un euro pour chaque face. Le joueur doit disposer d'au moins 1 euro pour jouer, et le jeu prend fin dès qu'il est ruiné ou qu'il dispose d'un capital de N euros ($N \geq 3$ est fixé par avance).

On note u_k la probabilité que le joueur soit ruiné lorsqu'il possède k euros au départ du jeu ($0 \leq k \leq N$).

- On convient que $u_0 = 1$ et $u_N = 0$. Justifier cette convention.
- Montrer, à l'aide de la formule des probabilités totales, que :
$$\forall k \in \llbracket 1 ; N-1 \rrbracket, \quad u_k = \frac{1}{2}u_{k+1} + \frac{1}{2}u_{k-1}.$$
- Exprimer u_k en fonction de k et N .
- Interpréter, à k fixé, $\lim_{N \rightarrow +\infty} u_k$.

Solution (Ex.4 – Ruine du joueur)

- S'il possède 0 euro au départ, il ne peut pas jouer et l'événement « être ruiné » est certain. S'il possède déjà N euros, il ne joue pas puisque qu'il dispose du capital requis et ne sera jamais ruiné.

- Notons U_k l'événement « le joueur soit ruiné lorsqu'il possède k euros au départ du jeu » où $0 \leq k \leq N$, P l'événement le premier lancer donne pile.

Avec le système complet (P, \bar{P}) , la formule des probabilités totales donne :

$$u_k = \mathbb{P}(P)\mathbb{P}_P(U_k) + \mathbb{P}(\bar{P})\mathbb{P}_{\bar{P}}(U_k) = \frac{1}{2}u_{k-1} + \frac{1}{2}u_{k+1}.$$

- u vérifie une relation de récurrence linéaire d'ordre 2, d'équation caractéristique $x = \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2} \iff x^2 - 2x + 1 = 0 \iff (x-1)^2 = 0$, dont l'unique racine est 1.

Donc : $\exists a, b \in \mathbb{R}, \forall k \in \llbracket 0 ; N \rrbracket, u_k = 1^k(ak + b) = ak + b$ (on se limite à $\llbracket 0 ; N \rrbracket$ car $\forall k \geq N, u_k = 0$...)

Avec les conditions limites $u_0 = 1$ et $u_N = 0$, $b = 1$ et $aN + b = 0$ donc $a = -1/N$. Ainsi : $\forall k \in \llbracket 0 ; N \rrbracket, u_k = 1 - (k/N)$.

À k fixé, $\lim_{N \rightarrow +\infty} u_k = 1$, donc avec une fortune initiale fixée k , plus on fixe le seuil N grand, et plus on risque de finir ruiné.



Exercice 5 Incompatibles ET indépendants ?

Soit $(\Omega, \mathcal{P}(\Omega), \mathbb{P})$ un espace probabilisé.

1. Soit A et B deux événements incompatibles et indépendants. Montrer que l'un d'entre eux au moins est impossible.
2. Étudier la réciproque.

Exercice 6 Indépendance et contraire

Soit A et B deux événements. Montrer que A et \bar{B} sont indépendants si, et seulement si, A et B le sont.

Solution (Ex.6 – Indépendance et contraire)

Puisque l'on a une union disjointe (ou FPT avec le SCE (B, \bar{B})...),

$$\mathbb{P}(A \cap B) + \mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = \mathbb{P}(A \cap (B \cup \bar{B})) = \mathbb{P}(A) \text{ car } B \cup \bar{B} = \Omega.$$

Par suite, $\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(B)$ par indépendance

$$\mathbb{P}(A \cap \bar{B}) = \mathbb{P}(A)(1 - \mathbb{P}(B)) = \mathbb{P}(A)\mathbb{P}(\bar{B}).$$

Exercice 7 La somme infernale

Une urne contient 14 boules numérotées de 1 à 14. On en tire 7 au hasard. Quelle est la probabilité que la somme des 7 numéros tirés soit égale à la somme des 7 numéros non tirés ?

Solution (Ex.7 – La somme infernale)

$1 + 2 + \dots + 14 = 105$ n'est pas divisible par 2. La probabilité cherchée est nulle.

Exercice 8 S'arrêter de fumer

Un fumeur veut arrêter de fumer. Il est tiraillé entre le manque de volonté et la mauvaise conscience : s'il a réussi à ne pas fumer un jour, il fume le lendemain avec la probabilité $1/2$ mais, s'il a fumé un jour, alors il ne fume le lendemain qu'avec la probabilité $1/4$. On note p_n la probabilité qu'il fume le n -ième jour.

1. Calculer p_{n+1} en fonction de p_n .
2. Calculer p_n en fonction de p_1 et de n .
3. Donner la limite de p_n quand n tend vers l'infini.

Solution (Ex.8 – S'arrêter de fumer)

1. En utilisant la formule des probabilités totales et le fait que les événements F_n : « il a fumé le jour n » et \bar{F}_n : « il n'a pas fumé le jour n » forment un système complet d'événements, on obtient :

$$p_{n+1} = \mathbb{P}(F_{n+1}) = \mathbb{P}(F_n)\mathbb{P}_{F_n}(F_{n+1}) + \mathbb{P}(\bar{F}_n)\mathbb{P}_{\bar{F}_n}(F_{n+1}) = p_n \times \frac{1}{4} + (1 - p_n) \times \frac{1}{2} = -\frac{1}{4}p_n + \frac{1}{2}.$$

2. (p_n) est arithmético-géométrique. Soit $\ell = 2/5$, qui vérifie $\ell = -\frac{1}{4}\ell + \frac{1}{2}$.

Alors : $\forall n \geq 1; p_{n+1} - \ell = \frac{-1}{4}(p_n - \ell)$, $(p_n - \ell)_n$ est géométrique de raison $-1/4$.

$$\text{D'où : } \forall n \geq 1, p_n = (-1/4)^{n-1}(p_1 - \ell) + \ell.$$

3. Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = \ell = \frac{2}{5}$.

Exercice 9 Jeu équitable

Deux archers se disputent un match selon les règles suivantes :

- A et B tirent alternativement sur une cible jusqu'à ce que l'un d'eux la touche.
 - A tire en premier (il tirera donc aux rangs impairs).
 - Les réussites successives aux tirs sont supposées mutuellement indépendantes.
 - La probabilité que A touche la cible, à chaque tir, est p_1 .
 - De même, la probabilité que l'archer B touche la cible est p_2 .
- On note $q_i = 1 - p_i$ pour $i = 1$ et $i = 2$.

1. Calculer la probabilité que A l'emporte au rang $2n + 1$.
2. Calculer la probabilité que B l'emporte au rang $2n + 2$.
3. On note G_1 (resp. G_2) l'événement « A (resp. B) l'emporte ». Calculer $\mathbb{P}(G_1)$ et $\mathbb{P}(G_2)$.
4. Calculer $\mathbb{P}(G_1) + \mathbb{P}(G_2)$ et en déduire la probabilité que le match dure indéfiniment.
5. a) On dira que le match est équilibré lorsque $\mathbb{P}(G_1) = \mathbb{P}(G_2)$. Montrer que ceci est réalisé si, et seulement si, $p_2 = \frac{p_1}{1 - p_1}$.
- b) Que peut-on dire si $p_1 = 1/2$?
- c) Et si $p_1 > 1/2$?

Solution (Ex.9 – Jeu équitable)

1. En notant A_n l'événement dont on cherche la probabilité, $\mathbb{P}(A_n) = p_1(q_1 q_2)^n$ car on doit avoir indépendamment n échecs et un succès de A, et n échecs de B.
2. $\mathbb{P}(B_n) = p_2 q_2^n q_1^{n+1}$ par un raisonnement analogue.
3. $\mathbb{P}(G_1) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \stackrel{\text{textincomp.'}}{=} \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n) = \frac{p_1}{1 - q_1 q_2}$ car somme géométrique de raison $q_1 q_2 \in]0; 1[$.



Et de façon analogue : $\mathbb{P}(G_2) = \frac{q_1 p_2}{1 - q_1 q_2}$.

4. Comme $p_1 + q_1 p_2 = (1 - q_1) + q_1(1 - q_2) = 1 - q_1 q_2$, $\mathbb{P}(G_1) + \mathbb{P}(G_2) = 1$: la probabilité que la match dure indéfiniment est nulle.

5. a) $\mathbb{P}(G_1) = \mathbb{P}(G_2) \iff p_1 = q_1 p_2 \iff p_2 = \frac{p_1}{q_1} = \frac{p_1}{1 - p_1}$

6. a) Si $p_1 = 1/2$, alors le jeu équitable si, et seulement si, $p_2 = 1$... logique non ?

- b) Si le jeu est équitable, alors : $p_1 > 1/2 \implies 1 - p_1 < 1/2 \implies p_2 > 1$, impossible.

Le jeu ne peut pas être équitable si $p_1 > 1/2$.

Exercice 10 Séquence pile-pile et séquence pile-face

On dispose d'une pièce, faisant pile avec la probabilité $p \in]0 ; 1[$. On effectue une séquence infinie de lancers.

Quelle est la probabilité d'obtenir deux piles consécutifs sans avoir eu auparavant la séquence pile-face ?

Indication : on pourra lister précisément tous les tirages possibles amenant le résultat voulu ou s'appuyer sur le système complet $(F_1, P_1 \cap P_2, P_1 \cap F_2)$...

Solution (Ex.10 – Séquence pile-pile et séquence pile-face)

Soit $q = 1 - p$. Les seuls tirages favorables sont :

$P_1 P_2$ de probabilité p^2 ,

$F_1 P_2 P_3$ de probabilité qp^2 ,

$F_1 F_2 P_3 P_4$ de probabilité $q^2 p^2$,

⋮

Notons E_n l'événement $F_1 \dots F_n P_{n+1} P_{n+2}$ de probabilité $q^n p^2$.

L'événement PP sort avant PF est : $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n$. Par incompatibilité 2 à 2, sa probabilité

$$\text{est : } \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(F_n) = p^2 \sum_{n=0}^{+\infty} q^n = \frac{p^2}{1-q} = p.$$

Beaucoup plus élégant : à méditer...

Soit A l'événement « PP sort avant PF ». $(F_1, P_1 \cap P_2, P_1 \cap F_2)$ étant un système complet d'événements, la formule des probabilités totales donne :

$$\mathbb{P}(A) = \mathbb{P}(F_1)\mathbb{P}_{F_1}(A) + \mathbb{P}(P_1 \cap P_2)\mathbb{P}_{P_1 \cap P_2}(A) + \mathbb{P}(P_1 \cap F_2)\mathbb{P}_{P_1 \cap F_2}(A) = q\mathbb{P}(A) + p^2 \times 1 + pq \times 0 = (1-p)\mathbb{P}(A) + p^2, \text{ et il n'y a plus qu'à isoler } \mathbb{P}(A) :$$

$$\mathbb{P}(A) = \frac{p^2}{p} = p.$$

Exercice 11 Autour de l'indépendance

Je dispose d'une pièce juste et d'une pièce truquée pour laquelle probabilité d'obtenir face est p avec $0 < p < \frac{1}{2}$. Je choisis une des pièces au hasard, puis je la lance n fois

de suite avec $n \geq 2$. Soit les événements :

- J : « la pièce est juste » ;
- pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, F_n : « j'obtiens au face n -ème lancer » (respectivement).

1. Les événements F_1 et F_2 sont-ils indépendants ?

2. a) Déterminer $\mathbb{P}(J)$, puis, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $p_n \stackrel{\text{déf.}}{=} \mathbb{P}_{F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_n}(J)$.

- b) Déterminer $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n$. Est-ce moral ?

Solution (Ex.11 – Autour de l'indépendance)

Dans cet exercice, j'utilise abondamment la formule des probabilités totales avec le système complet d'événements (J, \bar{J}) où J est l'événement « j'ai choisi la pièce juste ».

1. $\mathbb{P}(F_1) \stackrel{\text{textFPT'}}{=} \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot p$ et de même $\mathbb{P}(F_2) \stackrel{\text{textFPT'}}{=} \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot p$.

$$\mathbb{P}(F_1 \cap F_2) \stackrel{\text{textFPT'}}{=} \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} + \frac{1}{2} \cdot p^2.$$

$$\mathbb{P}(F_1)\mathbb{P}(F_2) = \mathbb{P}(F_1 \cap F_2) \iff \left(\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + p\right)\right)^2 = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{4} + p^2\right) \iff p^2 - p + \frac{1}{4} = 0 \iff \left(p - \frac{1}{2}\right)^2 = 0 \iff p = \frac{1}{2}.$$

Comme $0 < p < \frac{1}{2}$, $\mathbb{P}(F_1)\mathbb{P}(F_2) \neq \mathbb{P}(F_1 \cap F_2)$ et les événements F_1 et F_2 ne sont pas indépendants.

2. a) $\mathbb{P}(J) = \frac{1}{2}$, $\mathbb{P}_{F_1}(J) = \frac{\mathbb{P}(J \cap F_1)}{\mathbb{P}(F_1)} = \frac{\mathbb{P}(J)\mathbb{P}_J(F_1)}{\mathbb{P}(F_1)} = \frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} + p\right)} = \frac{1}{1+2p}$.

De la même façon, $\mathbb{P}_{F_1 \cap F_2}(J) = \frac{1}{1+4p^2}$.

Je viens d'appliquer la formule du pasteur Bayes, sans vraiment la formaliser
...

... de la même façon que précédemment, la formule de Bayes avec le système complet (J, \bar{J}) fournit :

$$p_n = \frac{\mathbb{P}(J)\mathbb{P}_J(F_1 \cap \dots \cap F_n)}{\mathbb{P}(J)\mathbb{P}_J(F_1 \cap \dots \cap F_n) + \mathbb{P}(\bar{J})\mathbb{P}_{\bar{J}}(F_1 \cap \dots \cap F_n)} = \frac{(1/2) \times (1/2)^n}{(1/2) \times (1/2)^n + (1/2) \times p^n} = \frac{1}{1 + (2p)^n}.$$

$$\frac{p_{n+1}}{p_n} = \frac{(1 + (2p)^{n+1})}{1 + (2p)^{n+1}} > 1 \text{ puisque } 2p < 1 \text{ et } 1 + (2p)^{n+1} < 1 + (2p)^n.$$

- b) Comme $0 < 2p < 1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (2p)^n = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} p_n = 1$. Plus j'ai une longue



série de *faces* au départ, et plus j'ai de chance de lancer la pièce juste ... moral puisque la pièce truquée désavantage *face*.

Exercice 12 *Rang pair ou rang impair*

On effectue une succession de lancers d'une pièce dont la probabilité d'amener pile est $p \in]0; 1[$ à chaque lancer, indépendamment d'un lancer à l'autre.

- Montrer que la probabilité que pile apparaisse au moins une fois au cours de ces lancers vaut 1.
C'est un événement « *presque-certain* » ou « *presque-sûr* ».
- Déterminer la probabilité de l'événement I : « *le premier “pile” apparaît lors d'un tirage de rend impair* ».
- L'événement I est-il plus probable que son contraire ?

Solution (Ex.12 – Rang pair ou rang impair)

Soit pour $n \in \mathbb{N}^*$, P_n l'événement « pile apparaît au n -ème lancer ».

Soit pour $n \in \mathbb{N}$, PP_n l'événement « le premier pile apparaît au n -ème lancer ».

On a :

$$\mathbb{P}(PP_n) = \mathbb{P}(\overline{P_1} \cap \dots \cap \overline{P_{n-1}} \cap P_n), \text{ et par indépendance,}$$

$$\mathbb{P}(PP_n) = \mathbb{P}(\overline{P_1}) \dots \mathbb{P}(\overline{P_{n-1}}) \mathbb{P}(P_n) = (1-p)^{n-1}p.$$

On a : I = $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} PP_{2k+1}$, et comme les PP_n sont deux à deux incompatibles,

$$\mathbb{P}(I) = \sum_{k=0}^{+\infty} \mathbb{P}(PP_{2k+1}) = \sum_{k=0}^{+\infty} (1-p)^{2k} p = p \sum_{k=0}^{+\infty} ((1-p)^2)^k = \frac{p}{1 - (1-p)^2}$$

$$\mathbb{P}(I) = \frac{p}{p(2-p)} = \frac{1}{2-p}$$

- $2-p < 2$ donc $\mathbb{P}(I) > \frac{1}{2}$. Donc il est plus probable que le premier « pile » sorte à un rang impair qu'à un rang pair (idem pour le premier « face » d'ailleurs).

