

Exercice 1 Équivalent d'une suite d'intégrales et fonction définie par une somme de série

Partie A - Étude d'une suite d'intégrales

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$I_n = \int_0^1 x^n \ln(1+x^n) dx.$$

1. On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$f_n : [0; 1] \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto x^n \ln(1+x^n)$$

- a) Montrer que la suite de fonctions (f_n) converge simplement vers une fonction f que l'on précisera.
 b) La convergence de la suite (f_n) est-elle uniforme ?
 c) Montrer à l'aide d'un changement de variable que

$$I_n = \int_0^1 g_n(t) dt \quad \text{où } g_n : t \longmapsto \frac{t^{1/n} \ln(1+t)}{n}.$$

- d) Montrer que la suite de fonctions (g_n) converge uniformément vers la fonction nulle.
 e) En déduire la convergence et la limite de la suite (I_n) .

Dans les deux questions suivantes, on se propose de déterminer un équivalent de I_n lorsque n tend vers $+\infty$ de deux façons différentes.

2. Première méthode

- a) Rappeler l'énoncé précis du théorème de convergence dominée.
 b) En observant que

$$I_n = \frac{1}{n} \int_0^1 t^{1/n} \ln(1+t) dt$$

établir que

$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\alpha}{n}$$

en précisant la valeur de la constante α .

3. Seconde méthode

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$J_n = \int_0^1 x^{n-1} \ln(1+x^n) dx.$$

- a) Montrer que pour tout n de \mathbb{N}^*

$$|I_n - J_n| \leq \frac{\ln(2)}{n(n+1)}.$$

- b) À l'aide d'un changement de variable, montrer que pour tout n de \mathbb{N}^*

$$J_n = \frac{2 \ln(2) - 1}{n}.$$

- c) En déduire que

$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\alpha}{n}$$

en précisant la valeur de la constante α .

4. a) Justifier que la série $\sum_{n \geq 1} (-1)^n I_n$ converge.

- b) Cette série est-elle absolument convergente ?

Partie B - Étude d'une fonction définie par une somme de série

5. On pose, pour tout $n \geq 1$,

$$\forall x \in [0; 1[, S_n(x) = \sum_{k=1}^n x^k \ln(1+x^k)$$

et sous réserve de convergence,

$$\forall x \in [0; 1[, S(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} x^k \ln(1+x^k)$$

- a) Rappeler, pour tout x de $[0; 1[$, la valeur de $\sum_{k=1}^{+\infty} x^k$.
- b) En déduire que S est effectivement définie sur $[0; 1[$.
- 6. a) Soit $a \in [0; 1[$. Montrer que, pour $n \geq 1$, $S_n - S$ est bornée sur $[0; a]$ et vérifie

$$\|S_n - S\|_{\infty, [0; a]} \leq \frac{a^{n+1} \ln(2)}{1 - a}.$$

Indication : On pourra remarquer que $(S - S_n)(x) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \ln(1 + x^k)$ est le reste d'ordre n de la série.

- b) En déduire que S est une fonction continue sur $[0; 1[$.
- 7. Sans chercher à dériver, montrer que S est strictement croissante.
- 8. a) Montrer que

$$\forall x \in [0; 1[, \quad \ln(2)x \leq \ln(1 + x) \leq x.$$

b) En déduire

$$\forall x \in [0; 1[, \quad \ln(2) \frac{x^2}{1 - x^2} \leq S(x) \leq \frac{x^2}{1 - x^2}.$$

- c) En déduire $\lim_{x \rightarrow 1^-} S(x)$, et montrer que S est dérivable en 0 en précisant la valeur de $S'(0)$.
- 9. Tracer l'allure de la courbe représentant S .

Solution (Ex.1 – Équivalent d'une suite d'intégrales et fonction définie par une somme de série)

Partie A - Étude d'une suite d'intégrales

- 1. a) $f_n \xrightarrow{CVS} f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } x \in [0; 1[\\ \ln(2) & \text{si } x = 1 \end{cases}$
- b) La convergence de la suite (f_n) n'est pas uniforme puisque la limite n'est pas continue en 1 alors que toutes les fonctions f_n sont continues sur $[0; 1]$.
- c) En posant $t = x^n$, de classe C^1 sur $[0; 1]$ on obtient $I_n = \int_0^1 g_n(t) dt$.
- d) Pour tout n de \mathbb{N}^* , on a : $\forall t \in [0; 1], |g_n(t)| \leq \frac{\ln(2)}{n}$ donc g_n est bornée et $\|g_n\|_{\infty} \leq \frac{\ln(2)}{n}$, donc $\|g_n\|_{\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et la suite de fonctions (g_n) converge uniformément vers la fonction nulle.
- e) • Les fonctions g_n sont continues sur le segment $[0; 1]$,
 • $g_n \xrightarrow{CVU} 0$
 donc par le théorème d'interversion s'applique : (I_n) converge vers $\int_0^1 0 = 0$.

- 2. a) Voir cours
- b) Les fonctions $h_n : t \mapsto t^{1/n} \ln(1 + t)$ sont continues sur $]0; 1[$, converge simplement vers $h : t \mapsto \ln(1 + t)$ qui est continue, et vérifie la majoration $|h_n| \leq \ln(2)$ indépendante de n . Comme $t \mapsto \ln(2)$ est continue et intégrable sur $[0; 1]$, le théorème de convergence dominée s'applique et $\int_0^1 h_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \ln(1 + t) dt = \int_1^2 \ln(u) du = [u \ln(u) - u]_1^2 = 2 \ln(2) - 1$. Donc :

$$I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2 \ln(2) - 1}{n}.$$

3. *Seconde méthode*

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

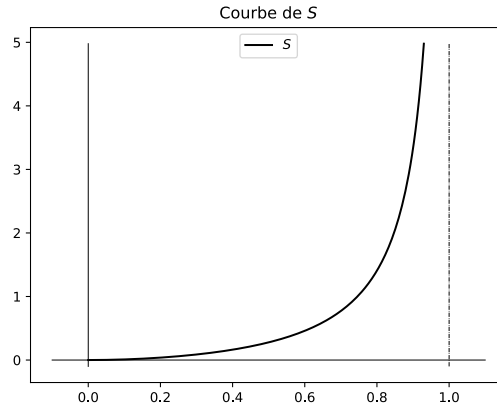
$$J_n = \int_0^1 x^{n-1} \ln(1 + x^n) dx.$$

- a) Pour tout n de \mathbb{N}^* ,
 $|I_n - J_n| = \left| \int_0^1 (x^n - x^{n-1}) \ln(1 + x^n) dx \right| \leq \int_0^1 |x^n - x^{n-1}| \ln(2) dx$
 $|I_n - J_n| \leq \ln(2) \int_0^1 x^{n-1} - x^n dx$ car $x^{n-1} \geq x^n$
 $|I_n - J_n| \leq \ln(2) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \leq \frac{\ln(2)}{n(n+1)}$

- b) Le même changement qu'en $t = x^n$ qu'en 1.c) donne $J_n = \int_0^1 x^{n-1} \ln(1+x^n) dx \stackrel{t=x^n}{=} \int_0^1 \frac{\ln(1+u)}{n} dt = \frac{1}{n} \int_0^1 h(u) du = \frac{2 \ln(2) - 1}{n}$
- c) $I_n - J_n = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n(n+1)}\right) = o\left(\frac{1}{n}\right)$ donc $I_n = \frac{2 \ln(2) - 1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$ et $I_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2 \ln(2) - 1}{n}$
4. a) Soit $n \in \mathbb{N}$. $\forall x \in [0; 1], 0 \leq x^{n+1} \leq x^n$ et $0 \leq \ln(1+x^{n+1}) \leq \ln(1+x^n)$ donc $f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$, et par croissance de l'intégrale $I_{n+1} \leq I_n$.
La suite (I_n) est décroissante et convergente de limite nulle donc par le critère des séries alternées, $\sum_n (-1)^n I_n$ converge.
- b) $|I_n| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2 \ln(2) - 1}{n}$ donc par équivalence de termes généraux positifs et divergence de la série harmonique, $\sum_n |I_n|$ diverge. La série alternée n'est pas absolument convergente.

Partie B - Étude d'une fonction définie par une somme de série

5. a) Pour tout x de $[0; 1[$, $\sum_{k=1}^{+\infty} x^k = \frac{x}{1-x}$.
- b) $\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0; 1[, 0 \leq x^k \ln(1+x^k) \leq \ln(2)x^k$ donc par comparaison de termes généraux positifs, la série $S(x)$ converge. Ainsi S est effectivement définie sur $[0; 1[$.
6. a) $\forall x \in [0; a[$,
- $$|S_n(x) - S(x)| = \left| \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \ln(1+x^k) \right| = \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \ln(1+x^k) \leq \ln(2) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k$$
- $$|S_n(x) - S(x)| \leq \ln(2) \sum_{k=n+1}^{+\infty} x^k \leq \ln(2)x^n \sum_{k=1}^{+\infty} x^k \leq \ln(2) \frac{x^{n+1}}{1-x}$$
- $$|S_n(x) - S(x)| \leq \ln(2) \frac{a^{n+1}}{1-a}$$
- Ceci prouve que $S_n - S$ est bornée et que $\|S_n - S\|_{\infty, [0; a]} \leq \frac{a^{n+1} \ln(2)}{1-a}$.
- b) Pour tout n de \mathbb{N}^* , S_n est continue car somme de fonctions continues, donc par convergence uniforme sur $[0; a]$, S est continue sur $[0; a]$. Donc S est continue sur $[0; a]$.
Et ceci pour tout a de $[0; 1[$. Donc S est continue sur $[0; 1[= \bigcup_{a \in [0; 1[} [0; a]$.
7. Soit $0 \leq x < y < 1$.
- $$S(y) - S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (y^n \ln(1+y^n) - x^n \ln(1+x^n))$$
- Or $\forall n \geq 1, y^n > x^n$ donc $y^n \ln(1+y^n) > x^n \ln(1+x^n)$ et $S(y) - S(x)$ est la somme de termes tous strictement positifs, donc $S(y) - S(x) > 0$.
Donc S est strictement croissante.
8. a) $j : x \rightarrow \ln(x+1)$ est concave sur $[0; 1]$ car $j^{(2)} : x \mapsto \frac{-1}{(1+x)^2}$ est négative. $y = \ln(2)x$ et $y = x$ sont les équations de la corde sur $[0; 1]$ et de la tangente en 0 à \mathcal{C}_j . Donc : $\forall x \in [0; 1[, \ln(2)x \leq \ln(1+x) \leq x$.
- b) $\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [0; 1[, \ln(2)x^k \leq \ln(1+x^k) \leq x^k$ donc $\ln(2) \sum_{k=1}^{+\infty} x^{2k} \leq S(x) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} x^{2k}$, c'est-à-dire
- $$\ln(2) \frac{x^2}{1-x^2} \leq S(x) \leq \frac{x^2}{1-x^2} \text{ puisque } x^2 \in [0; 1[.$$
- c) • $\ln(2) \frac{x^2}{1-x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 1} +\infty$ donc par minoration $S(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} +\infty$.
- $S(0) = 0$ donc : $\forall x \in]0; 1[, \ln(2) \frac{x}{1-x^2} \leq \frac{S(x) - S(0)}{x-0} \leq \frac{x}{1-x^2}$.
- Par encadrement : $\frac{S(x) - S(0)}{x-0} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$.
 S est dérivable en 0 avec $S'(0) = 0$.
9. La courbe avec sa tangente horizontale à l'origine et l'asymptote verticale d'équation $x = 1$:



Exercice 2 Endomorphismes cycliques

Dans tout le problème,

- \mathbb{K} désigne \mathbb{R} ou \mathbb{C} ;
- E désigne un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie non nulle ;
- id désigne l'endomorphisme *identité* et $0_{\mathcal{L}(E)}$ l'endomorphisme nul de E :

$$id : E \longrightarrow E, x \longmapsto x \quad \text{et} \quad 0_{\mathcal{L}(E)} : E \longrightarrow E, x \longmapsto 0.$$

- pour tout entier naturel m et tout endomorphisme u de E , u^m désigne l'endomorphisme $\underbrace{u \circ u \circ \dots \circ u}_{m \text{ fois } u}$,
- un polynôme est dit *unitaire* si son coefficient dominant vaut 1. En particulier, le polynôme nul n'est pas unitaire.

Définitions

- On dit qu'un endomorphisme u de E est **cyclique** s'il existe un vecteur x de E tel que

$$E = \text{Vect}(\{u^m(x), m \in \mathbb{N}\}) = \text{Vect}(\{x, u(x), u^2(x), \dots\}).$$

- On dit qu'un endomorphisme u de E est **nilpotent** s'il existe un entier naturel p tel que

$$u^p = 0_{\mathcal{L}(E)} \quad \text{et} \quad u^{p-1} \neq 0_{\mathcal{L}(E)}.$$

Cet entier p est appelé **indice de nilotence** de u .

Partie A - Étude d'un exemple dans \mathbb{R}^3

Dans cette partie $E = \mathbb{R}^3$ et $\mathcal{C} = (i, j, k)$ est la base canonique de E .

Soit u défini sur E par

$$\forall (x, y, z) \in E, \quad u(x, y, z) = (z, x + z, y - z).$$

1. Prouver que u est un endomorphisme de E .
2. Calculer $u(i)$ et $u^2(i)$ et en déduire que u est un endomorphisme cyclique de E .
3. On pose

$$F = \text{Ker}(u - id) \quad \text{et} \quad G = \text{Ker}((u + id)^2)$$

- a) Déterminer la matrice M représentant u dans la base \mathcal{C} .
 - b) Montrer que F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de E et stables par u .
4. Soit $\mathcal{B} = (a, b, c)$ une base adaptée à la décomposition $F \oplus G = E$.
 - a) Sans chercher à expliciter tous ses coefficients, que peut-on dire de la matrice représentant u dans la base \mathcal{B} ?
 - b) On rappelle que pour tous polynômes P et Q de $\mathbb{R}[X]$,

$$(P \times Q)(u) = P(u) \circ Q(u) = Q(u) \circ P(u)$$

et qu'en particulier $(u - id) \circ ((u + id)^2) = ((u + id)^2) \circ (u - id)$.

En exploitant \mathcal{B} , montrer polynôme $P = (X - 1)(X + 1)^2$ est annulateur du u .

- c) Montrer que si un endomorphisme v de E admet un polynôme annulateur de degré 1, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $v = \lambda id$.

- d) On suppose dans cette sous-question qu'il existe un polynôme unitaire Q annulateur de u de degré 2.
- i – En s'appuyant sur la division euclidienne de P par Q , montrer que P est un multiple de Q .
 - ii – En déduire que $Q = (X + 1)^2$ ou $Q = X^2 - 1$.
 - iii – Aboutir à une contradiction.
- e) En déduire que l'ensemble des polynômes annulateurs de u est l'ensemble

$$\mathcal{A}_u = \{AP, A \in \mathbb{R}[X]\},$$

c'est-à-dire l'ensemble des multiples de P .

On dit que P est le *polynôme minimal* de u .

Partie B - Cas des endomorphismes nilpotents

Dans cette partie, on suppose que $\dim(E) = n \geq 2$ et que u est un endomorphisme nilpotent d'indice de nilpotence $p \geq 2$.

5. Soit $x \in E$ tel que $u^{p-1}(x) \neq 0_E$. Montrer que la famille $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est libre.
6. Que peut-on en déduire sur p ?
7. En déduire que u est cyclique si, et seulement si, $p = n$.
8. On suppose dans cette question que $E = \mathbb{R}_{n-1}[X]$ et $u : E \rightarrow E, P \mapsto P'$.
 - a) Montrer que u est un endomorphisme cyclique et nilpotent.
 - b) Quel est son indice de nilpotence?

Partie C - Cas général

Dans cette partie, on suppose que $\dim(E) = n \geq 2$ et que u est un endomorphisme cyclique. On note x un vecteur de E tel que

$$E = \text{Vect}(\{u^m(x), m \in \mathbb{N}\}) = \text{Vect}(\{x, u(x), u^2(x), \dots\}).$$

9. a) Justifier que $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^n(x))$ est liée.
Soit $p = \max \{k \in \mathbb{N} \text{ tel que } (x, u(x), u^2(x), \dots, u^k(x)) \text{ soit libre}\}$.
- b) Justifier que $u^{p+1}(x) \in \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$.
- c) En déduire que, pour tout k de \mathbb{N} , $u^k(x) \in \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$.
- d) En déduire que $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$ est une base de E et préciser la valeur de p .
10. a) Justifier l'existence de $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$ tels que

$$u^n(x) = a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{n-1}u^{n-1}(x).$$

Dans la suite, on note P le polynôme

$$P = X^n - a_{n-1}X^{n-1} - \dots - a_1X - a_0 \in \mathbb{K}[X].$$

- b) Déterminer l'image par l'endomorphisme $P(u)$ des vecteurs de la base $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^{n-1}(x))$.
- c) En déduire l'endomorphisme $P(u)$.
11. a) Montrer que la famille $(id, u, u^2, \dots, u^{n-1})$ est une famille libre de $\mathcal{L}(E)$.
 - b) En déduire que
 - i – il n'existe aucun polynôme non nul de degré strictement inférieur à n annulateur de u ;
 - ii – P est l'unique polynôme unitaire de degré n annulateur de u .
On dit que P est le *polynôme minimal* de u .
 - c) Quel est le polynôme minimal de l'endomorphisme étudié dans la dernière question de la partie A ? Justifier.

Solution (Ex.2 – Endomorphismes cycliques)

Partie A - Étude d'un exemple dans \mathbb{R}^3

1. À savoir faire.
2. $u(i) = (0, 1, 0) = j$ et $u^2(i) = (0, 0, 1) = k$ donc $(i, u(i), u^2(i)) = \mathcal{C}$ est une base de E et u est un endomorphisme cyclique de E .

$$3. a) M = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(u) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

- b) • $F = \text{Vect}((1, 2, 1)) = \text{Vect}(a)$ et $G = \text{Vect}((1, -1, 0), (1, 0, -1)) = \text{Vect}(b, c)$.
 • (a, b, c) est une base de \mathbb{R}^3 car $\det(a, b, c) = 4 \neq 0$ donc F et G sont deux sous-espaces supplémentaires de E .
 • $u(a) = a \in F$ donc F est stable par u .
 • $u(b) = c - b \in G$ et $u(c) = -c \in G$ donc G est stable par u .

4. a) D'après le cours, la matrice représentant u dans la base \mathcal{B} est diagonale par blocs.

- b) $P(u) = ((u + id)^2) \circ (u - id)(a) = 0$ car $a \in \text{Ker}(u - id)$,
 $P(u) = (u - id) \circ ((u + id)^2)(b) = 0$ car $b \in \text{Ker}((u + id)^2)$,
 $P(u) = (u - id) \circ ((u + id)^2)(c) = 0$ car $c \in \text{Ker}((u + id)^2)$,
 Par linéarité, comme tout vecteur de E est combinaison linéaire de a, b et c , $P(u)$ est l'endomorphisme nul.
 c) Soit $P = aX + b$ avec $a \neq 0$ un polynôme annulateur de v . Alors : $a.v + b.id = 0_{\mathcal{L}(E)}$ donc $v = \frac{-b}{a}id = \lambda id$
 où $\lambda = \frac{-b}{a} \in \mathbb{R}$.

- d) On suppose dans cette sous-question qu'il existe un polynôme unitaire Q annulateur de u de degré 2.
 i - • Par division euclidienne, il existe deux polynômes A et R tels que $P = AQ + R$ avec $\deg(R) < \deg(Q)$ donc $\deg(R) < 2$.
 On a alors $P(u) = A(u) \circ Q(u) + R(u)$ et comme $P(u) = Q(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$, on a $R(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$: R est annulateur de u .
 • R ne peut pas être de degré 1 car $u \neq \lambda id$ ($\forall \lambda \in \mathbb{R}$), R ne peut pas être de degré 0 car $R = k \in \mathbb{R}^*$ entraîne $R(u) = k.id \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$. Donc R est le polynôme nul.
 • Donc $P = AQ$ avec $\deg(A) = \deg(P) - \deg(Q) = 1$.
 ii - $P = (X-1)(X+1)^2$ et Q est un polynôme unitaire de degré 2 divisant P donc les deux seules possibilités sont $Q = (X+1)^2$ ou $Q = X^2 - 1$.
 iii - $(u + id)^2 \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$ car $G = \text{Ker}((u + id)^2) \neq E$,
 $u^2 - id \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$ car $M^2 \neq I_3$,
 donc ni $(X+1)^2$ ni $X^2 - 1$ ne sont annulateurs de u .
 Ainsi il n'existe aucun polynôme annulateur de u de degré 2.
 e) • Si $Q = AP$ avec $A \in \mathbb{R}[X]$ alors $Q(u) = A(u) \circ P(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$, alors $Q \in \mathcal{A}_u$.
 • Réciproquement, supposons Q annulateur de u et effectuons la division euclidienne de Q par P : il existe A et R tels que $Q = AP + R$ avec $\deg(R) < \deg(P)$ donc $\deg(R) \leq 2$.
 Or $R(u) = Q(u) - A(u) \circ P(u) = 0_{\mathcal{L}(E)}$ puisque Q et P sont annulateurs de u . Or l'étude précédente montre qu'il n'existe aucun polynôme annulateur de u de degré 0, 1 ou 2. Donc R est le polynôme nul et $Q = AP$.
 • Par double inclusion, $\mathcal{A}_u = \{AP, A \in \mathbb{R}[X]\}$.

Partie B - Cas des endomorphismes nilpotents

5. Remarque : comme $u^{p-1} \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$, il existe bien $x \in E$ tel que $u^{p-1}(x) \neq 0$.
 Supposons que $a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{p-1}u^{p-1}(x) = 0_E$ (\heartsuit).
 En composant cette relation par u^{p-1} , on a $a_0u^{p-1}(x) = 0$ avec $u^{p-1}(x) \neq 0$, donc $a_0 = 0$.
 (\heartsuit) devient $a_1u(x) + \dots + a_{p-1}u^{p-1}(x) = 0_E$, et en composant par u^{p-2} , $a_1u^{p-1}(x) = 0$ avec $u^{p-1}(x) \neq 0$, donc $a_1 = 0$.
 En itérant ce procédé, on a : $\forall i \in \llbracket 0; p-1 \rrbracket, a_i = 0$, donc la famille $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est libre.
 6. Les familles libres étant de cardinal au plus $\dim(E) = n$, $p \leq n$.
 7. • Si $p = n$, alors $(x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est une famille libre de $n = \dim(E)$ vecteurs de E donc une base, donc u est cyclique.
 • si u est cyclique, alors il existe $x \in E$ tel que $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$ est une base de E , donc $u^{n-1}(x) \neq 0$, donc $u^{n-1} \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$ et $p \geq n$. Par la question précédente, $p \geq n$, donc $p = n$.
 • Ainsi u est cyclique si, et seulement si, $p = n$.
 8. a) • En prenant $P = X^{n-1}$, $(P, u(P), \dots, u^{n-1}(P)) = (X^{n-1}, (n-1)X^{n-2}, \dots, (n-1)!X, (n-1)!)$ est une famille de n polynômes de E échelonnée en degré donc est une base de E . Donc u est cyclique.
 • $\forall P \in E, u^n(P) = P^{(n)} = 0$ puisque $\deg(P) < n$, donc $u^n = 0_{\mathcal{L}(E)}$ et u est nilpotent.
 b) Comme u est cyclique et nilpotent, l'étude précédente montre que l'indice de nilpotence de u est $\dim(E) = n$.
 On peut aussi observer que $u^n = 0_{\mathcal{L}(E)}$ et $u^{n-1} \neq 0_{\mathcal{L}(E)}$ car $u^{n-1}(X^n) = (n-1)! \neq 0$.

Partie C - Cas général

9. a) Dans un espace de dimension n , toute famille de $n + 1$ vecteurs est liée.
Soit $p = \max \{k \in \mathbb{N} \text{ tel que } (x, u(x), u^2(x), \dots, u^k(x)) \text{ soit libre}\}$.
- b) Si $u^{p+1}(x) \notin \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$, alors que $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^{p+1}(x))$ est libre, ce qui contredit la définition de p .
- c) Soit pour tout k de \mathbb{N} , $\mathcal{H}_k : \ll u^k(x) \in \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x)) \gg$.
- \mathcal{H}_0 est vraie puisque $u^0(x) = x$.
 - Soit $k \in \mathbb{N}$. Supposons \mathcal{H}_i vraie pour tout $i \in \llbracket 0; k \rrbracket$.
Comme $u^k(x) \in \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$, il existe $p + 1$ scalaires tels que $u^k(x) = a_0x + a_1u(x) + \dots + a_pu^p(x)$
Alors $u^{k+1}(x) = a_0u(x) + a_1u^2(x) + \dots + a_pu^{p+1}(x)$, donc est combinaison linéaire de vecteurs de $\text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$
d'après la question précédente.
Donc $u^{k+1} \in \text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$ et \mathcal{H}_{k+1} est vraie.
Par récurrence forte, \mathcal{H}_k est vraie pour tout k de \mathbb{N} .
- d) On vient de prouver que $\text{Vect}(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x)) = \text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N})$, or $\text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N})$ est une base de E , donc $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^p(x))$ est une famille génératrice de E , or cette famille est aussi libre par définition de p , donc c'est une base de E et $p = n - 1$.
10. a) Ainsi $(x, u(x), u^2(x), \dots, u^{n-1}(x))$ est une base de E donc il existe $(a_0, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{K}^n$ tels que $u^n(x) = a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{n-1}u^{n-1}(x)$.
- b) On a, par définition des (a_i) , $P(u)(x) = 0_E$.
Alors, pour tout k de $\llbracket 1; n - 1 \rrbracket$, en posant $Q(X) = X^k$,
 $P(u^k(x)) = P(Q(u)(x)) = P(u) \circ Q(u)(x) = Q(u) \circ P(u)(x) = Q(u)(0_E) = 0_E$.
- c) L'endomorphisme $P(u)$ prend la valeur 0_E pour tout vecteur de cette base, donc par linéarité l'endomorphisme $P(u)$ est nul.
11. a) Soit $(a_i)_{i \in \llbracket 0; n-1 \rrbracket}$ n scalaires tels que $a_0id + a_1u + \dots + a_{n-1}u^{n-1} = 0_{\mathcal{L}(E)}$. Cette relation évaluée en x donne $a_0x + a_1u(x) + \dots + a_{n-1}u^{n-1}(x) = 0_E$. Comme $(x, u(x), \dots, u^{n-1}(x))$ est libre, tous les coefficients a_i pour $0 \leq i \leq n - 1$ sont nuls. Par conséquent la famille $(id, u, u, \dots, u^{n-1})$ est une famille libre de $\mathcal{L}(E)$.
- b) i – Soit Q un polynôme annulateur de u de degré strictement inférieur à n : $Q = \sum_{i=0}^d a_i X^i$ avec $d < n$.
- Alors $\sum_{i=0}^d a_i u^i = 0_{\mathcal{L}(E)}$, et comme la famille (id, u, u, \dots, u^d) est libre puisque $d \leq n - 1$, $a_i = 0$ pour tout $i \in \llbracket 0; d \rrbracket$. Donc Q est le polynôme nul.
Ainsi il n'existe aucun polynôme non nul de degré strictement inférieur à n annulateur de u ;
- ii – Si Q est un polynôme unitaire de degré n annulateur de u , alors $Q - P$ est annulateur de u et de degré strictement inférieur à n , donc $Q - P = 0_{\mathbb{K}[X]}$ donc $Q = P$.
 P est bien l'unique polynôme unitaire de degré n annulateur de u .
- c) $\forall Q \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$, $u^n(Q) = Q^{(n)} = 0$ donc $u^n = 0_{\mathcal{L}(E)}$, donc $P = X^n$ est un polynôme annulateur de l'endomorphisme cyclique u , de degré $n = \dim(\mathbb{R}_{n-1}[X])$, donc $P = X^n$ est le polynôme minimal de l'endomorphisme étudié dans la dernière question de la partie A.