

**Exercice 1** *Symétries anticommunantes*

Dans tout ce problème,  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $n$ . L'application identité de  $E$  est notée  $id$ . Si  $f$  est un endomorphisme de  $E$ , pour toute valeur propre  $\lambda$  de  $f$  on note  $E_\lambda(f) = \text{Ker}(f - \lambda id)$  le sous-espace propre de  $f$  relatif à  $\lambda$ .

**1. Question de cours**

On suppose que  $s$  est une symétrie de  $E$  distincte de  $id$  et de  $-id$ .

Rappeler un polynôme annulateur de  $s$  de degré 2, justifier que  $s$  est diagonalisable et rappeler ses valeurs propres.

**2. Dans cette question seulement,  $E = \mathbb{R}^4$  et on le munit de la base canonique  $\mathcal{B} = (b_1, b_2, b_3, b_4)$ . On considère les endomorphismes  $u$  et  $v$  représentés dans la base  $\mathcal{B}$  par les matrices**

$$U = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } V = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

- Montrer que  $u$  et  $v$  sont des symétries, et vérifier rapidement que  $u \circ v = -v \circ u$ .
- Calculer  $\text{Tr}(u)$  et  $\text{Tr}(v)$ . Montrer que cela permet de déterminer la dimension des sous-espaces propres de  $u$  et de  $v$  (sans avoir à déterminer ces derniers explicitement).
- Déterminer une base  $(e_1, e_2)$  de  $E_1(u)$ .  
Montrer que la famille  $(e_3, e_4)$  définie par  $e_3 = v(e_1)$  et  $e_4 = v(e_2)$  est une base de  $E_{-1}(u)$ .
- Si l'on pose  $\mathcal{E} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ , justifier que  $\mathcal{E}$  est une base de  $E$  et déterminer la matrice représentative de  $u$  et de  $v$  dans la base  $\mathcal{E}$ .

On revient au cas général.  $n$  est maintenant supposé quelconque.

Soit  $u$  et  $v$  deux endomorphismes de  $E$  vérifiant  $u^2 = v^2 = id$  et  $u \circ v + v \circ u = 0$ .

- Montrer que  $\text{Tr}(u \circ v) = 0$ .
- Montrer que  $\text{Tr}(u) = \text{Tr}(v) = 0$ . On pourra écrire  $u = u \circ v^2 \dots$
- Montrer que la dimension de  $E$  est paire.  
On notera  $n = 2k$ , avec  $k$  un entier naturel.
- Montrer que  $v(E_1(u)) = E_{-1}(u)$  et que  $v(E_{-1}(u)) = E_1(u)$ .
- Montrer qu'il existe une base  $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_k, e_{k+1}, \dots, e_{2k})$  de  $E$  dans laquelle les matrices de  $u$  et de  $v$  s'écrivent, par blocs :

$$\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(u) = \left( \begin{array}{c|c} I_k & 0 \\ \hline 0 & -I_k \end{array} \right) \text{ et } \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(v) = \left( \begin{array}{c|c} 0 & I_k \\ \hline I_k & 0 \end{array} \right).$$

**Exercice 2** *Étude des suites récurrentes linéaires d'ordre 3*

Soit  $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$  tel que  $c \neq 0$ .

On dit que la suite  $u$  de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  vérifie la relation  $(\mathcal{R})$  de récurrence linéaire d'ordre 3 si

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+3} = au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n \quad (\mathcal{R})$$

On appelle équation caractéristique  $(E)$  associée à  $(\mathcal{R})$  l'équation

$$z^3 = az^2 + bz + c \quad (E)$$

On note enfin  $P$  le polynôme défini par  $P = X^3 - aX^2 - bX - c$ .

*Les deux parties proposent d'étudier les suites vérifiant la relation  $(\mathcal{R})$  de deux façons indépendantes, et doivent être traitées indépendamment. On ne doit par conséquent pas utiliser un résultat de l'une d'elles pour justifier un résultat de l'autre.*

### Partie 1 - Une méthode dans un cas particulier

On suppose, uniquement dans cette partie, que  $(E)$  possède exactement trois solutions distinctes  $\lambda$ ,  $\mu$  et  $\nu$ .

1. Soit  $F$  l'ensemble des suites de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  vérifiant  $(\mathcal{R})$ .
  - a) Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ .
  - b) Montrer que

$$\begin{aligned} \varphi : F &\longrightarrow \mathbb{C}^3 \\ u &\longmapsto (u_0, u_1, u_2) \end{aligned}$$

est un isomorphisme.

- c) En déduire que  $F$  est de dimension de 3.

On définit, jusque la fin de cette partie, les suites  $u$ ,  $v$  et  $w$  par

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda^n, \quad v_n = \mu^n \quad \text{et} \quad w_n = \nu^n.$$

2. Montrer que la suite  $u$  appartient à  $F$ . Qu'en est-il des suites  $v$  et  $w$  ?
3. a) *Question de cours*

Rappeler la valeur du déterminant 
$$\begin{vmatrix} 1 & \lambda & \lambda^2 \\ 1 & \mu & \mu^2 \\ 1 & \nu & \nu^2 \end{vmatrix}.$$

- b) On note  $\mathcal{B}$  la famille  $(u, v, w)$ . Montrer que  $(\varphi(u), \varphi(v), \varphi(w))$  est une base de  $\mathbb{C}^3$ .
- c) Que peut-on en déduire concernant la famille  $\mathcal{B}$  ?
- d) Soit  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite vérifiant  $(\mathcal{R})$ .  
Justifier l'existence de trois complexes  $\alpha_1$ ,  $\alpha_2$  et  $\alpha_3$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_n = \alpha_1 \lambda^n + \alpha_2 \mu^n + \alpha_3 \nu^n.$$

4. *Application*

On considère la suite  $(x_n)$  définie par

$$x_0 = 2, x_1 = x_2 = -1 \text{ et}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_{n+3} = 2x_{n+2} + x_{n+1} - 2x_n.$$

### Partie 2 - Une méthode matricielle

Exprimer explicitement  $x_n$  à l'aide de  $n$ .  
Dans cette partie, on suppose que  $u$  est une suite de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  vérifiant la relation  $(\mathcal{R})$ .  
On pose, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ ,

$$U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C}).$$

5. a) Montrer qu'il existe une matrice  $M$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  que l'on explicitera telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_{n+1} = MU_n.$$

- b) En déduire une expression de  $U_n$  en fonction de  $n$ ,  $M$  et  $U_0$ .

6. Calculer le polynôme caractéristique  $\chi_M$  de  $M$  et en déduire que  $\lambda$  est une valeur propre de  $M$  si, et seulement si,  $\lambda$  est une solution de l'équation caractéristique (E).
7. Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $M$  et  $E_\lambda$  le sous-espace propre de  $M$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

Montrer que  $E_\lambda = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} \right)$ .

8. On suppose dans cette question uniquement que  $\chi_M$  possède exactement 3 racines distinctes que l'on note  $\lambda_1, \lambda_2$  et  $\lambda_3$ .
- a) Justifier qu'il existe trois matrices  $A_1, A_2$  et  $A_3$  de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  telles que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad M^n = \lambda_1^n A_1 + \lambda_2^n A_2 + \lambda_3^n A_3.$$

- b) Justifier l'existence de trois complexes  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \alpha_1 \lambda_1^n + \alpha_2 \lambda_2^n + \alpha_3 \lambda_3^n.$$

9. On suppose dans cette question uniquement que  $\chi_M$  possède une racine double  $\lambda$  et une racine simple  $\mu$ .

- a)  $M$  est-elle diagonalisable? Est-elle trigonalisable?
- b) On note  $Q$  la matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  définie par

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ \lambda & 1 & \mu \\ \lambda^2 & 2\lambda & \mu^2 \end{pmatrix}.$$

Justifier que  $Q$  est inversible.

- c) Sans chercher à calculer  $Q^{-1}$ , montrer que  $Q^{-1}MQ = T$  où

$$T = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix}.$$

- d) Calculer  $T^n$  pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ .
- e) Justifier l'existence de trois complexes  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3$  tels que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda^n(\alpha_1 + \alpha_2 n) + \alpha_3 \mu^n.$$

On admet que si  $\chi_M$  possède une unique racine triple  $\lambda$ , alors

$$\exists(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \in \mathbb{C}^3, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \lambda^n(\alpha_1 + \alpha_2 n + \alpha_3 n^2).$$

10. Que dire de  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$  si toutes les solutions de (E) sont de module strictement inférieur à 1?
11. Donner une matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  dont le polynôme caractéristique est  $X^3 + 25X^2 + 12X + 2023$ .

## UN CORRIGÉ

**Solution (Ex.1 – Symétries anticommuntantes)**

1.  $s^2 = id$  donc  $X^2 - 1 = (X - 1)(X + 1)$  est annulateur scindé à racines simples de  $s$  donc  $s$  est diagonalisable avec  $\text{Sp}(s) \subset \{-1, 1\}$ . Comme  $s \neq \pm id$ ,  $\text{Sp}(s) = \{-1, 1\}$ .

2. a)  $U^2 = I_4$ ,  $V^2 = I_4$  et  $UV = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = -VU$  donc  $u$  et  $v$  sont des symétries, et

$$u \circ v = -v \circ u.$$

- b)  $\text{Tr}(u) = \text{Tr}(v) = 0$ .  $u$  est diagonalisable donc  $\dim E_{-1} + \dim E_1 = 4$  et en considérant la matrice représentant  $u$  dans une base de vecteurs propres  $(-1) \times \dim E_{-1} + 1 \times \dim E_1 = \text{Tr}(u)$ .

Ainsi  $\begin{cases} \dim E_{-1} + \dim E_1 & = 4 \\ -\dim E_{-1} + \dim E_1 & = 0 \end{cases}$  donc  $\dim E_{-1} = \dim E_1 = 2$ .

- c)  $(e_1, e_2) = (b_2, (1, 0, -1, -1))$  est une base de  $E_1(u)$ .

On obtient  $(e_3, e_4) = (-b_1, -b_4)$  qui est libre et formée de vecteurs propres associés à  $-1$  de  $u$ , donc est une base de  $E_{-1}(u)$ .

*Il y a un raisonnement plus général comme le montre la seconde partie de l'exercice.*

- d)  $\mathcal{E}$  est la concaténée de deux bases des sous-espaces supplémentaires  $E_{-1}$  et  $E_1$  donc est une base de  $E$ .

$$\mathcal{M}_{\mathcal{E}}(u) = \left( \begin{array}{c|c} I_2 & 0 \\ \hline 0 & -I_2 \end{array} \right) \text{ et } \mathcal{M}_{\mathcal{E}}(v) = \left( \begin{array}{c|c} 0 & I_2 \\ \hline I_2 & 0 \end{array} \right).$$

On revient au cas général.  $n$  est maintenant supposé quelconque.

Soit  $u$  et  $v$  deux endomorphismes de  $E$  vérifiant  $u^2 = v^2 = id$  et  $u \circ v + v \circ u = 0$ .

3. Par linéarité de la trace,  $0 = \text{Tr}(u \circ v + v \circ u) = \text{Tr}(u \circ v) + \text{Tr}(v \circ u)$ , et comme  $\text{Tr}(v \circ u) = \text{Tr}(u \circ v)$ ,  $2\text{Tr}(u \circ v) = 0$  donc  $\text{Tr}(u \circ v) = 0$ .
4.  $\text{Tr}(u) = \text{Tr}(u \circ v^2) = \text{Tr}((u \circ v) \circ v) = \text{Tr}(-(v \circ u) \circ v) = -\text{Tr}(v \circ u \circ v) = -\text{Tr}(u \circ v \circ v) = -\text{Tr}(u)$  donc  $\text{Tr}(u) = 0$ . De même  $\text{Tr}(v) = 0$ .
5.  $u$  étant diagonalisable,  $\sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \dim E_{\lambda} = n$  et  $\sum_{\lambda \in \text{Sp}(u)} \lambda \dim E_{\lambda} = \text{Tr}(u)$ , et comme de spectre

$$\text{Sp}(u) = \{-1, 1\},$$

$$\begin{cases} \dim E_{-1} + \dim E_1 & = n \\ -\dim E_{-1} + \dim E_1 & = 0 \end{cases}, \text{ donc } \dim E_{-1} = \dim E_1 = \frac{n}{2}.$$

Tout dimension étant un entier naturel,  $n = \dim(E)$  est pair :  $n = 2k$ , avec  $k \in \mathbb{N}$ .

6. •  $v$  est un automorphisme donc conserve la dimension, et  $\dim(E_{-1}(u)) = \dim(E_1(u)) = k$ , donc  $\dim(v(E_1(u))) = \dim(E_{-1}(u))$  et  $\dim(v(E_{-1}(u))) = \dim(E_1(u))$ .
- Soit  $x \in E_1(u)$ .  $v(x) = v(u(x)) = v \circ u(x) = -u \circ v(x) = -u(v(x))$  donc  $v(x) \in E_{-1}(u)$ . Donc  $v(E_1(u)) \subset E_{-1}(u)$ . Par égalité des dimensions,  $v(E_1(u)) = E_{-1}(u)$ .
- Soit  $x \in E_{-1}(u)$ .  $v(x) = v(-u(x)) = -v \circ u(x) = u \circ v(x) = u(v(x))$  donc  $v(x) \in E_1(u)$ . Donc  $v(E_{-1}(u)) \subset E_1(u)$ . Par égalité des dimensions,  $v(E_{-1}(u)) = E_1(u)$ .
7. Soit  $\mathcal{C}_1 = (e_1, \dots, e_k)$  une base de  $E_1(u)$ . Soit :  $\forall i \in \llbracket 1; k \rrbracket, e_{k+i} = v(e_i)$ . Par la question précédente,  $\mathcal{C}_2 = (e_{k+1}, \dots, e_{2k})$  est une base de  $E_{-1}(u)$ .

Par concaténation de bases de sous-espaces supplémentaires,  $\mathcal{C} = (\mathcal{C}_1, \mathcal{C}_2)$  est une base de  $E$ ,

$$\text{et } \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(u) = \left( \begin{array}{c|c} I_k & 0 \\ \hline 0 & -I_k \end{array} \right).$$

Ensuite,  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, v(e_i) = v(u(e_i))$  puisque  $u(e_i) = e_i, v(e_i) = -u \circ v(e_i) = -u(e_{k+i}) = e_{k+i}$  puisque  $e_{k+i} \in E_{-1}(u)$ .

Puis  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, v(e_{k+i}) = v^2(e_i) = e_i$ .

$$\text{Donc } \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(v) = \left( \begin{array}{c|c} 0 & I_k \\ \hline I_k & 0 \end{array} \right).$$

**Solution (Ex.2 – Étude des suites récurrentes linéaires d'ordre 3)** Soit  $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$  tel que  $c \neq 0$ .

On dit que la suite  $u$  de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  vérifie la relation  $(\mathcal{R})$  de récurrence linéaire d'ordre 3 si

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+3} = au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n \quad (\mathcal{R})$$

On appelle équation caractéristique (E) associée à  $(\mathcal{R})$  l'équation

$$z^3 = az^2 + bz + c \quad (\text{E})$$

On note enfin P le polynôme défini par  $P = X^3 - aX^2 - bX - c$ .

*Les deux parties proposent d'étudier les suites vérifiant la relation  $(\mathcal{R})$  de deux façons indépendantes, et doivent être traitées indépendamment. On ne doit par conséquent pas utiliser un résultat de l'une d'elles pour justifier un résultat de l'autre.*

### Partie 1 - Une méthode dans un cas particulier

1. a) F est inclus dans  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ , contient la suite nulle puisqu'elle vérifie  $(\mathcal{R})$ , et si deux suites  $u$  et  $v$  vérifient  $(\mathcal{R})$ ,  $\lambda u + v$  vérifie aussi  $(\mathcal{R})$ , donc F est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ .

b) •  $\varphi$  est linéaire.

• Si  $u \in F$  et  $\varphi(u) = 0$ , alors  $u_0 = u_1 = u_2 = 0$ , et comme  $u$  vérifie  $(\mathcal{R})$ ,  $u$  est la suite nulle par récurrence immédiate. Donc  $\text{Ker}\varphi = \{0\}$  et  $\varphi$  est injective.

• Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{C}^3$ . Soit  $u$  telle que  $u_0 = x$ ,  $u_1 = y$  et  $u_2 = z$  et vérifiant  $(\mathcal{R})$ . Alors  $u \in F$  et  $\varphi(u) = (x, y, z)$ . Ceci prouve que  $\varphi$  est surjective.

c) Comme  $\varphi$  est un isomorphisme,  $\dim(F) = \dim(\mathbb{C}^3) = 3$ .

2. • Puisque  $a\lambda^2 + b\lambda + c = \lambda^3$ ,

$\forall n \in \mathbb{N}, au_{n+2} + bu_{n+1} + cu_n = \lambda^n(a\lambda^2 + b\lambda + c) = \lambda^n\lambda^3 = u_{n+3}$  donc  $u$  appartient à F.

• Le raisonnement précédent vaut pour toute racine de (E), donc  $v$  et  $w$  sont aussi dans F.

$$3. \text{ a) } \begin{vmatrix} 1 & \lambda & \lambda^2 \\ 1 & \mu & \mu^2 \\ 1 & \nu & \nu^2 \end{vmatrix} \stackrel{\text{Vandermonde}}{=} V(\lambda, \mu, \nu) = (\mu - \lambda)(\nu - \lambda)(\nu - \mu).$$

b)  $\varphi(\mathcal{B}) = (\varphi(u), \varphi(v), \varphi(w)) = ((1, \lambda, \lambda^2), (1, \mu, \mu^2), (1, \nu, \nu^2))$  et  $\det(\varphi(\mathcal{B})) = V(\lambda, \mu, \nu) \neq 0$  puisque  $\lambda, \mu$  et  $\nu$  sont deux à deux distinctes, donc  $\varphi(\mathcal{B})$  est une base de  $\mathbb{C}^3$ .

c)  $\mathcal{B} = \varphi^{-1}(\varphi(\mathcal{B}))$  est une base de F puisque  $\varphi^{-1}$  est un isomorphisme de  $\mathbb{C}^3$  sur F et  $\varphi(\mathcal{B})$  est une base de  $\mathbb{C}^3$ .

d)  $x = (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  étant un vecteur de F et  $(u, v, w)$  une base de F, il existe trois complexes  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3$  (uniques) tels que  $x = \alpha_1 u + \alpha_2 v + \alpha_3 w$ , c'est-à-dire

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_n = \alpha_1 \lambda^n + \alpha_2 \mu^n + \alpha_3 \nu^n.$$

4. Application

Sur cet exemple, (E) :  $x^3 - 2x^2 - x + 2 = 0 \iff (x - 1)(x + 1)(x - 2) = 0$ .

Soit  $\lambda = -1, \mu = 1$  et  $\nu = 2$  les trois solutions distinctes de (E). Il existe trois complexes  $\alpha, \beta$  et  $\gamma$  (uniques) tels que  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_n = \alpha \lambda^n + \beta \mu^n + \gamma \nu^n$ .

Cette relation appliquée pour  $n$  valant 0, 1 et 2 fournit

$$\begin{cases} \alpha + \beta + \gamma = 2 \\ -\alpha + \beta + 2\gamma = -1 \\ \alpha + \beta + 4\gamma = -1 \end{cases} \quad \text{dont les uniques solutions sont} \quad \begin{cases} \alpha = 1 \\ \beta = 2 \\ \gamma = -1 \end{cases} \quad . \text{ Ainsi}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad x_n = (-1)^n + 2 - 2^n.$$

### Partie 2 - Une méthode matricielle

Dans cette partie, on suppose que  $u$  est une suite de  $\mathbb{C}^{\mathbb{N}}$  vérifiant la relation  $(\mathcal{R})$ .

On pose, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ ,

$$U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C}).$$

5. a)  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ c & b & a \end{pmatrix}$  convient (et c'est la seule...).

b) Une récurrence immédiate donne

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_n = M^n U_0.$$

En déduire une expression de  $U_n$  en fonction de  $n$ ,  $M$  et  $U_0$ .

6. Calculer le polynôme caractéristique  $\chi_M$  de  $M$  et en déduire que  $\lambda$  est une valeur propre de  $M$  si, et seulement si,  $\lambda$  est une solution de l'équation caractéristique  $(E)$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$ .

$$\chi_M(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda & -1 & 0 \\ 0 & \lambda & -1 \\ -c & -b & \lambda - a \end{vmatrix} = \lambda(\lambda(\lambda - a) - b) - c = \lambda^3 - a\lambda^2 - b\lambda - c = P(\lambda)$$

donc  $\lambda \in \text{Sp}(M) \iff \chi_M(\lambda) = 0 \iff P(\lambda) = 0 \iff \lambda$  vérifie  $(E)$ .

7. Soit  $\lambda$  une valeur propre de  $M$  et  $E_\lambda$  le sous-espace propre de  $M$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

Soit  $V = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{C})$ .

$$V \in E_\lambda \iff MV = \lambda X \iff \begin{cases} y & = \lambda x \\ z & = \lambda y \\ -cx - by - az & = \lambda z \end{cases} \iff \begin{cases} y & = \lambda x \\ z & = \lambda^2 x \\ (-c - b\lambda - a\lambda^2)x & = \lambda^3 x \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} y & = \lambda x \\ z & = \lambda^2 x \text{ puisque } -c - b\lambda - a\lambda^2 = \lambda^3. \\ x \in \mathbb{C} \end{cases}$$

Donc  $E_\lambda = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} \right)$ .

*Variante*– On peut aussi observer que  $\text{rg}(M - \lambda I_3) \leq 2$  car  $\lambda$  est une valeur propre et  $\text{rg}(M - \lambda I_3) \geq 2$  car ses deux dernières colonnes sont libres. Donc  $\dim(E_\lambda) = 1$ .

Et comme  $-c - b\lambda - a\lambda^2 = \lambda^3$ ,  $M \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} \in E_\lambda$ , donc  $E_\lambda = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ \lambda \\ \lambda^2 \end{pmatrix} \right)$ .

8. a)  $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  et  $\text{Card}(\text{Sp}(A)) = 3$  donc est diagonalisable et il existe  $Q \in \mathcal{GL}_3(\mathbb{C})$  telle que  $M = Q \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) Q^{-1}$ .

Et  $\forall n \in \mathbb{Z}, M^n = Q \text{diag}(\lambda_1^n, \lambda_2^n, \lambda_3^n) Q^{-1} = \lambda_1^n A_1 + \lambda_2^n A_2 + \lambda_3^n A_3$  où  $A_i = Q E_{i,i} Q^{-1}$ ,  $E_{i,i}$  désignant la matrice usuelle de la base canonique.

b) On a alors :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$U_n = \begin{pmatrix} u_n \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix} = (\lambda_1^n A_1 + \lambda_2^n A_2 + \lambda_3^n A_3) \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \\ u_2 \end{pmatrix}$$

d'où l'existence de trois complexes  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3$  tels que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \alpha_1 \lambda_1^n + \alpha_2 \lambda_2^n + \alpha_3 \lambda_3^n$   
Précisément,  $\alpha_i$  est le produit de la première ligne de  $A_i$  par  $U_0$ .

9. On suppose dans cette question uniquement que  $\chi_M$  possède une racine double  $\lambda$  et une racine simple  $\mu$ .

a)  $M$  n'est pas diagonalisable car par 7.  $\dim(E_\lambda) = 1 < 2 = \mu(\lambda)$ .

Comme  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ,  $\chi_M$  scindé et  $M$  est trigonalisable.

b) On note  $P$  la matrice de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{C})$  définie par

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ \lambda & 1 & \mu \\ \lambda^2 & 2\lambda & \mu^2 \end{pmatrix}.$$

Justifier que  $P$  est inversible.

$$\det(Q) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 1 \\ \lambda & 1 & \mu \\ \lambda^2 & 2\lambda & \mu^2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ \lambda & 1 & \mu - \lambda \\ \lambda^2 & 2\lambda & \mu^2 - \lambda^2 \end{vmatrix} = (\mu - \lambda) \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 2\lambda & \mu + \lambda \end{vmatrix} = (\mu - \lambda)^2 \neq 0, \text{ donc } Q$$

est inversible.

c) Sans chercher à calculer  $P^{-1}$ , montrer que  $P^{-1}MP = T$  où

$$T = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \mu \end{pmatrix}.$$

On vérifie par le calcul que  $MQ = QT$ .

d)  $T^n = \begin{pmatrix} \lambda^n & n\lambda^{n-1} & 0 \\ 0 & \lambda^n & 0 \\ 0 & 0 & \mu^n \end{pmatrix}$  par récurrence ou par la formule du binôme en décomposant

$T$  en somme d'une matrice diagonale et d'une matrice nilpotente strictement triangulaire supérieure.

e) Un raisonnement analogue à 8 montrer alors l'existence de trois complexes  $\alpha_1, \alpha_2$  et  $\alpha_3$  tels que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \lambda^n(\alpha_1 + \alpha_2 n) + \alpha_3 \mu^n$ .

10.  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$  si toutes les solutions de (E) sont de module strictement inférieur à 1.

11.  $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -2023 & -12 & -25 \end{pmatrix}$  a pour polynôme caractéristique est  $X^3 + 25X^2 + 12X + 2023$ .