

1. Par une SOMME¹ de Riemann...

$$\text{a) } H_{2n} - H_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \stackrel{k-n \rightarrow k}{=} \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k}$$

$H_{2n} - H_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + (k/n)}$ et on reconnaît une somme de Riemann de la fonction $t \mapsto \frac{1}{1+t}$ continue sur $[0; 1]$.

Par la propriété des sommes de Riemann : $H_{2n} - H_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{dt}{1+t}$.

b) En séparant les termes de rangs pairs et impairs,

$$S_{2n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2k+1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} = \left(\sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} \right) - \frac{1}{2}H_n = H_{2n} - H_n.$$

Variante – On peut démontrer cette égalité par récurrence sur n .

$$\text{c) } \text{On a déjà } S_{2n-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \frac{dt}{1+t} = \ln(2).$$

$$\text{Puis } S_{2n} = S_{2n-1} + \frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(2).$$

Donc les suites extraites des termes de rangs impairs et pairs respectivement (S_{2n-1}) et (S_{2n}) convergent vers une même limite donc la suite (S_n) converge, vers $\ln(2)$.

Autrement dit, la série harmonique alternée converge et sa somme est $\ln(2)$.

Variante – On peut justifier la convergence de (S_n) par le théorème des séries alternées puis déduire sa limite de la limite de la suite extraite (S_{2n-1}).

Attention! La convergence de la suite (S_{2n-1}) à elle seule ne prouve pas la convergence de la suite (S_n). Par exemple, la suite $((-1)^{2n-1})$ converge vers -1 alors que la suite $((-1)^n)$ diverge.

2. En passant par un développement asymptotique de H_n

a) En posant pour $n \geq 1$ $u_n = H_n - \ln(n)$, on a

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{n+1} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) = -\frac{1}{n(n+1)} + \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

donc la série de terme général $u_{n+1} - u_n$ converge, autrement dit la suite u converge.

Soit γ sa limite. Alors $H_n - \ln(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \gamma + o(1)$ donc $H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \gamma + o(1)$.

Variante – On peut démontrer que u est décroissante et minorée.

Attention! $o(1) - o(1) = o(1)$.

b) $S_{2n-1} = H_{2n} - H_n = \ln(2n) + \gamma - \ln(n) - \gamma + o(1) = \ln(2) + o(1)$, donc $S_{2n-1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln(2)$ et on conclut comme dans la question précédente.

3. En passant par une formule de Taylor avec reste intégral

$$\text{a) } \forall n \geq 1, S_{2n+1} - S_{2n-1} = -\frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} \geq 0,$$

$$\forall n \geq 0, S_{2n+2} - S_{2n} = \frac{1}{2n+3} - \frac{1}{2n+2} \leq 0,$$

$$S_{2n-1} - S_{2n} = -\frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

donc les suites (S_{2n-1}) et (S_{2n}) sont adjacentes.

b) Notons que g est de classe \mathcal{C}^∞ car \ln l'est sur $[1; 2]$.

On montre par récurrence sur k que :

1. Je n'ai pas écrit une SÉRIE de Riemann.

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, g^{(k)} : x \mapsto \frac{(-1)^{k-1}(k-1)!}{(1+x)^k}.$$

On a alors bien $g^{(k)}(0) = (-1)^{k-1}(k-1)!$.

c) • Le second membre pour $n = 1$ vaut

$$x + \int_0^x \frac{-(x-t)}{(1+t)^2} dt \stackrel{\text{IPP}}{=} x + \left[\frac{x-t}{1+t} \right]_0^x + \int_0^x \frac{1}{1+t} dt = x - x + \ln(1+x) = g(x).$$

Donc la propriété est vraie au rang 1.

• Supposons-là vraie à un rang $n \geq 1$ fixé. Alors

$$\begin{aligned} & \int_0^x \frac{(x-t)^n}{n!} g^{(n+1)}(t) dt \stackrel{\text{IPP}}{=} \left[-\frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} g^{(n+1)}(t) \right]_0^x + \int_0^x \frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} g^{(n+2)}(t) dt \\ &= \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} g^{(n+1)}(0) + \int_0^x \frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} g^{(n+2)}(t) dt = \frac{x^{n+1}}{n+1} (-1)^n + \int_0^x \frac{(x-t)^{n+1}}{(n+1)!} g^{(n+2)}(t) dt \end{aligned}$$

ce qui prouve la formule au rang $n+1$.

... et je viens de démontrer la formule de Taylor avec reste intégrale...

Variante – On a le droit d’invoquer la formule de Taylor avec reste intégrale.

d) Toujours pour $x \in [0; 1]$,

• En prenant $2n$ dans la formule précédente :

$$\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k - \ln(1+x) = - \int_0^x \frac{(x-t)^{2n}}{(2n)!} g^{(2n+1)}(t) dt$$

or $g^{(2n+1)}$ est positive d’après l’expression

trouvée en b), donc cette intégrale est positive, donc $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k - \ln(1+x) \leq 0$.

• De façon analogue en prenant $2n-1$ dans la formule précédente :

$$\sum_{k=1}^{2n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k - \ln(1+x) = - \int_0^x \frac{(x-t)^{2n-1}}{(2n-1)!} g^{(2n)}(t) dt$$

or $g^{(2n)}$ est négative d’après l’expression

trouvée en b), donc cette intégrale est négative, donc $\sum_{k=1}^{2n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k - \ln(1+x) \geq 0$.

• Donc pour tout n de \mathbb{N}^* , $\sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k \leq \ln(1+x) \leq \sum_{k=1}^{2n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k$.

e) En prenant $x = 1$ dans l’encadrement précédent et après un décalage d’indice,

$$S_{2n-1} \leq \ln(2) \leq S_{2n}.$$

f) (S_{2n-1}) et (S_{2n}) sont adjacentes donc convergentes de même limite ℓ .

Par prolongement des inégalités larges, en passant à la limite dans l’encadrement précédent, $\ell \leq \ln(2) \leq \ell$ donc $\ell = \ln(2)$.

On en conclut, comme dans les deux questions précédentes, que la série harmonique alternée converge et sa somme est $\ln(2)$.

4. À l’aide d’une écriture intégrale du terme général

a) Pour $n \geq 0$, $\int_0^1 (-t)^n dt = \frac{(-1)^n}{n+1}$.

b) $S_n = \sum_{k=0}^n \int_0^1 (-t)^k dt$ et par linéarité de l’intégrale (il s’agit d’une somme finie),

$$S_n = \int_0^1 \sum_{k=0}^n (-t)^k dt$$

et par somme de termes géométriques de raison $-t$ différente de 1

$$S_n = \int_0^1 \frac{1 - (-t)^{n+1}}{1+t} dt = \int_0^1 \frac{1}{1+t} dt - \int_0^1 \frac{-(-t)^{n+1}}{1+t} dt, \text{ donc}$$

$$S_n = \ln(2) + (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt.$$

$$\text{c) } \left| (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt \right| \leq \int_0^1 \left| \frac{t^{n+1}}{1+t} \right| dt \leq \int_0^1 \frac{t^{n+1}}{2} dt \leq \frac{1}{2(n+2)}$$

$$\text{donc par encadrement } (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

La relation précédente fournit alors $S_n = \ln(2) + o(1)$, donc (S_n) converge et sa limite est $\ln(2)$.

Variante $-\int_0^1 \frac{t^{n+1}}{1+t} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ s'établit facilement avec le théorème de convergence dominée.

5. À l'aide d'une seconde écriture intégrale du terme général

$$\text{a) Pour } n \in \mathbb{N}^*, \text{ la valeur de } \int_0^{+\infty} \exp(-nx) dx = \frac{1}{n}.$$

b) Soit $x \in]0; +\infty[$. $f_n(x) = (-e^{-x})^n$ donc la série $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ est une série géométrique de raison $-e^{-x} \in]0; 1[$, donc convergente.

La série de fonction $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement, vers la fonction

$$S :]0; +\infty[\mapsto \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{\boxed{n=1}}^{+\infty} (-e^{-x})^n = \frac{-e^{-x}}{1+e^{-x}}.$$

Attention ! Cette série commence avec l'indice $n = 1$.

c) $\int_0^{+\infty} |f_n(x)| dx = \frac{1}{n}$ donc $\sum_{n \geq 1} \int_0^{+\infty} |f_n|$ diverge et on ne peut pas appliquer le théorème d'intégration terme à terme à la série $\sum_{n \geq 1} f_n$ sur \mathbb{R}_+^* .

d) Pour tout x de $]0; +\infty[$,

$$F_n(x) = \sum_{k=1}^n (-e^{-x})^k = -e^{-x} \frac{1 - (-1)^n e^{-nx}}{1 + e^{-x}}$$

Sur $]0; +\infty[$, on a

① pour tout n F_n est continue;

② $\sum F_n$ converge simplement vers $F : x \mapsto -e^{-x} \frac{1}{1+e^{-x}}$;

③ F est continue;

④ $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]0; +\infty[, |F_n(x)| \leq \left| -e^{-x} \frac{1 - (-1)^n e^{-nx}}{1 + e^{-x}} \right| \leq e^{-x} \frac{1 + e^{-nx}}{1 + e^{-x}} \leq 2e^{-x}$.

Par conséquent, le théorème de convergence dominée s'applique à la suite (F_n) :

$$\int_0^{+\infty} F_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} F(x) dx.$$

$$\text{e) Par linéarité } \int_0^{+\infty} F_n(x) dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k}{k} = -S_{n-1}$$

$$\text{et } \int_0^{+\infty} F(x) dx = [\ln(1 + e^{-x})]_0^{+\infty} = -\ln(2).$$

Ainsi la suite (S_n) converge, et sa limite est $\ln(2)$.

6. Du côté des séries entières

a) $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n} = -\ln(1-x)$ pour $x \in]-1; 0]$.

b) En posant $g_n(x) = \frac{(-1)^n(-x)^n}{n}$ pour $x \in [-1; 0]$, la suite $\left(\frac{(-x)^n}{n}\right)$ est décroissante et par le théorème des séries alternées, en notant $R_n(x)$ le reste d'ordre n de cette série, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in [-1; 0], |R_n(x)| \leq \frac{(-x)^{n+1}}{n+1} \leq \frac{1}{n+1},$$

donc la fonction R_n est bornée sur $[-1; 0]$, et $\|R_n\|_\infty \leq \frac{1}{n+1}$.

Donc par encadrement $\|R_n\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et la série de fonctions $\sum g_n$ converge uniformément

vers $g : x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^n}{n}$ sur $[-1; 0]$.

Attention ! Le cours n'affirme pas qu'une série entière converge uniformément sur $] -R; R[$ où R est son rayon de convergence. Contre-exemple : $\sum x^n$, $R_n(x) = \frac{x^{n+1}}{1-x} \xrightarrow{x \rightarrow 1} +\infty$ donc R_n n'est même pas une fonction bornée sur $] -1; 1[$.

c) Par convergence uniforme et continuité des fonctions g_n , g est continue sur $[-1; 0]$, donc

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n} \text{ existe et } \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k+1} = -g(-1) = -\lim_{x \rightarrow -1^+} g(x) = -\lim_{x \rightarrow -1^+} -\ln(1-x) = \ln(2).$$

Variante – On peut invoquer le théorème de la double limite en -1 .