

Exercice 1 *Endomorphismes échangeurs*

Soit E un \mathbb{C} -espace vectoriel. On dit que $\varphi \in \mathcal{L}(E)$ est un endomorphisme échangeur s'il existe deux sous-espaces vectoriels F et G non triviaux (c'est-à-dire distincts de $\{0\}$ et de E) tels que :

$$E = F \oplus G, \quad \varphi(F) \subset G \quad \text{et} \quad \varphi(G) \subset F.$$

On dit qu'un endomorphisme φ de E est semblable à un endomorphisme ψ s'il existe un automorphisme g de E tel que $\psi = g^{-1} \circ \varphi \circ g$.

On notera que dans ce cas, $\varphi = (g^{-1})^{-1} \circ \psi \circ g$ si bien que ψ est aussi semblable à φ .

Partie A - Étude d'un exemple de \mathbb{C}^3

Dans cette partie, $E = \mathbb{C}^3$, $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ désigne la base canonique de E et φ désigne l'endomorphisme de \mathbb{C}^3 canoniquement associé à la matrice

$$M = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & -1 \\ -7 & 1 & 3 \end{pmatrix}$$

1. On pose $u_1 = (1, 0, 2)$, $u_2 = (0, 1, -1)$, $u_3 = e_3$ et $\mathcal{C} = (u_1, u_2, u_3)$.
 - a) Montrer que \mathcal{C} est une base de E .
 - b) Déterminer $\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varphi)$.
 - c) Montrer que φ est un endomorphisme échangeur de E , en précisant les sous-espaces concernés.
2. En exploitant la famille $\mathcal{C}' = (u_1, u_2, -u_3)$, montrer que φ est semblable à $-\varphi$.

Partie B - Propriétés générales

Soit n et p deux entiers naturels non nuls.

Soit $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{C})$ et $B \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{C})$.

On considère la matrice M de $\mathcal{M}_{n+p}(\mathbb{C})$ définie par blocs par

$$M = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix}.$$

3. Calculer le carré de $\begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}$ et montrer que M est la somme de deux matrices de carré nul.
4. On considère dans $\mathcal{M}_{n+p}(\mathbb{C})$ la matrice de diagonale par blocs

$$D = \begin{pmatrix} I_n & 0_{n,p} \\ 0_{p,n} & -I_p \end{pmatrix}.$$

Montrer que D est inversible, calculer D^{-1} et en déduire que M est semblable à $-M$.

Jusqu'à la fin de cette partie, on suppose que φ est un endomorphisme échangeur d'un \mathbb{C} -espace vectoriel de dimension finie tel que $E = F \oplus G$ avec F et G deux sous-espaces vectoriels non triviaux de E vérifiant $\varphi(F) \subset G$ et $\varphi(G) \subset F$.

5. a) Décrire la matrice représentant φ dans une base adaptée à la décomposition $E = F \oplus G$.
 - b) En déduire qu'il existe deux endomorphismes a et b de E tels que $\varphi = a + b$, $a^2 = 0$ et $b^2 = 0$.
 - c) φ et $-\varphi$ sont-ils semblables ?
 - d) Que vaut $\text{Tr}(\varphi)$?

Exercice 2

L'objectif de cet exercice est la calcul de l'intégrale

$$I = \int_0^1 \ln(1 - x) \ln(x) dx.$$

On admettra le résultat classique dû à Léonard EULER $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$

1. Justifier l'existence de l'intégrale I.
2. a) Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, on pose sous réserve d'existence

$$J_k = \int_0^1 x^k \ln(x) dx.$$

Justifier l'existence des intégrales J_k et les calculer .

- b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on pose sous réserve d'existence

$$I_n = \int_0^1 x^n \ln(1 - x) \ln(x) dx.$$

Justifier l'existence des intégrales I_n .

3. Justifier l'existence de la somme $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2}$ et calculer sa valeur.
4. a) Proposer une suite $(u_n)_{n \geq 1}$ d'éléments de $]0; 1[$ qui tend vers 1 et vérifie $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$
- b) Montrer que, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$0 \leq I_n \leq u_n^n \int_0^{u_n} \ln(1 - x) \ln(x) dx + \int_{u_n}^1 \ln(1 - x) \ln(x) dx.$$

- c) En déduire la limite de la suite (I_n) .

5. a) Montrer que, pour tout n de \mathbb{N}^* et tout x de $[0; 1[$,

$$\ln(1 - x) = - \sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} - \int_0^x \frac{t^n}{1 - t} dt.$$

- b) En déduire, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$0 \leq I + \sum_{k=1}^n \frac{J_k}{k} \leq I_n.$$

6. Calculer I.
7. Uniquement pour les 5/2!!!
- a) Rappeler le développement en série entière de $x \mapsto \ln(1 - x)$ en précisant son rayon de convergence.
- b) Calculer I à l'aide du théorème d'intégration terme à terme.

INDICATIONS, SI ÇA BLOQUE TROP :

Exercice 1
2. Vu la définition des endomorphismes *semblables*, deux endomorphismes sont *semblables* si, et seulement si, leurs matrices sont $???$?
Exercice 2
1. Connaissez-vous un équivalent de $\ln(x)$ lorsque $x \rightarrow 1$?
2.a) Merci de rédiger proprement l'I.P.P.
 $J_k = - \frac{1}{k+1} \frac{1}{2}.$

3. $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} = 2 - \frac{6}{\pi^2}.$
4.a) Si vous n'êtes pas inspirée, vous pourrez vérifier que $u_n = 1 - \frac{1}{\sqrt[n]{n}}$ convient.
5.b) Partir de $\sum_{k=1}^{n-1} t^k = \dots$

Solution (Ex.1 – Endomorphismes échangeurs)

$$1. a) \det(\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C})) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 2 & -1 & 1 \end{vmatrix} = 1 \neq 0 \text{ donc } \mathcal{C} \text{ est une base. Pourquoi faire plus compliqué ?}$$

b) $\varphi(u_1) = -u_3$, $\varphi(u_2) = -2u_3$ et $\varphi(u_3) = u_1 - u_2$ donc

$$\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix}.$$

Pourquoi s'embêter avec la formule de changement de base et inverser des matrices ?

On prend la même base au départ et à l'arrivée...

c) Soit $F = \text{Vect}(u_1, u_2)$ et $G = \text{Vect}(u_3)$, alors $E = F \oplus G$ car \mathcal{C} est une base et la matrice précédente montre que $\varphi(u_1) \in G$, $\varphi(u_2) \in G$ donc $\varphi(F) \subset G$ par linéarité, et $\varphi(u_3) \in F$ donc $\varphi(G) \subset F$.
Donc φ est échangeur de F et G .

Notez les blocs qui apparaissent : on est dans une situation opposée à celles des sous-espaces stables,

$$\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varphi) = \left(\begin{array}{cc|c} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ \hline -1 & -2 & 0 \end{array} \right).$$

$$2. \mathcal{M}_{\mathcal{C}'}(\varphi) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix} = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(-\varphi).$$

En notant P la matrice de passage de \mathcal{C} à \mathcal{C}' , on a :

$$\mathcal{M}_{\mathcal{C}'}(\varphi) = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(-\varphi) \text{ s'écrit } P^{-1}\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varphi)P = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(-\varphi).$$

En notant g l'automorphisme de E dont la matrice dans \mathcal{C} est P , cette relation s'écrit finalement :

$$\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(g^{-1} \circ \varphi \circ g) = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(-\varphi), \text{ donc } g^{-1} \circ \varphi \circ g = -\varphi.$$

Une bonne idée : montrer une fois pour toutes que deux endomorphismes sont semblables si, et seulement si, les matrices les représentant dans une base donnée sont semblables.

$$3. \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}^2 = 0 \text{ et de même } \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix}^2 = 0$$

M est la somme de deux matrices de carré nul.

4. $D^2 = I_{n+p}$ donc D est inversible, d'inversible D , et le calcul donne $DMD = -M$ donc M et $-M$ sont semblables.
Il faut savoir inverser une matrice diagonale. Au fait, que vaut le produit de deux matrices diagonales ?

5. a) Dans une base \mathcal{C} adaptée à la décomposition $E = F \oplus G$, en notant $n = \dim(F)$ et $p = \dim(G)$, alors

$$M = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ A & 0_p \end{pmatrix}.$$

$$b) \text{ Avec } a \in \mathcal{L}(E) \text{ tel que } \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(a) = \begin{pmatrix} 0_n & 0_{n,p} \\ A & 0_p \end{pmatrix} \text{ et } b \in \mathcal{L}(E) \text{ tel que } \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(b) = \begin{pmatrix} 0_n & B \\ 0_{p,n} & 0_p \end{pmatrix}, \text{ alors } \varphi = a + b,$$

$$a^2 = 0 \text{ et } b^2 = 0.$$

c) φ et $-\varphi$ sont semblables car M et $-M$ semblables.

d) $\text{Tr}(\varphi) = \text{Tr}(-\varphi)$ par similitude, mais $\text{Tr}(-\varphi) = -\text{Tr}(\varphi)$ par linéarité. Donc $\text{Tr}(\varphi) = -\text{Tr}(\varphi)$, donc $\text{Tr}(\varphi) = 0$.

Solution (Ex.2 –)**1. Tout le monde a commencé par**

• $f : x \mapsto \ln(1-x) \ln(x)$ est continue sur $]0; 1[$

voire même a souligné que f est positive.

• $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x \ln(x)$ or $-x \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ donc f est prolongeable par continuité en 0.

• $f(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} (x-1) \ln(1-x)$ or $(1-x) \ln(1-x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} 0$ donc f est aussi prolongeable par continuité en 1.

Ainsi, I est doublement faussement impropre donc existe.

Si vous avez utilisé le critère de négligeabilité (ou d'équivalence) avec $f = o(g)$, il faut préciser soit que $\int g$ converge **absolument**, soit que g est **intégrable**.

2. a) Pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, je pose $g_k :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto x^k \ln(x)$, qui est continue.

• Chaque g_k est continue sur $]0; 1]$ et prolongeable par continuité en 0 puisque $g_k(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Donc J_k existe en tant qu'intégrale faussement impropre.

• En intégrant par parties puisque \ln et $x \mapsto \frac{x^{k+1}}{k+1}$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; 1]$ avec $x^{k+1} \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$,

$$J_k = \left[\frac{x^{k+1} \ln(x)}{k+1} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^k}{k+1} dx = -\frac{1}{(k+1)^2}.$$

L'intégration par parties (en toutes lettres) sur une intégrale généralisée se redige :

① on écrit qu'on intègre par parties,

② on présente les deux fonctions en jeu, en précisant qu'elles sont de classe \mathcal{C}^1 ,

③ on détermine les limites aux bornes généralisées (une ou deux), car si elles ne sont pas finies, l'intégration par parties n'est pas légitime,

④ **seulement après, on écrit l'égalité si on sait que l'une des intégrales existe**, ou on dit que les deux intégrales sont de même nature si cette nature n'est pas encore connue.

b) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$\forall x \in]0; 1[, \quad |x^n \ln(1-x) \ln(x)| \leq f(x)$$

avec f la fonction intégrable définie à la première question, donc par comparaison I_n existe.

3. $\frac{1}{n(n+1)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^3}$ assure la convergence de la série puisque $3 > 1$ et ces termes généraux sont positifs.

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n(n+1)^2} &= \sum_{n=1}^N \frac{n+1-n}{n(n+1)^2} = \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n(n+1)} - \frac{1}{(n+1)^2} \right) = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+1} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{(n+1)^2} \\ &= 1 - \frac{1}{N+1} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{(n+1)^2} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{\pi^2}{6} - 1 \right) \end{aligned}$$

$$\text{donc } \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} = 2 - \frac{\pi^2}{6}.$$

4. a) • Par exemple cherchons une suite du type : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = 1 - v_n$ avec $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

$$u_n^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \iff n \ln(1-v_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty \iff -nv_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty \iff nv_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty : v_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \text{ convient,}$$

$$\text{donc } u_n = 1 - \frac{1}{\sqrt{n}} \text{ convient.}$$

• Si on cherche u_n du type $u_n = e^{v_n}$ avec $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, il nous faut $nv_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\infty$, $v_n = -1/\sqrt{n}$ convient,

$$\text{et } u_n = \exp\left(\frac{-1}{\sqrt{n}}\right) \text{ convient.}$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

• $\forall x \in]0; u_n]$, $x^n \ln(1-x) \ln(x) \leq u_n^n \ln(1-x) \ln(x)$ donc par croissance de l'intégrale

$$\int_0^{u_n} x^n \ln(1-x) \ln(x) dx \leq u_n^n \int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln(x) dx \quad (1)$$

• $\forall x \in [u_n; 1[, \quad x^n \ln(1-x) \ln(x) \leq \ln(1-x) \ln(x)$ donc par croissance de l'intégrale

$$\int_{u_n}^1 x^n \ln(1-x) \ln(x) dx \leq \int_{u_n}^1 \ln(1-x) \ln(x) dx \quad (2)$$

- Par la relation de Chasles,

$$I_n \leq u_n^n \int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln(x) dx + \int_{u_n}^1 \ln(1-x) \ln(x) dx.$$

- Et par positivité de l'intégrale, $I_n \geq 0$ puisque l'intégrande est positive.

$$\text{Ainsi } 0 \leq I_n \leq u_n^n \int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln(x) dx + \int_{u_n}^1 \ln(1-x) \ln(x) dx.$$

- c) • $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ donc $\int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} I$,
- puis $u_n^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ donc $u_n^n \int_0^{u_n} \ln(1-x) \ln(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$,
 - et enfin $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ donc $\int_{u_n}^1 \ln(1-x) \ln(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.
 - Par encadrement, $I_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

5. a) Soit $x \in [0; 1[$. On a par somme de termes géométriques :

$$\forall t \in [0; x], \quad \sum_{k=0}^{n-1} t^k = \frac{1}{1-t} - \frac{t^n}{1-t}$$

En intégrant sur $[0; x]$, on obtient :

$$\sum_{k=1}^n \frac{x^k}{k} = -\ln(1-x) - \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt.$$

b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$.

Pour tout x de $]0; 1[$,

$$\ln(x) \ln(1-x) + \sum_{k=1}^n \frac{x^k \ln(x)}{k} = -\ln(x) \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt$$

Le membre de droite étant positif, le membre de gauche l'est aussi.

Remarquons alors que :

$$-\ln(x) \int_0^x \frac{t^n}{1-t} dt \leq -\ln(x) x^n \int_0^x \frac{1}{1-t} dt \text{ car } t^n \leq x^n$$

$$\leq \ln(x) x^n \ln(1-x) \text{ en calculant l'intégrale.}$$

Donc : $\forall x \in]0; 1[$,

$$0 \leq \ln(x) \ln(1-x) + \sum_{k=1}^n \frac{x^k \ln(x)}{k} \leq \ln(x) x^n \ln(1-x)$$

Et par croissance de l'intégrale

$$0 \leq I + \sum_{k=1}^n \frac{J_k}{k} \leq I_n$$

6. Puisque $I_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, par encadrement on a : $I = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{J_k}{k}$, i.e.

$$I \stackrel{2.a)}{=} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)^2} \stackrel{3.}{=} 2 - \frac{\pi^2}{6}.$$

7. Uniquement pour les 5/2!!!

a) Le rayon de convergence vaut 1 et $\forall x \in]-1; 1[$, $\ln(1-x) = -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x^k}{k}$.

$$b) I = \int_0^1 -\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{x^k}{k} \ln(x) dx = \int_0^1 \sum_{k=1}^{+\infty} h_k(x) dx$$

où, pour tout k de \mathbb{N}^* , $h_k :]0; 1[\rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto -\frac{x^k}{k} \ln(x)$ est continue et intégrable d'après 2.a) et la série de terme général h_k converge simplement vers $f : x \mapsto \ln(1-x) \ln(x)$ continue.

De plus $\int_0^1 |h_k(x)| dx = \int_0^1 -\frac{x^k \ln(x)}{k} dx = -\frac{J_k}{k} = \frac{1}{k(k+1)^2}$, donc la série de terme général $\int_0^1 |h_k(x)| dx$ converge.

Toutes les hypothèses du théorème d'intégration terme à terme sont vérifiées donc

$$I = \int_0^1 \sum_{k=1}^{+\infty} h_k(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \int_0^1 h_k(x) dx = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k(k+1)^2} = 2 - \frac{\pi^2}{6}$$

Si on veut appliquer le théorème de permutation en cas de convergence uniforme, il faut se placer sur un segment. C'est possible en prolongeant les fonctions h_k en 0 et 1 par continuité, en posant $h_k(0) = h_k(1) = 0$. Une étude de fonction montre que $\|h_k\|_{\infty, [0; 1]} = \frac{e^{-1}}{k^2}$ donc la convergence de $\sum_k h_k$ est normale donc uniforme : la permutation est licite !