

**Les exercices sont indépendants – Durée : 4 heures**

**Les calculatrices et téléphones sont interdits.**

**Solution (Ex.1 – Polynômes de Hilbert)**

1. Aucun souci.

$$2. a) (X+1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i = X^k + kX^{k-1} + \dots$$

On a alors :  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \Delta(X^k) = kX^{k-1} + \dots$  et  $\deg(\Delta(X^k)) = k-1$ .

Et par linéarité, on écrivant  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$  avec  $a_d \neq 0$  :

$\Delta(P) = a_d d X^{d-1} + Q$  avec  $\deg(Q) \leq d-2$ , donc  $\deg(\Delta(P)) = d-1 = \deg(P)-1$ .

b) Et si  $P$  est constant,  $P(X+1) = P(X)$  et  $\deg(\Delta(P)) = \deg(0) = -\infty$ .

c) Soit  $P \in E_n$ . Comme  $\Delta \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\Delta(P) \in E$ . Et comme  $\deg(P) \leq n$ ,  $\deg(\Delta(P)) \leq n-1$ , donc  $P \in E_n$  et  $E_n$  est stable par  $\Delta$ .

3. a) Puisque chaque application de  $\Delta$  diminue le degré d'une unité,  $\deg((\Delta_n)^n(X^n)) = n - n = 0 \neq -\infty$  donc  $(\Delta_n)^n(X^n) \neq 0$  donc  $(\Delta_n)^n \neq 0$ .

Pour la même raison, si  $P \in E_n$ ,  $\deg((\Delta_n)^{n+1}(P)) \leq n - (n+1) \leq -1$  donc  $(\Delta_n)^{n+1}(P) = 0$ , et  $(\Delta_n)^{n+1} = 0_{\mathcal{L}(E_n)}$

b) • Si  $\deg(P) \geq 1$ ,  $\deg(\Delta_n(P)) \geq 0$  donc  $\Delta_n(P) \neq 0$ . Mais si  $P$  est constant,  $\Delta_n(P) = 0$ . Donc  $\text{Ker}(\Delta_n) = \mathbb{R}_0[X]$ .

• par le théorème du rang,  $\text{rg}(\Delta_n) = \dim(E_n) - \dim(\text{Ker}(\Delta_n)) = n+1 - 1 = n$ .

• Toujours en raison des degrés, si  $P \in E_n$ , alors  $\Delta_n(P) \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Donc  $\text{Im}(\Delta_n) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ , et par égalité des dimensions,  $\text{Im}(\Delta_n) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .

4. a) Pour tout polynôme  $P$ ,  $\deg(\mathcal{T}(P)) = \deg(P)$ .

b)  $\forall k \in \mathbb{N}, \mathcal{T}^k(P) = P(X+k)$ .

c) Et si la formule précédente avait encore un sens pour  $k = -1$  ?

Posons  $\mathcal{U} : P \mapsto P(X-1)$ . Alors clairement

$\mathcal{T} \circ \mathcal{U}(P) = \mathcal{T}(P(X-1)) = P(X)$  et  $\mathcal{U} \circ \mathcal{T}(P) = \mathcal{U}(P(X+1)) = P(X)$ .

Donc  $\mathcal{T}$  est bijectif et  $\mathcal{U} = \mathcal{T}^{-1} : \mathcal{T}$  est un automorphisme de  $E$  et  $\mathcal{T}^{-1}(P) = P(X-1)$  pour tout polynôme  $P$ .

d) Par conservation du degré lorsqu'on applique  $\mathcal{T}$ ,  $E_n$  est stable par  $\mathcal{T}$ .

5. Toujours par conservation du degré,  $\text{Ker}(\mathcal{T}_n) = \{0\}$ , donc  $\mathcal{T}$  est injectif. Et comme  $E_n$  est de dimension finie, l'endomorphisme  $\mathcal{T}_n$  est un automorphisme. Donc  $\text{Im}(\mathcal{T}) = E_n$  et  $\text{rg}(\mathcal{T}_n) = n+1$ .

6.  $\delta(X) = 1, \delta(X^2) = 2X+1, \delta(X^3) = 3X^2+3X+1, \delta(X^4) = 4X^3+6X^2+4X+1,$

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

7.  $\dim(\text{Im}(\delta)) = \text{rg}(\delta) = \text{rg}(D) = 4 = \dim(E_3)$  donc  $\delta$  est surjectif. Comme  $\dim(F) = \dim(E_3)$ ,  $\delta$  est un isomorphisme.

8. On note  $\pi$  l'isomorphisme réciproque de  $\delta : \pi = \delta^{-1}$ .

On pose  $H_0 = 1$ , et pour  $i$  dans  $\llbracket 1; 3 \rrbracket$ ,  $H_i = \pi^i(H_0)$ .

a) Puisque  $P = \delta(\pi(P))$ ,  $\deg(P) = \deg(\pi(P)) - 1$  donc  $\deg(\pi(P)) = \deg(P) + 1$ .

b)  $\deg(H_0) = 0, \deg(H_1) = \deg(\pi(H_0)) = 0 + 1 = 1, \deg(H_2) = \deg(\pi(H_1)) = 1 + 1 = 2$  et  $\deg(H_3) = \deg(\pi(H_2)) = 2 + 1 = 3$ , donc  $\mathcal{H}$  est une famille de quatre polynômes échelonnée en degré de  $E_3 = \mathbb{R}_3[X]$ , donc est une base de  $E_3$ .

c)  $\Delta(H_0) = 0$ , et pour tout  $i$  de  $\llbracket 1; 3 \rrbracket$ ,  $\Delta(H_i) = \delta(\pi(H_{i-1})) = H_{i-1}$ .

$$\text{Donc } \mathcal{M}_{\mathcal{H}}(\Delta_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ magnifique matrice nilpotente d'ordre 4}$$

comme prévu par la question 3.

9. a) Comme  $\pi = \delta^{-1}$ , la matrice représentant  $\pi$  est l'inverse de la matrice représentant  $\delta$  dans les bases idoines.

$$\Pi = D^{-1} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 12 & -6 & 2 & 0 \\ 0 & 6 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

b)  $H_1 = \pi(H_0)$  donc en notant  $V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  la colonne représentant  $H_0$  dans  $\mathcal{C}$  et

$W_1$  celle représentant  $H_1$  dans  $\mathcal{B}$ , on a :

$$W_1 = \Pi V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_1 = X, \text{ et } V_1 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Avec les mêmes}$$

notations

$$W_2 = \Pi V_1 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_2 = -X/2 + X^2/2, \text{ et } V_2 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$W_3 = \Pi V_2 = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -1/2 \\ 1/6 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_3 = X/3 - X^2/2 + X^3/6.$$

*Variante :* On peut chercher  $H_1 = aX$  car de degré 1 dans  $F$  tel que  $H_1(X+1) - H_1(X) = 1$ , i.e.  $aX + a - aX = 1$ , donc  $a = 1$  et  $H_1 = X$ . Et on recommence avec  $H_2 = aX + bX^2$  vérifiant  $H_2(X+1) - H_2(X) = X$ , etc.

$$\text{c) } H_2 = \frac{X(X-1)}{2} \text{ et } H_3 = \frac{X^3 - 3X^2 + 2X}{6} = \frac{X(X^2 - 3X + 2)}{6} = \frac{X(X-1)(X-2)}{6}.$$

10. a) La famille  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une famille échelonnée en degré, de 0 à  $n$ , de  $E_n$  donc est une base de  $E_n$ .

$$\text{b) } \Delta(H_k) = \frac{(X+1)X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!} - \frac{X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)}{k!}$$

$$\Delta(H_k) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!} ((X+1) - (X-k+1)) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!} k$$

$$\Delta(H_k) = \frac{X(X-1)\dots(X-(k-1)+1)}{(k-1)!} = H_{k-1}$$

- c) On a alors immédiatement  $\Delta^2(H_k) = H_{k-2}$ ,  $\Delta^3(H_k) = H_{k-3}$ , jusqu'à  $\Delta^k(H_k) = H_0$ .

Comme  $\Delta(H_0) = \Delta(1) = 0$ ,  $\Delta^{k+1}(H_k) = 0$ , et finalement

$$\Delta^i(H_k) = H_{k-i} \text{ pour } i \leq k \text{ et } \Delta^i(H_k) = 0 \text{ pour } i > k.$$

11. a) • Pour  $i < k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = H_{k-i}(0) = 0$  car 0 est une racine de  $H_j$  dès que  $j > 0$ .

• Pour  $i = k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = H_0(0) = 1$ .

• Pour  $i > k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = 0$  puisque  $\Delta^i(H_k) = 0$ .

• Bilan :  $\Delta^i(H_k)(0) = \delta_{i,k}$ .

- b) Par linéarité, pour tout  $i$  de  $\llbracket 0; n \rrbracket$  :

$$\Delta^i(P)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \Delta^i(H_k)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \delta_{i,k} = \alpha_i$$

Pour tout polynôme  $P$  de  $E$  et tout  $m$  entier naturel, on cherche à calculer

$$S_P(m) = P(0) + P(1) + \dots + P(m) = \sum_{i=0}^m P(i)$$

On se donne donc un polynôme quelconque  $P$  de  $E$ .

12.  $S_P(m) = 0$  si  $P$  est le polynôme nul ?

13. a) • Considérons  $\Delta_{n+1} : E_{n+1} \longrightarrow E_{n+1}$ . On sait que  $\text{Im}(\Delta_{n+1}) = E_n$  donc comme  $P \in E_n$ ,  $P$  possède un antécédent  $R$  dans  $E_{n+1}$  vérifiant  $\Delta_{n+1}(R) = P$ , c'est-à-dire  $R(X+1) - R(X) = P(X)$ .

• Posons  $Q(X) = R(X) - R(0)$ . On a toujours  $Q(X+1) - Q(X) = P(X)$ , avec cette fois-ci  $Q(0) = 0$ .

• Supposons que  $Q_1$  de  $E_{n+1}$  vérifient les conditions requises. Alors  $\Delta_{n+1}(Q - Q_1) = 0$  donc  $Q - Q_1 \in \text{Ker}(\Delta_{n+1})$  donc  $Q - Q_1 \in \mathbb{R}_0[X]$  donc  $Q - Q_1 = cte$ . Or  $Q(0) - Q_1(0) = 0$  donc  $Q = Q_1$ .

Conclusion : il existe un unique polynôme  $Q$  de  $E_{n+1}$  tel que

$$Q(X+1) - Q(X) = P(X) \quad \text{et} \quad Q(0) = 0.$$

b) Prenons  $Q_1 = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_{i+1}$ .

Comme  $(H_i, 0 \leq i \leq n+1)$  est une base de  $E_{n+1}$ ,  $Q_1 \in E_{n+1}$ .

De plus  $\Delta(Q_1) = \sum_{i=0}^n \alpha_i \Delta(H_{i+1}) = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_i = P$ , donc  $Q_1(X+1) - Q_1(X) = P(X)$ .

Enfin  $Q_1(0) = \sum_{i=0}^n H_{i+1}(0) = 0$  car 0 est racine de tous les  $H_i$  tels que  $i \leq 1$ .

Par unicité,  $Q_1$  est le polynôme  $Q$  cherché.

c) Par télescopage :

$$\sum_{i=0}^m P(i) = \sum_{i=0}^m (Q(i+1) - Q(i)) = Q(m+1) - Q(0) = Q(m+1)$$

14. a)  $\Delta^0(P)(0) = P(0) = 0$ ,

$$\Delta(P) = 3X^2 + 3X + 1 \text{ (calculé en 6.) et } \Delta(P)(0) = 1,$$

$$\Delta^2(P) = 3(2X+1) + 3 \times 1 = 6X+6 \text{ et } \Delta^2(P)(0) = 6,$$

$$\Delta^3(P) = 6 \text{ et } \Delta^3(P)(0) = 6.$$

b) Alors  $P = H_1 + 6H_2 + 6H_3$ , et  $Q = H_2 + 6H_3 + 6H_4$ . Ainsi :

$$Q = \frac{X(X-1)}{2} + X(X-1)(X-2) + \frac{X(X-1)(X-2)(X-3)}{4}$$

$$Q = \frac{X(X-1)}{4} [2 + 4(X-2) + (X-2)(X-3)] = \frac{X(X-1)}{4} [X^2 - X]$$

$$Q = \frac{X^2(X-1)^2}{4}.$$

$$c) \sum_{i=0}^m i^3 = \sum_{i=0}^m P(i) = Q(m+1) = \frac{m^2(m+1)^2}{4}.$$

15. a) Si  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k X^k$  avec  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$ , alors :  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k m^k \in \mathbb{Z}$  :

$P$  est une solution du problème  $\mathcal{P}$ .

b) Soit  $m \in \mathbb{Z}$ .

Si  $m$  est un entier pair, écrivons-le  $m = 2p$  avec  $p$  entier. Alors  $P(m) = \frac{2p(2p+1)}{2} = p(2p+1) \in \mathbb{Z}$ .

Si  $m$  est un entier impair, écrivons-le  $m = 2p-1$  avec  $p$  entier. Alors  $P(m) = \frac{(2p-1)(2p)}{2} = (2p-1)p \in \mathbb{Z}$ .

Donc  $P$  est une solution du problème  $\mathcal{P}$  et  $P = \frac{1}{2}X^2 + \frac{1}{2}X$  n'est pas à coefficients entiers.

16. a)  $\textcircled{2} \iff \textcircled{3}$  puisque les  $\Delta^i(P)(0)$  pour  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$  sont exactement les coordonnées de  $P$  dans la base de Hilbert.

b)  $\forall z \in \mathbb{Z}, \Delta(P)(z) = P(z+1) - P(z) \in \mathbb{Z}$  car  $P(z+1) \in \mathbb{Z}, P(z) \in \mathbb{Z}$  ( $P$  vérifiant  $\textcircled{1}$ ).

Par récurrence immédiate sur la propriété  $\mathcal{A}_i$  : «  $\Delta^i(P)$  vérifie  $\textcircled{1}$  », on a :  $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \Delta^i(P)(0) \in \mathbb{Z}$ , 0 étant un entier, si ! Donc  $P$  vérifie  $\textcircled{2}$ .

c) •  $\forall m \in \mathbb{Z}, H_0(m) = 1 \in \mathbb{Z}$ .

• Pour  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket, H_k(m) = \frac{m(m-1)(m-2)\dots(m-k+1)}{k!}$ .

Donc si  $m \in \llbracket 0; k-1 \rrbracket$ ,  $H_k(m) = 0$  ( $m$  est une racine de  $H_k$ ).

Et si  $m \geq k$ ,  $H_k(m) = \frac{m!}{k!(m-k)!} = \binom{m}{k} \in \mathbb{N}$ .

Et enfin si  $m < 0$ ,  $H_k(m) = (-1)^k \frac{-m(1-m)(2-m)\dots(k-1-m)}{k!} = (-1)^k \frac{(k-1-m)!}{k!(-m-1)!} = (-1)^k \binom{k-1-m}{k} \in \mathbb{Z}$

d) ③ signifie que  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$  avec  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$  de  $\llbracket 0; n \rrbracket$ .

Alors par la question précédente,  $\forall m \in \mathbb{Z}$ ,  $P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k(m) \in \mathbb{Z}$ .

Donc  $P$  vérifie la condition ①.

**Solution (Ex.2 - )**

17.  $x \mapsto \frac{\ln(x+1)}{x}$  est continue sur  $]0; 1]$  et prolongeable par continuité en 0 car  $\frac{\ln(x+1)}{x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$ , donc  $J$  existe (elle est faussement impropre).

18. Les fonctions  $u : x \mapsto \ln(x+1)$  et  $v : x \mapsto \ln(x)$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; 1]$  avec  $u(x)v(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$  car  $u(x)v(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ .

Par intégration par parties,  $J = [u(x)v(x)]_0^1 - \int_0^1 u'(x)v(x)dx = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx$ .

19. a) Par absolue convergence ou par le théorème des séries alternées.

$$\text{b) } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ impair}} \frac{1}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \left( \sum_k \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} \right) = 2 \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{or } \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} = \sum_k \frac{1}{(2k)^2} = \frac{1}{4} \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{Donc } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \left( \frac{2}{4} - 1 \right) \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}.$$

20.  $g_n$  est continue comme produit de fonctions continues sur  $]0; 1]$  et continue

en 0 car  $g_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = g_n(0)$  par croissances comparées usuelles.  $g_n$  étant continue sur le segment  $I$ , elle est bornée.

21. a) •  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $g_n(0) = g_n(1) = 0$  donc  $g_n(0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et  $g_n(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .  
•  $\forall x \in ]0; 1[$ ,  $x^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  donc  $g_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Conclusion :  $g_n \xrightarrow{CVS} 0$ .

b) Toutes les fonctions  $g_n$  sont continues sur  $]0; 1]$  ainsi que leur limite simple 0, et

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\forall x \in ]0; 1]$ ,  $|g_n(x)| \leq |\ln(x)|$  puisque  $|x^n| \leq 1$ , or d'après le cours  $\ln \in L^1(]0; 1], \mathbb{R})$ . Donc le théorème de convergence dominée s'applique et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0.$$

22. Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , l'étude de la fonction  $g_n$  montre que  $\|g_n\|_\infty = \frac{1}{ne}$ .

Donc par encadrement  $\|g_n - 0\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Ainsi  $g_n \xrightarrow{CVU} 0$  sur le segment  $[0; 1]$ .

Comme les fonctions  $g_n$  sont toutes continues, le théorème d'interversion sur un segment s'applique :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$ .

23. Comme  $\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ , l'intégration par parties avec les fonctions  $x \mapsto \frac{x^{n+1}}{n+1}$  et  $\ln$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; 1]$  fournit :

$$\int_0^1 g_n(x) dx = \left[ \frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^n}{n+1} dx = -\frac{1}{(n+1)^2}, \text{ et effectivement } \int_0^1 g_n(x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

### Partie B – Calcul de l'intégrale $J$ par une première méthode

24. • Si  $x = 0$  ou  $x = 1$ ,  $f_n(x) = 0$  pour tout  $n$  donc  $f_n(0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$  et  $f_n(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

• Soit  $x \in$

$intoo01$ . La suite  $(|g_k(x)|)_{k \geq 1} = (x^k |\ln(x)|)_{k \geq 1}$  est décroissante de limite nulle. Par le théorème de Leibniz, la série de terme général  $(-1)^{k+1} g_k(x)$  converge.

25. a)  $f_n(x) - \ell(x)$  étant le reste d'ordre  $n$  de la série précédente, le théorème de Leibniz assure, toujours pour  $x$  fixé dans  $]0; 1[$ ,  $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$ .

Et pour  $x \in \{0, 1\}$ ,  $f_n(x) - \ell(x) = 0 = g_{n+1}(x)$ .

b) Par la question précédente,  $\forall x \in I$ ,  $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$ .

Or (cf. 22) de  $\|g_{n+1}\|_\infty = \frac{1}{(n+1)e}$ . Donc  $f_n - \ell$  est une fonction bornée et vérifie  $\|f_n - \ell\|_\infty \leq \frac{1}{(n+1)e}$ . Par encadrement,  $\|f_n - \ell\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

On en déduit la convergence uniforme de la suite de fonctions  $(f_n)$  vers la fonction  $\ell$ .

c) Comme les fonctions  $f_n$  sont **continues sur le segment  $[0, 1]$**  et la suite  $(f_n)$  converge uniformément vers  $\ell$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$  existe et vaut  $\int_0^1 \ell(x) dx$ .

26. a) Comme somme des termes d'une suite géométrique de raison  $-x \neq 1$ , pour tout  $x$  de  $]0; 1[$ ,  $f_n(x) = x \ln(x) \sum_{k=0}^{n-1} (-x)^k = x \ln(x) \frac{1 - (-x)^n}{1 + x}$ .

b) • Les fonctions  $f_n$  sont *c.p.m.* sur  $]0; 1[$  pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ;

•  $f_n \xrightarrow{CVS} \ell : ]0; 1[ \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{x \ln(x)}{1+x}$ ;

•  $\ell$  est *c.p.m.* sur  $]0; 1[$ ;

• Par la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in ]0; 1[, |f_n(x)| \leq x |\ln(x)| \frac{1 + |(-x)^n|}{1} \leq -2 \ln(x)$$

or  $-2 \ln \in L^1(]0; 1[, \mathbb{R})$  d'après le cours et par linéarité.

Le théorème de convergence dominée s'applique :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$  existe et vaut  $\int_0^1 \ell(x) dx$ .

27. a) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , par linéarité, l'intégrale de  $g_k$  ayant été calculé à la fin de la partie A :  $\int_0^1 f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \int_0^1 g_k(k) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{-1}{(k+1)^2} = \sum_{k=2}^{n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}$ .

En passant à la limite lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ ,  $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \int_0^1 \ell(x) dx =$

$$\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx.$$

b)  $\int_0^1 \ln(x) dx = -1$ , et par linéarité,

$$J = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \frac{(x+1-x) \ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \ln(x) dx + \int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx = 1 + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} \text{ et par la question préliminaire}$$

$$J = \frac{\pi^2}{12}.$$

### Partie C – Calcul de l'intégrale J par une seconde méthode

28. a)  $\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k = \frac{1 - (-t)^n}{1 + t}$  car il s'agit de la somme des  $n$  premiers termes d'une suite géométrique de raison  $-t \neq 1$ .

b) En intégrant la relation précédente sur le segment  $[0; x]$ , on obtient

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{k+1}}{k+1} = \ln(x+1) + (-1)^{n+1} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt.$$

29. Par la question précédente, pour  $x \in ]0; 1[$ ,

$$h_n(x) = \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt$$

$$\text{Or } \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq \frac{1}{x} \int_0^x t^n dt \leq \frac{1}{x} \times \frac{x^{n+1}}{n+1} \leq \frac{x^n}{n+1} \leq \frac{1}{n}$$

Alors par le théorème des gendarmes,  $\left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Ainsi  $h_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x} = h(x)$ .

30. a)  $h$  est continue sur  $]0; 1[$  et prolongeable par continuité en 0 car  $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0}$

1. En notant  $\widetilde{h}$  le prolongement par continuité de  $h$  sur le segment  $I$ ,  $\widetilde{h}$  est continue sur le segment  $I$ , donc bornée, et il existe une constante  $M$  telle que :  $\forall x \in I, |\widetilde{h}(x)| \leq M$ .

Alors :  $\forall x \in ]0; 1], |h(x)| = |\widetilde{h}(x)| \leq M$ . Donc  $h$  est bornée sur  $]0; 1]$ .

b) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$  et tout  $x$  de  $]0; 1]$ ,

$$|h_n(x)| = \left| \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq |h(x)| + \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right|$$

$$|h(x)| \leq M + \left| \frac{1}{x} \int_0^x 1 dt \right| \leq M + \frac{1}{x} \times x \leq M + 1.$$

En définissant  $\varphi$  par  $\varphi : ]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto M + 1$ ,  $\varphi$  est intégrable sur  $]0; 1]$  et majore  $|h_n|$  pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ .

c) La suite  $(h_n)$  vérifie toutes les conditions du théorème de convergence dominée, avec pour limite simple  $h$ .

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 h_n(x) dx = \int_0^1 h(x) dx = J.$$

$$\text{Or par linéarité } \int_0^1 h_n(x) dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \int_0^1 x^{k-1} dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^2}.$$

D'où par la question préliminaire :

$$J = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k^2} = \frac{\pi^2}{12}.$$