

Les deux exercices sont indépendants – Durée : 4 heures

Les calculatrices et téléphones sont interdits.

Exercice 1 *Polynômes de Hilbert*

Soit n un nombre entier au moins égal à 2. On note E l'espace vectoriel $\mathbb{R}[X]$ des polynômes à coefficients réels et E_n le sous-espace vectoriel de E formé des polynômes de degré inférieur ou égal à n .

On note par ailleurs Δ et \mathcal{T} les applications définies sur E par

$$\forall P \in E, \quad \Delta(P) = P(X+1) - P(X) \quad \text{et} \quad \mathcal{T}(P) = P(X+1).$$

1. Justifier que Δ et \mathcal{T} sont des endomorphismes de E .

Partie A – Quelques propriétés de Δ et \mathcal{T}

2. a) Rappeler, pour k entier naturel, le développement de $(X+1)^k$ par la formule du binôme de Newton et en déduire que pour tout polynôme non constant P de E ,

$$\deg(\Delta(P)) = \deg(P) - 1.$$

- b) Que dire de $\deg(\Delta(P))$ si P est un polynôme constant?

- c) Justifier que E_n est stable par Δ .

3. On note Δ_n l'endomorphisme induit par Δ sur E_n :

$$\begin{aligned} \Delta_n : E_n &\longrightarrow E_n \\ P &\longmapsto P(X+1) - P(X) \end{aligned}$$

- a) Justifier que Δ_n est nilpotent d'indice $n+1$, c'est-à-dire que

$$(\Delta_n)^n \neq 0 \quad \text{et} \quad (\Delta_n)^{n+1} = 0.$$

- b) Déterminer le noyau, l'image et le rang de Δ_n .

4. a) Quel lien existe entre le degré d'un polynôme et celui de son image par \mathcal{T} ?

- b) Expliciter $\mathcal{T}^k(P)$ pour tout entier naturel k et tout polynôme P .

- c) Justifier que \mathcal{T} est un automorphisme de E et expliciter $\mathcal{T}^{-1}(P)$ pour tout polynôme P .

- d) Justifier que E_n est stable par \mathcal{T} .

5. On note \mathcal{T}_n l'endomorphisme induit par \mathcal{T} sur E_n :

$$\begin{aligned} \mathcal{T}_n : E_n &\longrightarrow E_n \\ P &\longmapsto P(X+1) \end{aligned}$$

Que dire du noyau, de l'image et du rang de \mathcal{T}_n ?

Partie B – Lorsque n vaut trois

On suppose $n = 3$, uniquement pour cette partie.

\mathcal{C} désigne la base canonique de E_3 , définie par $\mathcal{C} = (1, X, X^2, X^3)$.

Soit F le sous-espace de E engendré par la famille $\mathcal{B} = (X, X^2, X^3, X^4)$, et δ l'application linéaire définie par

$$\begin{aligned} \delta : F &\longrightarrow E_3 \\ P &\longmapsto P(X+1) - P(X) \end{aligned}$$

Autrement dit, δ est la restriction de Δ à F .

6. Écrire la matrice $D = \mathcal{M}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\delta)$, matrice représentant δ en prenant respectivement \mathcal{B} et \mathcal{C} comme bases de F et de E_3 .

7. Justifier que δ est un isomorphisme.

8. On note π l'isomorphisme réciproque de δ .



Autrement dit, $\pi = \delta^{-1}$ et pour tout polynôme P de E_3 , $\pi(P)$ est l'unique polynôme Q de F vérifiant $P(X) = Q(X+1) - Q(X)$.

On pose $H_0 = 1$, et pour i dans $\llbracket 1; 3 \rrbracket$, $H_i = \pi^i(H_0)$.

a) Si P est un polynôme de degré $d \in \llbracket 0; 3 \rrbracket$ de E_3 , quel est le degré de $\pi(P)$?

b) En déduire que $\mathcal{H} = (H_0, H_1, H_2, H_3)$ est une base de E_3 .

c) Sans chercher à calculer les éléments de \mathcal{H} , déterminer la matrice représentant Δ_3 dans la base \mathcal{H} .

9. a) Déterminer la matrice Π représentant π relativement aux bases \mathcal{C} et \mathcal{B} .

b) Calculer explicitement H_1 , H_2 et H_3 .

c) Donner une expression factorisée des polynômes H_2 et H_3 .

Partie C – Intervention des polynômes de Hilbert

Pour k entier naturel, on définit le k ème polynôme de Hilbert H_k par

$$H_0 = 1 \quad \text{et, si } k \geq 1, \quad H_k = \frac{X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)}{k!} = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (X-i).$$

10. a) Justifier que la famille $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une base de E_n .

b) Montrer que, pour k entier naturel non nul, $\Delta(H_k) = H_{k-1}$.

c) En déduire $\Delta^i(H_k)$.

11. a) Justifier que $\Delta^i(H_k)(0) = \delta_{i,k}$ où $\delta_{i,k}$ désigne le symbole de Kronecker, égal à 1 si $i = k$ et valant 0 sinon.

b) Soit P un polynôme de E_n . On suppose que P s'écrit $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$ dans la base $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$ de E_n .

Montrer que pour tout k de $\llbracket 0; n \rrbracket$, $\alpha_k = \Delta^k(P)(0)$.

Ainsi on a établi : (♡) $\forall P \in E_n, \quad P = \sum_{i=0}^n \Delta^i(P)(0) H_i$.

Partie D – Application aux calculs de sommes

Pour tout polynôme P de E et tout m entier naturel, on cherche à calculer

$$S_P(m) = P(0) + P(1) + \dots + P(m) = \sum_{i=0}^m P(i)$$

On se donne donc un polynôme quelconque P de E .

12. Que vaut $S_P(m)$ si P est le polynôme nul ?

Dans la suite de cette partie, on suppose P non nul et on note n son degré.

13. a) Justifier qu'il existe un unique polynôme Q de E_{n+1} tel que

$$Q(X+1) - Q(X) = P(X) \quad \text{et} \quad Q(0) = 0.$$

b) On écrit $P = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_i$ où les $(\alpha_i)_{0 \leq i \leq n}$ sont les coordonnées de P dans la base de Hilbert $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$ de E_n .

Justifier que $Q = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_{i+1}$.

c) Montrer enfin que

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad S_P(m) = Q(m+1).$$

14. Application au calcul de $\sum_{i=0}^m i^3$

On pose $P = X^3$.

a) Calculer pour i dans $\llbracket 1; 3 \rrbracket$ la valeur du polynôme $\Delta^i(P)$ en 0.

b) En déduire l'unique polynôme Q de degré 4 nul en 0 et vérifiant

$$Q(X+1) - Q(X) = X^3.$$

c) Donner alors une expression explicite en fonction de m de $\sum_{i=0}^m i^3$.

Partie E – Polynômes vérifiant $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$

On s'intéresse au problème (\mathcal{P}) suivant :

(\mathcal{P}) : « Quels sont les polynômes P de E_n vérifiant $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$? »

où $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$ signifie : $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) \in \mathbb{Z}$.

15. a) Justifier que si P est un polynôme de E_n à coefficients entiers, alors P est une solution de (\mathcal{P}) .

b) Justifier que $P = \frac{1}{2}X(X+1)$ est une solution de (\mathcal{P}) .
P est-il à coefficients entiers ?

16. On souhaite établir que, pour tout polynôme P de E_n , les trois conditions suivantes sont équivalentes :

- ① $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$;
- ② $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \Delta^i(P)(0) \in \mathbb{Z}$;

③ les coordonnées de P dans la base de Hilbert $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$ sont toutes entières.

a) Justifier que les conditions ② et ③ sont équivalentes.

b) On suppose que P vérifie la condition ①.

Justifier que $\Delta(P)$ vérifie aussi la condition ① puis que P vérifie la condition ②.

c) Soit k dans $\llbracket 0; n \rrbracket$ et m un entier relatif. Montrer que $H_k(m)$ est un entier relatif. *On pourra distinguer les cas $m \geq k$, $0 \leq m \leq k-1$ et $m \leq -1$.*

d) En déduire que, si P vérifie la condition ③, alors P vérifie la condition ①.

Solution (Ex.1 – Polynômes de Hilbert)

1. Aucun souci.

2. a) $(X+1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i = X^k + kX^{k-1} + \dots$

On a alors : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \Delta(X^k) = kX^{k-1} + \dots$ et $\deg(\Delta(X^k)) = k-1$.

Et par linéarité, on écrivant $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ avec $a_d \neq 0$:

$$\Delta(P) = a_d dX^{d-1} + Q \text{ avec } \deg(Q) \leq d-2, \text{ donc } \deg(\Delta(P)) = d-1 = \deg(P)-1.$$

Et si P est constant, $P(X+1) = P(X)$ et $\deg(\Delta(P)) = \deg(0) = -\infty$.

b) Soit $P \in E_n$. Comme $\Delta \in \mathcal{L}(E)$, $\Delta(P) \in E$. Et comme $\deg(P) \leq n$, $\deg(\Delta(P)) \leq n-1$, donc $P \in E_n$ et E_n est stable par Δ .

3. a) Puisque chaque application de Δ diminue le degré d'une unité, $\deg((\Delta_n)^n(X^n)) = n - n = 0 \neq -\infty$ donc $(\Delta_n)^n(X^n) \neq 0$ donc $(\Delta_n)^n \neq 0$.

Pour la même raison, si $P \in E_n$, $\deg((\Delta_n)^{n+1}(P)) \leq n - (n+1) \leq -1$ donc $(\Delta_n)^{n+1}(P) = 0$, et $(\Delta_n)^{n+1} = 0_{\mathcal{L}(E_n)}$

b) • Si $\deg(P) \geq 1$, $\deg(\Delta_n(P)) \geq 0$ donc $\Delta_n(P) \neq 0$. Mais si P est constant, $\Delta_n(P) = 0$. Donc $\text{Ker}(\Delta_n) = \mathbb{R}_0[X]$.

- par le théorème du rang, $\text{rg}(\Delta_n) = \dim(E_n) - \dim(\text{Ker}(\Delta_n)) = n+1-1 = n$.
- Toujours en raison des degrés, si $P \in E_n$, alors $\Delta_n(P) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$. Donc $\text{Im}(\Delta_n) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$, et par égalité des dimensions, $\text{Im}(\Delta_n) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$.

4. a) Pour tout polynôme P , $\deg(\mathcal{T}(P)) = \deg(P)$.

b) $\forall k \in \mathbb{N}, \mathcal{T}^k(P) = P(X+k)$.

c) Et si la formule précédente avait encore un sens pour $k = -1$?

Posons $\mathcal{U} : P \mapsto P(X-1)$. Alors clairement

$$\mathcal{T} \circ \mathcal{U}(P) = \mathcal{T}(P(X-1)) = P(X) \text{ et } \mathcal{U} \circ \mathcal{T}(P) = \mathcal{U}(P(X+1)) = P(X).$$

Donc \mathcal{T} est bijectif et $\mathcal{U} = \mathcal{T}^{-1} : \mathcal{T}$ est un automorphisme de E et $\mathcal{T}^{-1}(P) = P(X-1)$ pour tout polynôme P .

d) Par conservation du degré lorsqu'on applique \mathcal{T} , E_n est stable par \mathcal{T} .

5. Toujours par conservation du degré, $\text{Ker}(\mathcal{T}_n) = \{0\}$, donc \mathcal{T} est injectif. Et comme E_n est de dimension finie, l'endomorphisme \mathcal{T}_n est un automorphisme. Donc $\text{Im}(\mathcal{T}) = E_n$ et $\text{rg}(\mathcal{T}_n) = n+1$.

6. $\delta(X) = 1, \delta(X^2) = 2X+1, \delta(X^3) = 3X^2+3X+1, \delta(X^4) = 4X^3+6X^2+4X+1$,



$$D = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

7. $\dim(\text{Im}(\delta)) = \text{rg}(\delta) = \text{rg}(D) = 4 = \dim(E_3)$ donc δ est surjectif. Comme $\dim(F) = \dim(E_3)$, δ est un isomorphisme.

8. a) Puisque $P = \delta(\pi(P))$, $\deg(P) = \deg(\pi(P)) - 1$ donc $\deg(\pi(P)) = \deg(P) + 1$.

b) $\deg(H_0) = 0$, $\deg(H_1) = \deg(\pi(H_0)) = 0 + 1 = 1$, $\deg(H_2) = \deg(\pi(H_1)) = 1 + 1 = 2$ et $\deg(H_3) = \deg(\pi(H_2)) = 2 + 1 = 3$, donc \mathcal{H} est une famille de quatre polynômes échelonnée en degré de $E_3 = \mathbb{R}_3[X]$, donc est une base de E_3 .

c) $\Delta(H_0) = 0$, et pour tout i de $\llbracket 1 ; 3 \rrbracket$, $\Delta(H_i) = \delta(\pi(H_{i-1})) = H_{i-1}$.

Donc $\mathcal{M}_{\mathcal{H}}(\Delta_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$, magnifique matrice nilpotente d'ordre 4 comme prévu par la question 3.

9. a) Comme $\pi = \delta^{-1}$, la matrice représentant π est l'inverse de la matrice représentant δ dans les bases idoines.

$$\Pi = D^{-1} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 12 & -6 & 2 & 0 \\ 0 & 6 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

b) $H_1 = \pi(H_0)$ donc en notant $V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ la colonne représentant H_0 dans \mathcal{C} et W_1 celle représentant H_1 dans \mathcal{B} , on a :

$$W_1 = \Pi V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_1 = X, \text{ et } V_1 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Avec les mêmes notations}$$

$$W_2 = \Pi V_1 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_2 = -X/2 + X^2/2, \text{ et } V_2 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$W_3 = \Pi V_2 = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -1/2 \\ 1/6 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_3 = X/3 - X^2/2 + X^3/6.$$

Variante : On peut chercher $H_1 = aX$ car de degré 1 dans F tel que $H_1(X+1) - H_1(X) = 1$, i.e. $aX + a - aX = 1$, donc $a = 1$ et $H_1 = X$. Et on recommence avec $H_2 = aX + bX^2$ vérifiant $H_2(X+1) - H_2(X) = X$, etc.

$$c) H_2 = \frac{X(X-1)}{2} \text{ et } H_3 = \frac{X^3 - 3X^2 + 2X}{6} = \frac{X(X^2 - 3X + 2)}{6} = \frac{X(X-1)(X-2)}{6}.$$

10. a) La famille $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$ est une famille échelonnée en degré, de 0 à n , de E_n donc est une base de E_n .

b) $\Delta(H_k) = \frac{(X+1)X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!} - \frac{X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)}{k!}$

$$\Delta(H_k) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!}((X+1)-(X-k+1)) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!}k$$

$$\Delta(H_k) = \frac{X(X-1)\dots(X-(k-1)+1)}{(k-1)!} = H_{k-1}$$

c) On a alors immédiatement $\Delta^2(H_k) = H_{k-2}$, $\Delta^3(H_k) = H_{k-3}$, jusqu'à $\Delta^k(H_k) = H_0$.

Comme $\Delta(H_0) = \Delta(1) = 0$, $\Delta^{k+1}(H_k) = 0$, et finalement

$$\Delta^i(H_k) = H_{k-i} \text{ pour } i \leq k \text{ et } \Delta^i(H_k) = 0 \text{ pour } i > k.$$

11. a) • Pour $i < k$, $\Delta^i(H_k)(0) = H_{k-i}(0) = 0$ car 0 est une racine de H_j dès que $j > 0$.

• Pour $i = k$, $\Delta^i(H_k)(0) = H_0(0) = 1$.

• Pour $i > k$, $\Delta^i(H_k)(0) = 0$ puisque $\Delta^i(H_k) = 0$.

• Bilan : $\Delta^i(H_k)(0) = \delta_{i,k}$.

b) Par linéarité, pour tout i de $\llbracket 0; n \rrbracket$:

$$\Delta^i(P)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \Delta^i(H_k)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \delta_{i,k} = \alpha_i$$

12. $S_P(m) = 0$ si P est le polynôme nul ?

13. a) • Considérons $\Delta_{n+1} : E_{n+1} \rightarrow E_{n+1}$. On sait que $\text{Im}(\Delta_{n+1}) = E_n$ donc comme $P \in E_n$, P possède un antécédent R dans E_{n+1} vérifiant $\Delta_{n+1}(R) = P$, c'est-à-dire $R(X+1) - R(X) = P(X)$.

• Posons $Q(X) = R(X) - R(0)$. On a toujours $Q(X+1) - Q(X) = P(X)$, avec cette fois-ci $Q(0) = 0$.

• Supposons que Q_1 de E_{n+1} vérifient les conditions requises. Alors $\Delta_{n+1}(Q - Q_1) = 0$ donc $Q - Q_1 \in \text{Ker}(\Delta_{n+1})$ donc $Q - Q_1 \in \mathbb{R}_0[X]$ donc $Q - Q_1 = cte$. Or $Q(0) - Q_1(0) = 0$ donc $Q = Q_1$.

Conclusion : il existe un unique polynôme Q de E_{n+1} tel que

$$Q(X+1) - Q(X) = P(X) \text{ et } Q(0) = 0.$$

b) Prenons $Q_1 = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_{i+1}$.

Comme $(H_i, 0 \leq i \leq n+1)$ est une base de E_{n+1} , $Q_1 \in E_{n+1}$.

De plus $\Delta(Q_1) = \sum_{i=0}^n \alpha_i \Delta(H_{i+1}) = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_i = P$, donc $Q_1(X+1) - Q_1(X) = P(X)$.

Enfin $Q_1(0) = \sum_{i=0}^n H_{i+1}(0) = 0$ car 0 est racine de tous les H_i tels que $i \leq 1$.

Par unicité, Q_1 est le polynôme Q cherché.

c) Par télescopage :

$$\sum_{i=0}^m P(i) = \sum_{i=0}^m (Q(i+1) - Q(i)) = Q(m+1) - Q(0) = Q(m+1)$$

14. a) $\Delta^0(P)(0) = P(0) = 0$,

$$\Delta(P) = 3X^2 + 3X + 1 \text{ (calculé en 6.) et } \Delta(P)(0) = 1,$$

$$\Delta^2(P) = 3(2X+1) + 3 \times 1 = 6X + 6 \text{ et } \Delta^2(P)(0) = 6,$$

$$\Delta^3(P) = 6 \text{ et } \Delta^3(P)(0) = 6.$$

b) Alors $P = H_1 + 6H_2 + 6H_3$, et $Q = H_2 + 6H_3 + 6H_4$. Ainsi :

$$Q = \frac{X(X-1)}{2} + X(X-1)(X-2) + \frac{X(X-1)(X-2)(X-3)}{4}$$

$$Q = \frac{X(X-1)}{4} [2 + 4(X-2) + (X-2)(X-3)] = \frac{X(X-1)}{4} [X^2 - X]$$

$$Q = \frac{X^2(X-1)^2}{4}.$$

c) $\sum_{i=0}^m i^3 = \sum_{i=0}^m P(i) = Q(m+1) = \frac{m^2(m+1)^2}{4}$.

15. a) Si $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k X^k$ avec $\alpha_k \in \mathbb{Z}$ pour tout k , alors : $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k m^k \in \mathbb{Z}$: P est une solution du problème \mathcal{P} .

b) Soit $m \in \mathbb{Z}$.

Si m est un entier pair, écrivons-le $m = 2p$ avec p entier. Alors $P(m) = \frac{2p(2p+1)}{2} = p(2p+1) \in \mathbb{Z}$.

Si m est un entier impair, écrivons-le $m = 2p-1$ avec p entier. Alors $P(m) = \frac{(2p-1)(2p)}{2} = (2p-1)p \in \mathbb{Z}$.

Donc P est une solution du problème \mathcal{P} et $P = \frac{1}{2}X^2 + \frac{1}{2}X$ n'est pas à coefficients entiers.

16. a) ② \iff ③ puisque les $\Delta^i(P)(0)$ pour $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ sont exactement les coordonnées de P dans la base de Hilbert.

b) $\forall z \in \mathbb{Z}, \Delta(P)(z) = P(z+1) - P(z) \in \mathbb{Z}$ car $P(z+1) \in \mathbb{Z}, P(z) \in \mathbb{Z}$ (P vérifiant ①).

Par récurrence immédiate sur la propriété \mathcal{A}_i : « $\Delta^i(P)$ vérifie ① », on a : $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \Delta^i(P)(0) \in \mathbb{Z}$, 0 étant un entier, si ! Donc P vérifie ②.

c) • $\forall m \in \mathbb{Z}, H_0(m) = 1 \in \mathbb{Z}$.

• Pour $k \in \llbracket 1; n \rrbracket, H_k(m) = \frac{m(m-1)(m-2)\dots(m-k+1)}{k!}$.

Donc si $m \in \llbracket 0; k-1 \rrbracket, H_k(m) = 0$ (m est une racine de H_k).

Et si $m \geq k, H_k(m) = \frac{m!}{k!(m-k)!} = \binom{m}{k} \in \mathbb{N}$.

Et enfin si $m < 0, H_k(m) = (-1)^k \frac{-m(-m-1)(-m-2)\dots(-m-k+1)}{k!} = (-1)^k \frac{(k-1-m)!}{k!(-m-1)!} = (-1)^k \binom{k-1-m}{k} \in \mathbb{Z}$

d) ③ signifie que $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$ avec $\alpha_k \in \mathbb{Z}$ pour tout k de $\llbracket 0; n \rrbracket$.

Alors par la question précédente, $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k(m) \in \mathbb{Z}$.

Donc P vérifie la condition ①.

Exercice 2

L'objectif de cet exercice est de déterminer la valeur de l'intégrale

$$J = \int_0^1 \frac{\ln(x+1)}{x} dx.$$

Dans tout l'exercice, I désigne l'intervalle $[0; 1]$.

Questions préliminaires

17. Justifier que J existe.

18. Justifier que

$$J = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx.$$

19. a) Justifier que la série de terme général $\frac{(-1)^k}{k^2}$ (pour k dans \mathbb{N}^*) converge.

b) On admet que $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$. Montrer que

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}.$$

Partie A – Étude d'une suite de fonctions

Pour tout n de \mathbb{N}^* , on considère la fonction

$$g_n : I \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto \begin{cases} x^n \ln(x) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

20. Justifier que, pour tout n de \mathbb{N}^* , g_n est continue et bornée sur I .

21. a) Étudier la convergence simple de la suite de fonctions (g_n) .

b) Énoncer précisément le théorème de convergence dominée et justifier, à

l'aide de ce théorème et sans calculer explicitement $\int_0^1 g_n(x)dx$, que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x)dx = 0.$$

22. Montrer que la convergence de la suite de fonctions (g_n) est uniforme et retrouver la limite précédente en énonçant précisément le théorème employé.

23. Retrouver la limite précédente en calculant explicitement les intégrales $\int_0^1 g_n(x)dx$.

Partie B – Calcul de l'intégrale J par une première méthode

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* et tout x de I ,

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} g_k(x).$$

Autrement dit, pour tout x de I , la suite numérique $(f_n(x))$ est la série de terme général $(-1)^{k+1} g_k(x)$.

24. Justifier que, pour tout x fixé dans I , la suite numérique $(f_n(x))$ converge. On notera $\ell(x)$ sa limite.

25. a) Toujours pour x fixé dans I , justifier que $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$.

- b) En déduire la convergence uniforme de la suite de fonctions (f_n) .

- c) Que peut-on en déduire quant à $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x)dx$?

26. a) Justifier que, pour tout x de $]0; 1]$, $f_n(x) = x \ln(x) \frac{1 - (-x)^n}{1 + x}$.

- b) Retrouver la conclusion de la question précédente grâce au théorème de convergence dominée.

27. a) Déduire des questions précédentes que

$$\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}.$$

- b) Rappeler la valeur de $\int_0^1 \ln(x)dx$ et en déduire la valeur de J .

Partie C – Calcul de l'intégrale J par une seconde méthode

28. a) Justifier que pour tout réel t de I et tout entier n de \mathbb{N}^*

$$\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k = \frac{1 - (-t)^n}{1 + t}.$$

- b) En déduire, pour tout réel x de I et tout entier n de \mathbb{N}^*

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{k+1}}{k+1} = \ln(x+1) + (-1)^{n+1} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt.$$

On pose, pour tout n de \mathbb{N}^* ,

$$h_n :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1} x^{k-1}}{k}.$$

29. Montrer que la suite de fonctions (h_n) converge simplement vers la fonction h définie sur $]0; 1]$ par

$$h(x) = \frac{\ln(x+1)}{x}.$$

30. a) Montrer que h est bornée sur $]0; 1]$. Il n'est pas nécessaire d'étudier les variations de h pour cela...

- b) En déduire une fonction φ intégrable sur $]0; 1]$ telle que pour tout n de

\mathbb{N}^* et tout x de $]0; 1]$,

$$|h_n(x)| \leq \varphi(x).$$

c) En déduire que

$$J = \frac{\pi^2}{12}.$$

Solution (Ex.2 -)

17. $x \mapsto \frac{\ln(x+1)}{x}$ est continue sur $]0; 1]$ et prolongeable par continuité en 0 car $\frac{\ln(x+1)}{x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$, donc J existe (elle est faussement impropre).

18. Les fonctions $u : x \mapsto \ln(x+1)$ et $v : x \mapsto \ln(x)$ sont de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; 1]$ avec $u(x)v(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ car $u(x)v(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$.

Par intégration par parties, $J = [u(x)v(x)]_0^1 - \int_0^1 u'(x)v(x)dx = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx$.

19. a) Par absolue convergence ou par le théorème des séries alternées.

$$b) \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ impair}} \frac{1}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \left(\sum_k \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} \right) = 2 \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{or } \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} = \sum_k \frac{1}{(2k)^2} = \frac{1}{4} \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{Donc } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \left(\frac{2}{4} - 1 \right) \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}.$$

20. g_n est continue comme produit de fonctions continues sur $]0; 1]$ et continue en 0 car $g_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0 = g_n(0)$ par croissances comparées usuelles. g_n étant continue sur le segment I, elle est bornée.

21. a) • $\forall n \in \mathbb{N}^*, g_n(0) = g_n(1) = 0$ donc $g_n(0) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ et $g_n(1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$.
• $\forall x \in]0; 1[, x^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ donc $g_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$.

Conclusion : $g_n \xrightarrow{\text{CVS}} 0$.

b) Toutes les fonctions g_n sont continues sur $]0; 1]$ ainsi que leur limite simple 0, et

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]0; 1], |g_n(x)| \leq |\ln(x)|$ puisque $|x^n| \leq 1$, or d'après le cours $\ln \in L^1(]0; 1], \mathbb{R})$. Donc le théorème de convergence dominée s'applique et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x)dx = \int_0^1 0dx = 0$.

22. Pour tout n de \mathbb{N}^* , l'étude de la fonction g_n montre que $\|g_n\|_\infty = \frac{1}{n e}$.

Donc par encadrement $\|g_n - 0\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Ainsi $g_n \xrightarrow{\text{CVU}} 0$ sur le segment $[0; 1]$. Comme les fonctions g_n sont toutes continues, le théorème d'intégration sur un segment s'applique : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x)dx = \int_0^1 0dx = 0$.

23. Comme $\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$, l'intégration par parties avec les fonctions $x \mapsto \frac{x^{n+1}}{n+1}$ et \ln de classe \mathcal{C}^1 sur $]0; 1]$ fournit :

$$\int_0^1 g_n(x)dx = \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^n}{n+1} dx = -\frac{1}{(n+1)^2}, \text{ et effectivement } \int_0^1 g_n(x)dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Partie B – Calcul de l'intégrale J par une première méthode

24. • Si $x = 0$ ou $x = 1$, $f_n(x) = 0$ pour tout n donc $f_n(0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et $f_n(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

• Soit $x \in]0; 1[$. La suite $(|g_k(x)|)_{k \geq 1} = (x^k |\ln(x)|)_{k \geq 1}$ est décroissante de limite nulle. Par le théorème de Leibniz, la série de terme général $(-1)^{k+1} g_k(x)$ converge.

25. a) $f_n(x) - \ell(x)$ étant le reste d'ordre n de la série précédente, le théorème de Leibniz assure, toujours pour x fixé dans $]0; 1[$, $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$. Et pour $x \in \{0, 1\}$, $f_n(x) - \ell(x) = 0 = g_{n+1}(x)$.

b) Par la question précédente, $\forall x \in I$, $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$.

Or (cf. 22) de $\|g_{n+1}\|_{\infty} = \frac{1}{(n+1)e}$. Donc $f_n - \ell$ est une fonction bornée et vérifie $\|f_n - \ell\|_{\infty} \leq \frac{1}{(n+1)e}$. Par encadrement, $\|f_n - \ell\|_{\infty} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

On en déduit la convergence uniforme de la suite de fonctions (f_n) vers la fonction ℓ .

c) Comme les fonctions f_n sont continues sur le segment $[0,1]$ et la suite (f_n) converge uniformément vers ℓ , $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$ existe et vaut $\int_0^1 \ell(x) dx$.

26. a) Comme somme des termes d'une suite géométrique de raison $-x \neq 1$, pour tout x de $]0; 1]$, $f_n(x) = x \ln(x) \sum_{k=0}^{n-1} (-x)^k = x \ln(x) \frac{1 - (-x)^n}{1 + x}$.

b) • Les fonctions f_n sont c.p.m. sur $]0; 1]$ pour tout n de \mathbb{N}^* ;
 • $f_n \xrightarrow{\text{c.v.s}} \ell :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{x \ln(x)}{1 + x}$;
 • ℓ est c.p.m. sur $]0; 1]$;
 • Par la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]0; 1], \quad |f_n(x)| \leq x |\ln(x)| \frac{1 + |(-x)^n|}{1} \leq -2 \ln(x)$$

or $-2 \ln \in L^1(]0; 1], \mathbb{R})$ d'après le cours et par linéarité.

Le théorème de convergence dominée s'applique : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$ existe et vaut $\int_0^1 \ell(x) dx$.

27. a) Pour tout n de \mathbb{N}^* , par linéarité, l'intégrale de g_k ayant été calculé à la fin de la partie A : $\int_0^1 f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \int_0^1 g_k(x) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{-1}{(k+1)^2} = \sum_{k=2}^{n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}$.

En passant à la limite lorsque n tend vers $+\infty$, $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \int_0^1 \ell(x) dx =$

$$\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx.$$

b) $\int_0^1 \ln(x) dx = -1$, et par linéarité,

$$\begin{aligned} J &= - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \frac{(x+1-x)\ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \ln(x) dx + \\ &\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx = 1 + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} \text{ et par la question préliminaire} \\ &J = \frac{\pi^2}{12}. \end{aligned}$$

Partie C – Calcul de l'intégrale J par une seconde méthode

28. a) $\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k = \frac{1 - (-t)^n}{1 + t}$ car il s'agit de la somme des n premiers termes d'une suite géométrique de raison $-t \neq 1$.

b) En intégrant la relation précédente sur le segment $[0; x]$, on obtient $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{k+1}}{k+1} = \ln(x+1) + (-1)^{n+1} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt$.

29. Par la question précédente, pour $x \in]0; 1]$,

$$h_n(x) = \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt$$

$$\text{Or } \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq \frac{1}{x} \int_0^x t^n dt \leq \frac{1}{x} \times \frac{x^{n+1}}{n+1} \leq \frac{x^n}{n+1} \leq \frac{1}{n}$$

Alors par le théorème des gendarmes, $\left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Ainsi $h_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x} = h(x)$.

30. a) h est continue sur $]0; 1]$ et prolongeable par continuité en 0 car $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$. En notant \tilde{h} le prolongement par continuité de h sur le segment I, \tilde{h} est continue sur le segment I, donc bornée, et il existe une

constante M telle que : $\forall x \in I, |\tilde{h}(x)| \leq M$.

Alors : $\forall x \in]0; 1], |h(x)| = |\tilde{h}(x)| \leq M$. Donc h est bornée sur $]0; 1]$.

b) Pour tout n de \mathbb{N}^* et tout x de $]0; 1]$,

$$|h_n(x)| = \left| \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq |h(x)| + \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right|$$

$$|h(x)| \leq M + \left| \frac{1}{x} \int_0^x 1 dt \right| \leq M + \frac{1}{x} \times x \leq M + 1.$$

En définissant φ par $\varphi :]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto M + 1$, φ est intégrable sur $]0; 1]$ et majore $|h_n|$ pour tout n de \mathbb{N}^* .

c) La suite (h_n) vérifie toutes les conditions du théorème de convergence dominée, avec pour limite simple h .

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 h_n(x) dx = \int_0^1 h(x) dx = J.$$

$$\text{Or par linéarité } \int_0^1 h_n(x) dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \int_0^1 x^{k-1} dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^2}.$$

D'où par la question préliminaire :

$$J = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k^2} = \frac{\pi^2}{12}.$$