

**Les deux exercices sont indépendants – Durée : 4 heures**

**Les calculatrices et téléphones sont interdits.**

**Exercice 1** *Polynômes de Hilbert*

Soit  $n$  un nombre entier au moins égal à 2. On note  $E$  l'espace vectoriel  $\mathbb{R}[X]$  des polynômes à coefficients réels et  $E_n$  le sous-espace vectoriel de  $E$  formé des polynômes de degré inférieur ou égal à  $n$ .

On note par ailleurs  $\Delta$  et  $\mathcal{T}$  les applications définies sur  $E$  par

$$\forall P \in E, \quad \Delta(P) = P(X+1) - P(X) \quad \text{et} \quad \mathcal{T}(P) = P(X+1).$$

1. Justifier que  $\Delta$  et  $\mathcal{T}$  sont des endomorphismes de  $E$ .

**Partie A – Quelques propriétés de  $\Delta$  et  $\mathcal{T}$**

2. a) Rappeler, pour  $k$  entier naturel, le développement de  $(X+1)^k$  par la formule du binôme de Newton et en déduire que pour tout polynôme non constant  $P$  de  $E$ ,

$$\deg(\Delta(P)) = \deg(P) - 1.$$

- b) Que dire de  $\deg(\Delta(P))$  si  $P$  est un polynôme constant ?

- c) Justifier que  $E_n$  est stable par  $\Delta$ .

3. On note  $\Delta_n$  l'endomorphisme induit par  $\Delta$  sur  $E_n$  :

$$\begin{aligned} \Delta_n: E_n &\longrightarrow E_n \\ P &\longmapsto P(X+1) - P(X) \end{aligned}$$

- a) Justifier que  $\Delta_n$  est nilpotent d'indice  $n+1$ , c'est-à-dire que

$$(\Delta_n)^n \neq 0 \quad \text{et} \quad (\Delta_n)^{n+1} = 0.$$

- b) Déterminer le noyau, l'image et le rang de  $\Delta_n$ .

4. a) Quel lien existe entre le degré d'un polynôme et celui de son image par  $\mathcal{T}$  ?

- b) Expliciter  $\mathcal{T}^k(P)$  pour tout entier naturel  $k$  et tout polynôme  $P$ .

- c) Justifier que  $\mathcal{T}$  est un automorphisme de  $E$  et expliciter  $\mathcal{T}^{-1}(P)$  pour tout polynôme  $P$ .

- d) Justifier que  $E_n$  est stable par  $\mathcal{T}$ .

5. On note  $\mathcal{T}_n$  l'endomorphisme induit par  $\mathcal{T}$  sur  $E_n$  :

$$\begin{aligned} \mathcal{T}_n: E_n &\longrightarrow E_n \\ P &\longmapsto P(X+1) \end{aligned}$$

Que dire du noyau, de l'image et du rang de  $\mathcal{T}_n$  ?

**Partie B – Lorsque  $n$  vaut trois**

On suppose  $n = 3$ , **uniquement pour cette partie**.

$\mathcal{C}$  désigne la base canonique de  $E_3$ , définie par  $\mathcal{C} = (1, X, X^2, X^3)$ .

Soit  $F$  le sous-espace de  $E$  engendré par la famille  $\mathcal{B} = (X, X^2, X^3, X^4)$ , et  $\delta$  l'application linéaire définie par

$$\begin{aligned} \delta: F &\longrightarrow E_3 \\ P &\longmapsto P(X+1) - P(X) \end{aligned}$$

Autrement dit,  $\delta$  est la restriction de  $\Delta$  à  $F$ .

6. Écrire la matrice  $D = \mathcal{M}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\delta)$ , matrice représentant  $\delta$  en prenant respectivement  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{C}$  comme bases de  $F$  et de  $E_3$ .
7. Justifier que  $\delta$  est un isomorphisme.
8. On note  $\pi$  l'isomorphisme réciproque de  $\delta$ .

Autrement dit,  $\pi = \delta^{-1}$  et pour tout polynôme  $P$  de  $E_3$ ,  $\pi(P)$  est l'unique polynôme  $Q$  de  $F$  vérifiant  $P(X) = Q(X+1) - Q(X)$ .

On pose  $H_0 = 1$ , et pour  $i$  dans  $\llbracket 1; 3 \rrbracket$ ,  $H_i = \pi^i(H_0)$ .

- a) Si  $P$  est un polynôme de degré  $d \in \llbracket 0; 3 \rrbracket$  de  $E_3$ , quel est le degré de  $\pi(P)$ ?
  - b) En déduire que  $\mathcal{H} = (H_0, H_1, H_2, H_3)$  est une base de  $E_3$ .
  - c) Sans chercher à calculer les éléments de  $\mathcal{H}$ , déterminer la matrice représentant  $\Delta_3$  dans la base  $\mathcal{H}$ .
9. a) Déterminer la matrice  $\Pi$  représentant  $\pi$  relativement aux bases  $\mathcal{C}$  et  $\mathcal{B}$ .
- b) Calculer explicitement  $H_1$ ,  $H_2$  et  $H_3$ .
- c) Donner une expression factorisée des polynômes  $H_2$  et  $H_3$ .

### Partie C – Intervention des polynômes de Hilbert

Pour  $k$  entier naturel, on définit le  $k$ -ème polynôme de Hilbert  $H_k$  par

$$H_0 = 1 \quad \text{et, si } k \geq 1, \quad H_k = \frac{X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)}{k!} = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (X-i).$$

10. a) Justifier que la famille  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une base de  $E_n$ .
- b) Montrer que, pour  $k$  entier naturel non nul,  $\Delta(H_k) = H_{k-1}$ .
- c) En déduire  $\Delta^i(H_k)$ .
11. a) Justifier que  $\Delta^i(H_k)(0) = \delta_{i,k}$  où  $\delta_{i,k}$  désigne le symbole de Kronecker, égal à 1 si  $i = k$  et valant 0 sinon.
- b) Soit  $P$  un polynôme de  $E_n$ . On suppose que  $P$  s'écrit  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$  dans la base  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  de  $E_n$ .  
Montrer que pour tout  $k$  de  $\llbracket 0; n \rrbracket$ ,  $\alpha_k = \Delta^k(P)(0)$ .

Ainsi on a établi :

$$(\heartsuit) \quad \forall P \in E_n, \quad P = \sum_{i=0}^n \Delta^i(P)(0) H_i.$$

### Partie D – Application aux calculs de sommes

Pour tout polynôme  $P$  de  $E$  et tout  $m$  entier naturel, on cherche à calculer

$$S_P(m) = P(0) + P(1) + \dots + P(m) = \sum_{i=0}^m P(i)$$

On se donne donc un polynôme quelconque  $P$  de  $E$ .

12. Que vaut  $S_P(m)$  si  $P$  est le polynôme nul?

Dans la suite de cette partie, on suppose  $P$  non nul et on note  $n$  son degré.

13. a) Justifier qu'il existe un unique polynôme  $Q$  de  $E_{n+1}$  tel que

$$Q(X+1) - Q(X) = P(X) \quad \text{et} \quad Q(0) = 0.$$

- b) On écrit  $P = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_i$  où les  $(\alpha_i)_{0 \leq i \leq n}$  sont les coordonnées de  $P$  dans la base de Hilbert  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  de  $E_n$ .

$$\text{Justifier que } Q = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_{i+1}.$$

- c) Montrer enfin que

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad S_P(m) = Q(m+1).$$

14. Application au calcul de  $\sum_{i=0}^m i^3$

On pose  $P = X^3$ .

- a) Calculer pour  $i$  dans  $\llbracket 1; 3 \rrbracket$  la valeur du polynôme  $\Delta^i(P)$  en 0.
- b) En déduire l'unique polynôme  $Q$  de degré 4 nul en 0 et vérifiant

$$Q(X+1) - Q(X) = X^3.$$

- c) Donner alors une expression explicite en fonction de  $m$  de  $\sum_{i=0}^m i^3$ .

### Partie E – Polynômes vérifiant $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$

On s'intéresse au problème ( $\mathcal{P}$ ) suivant :

( $\mathcal{P}$ ) : « Quels sont les polynômes  $P$  de  $E_n$  vérifiant  $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$  ? »

où  $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$  signifie :  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) \in \mathbb{Z}$ .

15. a) Justifier que si  $P$  est un polynôme de  $E_n$  à coefficients entiers, alors  $P$  est une solution de ( $\mathcal{P}$ ).
- b) Justifier que  $P = \frac{1}{2}X(X+1)$  est une solution de ( $\mathcal{P}$ ).  
P est-il à coefficients entiers ?
16. On souhaite établir que, pour tout polynôme  $P$  de  $E_n$ , les trois conditions suivantes sont équivalentes :
  - ①  $P(\mathbb{Z}) \subset \mathbb{Z}$ ;
  - ②  $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \Delta^i(P)(0) \in \mathbb{Z}$ ;
  - ③ les coordonnées de  $P$  dans la base de Hilbert  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  sont toutes entières.
  - a) Justifier que les conditions ② et ③ sont équivalentes.
  - b) On suppose que  $P$  vérifie la condition ①.  
Justifier que  $\Delta(P)$  vérifie aussi la condition ① puis que  $P$  vérifie la condition ②.
  - c) Soit  $k$  dans  $\llbracket 0; n \rrbracket$  et  $m$  un entier relatif. Montrer que  $H_k(m)$  est un entier relatif. On pourra distinguer les cas  $m \geq k, 0 \leq m \leq k-1$  et  $m \leq -1$ .
  - d) En déduire que, si  $P$  vérifie la condition ③, alors  $P$  vérifie la condition ①.

### Solution (Ex.1 – Polynômes de Hilbert)

1. Aucun souci.

$$2. a) (X+1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i = X^k + kX^{k-1} + \dots$$

On a alors :  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \Delta(X^k) = kX^{k-1} + \dots$  et  $\deg(\Delta(X^k)) = k-1$ .

Et par linéarité, on écrivant  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$  avec  $a_d \neq 0$  :

$\Delta(P) = a_d dX^{d-1} + Q$  avec  $\deg(Q) \leq d-2$ , donc  $\deg(\Delta(P)) = d-1 = \deg(P)-1$ .

Et si  $P$  est constant,  $P(X+1) = P(X)$  et  $\deg(\Delta(P)) = \deg(0) = -\infty$ .

- b) Soit  $P \in E_n$ . Comme  $\Delta \in \mathcal{L}(E)$ ,  $\Delta(P) \in E$ . Et comme  $\deg(P) \leq n$ ,  $\deg(\Delta(P)) \leq n-1$ , donc  $P \in E_n$  et  $E_n$  est stable par  $\Delta$ .
3. a) Puisque chaque application de  $\Delta$  diminue le degré d'une unité,  $\deg((\Delta_n)^n(X^n)) = n - n = 0 \neq -\infty$  donc  $(\Delta_n)^n(X^n) \neq 0$  donc  $(\Delta_n)^n \neq 0$ .  
Pour la même raison, si  $P \in E_n$ ,  $\deg((\Delta_n)^{n+1}(P)) \leq n - (n+1) \leq -1$  donc  $(\Delta_n)^{n+1}(P) = 0$ , et  $(\Delta_n)^{n+1} = 0_{\mathcal{L}(E_n)}$ 
  - b) • Si  $\deg(P) \geq 1$ ,  $\deg(\Delta_n(P)) \geq 0$  donc  $\Delta_n(P) \neq 0$ . Mais si  $P$  est constant,  $\Delta_n(P) = 0$ . Donc  $\text{Ker}(\Delta_n) = \mathbb{R}_0[X]$ .  
• par le théorème du rang,  $\text{rg}(\Delta_n) = \dim(E_n) - \dim(\text{Ker}(\Delta_n)) = n+1-1 = n$ .  
• Toujours en raison des degrés, si  $P \in E_n$ , alors  $\Delta_n(P) \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Donc  $\text{Im}(\Delta_n) \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$ , et par égalité des dimensions,  $\text{Im}(\Delta_n) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$ .
4. a) Pour tout polynôme  $P$ ,  $\deg(\mathcal{T}(P)) = \deg(P)$ .  
b)  $\forall k \in \mathbb{N}, \mathcal{T}^k(P) = P(X+k)$ .  
c) Et si la formule précédente avait encore un sens pour  $k = -1$  ?  
Posons  $\mathcal{U} : P \mapsto P(X-1)$ . Alors clairement  
 $\mathcal{T} \circ \mathcal{U}(P) = \mathcal{T}(P(X-1)) = P(X)$  et  $\mathcal{U} \circ \mathcal{T}(P) = \mathcal{U}(P(X+1)) = P(X)$ .  
Donc  $\mathcal{T}$  est bijectif et  $\mathcal{U} = \mathcal{T}^{-1} : \mathcal{T}$  est un automorphisme de  $E$  et  $\mathcal{T}^{-1}(P) = P(X-1)$  pour tout polynôme  $P$ .  
d) Par conservation du degré lorsqu'on applique  $\mathcal{T}$ ,  $E_n$  est stable par  $\mathcal{T}$ .
5. Toujours par conservation du degré,  $\text{Ker}(\mathcal{T}_n) = \{0\}$ , donc  $\mathcal{T}$  est injectif. Et comme  $E_n$  est de dimension finie, l'endomorphisme  $\mathcal{T}_n$  est un automorphisme. Donc  $\text{Im}(\mathcal{T}) = E_n$  et  $\text{rg}(\mathcal{T}_n) = n+1$ .
6.  $\delta(X) = 1, \delta(X^2) = 2X+1, \delta(X^3) = 3X^2+3X+1, \delta(X^4) = 4X^3+6X^2+4X+1,$

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 3 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}$$

7.  $\dim(\text{Im}(\delta)) = \text{rg}(\delta) = \text{rg}(D) = 4 = \dim(E_3)$  donc  $\delta$  est surjectif. Comme  $\dim(F) = \dim(E_3)$ ,  $\delta$  est un isomorphisme.

8. a) Puisque  $P = \delta(\pi(P))$ ,  $\deg(P) = \deg(\pi(P)) - 1$  donc  $\deg(\pi(P)) = \deg(P) + 1$ .

b)  $\deg(H_0) = 0$ ,  $\deg(H_1) = \deg(\pi(H_0)) = 0 + 1 = 1$ ,  $\deg(H_2) = \deg(\pi(H_1)) = 1 + 1 = 2$  et  $\deg(H_3) = \deg(\pi(H_2)) = 2 + 1 = 3$ , donc  $\mathcal{H}$  est une famille de quatre polynômes échelonnée en degré de  $E_3 = \mathbb{R}_3[X]$ , donc est une base de  $E_3$ .

c)  $\Delta(H_0) = 0$ , et pour tout  $i$  de  $\llbracket 1; 3 \rrbracket$ ,  $\Delta(H_i) = \delta(\pi(H_{i-1})) = H_{i-1}$ .

$$\text{Donc } \mathcal{M}_{\mathcal{H}}(\Delta_3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \text{ magnifique matrice nilpotente d'ordre 4}$$

comme prévu par la question 3.

9. a) Comme  $\pi = \delta^{-1}$ , la matrice représentant  $\pi$  est l'inverse de la matrice représentant  $\delta$  dans les bases idoines.

$$\Pi = D^{-1} = \frac{1}{12} \begin{pmatrix} 12 & -6 & 2 & 0 \\ 0 & 6 & -6 & 3 \\ 0 & 0 & 4 & -6 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$\text{b) } H_1 = \pi(H_0) \text{ donc en notant } V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ la colonne représentant } H_0 \text{ dans } \mathcal{C}$$

et  $W_1$  celle représentant  $H_1$  dans  $\mathcal{B}$ , on a :

$$W_1 = \Pi V_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_1 = X, \text{ et } V_1 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \text{ Avec les mêmes}$$

notations

$$W_2 = \Pi V_1 = \begin{pmatrix} -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_2 = -X/2 + X^2/2, \text{ et } V_2 = \mathcal{M}_{\mathcal{C}}(H_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1/2 \\ 1/2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

$$W_3 = \Pi V_2 = \begin{pmatrix} 1/3 \\ -1/2 \\ 1/6 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ donc } H_3 = X/3 - X^2/2 + X^3/6.$$

*Variante :* On peut chercher  $H_1 = aX$  car de degré 1 dans  $F$  tel que  $H_1(X+1) - H_1(X) = 1$ , i.e.  $aX + a - aX = 1$ , donc  $a = 1$  et  $H_1 = X$ . Et on recommence avec  $H_2 = aX + bX^2$  vérifiant  $H_2(X+1) - H_2(X) = X$ , etc.

$$\text{c) } H_2 = \frac{X(X-1)}{2} \text{ et } H_3 = \frac{X^3 - 3X^2 + 2X}{6} = \frac{X(X^2 - 3X + 2)}{6} = \frac{X(X-1)(X-2)}{6}.$$

10. a) La famille  $(H_k)_{0 \leq k \leq n}$  est une famille échelonnée en degré, de 0 à  $n$ , de  $E_n$  donc est une base de  $E_n$ .

$$\begin{aligned} \text{b) } \Delta(H_k) &= \frac{(X+1)X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!} - \frac{X(X-1)(X-2)\dots(X-k+1)}{k!} \\ \Delta(H_k) &= \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!}((X+1)-(X-k+1)) = \frac{X(X-1)\dots(X-k+2)}{k!}k \\ \Delta(H_k) &= \frac{X(X-1)\dots(X-(k-1)+1)}{(k-1)!} = H_{k-1} \end{aligned}$$

c) On a alors immédiatement  $\Delta^2(H_k) = H_{k-2}$ ,  $\Delta^3(H_k) = H_{k-3}$ , jusqu'à  $\Delta^k(H_k) = H_0$ .

Comme  $\Delta(H_0) = \Delta(1) = 0$ ,  $\Delta^{k+1}(H_k) = 0$ , et finalement

$$\Delta^i(H_k) = H_{k-i} \text{ pour } i \leq k \text{ et } \Delta^i(H_k) = 0 \text{ pour } i > k.$$

11. a) • Pour  $i < k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = H_{k-i}(0) = 0$  car 0 est une racine de  $H_j$  dès que  $j > 0$ .

• Pour  $i = k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = H_0(0) = 1$ .

• Pour  $i > k$ ,  $\Delta^i(H_k)(0) = 0$  puisque  $\Delta^i(H_k) = 0$ .

• Bilan :  $\Delta^i(H_k)(0) = \delta_{i,k}$ .

b) Par linéarité, pour tout  $i$  de  $\llbracket 0; n \rrbracket$  :

$$\Delta^i(P)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \Delta^i(H_k)(0) = \sum_{k=0}^n \alpha_k \delta_{i,k} = \alpha_i$$

12.  $S_P(m) = 0$  si  $P$  est le polynôme nul ?

13. a) • Considérons  $\Delta_{n+1} : E_{n+1} \rightarrow E_{n+1}$ . On sait que  $\text{Im}(\Delta_{n+1}) = E_n$  donc comme  $P \in E_n$ ,  $P$  possède un antécédent  $R$  dans  $E_{n+1}$  vérifiant  $\Delta_{n+1}(R) = P$ , c'est-à-dire  $R(X+1) - R(X) = P(X)$ .

• Posons  $Q(X) = R(X) - R(0)$ . On a toujours  $Q(X+1) - Q(X) = P(X)$ , avec cette fois-ci  $Q(0) = 0$ .

• Supposons que  $Q_1$  de  $E_{n+1}$  vérifient les conditions requises. Alors  $\Delta_{n+1}(Q - Q_1) = 0$  donc  $Q - Q_1 \in \text{Ker}(\Delta_{n+1})$  donc  $Q - Q_1 \in \mathbb{R}_0[X]$  donc  $Q - Q_1 = cte$ . Or  $Q(0) - Q_1(0) = 0$  donc  $Q = Q_1$ .

Conclusion : il existe un unique polynôme  $Q$  de  $E_{n+1}$  tel que

$$Q(X+1) - Q(X) = P(X) \quad \text{et} \quad Q(0) = 0.$$

b) Prenons  $Q_1 = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_{i+1}$ .

Comme  $(H_i, 0 \leq i \leq n+1)$  est une base de  $E_{n+1}$ ,  $Q_1 \in E_{n+1}$ .

De plus  $\Delta(Q_1) = \sum_{i=0}^n \alpha_i \Delta(H_{i+1}) = \sum_{i=0}^n \alpha_i H_i = P$ , donc  $Q_1(X+1) - Q_1(X) = P(X)$ .

Enfin  $Q_1(0) = \sum_{i=0}^n H_{i+1}(0) = 0$  car 0 est racine de tous les  $H_i$  tels que  $i \leq 1$ .

Par unicité,  $Q_1$  est le polynôme  $Q$  cherché.

c) Par télescopage :

$$\sum_{i=0}^m P(i) = \sum_{i=0}^m (Q(i+1) - Q(i)) = Q(m+1) - Q(0) = Q(m+1)$$

14. a)  $\Delta^0(P)(0) = P(0) = 0$ ,

$$\Delta(P) = 3X^2 + 3X + 1 \text{ (calculé en 6.) et } \Delta(P)(0) = 1,$$

$$\Delta^2(P) = 3(2X+1) + 3 \times 1 = 6X + 6 \text{ et } \Delta^2(P)(0) = 6,$$

$$\Delta^3(P) = 6 \text{ et } \Delta^3(P)(0) = 6.$$

b) Alors  $P = H_1 + 6H_2 + 6H_3$ , et  $Q = H_2 + 6H_3 + 6H_4$ . Ainsi :

$$Q = \frac{X(X-1)}{2} + X(X-1)(X-2) + \frac{X(X-1)(X-2)(X-3)}{4}$$

$$Q = \frac{X(X-1)}{4} [2 + 4(X-2) + (X-2)(X-3)] = \frac{X(X-1)}{4} [X^2 - X]$$

$$Q = \frac{X^2(X-1)^2}{4}.$$

c)  $\sum_{i=0}^m i^3 = \sum_{i=0}^m P(i) = Q(m+1) = \frac{m^2(m+1)^2}{4}.$

15. a) Si  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k X^k$  avec  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$ , alors :  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k m^k \in \mathbb{Z}$  :  $P$  est une solution du problème  $\mathcal{P}$ .

b) Soit  $m \in \mathbb{Z}$ .

Si  $m$  est un entier pair, écrivons-le  $m = 2p$  avec  $p$  entier. Alors  $P(m) = \frac{2p(2p+1)}{2} = p(2p+1) \in \mathbb{Z}$ .

Si  $m$  est un entier impair, écrivons-le  $m = 2p - 1$  avec  $p$  entier. Alors  $P(m) = \frac{(2p-1)(2p)}{2} = (2p-1)p \in \mathbb{Z}$ .

Donc  $P$  est une solution du problème  $\mathcal{P}$  et  $P = \frac{1}{2}X^2 + \frac{1}{2}X$  n'est pas à coefficients entiers.

16. a)  $\textcircled{2} \iff \textcircled{3}$  puisque les  $\Delta^i(P)(0)$  pour  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$  sont exactement les coordonnées de  $P$  dans la base de Hilbert.

b)  $\forall z \in \mathbb{Z}, \Delta(P)(z) = P(z+1) - P(z) \in \mathbb{Z}$  car  $P(z+1) \in \mathbb{Z}, P(z) \in \mathbb{Z}$  ( $P$  vérifiant  $\textcircled{1}$ ).

Par récurrence immédiate sur la propriété  $\mathcal{A}_i$  : «  $\Delta^i(P)$  vérifie  $\textcircled{1}$  », on a :  $\forall i \in \llbracket 0; n \rrbracket, \Delta^i(P)(0) \in \mathbb{Z}, 0$  étant un entier, si ! Donc  $P$  vérifie  $\textcircled{2}$ .

c) •  $\forall m \in \mathbb{Z}, H_0(m) = 1 \in \mathbb{Z}$ .

• Pour  $k \in \llbracket 1; n \rrbracket, H_k(m) = \frac{m(m-1)(m-2)\dots(m-k+1)}{k!}$ .

Donc si  $m \in \llbracket 0; k-1 \rrbracket, H_k(m) = 0$  ( $m$  est une racine de  $H_k$ ).

Et si  $m \geq k, H_k(m) = \frac{m!}{k!(m-k)!} = \binom{m}{k} \in \mathbb{N}$ .

Et enfin si  $m < 0, H_k(m) = (-1)^k \frac{-m(1-m)(2-m)\dots(k-1-m)}{k!} =$

$(-1)^k \frac{(k-1-m)!}{k!(-m-1)!} = (-1)^k \binom{k-1-m}{k} \in \mathbb{Z}$

d)  $\textcircled{3}$  signifie que  $P = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k$  avec  $\alpha_k \in \mathbb{Z}$  pour tout  $k$  de  $\llbracket 0; n \rrbracket$ .

Alors par la question précédente,  $\forall m \in \mathbb{Z}, P(m) = \sum_{k=0}^n \alpha_k H_k(m) \in \mathbb{Z}$ .

Donc  $P$  vérifie la condition  $\textcircled{1}$ .

### Exercice 2

L'objectif de cet exercice est de déterminer la valeur de l'intégrale

$$J = \int_0^1 \frac{\ln(x+1)}{x} dx.$$

Dans tout l'exercice,  $I$  désigne l'intervalle  $[0; 1]$ .

### Questions préliminaires

17. Justifier que  $J$  existe.

18. Justifier que

$$J = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx.$$

19. a) Justifier que la série de terme général  $\frac{(-1)^k}{k^2}$  (pour  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ ) converge.

b) On admet que  $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$ . Montrer que

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}.$$

### Partie A – Étude d'une suite de fonctions

Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , on considère la fonction

$$g_n : I \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto \begin{cases} x^n \ln(x) & \text{si } x > 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

20. Justifier que, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ,  $g_n$  est continue et bornée sur  $I$ .

21. a) Étudier la convergence simple de la suite de fonctions  $(g_n)$ .

b) Énoncer précisément le théorème de convergence dominée et justifier, à

l'aide de ce théorème et sans calculer explicitement  $\int_0^1 g_n(x)dx$ , que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x)dx = 0.$$

22. Montrer que la convergence de la suite de fonctions  $(g_n)$  est uniforme et retrouver la limite précédente en énonçant précisément le théorème employé.
23. Retrouver la limite précédente en calculant explicitement les intégrales  $\int_0^1 g_n(x)dx$ .

### Partie B – Calcul de l'intégrale J par une première méthode

On pose, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$  et tout  $x$  de I,

$$f_n(x) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} g_k(x).$$

Autrement dit, pour tout  $x$  de I, la suite numérique  $(f_n(x))$  est la série de terme général  $(-1)^{k+1} g_k(x)$ .

24. Justifier que, pour tout  $x$  fixé dans I, la suite numérique  $(f_n(x))$  converge. On notera  $\ell(x)$  sa limite.
25. a) Toujours pour  $x$  fixé dans I, justifier que  $|f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$ .  
 b) En déduire la convergence uniforme de la suite de fonctions  $(f_n)$ .  
 c) Que peut-on en déduire quant à  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x)dx$ ?
26. a) Justifier que, pour tout  $x$  de  $]0; 1]$ ,  $f_n(x) = x \ln(x) \frac{1 - (-x)^n}{1 + x}$ .  
 b) Retrouver la conclusion de la question précédente grâce au théorème de convergence dominée.

27. a) Dédire des questions précédentes que

$$\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}.$$

- b) Rappeler la valeur de  $\int_0^1 \ln(x)dx$  et en déduire la valeur de J.

### Partie C – Calcul de l'intégrale J par une seconde méthode

28. a) Justifier que pour tout réel  $t$  de I et tout entier  $n$  de  $\mathbb{N}^*$

$$\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k = \frac{1 - (-t)^n}{1 + t}.$$

- b) En déduire, pour tout réel  $x$  de I et tout entier  $n$  de  $\mathbb{N}^*$

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{k+1}}{k+1} = \ln(x+1) + (-1)^{n+1} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt.$$

On pose, pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ,

$$h_n : ]0; 1] \longrightarrow \mathbb{R}, x \longmapsto \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1} x^{k-1}}{k}.$$

29. Montrer que la suite de fonctions  $(h_n)$  converge simplement vers la fonction  $h$  définie sur  $]0; 1]$  par

$$h(x) = \frac{\ln(x+1)}{x}.$$

30. a) Montrer que  $h$  est bornée sur  $]0; 1]$ . Il n'est pas nécessaire d'étudier les variations de  $h$  pour cela...  
 b) En déduire une fonction  $\varphi$  intégrable sur  $]0; 1]$  telle que pour tout  $n$  de

$\mathbb{N}^*$  et tout  $x$  de  $]0; 1]$ ,

$$|h_n(x)| \leq \varphi(x).$$

c) En déduire que

$$J = \frac{\pi^2}{12}.$$

**Solution (Ex.2 – )**

17.  $x \mapsto \frac{\ln(x+1)}{x}$  est continue sur  $]0; 1]$  et prolongeable par continuité en 0 car  $\frac{\ln(x+1)}{x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$ , donc  $J$  existe (elle est faussement impropre).

18. Les fonctions  $u : x \mapsto \ln(x+1)$  et  $v : x \mapsto \ln(x)$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; 1]$  avec  $u(x)v(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$  car  $u(x)v(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x \ln(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ .

Par intégration par parties,  $J = [u(x)v(x)]_0^1 - \int_0^1 u'(x)v(x)dx = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx$ .

19. a) Par absolue convergence ou par le théorème des séries alternées.

$$\text{b) } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ impair}} \frac{1}{k^2} = \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \left( \sum_k \frac{1}{k^2} - \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} \right) = 2 \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} - \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{or } \sum_{k \text{ pair}} \frac{1}{k^2} = \sum_k \frac{1}{(2k)^2} = \frac{1}{4} \sum_k \frac{1}{k^2}$$

$$\text{Donc } \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{k^2} = \left( \frac{2}{4} - 1 \right) \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = -\frac{\pi^2}{12}.$$

20.  $g_n$  est continue comme produit de fonctions continues sur  $]0; 1]$  et continue en 0 car  $g_n(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0 = g_n(0)$  par croissances comparées usuelles.  $g_n$  étant continue sur le segment  $I$ , elle est bornée.

21. a) •  $\forall n \in \mathbb{N}^*, g_n(0) = g_n(1) = 0$  donc  $g_n(0) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$  et  $g_n(1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ .

•  $\forall x \in ]0; 1[, x^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$  donc  $g_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ .

Conclusion :  $g_n \xrightarrow{\text{cvS}} 0$ .

b) Toutes les fonctions  $g_n$  sont continues sur  $]0; 1]$  ainsi que leur limite simple 0, et

$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in ]0; 1[, |g_n(x)| \leq |\ln(x)|$  puisque  $|x^n| \leq 1$ , or d'après le cours  $\ln \in L^1(]0; 1], \mathbb{R})$ . Donc le théorème de convergence dominée s'applique

$$\text{et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0.$$

22. Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , l'étude de la fonction  $g_n$  montre que  $\|g_n\|_\infty = \frac{1}{ne}$ .

Donc par encadrement  $\|g_n - 0\|_\infty \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ . Ainsi  $g_n \xrightarrow{\text{cvU}} 0$  sur le segment  $]0; 1]$ . Comme les fonctions  $g_n$  sont toutes continues, le théorème d'intégration sur un segment s'applique :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g_n(x) dx = \int_0^1 0 dx = 0$ .

23. Comme  $\frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$ , l'intégration par parties avec les fonctions  $x \mapsto \frac{x^{n+1}}{n+1}$  et  $\ln$  de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; 1]$  fournit :

$$\int_0^1 g_n(x) dx = \left[ \frac{x^{n+1}}{n+1} \ln(x) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{x^n}{n+1} dx = -\frac{1}{(n+1)^2}, \text{ et effectivement } \int_0^1 g_n(x) dx \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0.$$

### Partie B – Calcul de l'intégrale $J$ par une première méthode

24. • Si  $x = 0$  ou  $x = 1$ ,  $f_n(x) = 0$  pour tout  $n$  donc  $f_n(0) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$  et  $f_n(1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\longrightarrow} 0$ .

• Soit  $x \in ]0; 1[$ . La suite  $(|g_k(x)|)_{k \geq 1} = (x^k |\ln(x)|)_{k \geq 1}$  est décroissante de limite nulle. Par le théorème de Leibniz, la série de terme général  $(-1)^{k+1} g_k(x)$  converge.

25. a)  $f_n(x) - \ell(x)$  étant le reste d'ordre  $n$  de la série précédente, le théorème de Leibniz assure, toujours pour  $x$  fixé dans  $]0; 1[, |f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$ .

Et pour  $x \in \{0, 1\}$ ,  $f_n(x) - \ell(x) = 0 = g_{n+1}(x)$ .

b) Par la question précédente,  $\forall x \in I, |f_n(x) - \ell(x)| \leq |g_{n+1}(x)|$ .



Or (cf. 22) de  $\|g_{n+1}\|_\infty = \frac{1}{(n+1)e}$ . Donc  $f_n - \ell$  est une fonction bornée et vérifie  $\|f_n - \ell\|_\infty \leq \frac{1}{(n+1)e}$ . Par encadrement,  $\|f_n - \ell\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

On en déduit la convergence uniforme de la suite de fonctions  $(f_n)$  vers la fonction  $\ell$ .

- c) Comme les fonctions  $f_n$  sont **continues sur le segment  $[0,1]$**  et la suite  $(f_n)$  converge uniformément vers  $\ell$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$  existe et vaut  $\int_0^1 \ell(x) dx$ .

26. a) Comme somme des termes d'une suite géométrique de raison  $-x \neq 1$ , pour tout  $x$  de  $]0; 1]$ ,  $f_n(x) = x \ln(x) \sum_{k=0}^{n-1} (-x)^k = x \ln(x) \frac{1 - (-x)^n}{1+x}$ .

- b) • Les fonctions  $f_n$  sont *c.p.m.* sur  $]0; 1]$  pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ ;

•  $f_n \xrightarrow{cvS} \ell : ]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{x \ln(x)}{1+x}$ ;

- $\ell$  est *c.p.m.* sur  $]0; 1]$ ;

- Par la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in ]0; 1], |f_n(x)| \leq x |\ln(x)| \frac{1 + |(-x)^n|}{1} \leq -2 \ln(x)$$

or  $-2 \ln \in L^1(]0; 1], \mathbb{R})$  d'après le cours et par linéarité.

Le théorème de convergence dominée s'applique :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$  existe et vaut  $\int_0^1 \ell(x) dx$ .

27. a) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ , par linéarité, l'intégrale de  $g_k$  ayant été calculé à la fin de la partie A :  $\int_0^1 f_n(x) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \int_0^1 g_k(k) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \frac{-1}{(k+1)^2} = \sum_{k=2}^{n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2}$ .

En passant à la limite lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ ,  $\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \int_0^1 \ell(x) dx =$

$$\int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx.$$

- b)  $\int_0^1 \ln(x) dx = -1$ , et par linéarité,

$$J = - \int_0^1 \frac{\ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \frac{(x+1-x) \ln(x)}{x+1} dx = - \int_0^1 \ln(x) dx + \int_0^1 \frac{x \ln(x)}{x+1} dx = 1 + \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k^2} \text{ et par la question préliminaire}$$

$$J = \frac{\pi^2}{12}.$$

### Partie C – Calcul de l'intégrale J par une seconde méthode

28. a)  $\sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k t^k = \frac{1 - (-t)^n}{1+t}$  car il s'agit de la somme des  $n$  premiers termes d'une suite géométrique de raison  $-t \neq 1$ .

- b) En intégrant la relation précédente sur le segment  $[0; x]$ , on obtient

$$\sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^k x^{k+1}}{k+1} = \ln(x+1) + (-1)^{n+1} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt.$$

29. Par la question précédente, pour  $x \in ]0; 1]$ ,

$$h_n(x) = \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt$$

$$\text{Or } \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq \frac{1}{x} \int_0^x t^n dt \leq \frac{1}{x} \times \frac{x^{n+1}}{n+1} \leq \frac{x^n}{n+1} \leq \frac{1}{n}$$

$$\text{Alors par le théorème des gendarmes, } \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\text{Ainsi } h_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x+1)}{x} = h(x).$$

30. a)  $h$  est continue sur  $]0; 1]$  et prolongeable par continuité en 0 car  $h(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1$ . En notant  $\tilde{h}$  le prolongement par continuité de  $h$  sur le segment I,  $\tilde{h}$  est continue sur le segment I, donc bornée, et il existe une

constante  $M$  telle que :  $\forall x \in I, \quad |\widetilde{h}(x)| \leq M$ .

Alors :  $\forall x \in ]0; 1], \quad |h(x)| = |\widetilde{h}(x)| \leq M$ . Donc  $h$  est bornée sur  $]0; 1]$ .

b) Pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$  et tout  $x$  de  $]0; 1]$ ,

$$|h_n(x)| = \left| \frac{\ln(x+1)}{x} + \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right| \leq |h(x)| + \left| \frac{(-1)^{n+1}}{x} \int_0^x \frac{t^n}{1+t} dt \right|$$

$$|h(x)| \leq M + \left| \frac{1}{x} \int_0^x 1 dt \right| \leq M + \frac{1}{x} \times x \leq M + 1.$$

En définissant  $\varphi$  par  $\varphi : ]0; 1] \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto M + 1$ ,  $\varphi$  est intégrable sur  $]0; 1]$  et majore  $|h_n|$  pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}^*$ .

c) La suite  $(h_n)$  vérifie toutes les conditions du théorème de convergence dominée, avec pour limite simple  $h$ .

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 h_n(x) dx = \int_0^1 h(x) dx = J.$$

$$\text{Or par linéarité } \int_0^1 h_n(x) dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k} \int_0^1 x^{k-1} dx = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1}}{k^2}.$$

D'où par la question préliminaire :

$$J = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k^2} = \frac{\pi^2}{12}.$$