

**Exercice 1. EPITA 2025 – Pile je gagne, Face tu perds.**

1.  $\left( (X = n) \right)_{n \in \mathbb{N} \cup \{+\infty\}}$  est un système complet d'événements.

Donc  $\sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{P}(X = n) + \mathbb{P}(X = +\infty) = 1$ .

2. Soit  $X$  la variable aléatoire donnant le rang d'apparition du premier pile, avec  $(X = +\infty)$  : Pile ne tombe jamais.  
 $X \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{2}\right)$ , et pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathbb{P}(X = n) = \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2^n}$ .

Ainsi  $\mathbb{P}(X = +\infty) = 1 - \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = n) = 1 - \frac{1/2}{1 - 1/2} = 0$ .

On en déduit que l'événement "la pièce donne au moins une fois pile" est de probabilité 1.

3. Soit  $U = Y + 1$ .  $(U = n) = (Y = n - 1)$  : la séquence apparaît pour la première fois lors du  $n$ -ième groupe de 3 lancers.  
 Or la probabilité d'obtenir PPF lors de trois lancers est  $\frac{1}{8}$ . Donc  $U \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{8}\right)$ .

Ainsi  $\mathbb{P}(Y = n) = \mathbb{P}(U = n + 1) = \left(\frac{7}{8}\right)^n \frac{1}{8}$ . Puis  $\mathbb{P}(Y = +\infty) = 1 - \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{7}{8}\right)^n \frac{1}{8} = 1 - \frac{1}{8} \times \frac{1}{1 - 7/8} = 0$ .

Donc la probabilité que la séquence PPF apparaisse au moins une fois vaut 1.

4. Soit  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq 4$ . Les événements  $(Z \leq k - 2)$ ,  $(Z = k - 1)$ ,  $(Z = k)$ ,  $(Z \geq k + 1)$  forment un SCE.

Donc, par la formule des probabilités totales, on obtient :

$$\mathbb{P}(A_k) = \underbrace{\mathbb{P}_{(Z \leq k-2)}(A_k)}_{\frac{1}{4}} \mathbb{P}(Z \leq k - 2) + \underbrace{\mathbb{P}_{(Z=k-1)}(A_k)}_{\frac{1}{2}} \mathbb{P}(Z = k - 1) + \underbrace{\mathbb{P}_{(Z=k)}(A_k)}_{=1} \mathbb{P}(Z = k) + \underbrace{\mathbb{P}_{(Z \geq k+1)}(A_k)}_{=0} \mathbb{P}(Z \geq k + 1).$$

$\mathbb{P}_{(Z=k-1)}(A_k) = \frac{1}{2}$  car  $P_{k-1}$  est réalisé.  $\mathbb{P}_{(Z=k)}(A_k) = 1$  car  $P_{k-1} \cap P_k$  est réalisé.

Ainsi :  $\forall k \geq 4$ ,  $\mathbb{P}(A_k) = \frac{1}{4} \mathbb{P}(Z \leq k - 2) + \frac{1}{2} \mathbb{P}(Z = k - 1) + \mathbb{P}(Z = k)$ .

5. Les lancers étant indépendants,  $\mathbb{P}(A_k) = \frac{1}{4}$ . De plus  $\mathbb{P}(Z \geq k - 1) + \mathbb{P}(Z \leq k - 2) = 1$ .

Comme la formule reste valable pour  $k \geq 2$ , on obtient :

$\frac{1}{4} \mathbb{P}(Z \geq k - 1) = \mathbb{P}(A_k) - \frac{1}{4} \mathbb{P}(Z \leq k - 2) = \frac{1}{2} \mathbb{P}(Z = k - 1) + \mathbb{P}(Z = k)$ .

6.  $E(Z) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Z \geq n)$ . Par la question précédente,  $\mathbb{P}(Z \geq n) = 2\mathbb{P}(Z = n) + 4\mathbb{P}(Z = n + 1)$ .

Or  $\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Z = n)$  est convergente (de somme 1), Donc  $\sum_{n \geq 1} \mathbb{P}(Z \geq n)$  converge, et  $Z$  est d'espérance finie.

Puis  $E(Z) = 2 \underbrace{\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Z = n)}_{=1} + 4 \underbrace{\sum_{n=2}^{+\infty} \mathbb{P}(Z = n)}_{=1} = 6$  (car  $\mathbb{P}(Z = 1) = 0$ ).

7. On a :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z = k) &= \mathbb{P}(Z \geq k) - \mathbb{P}(Z \geq k + 1) \\ &\stackrel{Q5}{=} 2\mathbb{P}(Z = k) + 4\mathbb{P}(Z = k + 1) - \left( 2\mathbb{P}(Z = k + 1) + 4\mathbb{P}(Z = k + 2) \right) \\ &= 2\mathbb{P}(Z = k) + 2\mathbb{P}(Z = k + 1) - 4\mathbb{P}(Z = k + 2) \end{aligned}$$

D'où :  $\forall k \geq 2$ ,  $\mathbb{P}(Z = k + 2) = \frac{1}{4} \mathbb{P}(Z = k) + \frac{1}{2} \mathbb{P}(Z = k + 1)$ .

$G_Z(t) = \sum_{k=2}^{+\infty} t^k \mathbb{P}(Z = k) = t^2 \mathbb{P}(Z = 2) + t^3 \mathbb{P}(Z = 3) + \sum_{k=2}^{+\infty} t^{k+2} \left( \frac{1}{4} \mathbb{P}(Z = k) + \frac{1}{2} \mathbb{P}(Z = k + 1) \right)$ , par ce qui vient d'être démontré.

Or  $\sum_{k=2}^{+\infty} t^{k+2} \mathbb{P}(Z = k) = t^2 G_Z(t)$  et  $\sum_{k=2}^{+\infty} t^{k+2} \mathbb{P}(Z = k + 1) = t G_Z(t) - t^3 \mathbb{P}(Z = 2)$ .

De plus  $\mathbb{P}(Z = 2) = \frac{1}{4}$  et  $\mathbb{P}(Z = 3) = \frac{1}{8}$ . D'où  $\left( 1 - \frac{t^2}{4} - \frac{t}{2} \right) G_Z(t) = \frac{t^2}{4} + \frac{t^3}{8} - \frac{t^3}{8}$ .

On en conclut que :  $G_Z(t) = \frac{t^2}{4 - 2t - t^2}$ .

8.  $G'_Z(t) = \frac{2t(4 - 2t - t^2) - t^2(-2 - 2t)}{(4 - 2t - t^2)^2}$  et  $G'_Z(1) = \frac{2 - (-4)}{1^2} = 6$  : on retrouve bien  $E(Z) = 6$ .

## Exercice 2. Mines-Ponts 2018 MP - Partie A. Quelques exemples

1. a) On considère  $S(\theta) = \begin{pmatrix} \cos(\theta) & \sin(\theta) \\ \sin(\theta) & -\cos(\theta) \end{pmatrix}$  pour  $\theta \in [0, \pi]$ . On a  $S(\theta)^2 = I_2$  et il y en a une infinité.

La matrice  $A = I_2$  admet une infinité de racines carrées

b) En écrivant  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ ,  $P(A) = P(I_2) = \sum_{k=0}^d a_k I_2 = P(1)I_2$ .

c) Soit  $X$  une racine carrée de  $A = I_2$  qui soit un polynôme en  $A$

Ceci nous fournit  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $X = P(I_2)$

Alors  $X = P(1)I_2$  et  $I_2 = X^2 = P(1)^2 I_2$  donc  $P(1) \in \{-1, 1\}$  donc  $X \in \{I_2, -I_2\}$

La réciproque étant évidente :

Les racines carrées de  $I_2$  qui sont des polynômes en  $A$  sont les matrices  $I_2$  ou  $-I_2$

2. a) Comme  $A^2 = 0_3$ ,  $X^4 = A^2 = 0_3$  donc  $X$  est nilpotente.

b) Prenons  $J = \begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  une matrice nilpotente. Alors  $J^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & ac \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Ainsi  $\forall (a, b) \in \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$ ,  $\begin{pmatrix} 0 & a & b \\ 0 & 0 & 1/a \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = A$ . A admet une infinité de racines carrées

c) Pour  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$ ,  $P(A) = a_0 I_3 + a_1 A$  puisque :  $\forall k \geq 2, A^k = 0$ . Donc  $P(A) \in \text{Vect}(I_3, A)$ .

Réciproquement si  $M = \lambda I_3 + \mu A$ , alors  $M = P(A)$  avec  $P = \mu X + \lambda$ , donc  $M \in \mathbb{C}[A]$ .

$\mathbb{C}[A] = \text{Vect}(I_3, A)$ .

d) On suppose l'existence de  $X$  polynôme en  $A$  qui soit une racine carrée de  $A$ . Il existe  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$  tels que  $X = aI_3 + bA$ .  
De plus  $A = X^2 = a^2 I_3 + 2abA$

Par coefficients diagonaux, on trouve  $a = 0$  donc  $A = X^2 = 0$  ce qui est absurde.

Aucune racine carrée de  $A$  n'est un polynôme en  $A$

- 3) a) **Existence** : Comme  $A$  est symétrique réelle, le théorème spectral nous fournit  $\Omega \in O(n)$  et  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  (où les  $\lambda_i$  sont les valeurs propres de  $A$  comptées avec multiplicités) tel que  $A = \Omega D \Omega^T$ .

Comme  $A$  est définie positive, on peut écrire  $D = \delta^2$  où  $\delta = \text{diag}(\sqrt{\lambda_1}, \dots, \sqrt{\lambda_n})$

de sorte que  $\delta^2 = D$  et ainsi  $(\Omega \delta \Omega^T)^2 = A$

De plus les valeurs propres de  $\Omega \delta \Omega^T$  sont strictement positives car  $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $\sqrt{\lambda_i} > 0$

et  $(\Omega \delta \Omega^T)^T = (\Omega^T)^T \delta^T \Omega^T = \Omega \delta \Omega^T$

Ainsi  $\Omega \delta \Omega^T$  est racine carrée de  $A$  symétrique réelle définie positive.

- b) **Unicité** : Soit  $B$  une racine carrée de  $A$  symétrique réelle définie positive.

Je note respectivement  $a$  et  $b$  les endomorphismes de  $\mathbb{R}^n$  canoniquement associés aux matrices  $A$  et  $B$ .

Soit  $\lambda \in \text{Sp}(a)$ . On a  $\lambda > 0$ .

Comme  $a \circ b = a^3 = b \circ a$ ,  $E_\lambda(a)$  est stable par  $b$ .

Je note  $id_\lambda$  l'identité de  $E_\lambda(a)$  et  $b_\lambda$  l'endomorphisme induit par  $b$  sur  $E_\lambda(a)$

Soit  $\mu \in \text{Sp}(b_\lambda)$ . Soit  $x$  un vecteur propre de  $b_\lambda$  associé à  $\mu$

On a  $a(x) = b^2(x)$  donc  $\lambda x = b(\mu x) = \mu b(x) = \mu^2 x$

Comme  $x \neq 0$ , on a  $\mu^2 = \lambda$  et ainsi  $\mu = \sqrt{\lambda}$  car  $\mu \in \text{Sp}(b_\lambda) \subset \text{Sp}(b) = \text{Sp}(B) \subset ]0, +\infty[$

La matrice  $B$  étant symétrique réelle, l'endomorphisme  $b$  est symétrique car la base canonique est orthonormée.  
Ainsi l'endomorphisme induit  $b_\lambda$  est symétrique donc diagonalisable or  $\text{Sp}(b_\lambda) \subset \{\sqrt{\lambda}\}$

Par conséquent  $b_\lambda = \sqrt{\lambda} id$ . Ainsi

$$\forall \lambda \in \text{Sp}(a), \forall x \in E_\lambda(a), b(x) = \sqrt{\lambda} x \quad (1)$$

or  $\mathbb{R}^n = \bigoplus_{\lambda \in \text{Sp}(a)} E_\lambda(a)$  car  $A$  est diagonalisable

Ainsi l'application linéaire  $b$  et donc  $B$  sont entièrement déterminées par la relation (1)

Ce qui nous donne l'unicité.

**Conclusion** : A admet une unique racine carrée symétrique réelle définie positive