

# Épreuve écrite Mines-Ponts

## 1) La question de compréhension (4 points)

À partir de la lecture d'un **texte journalistique** portant sur un sujet d'actualité de l'année universitaire en cours, les candidats doivent répondre à une **question de compréhension** portant sur un aspect du texte. En s'efforçant de limiter leur propos à **80 mots** (avec une tolérance de plus ou moins 10%), les candidats doivent non seulement opérer une **sélection** des informations les plus pertinentes pour répondre à la question, mais également les **reformuler** dans un anglais correct. C'est ainsi que les correcteurs peuvent s'assurer de la bonne compréhension des éléments textuels repérés.

### Conseils :

- Ne pas gâcher son quota de mots avec des 'According to the journalist', ne pas citer la source.
- Par ailleurs, l'article a une logique. Il est rarement conseillé de changer l'ordre des arguments, car on risque de se fourvoyer, d'omettre des points ou de changer l'éclairage.
- L'objectif est de restituer un maximum d'informations : ne pas déséquilibrer la restitution, oublier des points et en développer longuement d'autres. Ne pas survoler non plus une partie du texte, par exemple dire que le projet comporte des aspects juridiques sans préciser lesquels.

## 2) L'expression personnelle / « essay » (8 points)

- Contenu

Pour cette deuxième question, le texte proposé n'est qu'un prétexte à une **réflexion plus large sur les enjeux** qu'il fait valoir. Il ne s'agit plus à ce stade de revenir au contenu du texte, mais bien de mener une **réflexion personnelle** après avoir fait émerger la **problématique** sous-jacente, puis d'y répondre de manière **organisée, argumentée** et en utilisant des **exemples** choisis judicieusement. Il va sans dire que le sujet doit être soigneusement analysé pour éviter les hors-sujets.

Le but de cette épreuve est de montrer votre connaissance des enjeux actuels et de l'actualité des pays anglophones.

- Forme

L'« **essay** » doit comporter **180 mots** (avec une tolérance de plus ou moins 10%) et peut commencer avec une **phrase de contextualisation** mettant au jour l'actualité de la question, suivie d'une courte **problématisation** (mais sans aller jusqu'à annoncer un plan).

En si peu de mots, il est superflu d'ouvrir le devoir par des généralités ou des platitudes telles que « *We want to live and not to die* », « *Health has always been a major concern for people* ».

Dans le développement du devoir, chaque idée principale doit faire l'objet d'un **paragraphe**. Les textes qui se présentent comme un seul bloc ne sont pas satisfaisants : ils donnent l'image d'une accumulation confuse d'arguments et d'une juxtaposition d'exemples qui se succèdent sans qu'aucune logique soit perceptible.

Enfin, il faut proposer une **conclusion** reprenant les arguments principaux et répondant à la problématique soulevée en introduction.