

Question de cours

Voir cours

Exercice n°1

1°) Au voisinage de $x = 0$:

$$\sin(x) - \ln(1+x) = x + o(x^2) - (x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)) = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

On a donc : Au voisinage de $x = 0$: $\sin(x) - \ln(1+x) = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$

2°) Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$, on peut utiliser le 1°) pour obtenir : $u_n = \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})$

Donc : $\begin{cases} u_n \sim \frac{1}{2n^2} > 0 \\ \sum \frac{1}{n^2} \text{ est une série de Riemann convergente} \end{cases}$

On a donc, par équivalent pour les séries à termes positifs : $\sum u_n$ est convergente.

Exercice n°2

1°) a) Posons pour $x \in \mathbb{R}$ et $n \geq 2$, $u_n(x) = \frac{(-1)^n}{n(n-1)}x^n$

Pour $x \neq 0$: $u_n(x) \neq 0$, on peut calculer $\left| \frac{u_{n+1}(x)}{u_n(x)} \right| = \frac{|x|^{n+1}}{(n+1)n} \frac{n(n-1)}{|x|^n} \sim |x|$

On a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}(x)}{u_n(x)} \right| = |x|$

La règle de D'Alembert permet d'affirmer que : $|x| < 1 \Rightarrow \sum u_n(x)$ convergente (et donc $R \geq 1$)
et que : $|x| > 1 \Rightarrow \sum u_n(x)$ divergente (et donc $R \leq 1$)

$R \geq 1$ et $R \leq 1$ et donc $R = 1$

1°) b) Pour trouver le domaine de définition de S il reste à étudier la convergence en $x = 1$ et $x = -1$
 $S(1) = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n(n-1)}$ et $S(-1) = \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n(n-1)}$

$$\left| \frac{(-1)^n}{n(n-1)} \right| = \left| \frac{1}{n(n-1)} \right| \sim \frac{1}{n^2} > 0$$

Comme $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente, alors, par la règle de l'équivalent $S(1)$ et $S(-1)$ sont absolument convergentes donc convergentes.

On en déduit que le domaine de définition de S est $[-1, 1]$

2°) S est C^∞ sur $] -R, R[$ comme série entière.

On peut dériver terme à terme une série entière sur son intervalle ouvert de convergence.

$$\text{On a alors } \forall x \in] -R; R[: S'(x) = \frac{d}{dx} \left(\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} x^n \right) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{d}{dx} \left(\frac{(-1)^n}{n(n-1)} x^n \right) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(n-1)} x^{n-1} = - \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p} x^p$$

$$\text{On a donc } \forall x \in] -1; 1[: S'(x) = - \sum_{p=1}^{+\infty} \frac{(-1)^p}{p} x^p$$

On reconnaît une série entière du cours et on a : $\forall x \in]-1; 1[\quad S'(x) = \ln(1+x)$

En intégrant par parties, avec des fonctions dérivables, l'expression trouvée ci-dessus on obtient sur $] - 1; 1[: S(x) = [(x+1)\ln(1+x)] - \int (x+1)\frac{1}{x+1}dx = (x+1)\ln(x+1) - x + \mu$ avec $\mu \in \mathbb{R}$
 Avec l'expression ci-dessus on obtient en $x = 0 : S(0) = \mu$
 Avec l'expression sous forme de série entière on obtient : $S(0) = 0$ et on a donc $\mu = 0$

On a finalement : $\forall x \in]-1; 1[\quad S(x) = (x+1)\ln(1+x) - x$

3°) Posons $\forall n \geq 2 : \begin{matrix} u_n & : & [-1, 1] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ & & x & \longmapsto & \frac{(-1)^n}{n(n-1)}x^n \end{matrix}$

On a alors $|u_n(x)| \leq \frac{1}{n(n-1)}$ et donc $\|u_n\|_\infty = \sup_{x \in [-1, 1]} |u_n(x)| \leq \frac{1}{n(n-1)}$

Comme $\sum \frac{1}{n(n-1)}$ est une série convergente (voir 1° b)), alors, par règle de comparaison pour les séries à termes positifs : $\sum \|u_n\|_\infty$ est convergente et donc la série de fonction $\sum u_n$ est normalement convergente sur $[-1, 1]$.

Comme la convergence normale implique la convergence uniforme alors $\sum u_n$ est uniformément convergente sur $[-1, 1]$.

On a donc $\begin{cases} \text{les fonctions } u_n \text{ sont continues sur } [-1, 1] \\ \sum u_n \text{ est uniformément convergente sur } [-1, 1] \end{cases}$

On en déduit par le théorème de transfert de continuité sur les séries de fonctions que S est continue $[-1, 1]$

4°) S est continue sur $[-1; 1]$ donc en particulier en $x = 1$. Alors :
 $S(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} S(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} ((x+1)\ln(1+x) - x) = 2\ln(2) - 1 = \ln(4) - 1$

On en déduit $S(1) = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n(n-1)} = \ln(4) - 1$

Exercice n°3

1°) Soit $x \in [0, +\infty[$ fixé et n au voisinage de $+\infty$

$$f_n(x) = \frac{n(\frac{x}{n} + o(\frac{1}{n}))}{1+x} = \frac{x+o(1)}{1+x} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{1+x}$$

La suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge donc simplement sur $[0, +\infty[$ vers $f : \begin{matrix} [0, +\infty[& \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \frac{x}{1+x} \end{matrix}$

2°) Posons $\forall u \geq 0$, $A(u) = u - \sin(u)$ et $B(u) = \frac{u^3}{6} - u + \sin(u)$
 Alors A est dérivable et $A'(u) = 1 - \cos(u) \geq 0$, donc A est croissante sur $[0, +\infty[$, comme, de plus $A(0) = 0$ alors $\forall u \geq 0$ $A(u) \geq 0$ et donc $u - \sin(u) \geq 0$

B est C^∞ . On a $B'(u) = \frac{u^2}{2} - 1 + \cos(u)$ et $B''(u) = u - \sin(u) \geq 0$ d'après l'étude de A .
 Donc B' est croissante sur $[0, +\infty[$. Comme, de plus, $B'(0) = 0$ alors $\forall u \geq 0$ on a $B'(u) \geq 0$
 Donc B est croissante sur $[0, +\infty[$. Comme, de plus, $B(0) = 0$ alors $\forall u \geq 0$ on a $B(u) \geq 0$ et donc $\frac{u^3}{6} - u + \sin(u) \geq 0 \Leftrightarrow u - \sin(u) \leq \frac{u^3}{6}$

En regroupant les deux résultats trouvés on a : $\forall u \in [0, +\infty[, 0 \leq u - \sin(u) \leq \frac{u^3}{6}$

3°) Soit $x \in [0, a]$

$$|f_n(x) - f(x)| = \left| \frac{n \sin(\frac{x}{n})}{1+x} - \frac{x}{1+x} \right| = \left| \frac{n(\sin(\frac{x}{n}) - \frac{x}{n})}{1+x} \right| \leq \frac{n}{1+x} \left| \sin(\frac{x}{n}) - \frac{x}{n} \right|$$

En utilisant la question Q3) :

$$|f_n(x) - f(x)| \leq \frac{n}{1+x} \left| \left(\frac{x}{n}\right)^3 \right| \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| \leq \frac{1}{n^2} \frac{x^3}{1+x} \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| \leq \frac{x^3}{n^2} \text{ car } \frac{1}{1+x} \leq 1$$

On a donc $\forall x \in [0, a]$, $|f_n(x) - f(x)| \leq \frac{a^3}{n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Comme de plus, la majoration est uniforme, alors :

la suite $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur $[0, +\infty[$ vers f

$$4°) f_n(n) - f(n) = \frac{n \sin(1)}{1+n} - \frac{n}{1+n} = \frac{n \sin(1) - n}{1+n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sin(1) - 1 \neq 0$$

Si la convergence était uniforme sur $[0, +\infty[$, la limite ci-dessus serait nulle.

La convergence de (f_n) vers f n'est donc pas uniforme sur $[0, +\infty[$

$$5°) \text{ Le changement de variable } y = \frac{x}{n} \text{ donne : } u_n = \int_0^{\frac{1}{n}} \frac{n^2 \sin(y)}{1+ny} dy = \int_0^1 \frac{n \sin(\frac{x}{n})}{1+x} dx = \int_0^1 f_n(x) dx$$

On a, en utilisant le 3°) que : $\begin{cases} \text{les fonctions } f_n \text{ sont continues sur } [0, 1] \\ (f_n) \text{ converge uniformément vers } f \text{ sur } [0, 1] \end{cases}$, on a donc, d'après le

$$\text{cours : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx = \int_0^1 \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx = \int_0^1 f(x) dx = \int_0^1 \frac{x}{1+x} dx = \int_0^1 \frac{x+1-1}{1+x} dx = \int_0^1 \left(1 - \frac{1}{1+x}\right) dx = 1 - \ln(2)$$

$$\text{On a donc : } \int_0^{\frac{1}{n}} \frac{n^2 \sin(y)}{1+ny} dy = 1 - \ln(2)$$

Exercice n°4

D'après le cours, pour $x \in]-1, 1[$, $\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n$

$$\text{Donc pour } x \in]-1, 1[\setminus \{0\} \text{ , } f(x) = \frac{\ln(1+x)}{x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^{n-1}$$

On remarque que la formule est encore valable en $x = 0$ puisque $f(0) = 1$.

f est donc développable en série entière sur $] -1, 1[$ et par conséquent C^∞ sur $] -1, 1[$

Comme f est C^∞ sur $]0, +\infty[$ comme quotient de fonctions C^∞ alors :

f est C^∞ sur $] -1, +\infty[$

Problème : La fonction $\ln(\Gamma)$ (ccINP PC 2024 exo 2)

1. Soit $x > 0$, alors, au voisinage de $n = +\infty$:

$$u_n(x) = x \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \ln\left(1 + \frac{x}{n}\right) = x\left(\frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) - \left(\frac{x}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right) \text{ (grantô)}$$

Mais $\sum \frac{1}{n^2}$ est absolument convergente, donc par domination, $\sum u_n(x)$ est convergente.

On en déduit que : $\boxed{\sum u_n \text{ converge simplement sur }]0, +\infty[}$

2. Pour $x \in]0, +\infty[$, $x + \frac{1}{n} > 0$, donc pas de problème avec le \ln et donc u_n est C^1 comme composée de fonction C^1 .

$$\text{On a alors : } \forall x > 0, u'_n(x) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{\frac{1}{n}}{1 + \frac{x}{n}} = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+x}$$

$$\text{Posons alors : } \epsilon_n = u'_n(x) - \frac{x}{n(n+x)} = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n+x} - \frac{x}{n(n+x)} = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{n+x}{n(n+x)} = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{n}$$

Effectuons un développement asymptotique de ϵ_n . Pour n au voisinage de $+\infty$:

$$\epsilon_n = \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) - \frac{1}{n} = -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \sim -\frac{1}{2n^2} < 0$$

$$\text{Donc } |\epsilon| \sim \frac{1}{2n^2}$$

Comme $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente par Riemann, alors, par équivalent, $\sum |\epsilon_n|$ est convergente, donc $\sum \epsilon_n$ est absolument convergente.

On a donc : $\boxed{(u_n)_{n \geq 1} \text{ est une suite de fonctions de classe } C^1 \text{ sur }]0, +\infty[, \text{ et il existe } (\epsilon_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ telle que :}}$

$$\boxed{\forall (n, x) \in \mathbb{N}^* \times]0, +\infty[, u'_n(x) = \frac{x}{n(n+x)} + \epsilon_n}$$

3. Soit $[a, b]$ un segment inclus dans $]0, +\infty[$.

Soit $x \in [a, b]$

$$\text{Alors : } |u'_n(x)| \leq \frac{|x|}{n(n+x)} + \epsilon_n \leq \frac{b}{n(n+a)} + \epsilon_n$$

En passant au sup sur $x \in [a, b]$ on obtient :

$$\|u'_n\|_{\infty}^{[a,b]} = \sup_{x \in [a,b]} |u'_n(x)| \leq \frac{b}{n(n+a)} + \epsilon_n$$

$\frac{b}{n(n+a)} \sim \frac{b}{n^2} > 0$ et $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente par Riemann, donc, par équivalent $\sum \frac{b}{n(n+a)}$ est convergente.

Alors $\sum \left[\frac{b}{n(n+a)} + \epsilon_n\right]$ est convergente comme somme de deux séries convergentes, et par comparaison :

$\sum \|u'_n\|_{\infty}^{[a,b]}$ est convergente.

On en déduit $\sum u'_n$ converge normalement sur $[a, b]$.

Bilan : $\boxed{\sum u'_n \text{ converge uniformément sur tout segment de }]0, +\infty[}$

4. • Avec Q14) et Q16) on a :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{les fonctions } u_n \text{ sont de classe } C^1 \text{ sur }]0, +\infty[\\ \sum u_n \text{ converge simplement sur }]0, +\infty[\\ \sum u'_n \text{ converge normalement et donc uniformément sur tout segment de }]0, +\infty[\end{array} \right.$$

On peut donc appliquer le théorème de classe C^1 pour les séries de fonctions et on en déduit que :

$$x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) \text{ est de classe } C^1 \text{ sur }]0, +\infty[\text{ et } \forall x > 0, \frac{d}{dx}(u_n(x)) = \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x)$$

Comme $x \mapsto \ln(x)$ est aussi C^1 sur $]0, +\infty[$ alors φ est C^1 sur $]0, +\infty[$.

• On a de plus : $\forall x > 0, \varphi'(x) = -\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x)$

On a déjà calculer $u'_n(x)$ et donc : $\varphi'(x) = -\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} [\ln(1 + \frac{1}{n}) - \frac{1}{n+x}]$

Soit $(x, y) \in]0, +\infty[, 0 < x < y$

Alors $\varphi'(y) - \varphi'(x)$

$$= -\frac{1}{y} + \sum_{n=1}^{+\infty} [\ln(1 + \frac{1}{n}) - \frac{1}{n+y}] - [-\frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} [\ln(1 + \frac{1}{n}) - \frac{1}{n+x}]]$$

$$= \frac{1}{x} - \frac{1}{y} + \sum_{n=1}^{+\infty} [\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n+y}] \text{ par convergence des séries}$$

$$= \frac{y-x}{xy} + \sum_{n=1}^{+\infty} [\frac{y-x}{(n+x)(n+y)}] \text{ par convergence des séries}$$

Donc comme $y - x > 0$ alors $\varphi'(y) - \varphi'(x) > 0$ et donc φ' est croissante sur $]0, +\infty[$

• Soit $x > 0$. Alors :

$$\varphi(x+1) - \varphi(x) = \left(-\ln(x+1) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x+1) \right) - \left(-\ln(x) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) \right)$$

Comme les séries sont convergentes :

$$\varphi(x+1) - \varphi(x) = \ln(x) - \ln(x+1) + \sum_{n=1}^{+\infty} [u_n(x+1) - u_n(x)]$$

Mais $u_n(x+1) - u_n(x)$

$$= [(x+1)\ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(1 + \frac{x+1}{n})] - [x\ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(1 + \frac{x}{n})]$$

$$= \ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(1 + \frac{x+1}{n}) + \ln(1 + \frac{x}{n})$$

$$= \ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(\frac{n+x+1}{n}) + \ln(\frac{n+x}{n})$$

$$= \ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(\frac{n+x+1}{n+x})$$

$$= \ln(\frac{n+1}{n}) - \ln(\frac{n+x+1}{n+x})$$

$$= [\ln(n+1) - \ln(n)] - [\ln(n+x+1) - \ln(n+x)]$$

Donc $\sum_{n=1}^N [u_n(x+1) - u_n(x)] = \sum_{n=1}^N \left([\ln(n+1) - \ln(n)] - [\ln(n+x+1) - \ln(n+x)] \right)$ donc par télescopage :

$$\sum_{n=1}^N [u_n(x+1) - u_n(x)] = \ln(N+1) - \ln(1) - (\ln(N+x+1) - \ln(1+x)) = \ln(\frac{N+1}{N}) + \ln(1+x) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \ln(1+x)$$

On a donc $\sum_{n=1}^{+\infty} [u_n(x+1) - u_n(x)] = \ln(1+x)$

On reporte plus haut et on a : $\varphi(x+1) - \varphi(x) = \ln(x) - \ln(x+1) + \ln(1+x) = \ln(x)$

- $\varphi(1) = -\ln(1) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(1)$

Mais $u_n(1) = \ln(n + \frac{1}{n}) - \ln(n + \frac{1}{n}) = 0$ et donc $\varphi(1) = 0$

$$\text{Bilan : } \begin{cases} \text{i)} & \varphi \text{ est de classe } C^1 \text{ sur }]0, +\infty[\\ \text{ii)} & \forall x > 0, \varphi(x+1) - \varphi(x) = \ln(x) \\ \text{iii)} & \varphi' \text{ est croissante sur }]0, +\infty[\\ \text{iv)} & \varphi(1) = 0 \end{cases} \text{ et donc } \boxed{\varphi \text{ est une solution de (C)}}$$

5. On a pour $x > 0$: $h(x+1) - h(x) = (\varphi(x+1) - \varphi(x)) - (g(x+1) - g(x))$ mais comme φ et g vérifie (Cii) alors

$$h(x+1) - h(x) = (-\ln(x)) - (-\ln(x)) = 0 \text{ et donc } h(x+1) = h(x)$$

Comme de plus par (Ci), φ et g sont C^1 alors h est C^1 et on peut dériver la relation ci-dessus pour obtenir : $h'(x+1) = h'(x)$

$$\text{Donc : } \boxed{\forall x > 0, h(x+1) = h(x) \text{ et } h'(x+1) = h'(x)}$$

6. • Pour $x \in]0, 1[$ et $p \in \mathbb{N}^*$: $p \leq p+x \leq p+1$, comme φ' et g' sont croissantes on a alors :

$$\begin{cases} \varphi'(p) \leq \varphi'(p+x) \leq \varphi'(p+1) \\ g'(p) \leq g'(p+x) \leq g'(p+1) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \underbrace{\varphi'(p) \leq \varphi'(p+x)}_{\boxed{1}} \leq \underbrace{\varphi'(p+x) \leq \varphi'(p+1)}_{\boxed{2}} \\ -\underbrace{g'(p+1) \leq -g'(p+x)}_{\boxed{3}} \leq -\underbrace{g'(p+x) \leq -g'(p)}_{\boxed{4}} \end{cases}$$

Alors $\boxed{1} + \boxed{3}$ donne : $\varphi'(p) - g'(p+1) \leq \varphi'(p+x) - g'(p+x) = h'(p+x)$
 et $\boxed{2} + \boxed{4}$ donne : $h'(p+x) = \varphi'(p+x) - g'(p+x) \leq \varphi'(p+1) - g'(p)$

On a donc, en combinant les deux inégalités obtenues :

$$\boxed{\forall x \in]0, 1[, \forall p \in \mathbb{N}^*, \varphi'(p) - g'(p+1) \leq h'(p+x) \leq \varphi'(p+1) - g'(p)}$$

- De plus : $\varphi'(p) - g'(p+1) = \varphi'(p) - g'(p) + g'(p) - g'(p+1) = h'(p) + g'(p) - g'(p+1)$
 Or $g(x) - g(x+1) = -\ln(x)$ qui se dérive en $g'(x) - g'(x+1) = \frac{-1}{x}$

Reporté avec $x = p$ ci-dessus, on a : $\boxed{\forall p \in \mathbb{N}^*, \varphi'(p) - g'(p+1) = h'(p) - \frac{1}{p}}$

- Comme ci-dessus : $\varphi'(p+1) - g'(p) = \varphi'(p+1) - \varphi'(p) + \varphi'(p) - g'(p) = [\varphi'(p+1) - \varphi'(p)] + h'(p)$

Mais $\varphi(x+1) - \varphi(x) = \ln(x)$, donc $\varphi'(x+1) - \varphi'(x) = \frac{1}{x}$, appliqué en $x = p$ et reporté ci-dessus :
 $\varphi'(p+1) - g'(p) = \frac{1}{p} + h'(p)$

- Avec double inégalité trouvée en début de question, on a :
 $h'(p) - \frac{1}{p} \leq h'(p+x) \leq h'(p) + \frac{1}{p}$
 $\Leftrightarrow -\frac{1}{p} \leq h'(p+x) - h'(p) \leq \frac{1}{p}$
 $|h'(p+x) - h'(p)| \leq \frac{1}{p}$

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall x \in]0, 1[, \forall p \in \mathbb{N}^*, |h'(p+x) - h'(p)| \leq \frac{1}{p}}$$

7. On a vu en Q18) que : $\forall x > 0$, $h'(x+1) = h'(x)$, donc $\forall p \in \mathbb{N}^*$, $h'(p+x) = h'(x)$ et $h'(p) = h'(1)$
 En reportant ceci dans la dernière inégalité de Q19), on a : $|h'(x) - h'(1)| \leq \frac{1}{p}$
 Comme on peut faire tendre p vers $+\infty$ on a, par encadrement :
 $|h'(x) - h'(1)| \leq 0$ donc $|h'(x) - h'(1)| = 0$ et donc $h'(x) = h'(1)$

h' est donc constante sur $]0, 1]$, et comme $h'(x+1) = h'(x)$ sur $]0, +\infty[$ alors h' est constante sur $]0, +\infty[$

8. D'après Q20) : $\exists \alpha \in \mathbb{R}$, $\forall x > 0$, $h'(x) = \alpha$
 En intégrant, on obtient : $\exists \beta \in \mathbb{R}$, $h(x) = \alpha x + \beta$
 Mais $\forall x > 0$, $h(x+1) = h(x)$ donc $h(\mathbb{R}) = h([1, 2])$, et comme h est continue (car C^1) sur $[1, 2]$, alors h est bornée sur $[1, 2]$ donc sur $]0, +\infty[$.
 On en déduit $\alpha = 0$ et il reste $h(x) = \beta$.
 Comme $h(1) = \varphi(1) - g(1) = 0 - 0 = 0$ (puisque φ et g vérifie *Civ*) alors h est nulle sur $]0, +\infty[$

On en déduit : $\varphi = g$

9. $u_n(\frac{1}{2}) = \frac{1}{2} \ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(1 + \frac{1}{2n}) = \frac{1}{2} [\ln(n+1) - \ln(n)] - \ln(2n+1) + \ln(2n)$
 Donc $\sum_{n=1}^N u_n(\frac{1}{2})$
 $= \frac{1}{2} [\ln(N+1) - \ln(1)] - \ln(\prod_{n=1}^N (2n+1)) + \ln(\prod_{n=1}^N (2n))$
 $= \frac{1}{2} \ln(N+1) - \ln(\frac{(2N+1)!}{\prod_{n=1}^N (2n)}) + \ln(\prod_{n=1}^N (2n))$
 $= \frac{1}{2} \ln(N+1) - \ln((2N+1)!) + 2 \ln(\prod_{n=1}^N (2n))$
 $= \frac{1}{2} \ln(N+1) - \ln((2N+1)!) + 2 \ln(2^N N!)$
 $= \ln(\sqrt{N+1}) - \ln((2N)!) - \ln(2N+1) + 2 \ln(2^N N!)$

Donc : $\forall N \in \mathbb{N}^*$, $\exp(\sum_{n=1}^N u_n(\frac{1}{2})) = \frac{\sqrt{N+1} (2^N N!)^2}{2^{2N+1} (2N)!}$

10. Par définition : $\psi(1) = 0 \cdot \ln(2) + \varphi(\frac{1}{2}) + \underbrace{\varphi(1)}_{=0} - \frac{1}{2} \ln(\pi) = \varphi(\frac{1}{2}) - \frac{1}{2} \ln(\pi)$

Or $\varphi(\frac{1}{2}) = -\ln(\frac{1}{2}) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(\frac{1}{2})$

Il est temps d'utiliser Q22) avec la formule de Stirling :

$$\exp(\sum_{n=1}^N u_n(\frac{1}{2})) = \frac{\sqrt{N+1} (2^N N!)^2}{2^{2N+1} (2N)!} \sim \frac{\sqrt{N+1}}{2^{2N+1}} \frac{(2^N \sqrt{2\pi N} N^N e^{-N})^2}{\sqrt{2\pi(2N)} (2N)^{2N} e^{-2N}} \sim \frac{\sqrt{N+1}}{2^{2N+1}} \frac{4^N 2\pi N^{2N+1} e^{-2N}}{2\sqrt{\pi} \sqrt{N} N^{2N} 4^N e^{-2N}} \sim \frac{\sqrt{N+1}}{2^{2N+1}} \frac{\sqrt{\pi} N}{\sqrt{N}} \sim \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

On en déduit donc $\exp(\sum_{n=1}^{+\infty} u_n(\frac{1}{2})) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$

En prenant le \ln et en reportant dans le calcul de $\varphi(\frac{1}{2})$

$$\varphi(\frac{1}{2}) = -\ln(\frac{1}{2}) + \ln(\frac{\sqrt{\pi}}{2}) = \ln(2) + \frac{1}{2} \ln(\pi) - \ln(2) = \frac{1}{2} \ln(\pi)$$

Donc $\psi(1) = \varphi(\frac{1}{2}) - \frac{1}{2} \ln(\pi) = 0$

On a donc : $\psi(1) = 0$

11. Montrons que ψ vérifie (C)

• i) Comme φ est C^1 sur $]0, +\infty[$ alors par composition ψ est C^1 sur $]0, +\infty[$.

ψ vérifie i)

• ii) Soit $x > 0$. Alors :

$$\begin{aligned} & \psi(x+1) - \psi(x) \\ &= [(x+1-1)\ln(2) + \varphi(\frac{x+1}{2}) + \varphi(\frac{(x+1)+1}{2}) - \frac{1}{2}\ln(\pi)] - [(x-1)\ln(2) + \varphi(\frac{x}{2}) + \varphi(\frac{x+1}{2}) - \frac{1}{2}\ln(\pi)] \\ &= \ln(2) + \varphi(\frac{x+1}{2}) + \varphi(\frac{x}{2} + 1) - \varphi(\frac{x}{2}) - \varphi(\frac{x+1}{2}) \\ &= \ln(2) + \varphi(\frac{x}{2} + 1) - \varphi(\frac{x}{2}) \text{ mais } \varphi \text{ vérifie (C)} \\ &= \ln(2) + \ln(\frac{x}{2}) \\ &= \ln(2) + \ln(x) - \ln(2) \\ &= \ln(x) \end{aligned}$$

ψ vérifie ii)

• iii) Calculons ψ' pour $x > 0$: $\psi'(x) = \ln(2) + \frac{1}{2}\varphi'(\frac{x}{2}) + \frac{1}{2}\varphi'(\frac{x+1}{2})$

Mais $x \mapsto \frac{x}{2}$, $x \mapsto \frac{x+1}{2}$ et φ' sont croissantes, donc ψ' est croissante.

ψ vérifie iii)

• iv) est vérifiée par ψ par la question Q23).

On a donc ψ vérifie (C) et par unicité : $\psi = \varphi$

Donc $\forall x > 0$, $\psi(x) = \varphi(x)$

$$\Leftrightarrow (x-1)\ln(2) + \varphi(\frac{x}{2}) + \varphi(\frac{x+1}{2}) - \frac{1}{2}\ln(\pi) = \varphi(x)$$

$$\Leftrightarrow (x-1)\ln(2) + \varphi(\frac{x}{2}) + \varphi(\frac{x+1}{2}) = \varphi(x) + \frac{1}{2}\ln(\pi)$$

On a donc : $\boxed{\forall x > 0, (x-1)\ln(2) + \varphi(\frac{x}{2}) + \varphi(\frac{x+1}{2}) = \varphi(x) + \frac{1}{2}\ln(\pi)}$

Centrale PC mathématiques 2 , 2018 : début du sujet

Q1) $\sum \frac{1}{n^x}$ est une série de Riemann, on sait d'après le cours qu'elle converge si et seulement si $x > 1$.

On en déduit : $D_\zeta =]1, +\infty[$

Q2) On pose : $\forall n \in \mathbb{N}^* : u_n :]1, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$
 $t \mapsto \frac{1}{n^x}$

On a alors : $\forall x \in D_\zeta , \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$, donc $\sum_{n=1}^{+\infty} u_n$ converge simplement vers ζ sur D_ζ

Soit $a > 1$. Posons $N_{a,\infty}(u_n) = \sup_{x \in [a, +\infty[} |u_n(x)|$ alors $N_{a,\infty}(u_n) = \sup_{x \in [a, +\infty[} \frac{1}{n^x} = \frac{1}{n^a}$

Comme $a > 1$, on a $\sum N_{a,\infty}(u_n)$ qui est convergente et donc $\sum u_n$ converge normalement sur $[a, +\infty[$ et donc converge uniformément sur $[a, +\infty[$

On a donc $\left\{ \begin{array}{l} \text{les fonctions } u_n \text{ sont continues sur } [a, +\infty[\\ \sum_{n=1}^{+\infty} u_n \text{ converge uniformément vers } \zeta \text{ sur } [a, +\infty[\end{array} \right.$

On en déduit par le théorème de transfert de continuité pour les séries de fonctions que ζ est continue sur $[a, +\infty[$

On a, pour tout $a > 1$, ζ est continue sur $[a, +\infty[$, comme $\bigcup_{a>1} [a, +\infty[=]1, +\infty[= D_\zeta$ on en déduit alors : ζ est continue sur D_ζ

Q3) Soit $x, y \in D_\zeta$. Alors :

$x < y \Rightarrow x \ln(n) \leq y \ln(n) \Rightarrow n^x \leq n^y \Rightarrow \frac{1}{n^y} \leq \frac{1}{n^x}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

En sommant de $n = 1$ à $+\infty$, comme les séries convergent, on obtient : $x < y \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^y} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^x} \Rightarrow \zeta(y) \leq \zeta(x)$

On a donc : ζ est décroissante sur D_ζ

Q4) Clairement, ζ est minorée par 0 sur D_ζ , comme de plus ζ est décroissante alors on sait que :

ζ admet une limite en $+\infty$

Q5) Soit $x \in D_\zeta$ et $n \in \mathbb{N}$ tel que $n \geq 2$

Alors $x > 1$ et $[n-1, n+1] \subset]0, +\infty[$ et donc $t \mapsto \frac{1}{t^x}$ est décroissante sur $[n-1, n+1]$

Donc : $\forall t \in [n, n+1] , \frac{1}{t^x} \leq \frac{1}{n^x}$.

On peut intégrer cette inégalité sur $[n, n+1]$, donc : $\int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} dt \leq \frac{1}{n^x}$

De même : $\forall t \in [n-1, n] , \frac{1}{n^x} \leq \frac{1}{t^x}$.

On peut intégrer cette inégalité sur $[n-1, n]$, donc : $\frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{1}{t^x} dt$

En regroupant les deux inégalités précédentes, on a : $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\} , \forall x \in D_\zeta , \int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} dt \leq \frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{1}{t^x} dt$

Q6) Soit $N \in \mathbb{N}$ tel que $N > 2$. Alors en sommant de $n = 2$ à $n = N$ la double inégalité de Q5), on a pour $x \in D_\zeta$:

$$\sum_{n=2}^N \int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} dt \leq \sum_{n=2}^N \frac{1}{n^x} \leq \sum_{n=2}^N \int_{n-1}^n \frac{1}{t^x} dt$$

Par la relation de Chasles : $\int_2^{N+1} \frac{1}{t^x} dt \leq \sum_{n=2}^N \frac{1}{n^x} \leq \int_1^{N-1} \frac{1}{t^x} dt$

Comme on sait, par Riemann que $\int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x}$ est convergente puisque $x > 1$ et que de plus $\zeta(x)$ est convergente, on a donc, en faisant tendre N vers $+\infty$:

$$\int_2^{+\infty} \frac{1}{t^x} dt \leq \zeta(x) - 1 \leq \int_1^{+\infty} \frac{1}{t^x} dt$$

$$\Rightarrow \left[\frac{1}{-x+1} t^{-x+1} \right]_2^{+\infty} \leq \zeta(x) - 1 \leq \left[\frac{1}{-x+1} t^{-x+1} \right]_1^{+\infty}$$

avec $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-x+1} = 0$ puisque $x > 1 \Rightarrow -x + 1 < 0$

Alors : $\frac{1}{x-1} 2^{-x+1} \zeta(x) - 1 \leq \frac{1}{x-1}$ ce qui se réécrit : $\boxed{\forall x \in D_\zeta, \frac{1}{(x-1)2^{x-1}} + 1 \leq \zeta(x) \leq 1 + \frac{1}{x-1}}$

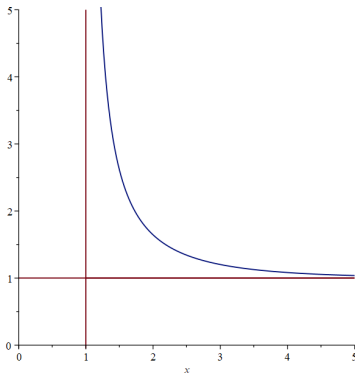
Q7) On a : $\lim_{x \rightarrow 1^+} 2^{x-1} = 1$ et $\lim_{x \rightarrow 1^+} \frac{1}{x-1} = 0$, donc, avec l'inégalité de gauche de Q6) on obtient :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow 1^+} \zeta(x) = +\infty}$$

Q8) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{(x-1)2^{x-1}} + 1 = 1$, donc par encadrement, avec la double inégalité de Q6) on obtient :

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} \zeta(x) = 1}$$

Q9)



Q10) Si $x = -n$ avec $k \in \mathbb{N}^*$ alors $x + n = 0$ et on ne peut pas définir $\frac{1}{x+n}$ puisque l'on diviserai par 0.

Donc, si on note $-\mathbb{N}^* = \{-k, k \in \mathbb{N}^*\}$ on a : $-\mathbb{N}^* \cap D_f = \emptyset$

Posons : $\forall n \in \mathbb{N}^* : f_n : \mathbb{R} \setminus (-\mathbb{N}^*) \rightarrow \mathbb{R}$
 $t \mapsto \frac{1}{n+x} - \frac{1}{n}$

Si $x \notin -\mathbb{N}$ alors : $f_n(x) = \frac{1}{n+x} - \frac{1}{n} = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{1+\frac{x}{n}} - 1 \right) = \frac{1}{n} \left(1 + O\left(\frac{1}{n}\right) - 1 \right) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ (grantô)

Comme $\sum \frac{1}{n^2}$ est absolument convergente, alors, par domination $\sum f_n(x)$ est convergente.

Bilan : $\boxed{D_f = \mathbb{R} \setminus (-\mathbb{N}^*)}$ ou encore $D_f = \left(\bigcup_{k=1}^{+\infty}]-k-1, -k[\right) \cup]-1, +\infty[$

Q11) • $f_n(x) = \frac{1}{n+x} - \frac{1}{n} = \frac{-x}{n(n+x)}$

On a f_n dérivable sur son domaine D_f et $\forall x \in D_f$, $f'_n(x) = \frac{-1}{(n+x)^2}$
 Donc f_n est décroissante sur chaque intervalle de son domaine.

Soit $[a, b]$ un segment inclus dans D_f .

On vient de voir que f_n était décroissante sur $[a, b]$,
 donc $\forall x \in [a, b]$, $|f_n(x)| \leq \max(|f_n(a)|, |f_n(b)|) \leq |f_n(a)| + |f_n(b)|$

On en déduit $\|f_n\|_{\infty}^{[a,b]} = \sup_{[a,b]} |f_n(t)| \leq |f_n(a)| + |f_n(b)|$

Comme $a \in D_f$ et $b \in D_f$, alors avec Q10) on a : $\sum |f_n(a)|$ et $\sum |f_n(b)|$ sont convergentes.
 Donc $\sum |f_n(a)| + |f_n(b)|$ est convergente et donc par comparaison, comme $\|f_n\|_{\infty}^{[a,b]} \leq |f_n(a)| + |f_n(b)|$
 alors $\sum \|f_n\|_{\infty}^{[a,b]}$ est convergente et donc $\sum f_n$ converge normalement sur $[a, b]$.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{les fonctions } f_n \text{ sont continues sur } [a, b] \\ \sum f_n \text{ converge normalement et donc uniformément sur } [a, b] \end{array} \right.$ donc, par le théorème de transfert
 de continuité pour les séries de fonctions, on a : S continue sur $[a, b]$.

Comme S est continue sur tout les segments de son domaine alors : f est continue sur D_f

• Soit I un intervalle inclu dans D_f .

On a déjà vu f_n décroissante sur I , donc pour $(x, y) \in I$:

$x < y \Rightarrow f_n(x) > f_n(y)$ et en sommant de $n = 1$ à $+\infty$, comme les séries convergent :

$$x < y \Rightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x) > \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(y) \Rightarrow f(x) > f(y)$$

On en déduit : f est décroissante sur chaque intervalle de son domaine.

Remarque : attention, f n'est pas décroissante sur D_f .

Q12) Soit $k \in \mathbb{N}$, on a donc $k \in D_f$ et $f(k) = \sum_{n=1}^{+\infty} (\frac{1}{n+k} - \frac{1}{n})$

Pour $N \in \mathbb{N}^*$ on a : $\sum_{n=1}^N (\frac{1}{n+k} - \frac{1}{n}) = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+k} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} = \sum_{p=k+1}^{N+k} \frac{1}{p} - \sum_{p=1}^N \frac{1}{p} = \sum_{p=N+1}^{N+k} \frac{1}{p} - \sum_{p=1}^k \frac{1}{p}$ par télescopage.

Comme $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{p=N+1}^{N+k} \frac{1}{p} = 0$ car c'est une somme FINIE de termes tendant vers 0, alors on a :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, f(k) = - \sum_{p=1}^k \frac{1}{p}$$

Q13) • Posons : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \right) - \ln(n)$

Alors $a_{n+1} - a_n$
 $= \frac{1}{n+1} - \ln(n+1) + \ln(n) = \frac{1}{n+1} + \ln(1 - \frac{1}{n+1}) = \frac{1}{n+1} - \frac{1}{n+1} - \frac{1}{2(n+1)^2} + o(\frac{1}{(n+1)^2}) = -\frac{1}{2(n+1)^2} + o(\frac{1}{(n+1)^2}) \sim$
 $\frac{-1}{2n^2} < 0$

Comme $\sum \frac{1}{n^2}$ est absolument convergente, par équivalent : $\sum (a_{n+1} - a_n)$ est convergente.
 Par lien suite-série, on a (a_n) est convergente, donc $\exists \gamma \in \mathbb{R}$, $a_n = \gamma + o(1)$

En revenant à la définition de a_n on a : $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \gamma + o(1)$ et donc $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \sim \ln(n)$

• f est décroissante sur $]0, +\infty[$ et donc pour $x > 1$, comme $\lfloor x \rfloor \leq x \leq \lfloor x \rfloor + 1$ alors $f(\lfloor x \rfloor + 1) \leq f(x) \leq f(\lfloor x \rfloor)$

En utilisant Q12) :
$$-\sum_{p=1}^{\lfloor x \rfloor + 1} \frac{1}{p} \leq f(x) \leq -\sum_{p=1}^{\lfloor x \rfloor} \frac{1}{p}$$

$$\Leftrightarrow -\sum_{p=1}^{\lfloor x \rfloor} \frac{1}{p} - \frac{1}{\lfloor x \rfloor + 1} \leq f(x) \leq -\sum_{p=1}^{\lfloor x \rfloor} \frac{1}{p}$$

Comme $\frac{1}{\lfloor x \rfloor + 1} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ et que $-\sum_{p=1}^{\lfloor x \rfloor} \frac{1}{p} \sim -\ln(\lfloor x \rfloor) \sim -\ln(x)$ alors on en déduit :
$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\ln(x)}$$

Q14) • Vu la forme de D_f on a directement $x \in D_h \Rightarrow x + k \in D_f$

$$f(x + k) - f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+(x+k)} - \frac{1}{n} \right) - \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n} \right)$$

Pour $N > 12$:
$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n+(x+k)} - \frac{1}{n} \right) - \sum_{n=1}^N \left(\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n} \right) \\ &= \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+(x+k)} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n+x} \\ &= \sum_{p=k+1}^{N+k} \frac{1}{p+x} - \sum_{p=1}^N \frac{1}{p+x} \\ &= \sum_{p=N+1}^{N+k} \frac{1}{p+x} - \sum_{p=1}^k \frac{1}{p+x} \text{ par télescopage} \end{aligned}$$

Mais $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{p=N+1}^{N+k} \frac{1}{p+x} = 0$ comme somme finie de terme de limite nulle., donc $f(x + k) - f(x) = -\sum_{p=1}^k \frac{1}{p+x}$

On a donc :
$$\boxed{x \in D_h \Rightarrow x + k \in D_f \text{ et } f(x + k) - f(x) = -\sum_{p=1}^k \frac{1}{p+x}}$$

Q15) De Q14) on déduit : $f(x) = f(x + k) + \sum_{p=1}^k \frac{1}{p+x} = f(x + k) + \left(\sum_{p=1}^{k-1} \frac{1}{p+x} \right) + \frac{1}{k+x}$

Comme $] - 1, +\infty[\subset D_f$ alors, par Q11), f est continue en 0 et donc $\lim_{x \rightarrow -k} f(x + k) = f(0) = 0$

On a aussi : $\lim_{x \rightarrow -k} \sum_{p=1}^{k-1} \frac{1}{p+x} = \sum_{p=1}^{k-1} \frac{1}{p-k} \in \mathbb{R}$

Donc
$$f(x) = \underbrace{f(x + k) + \sum_{p=1}^{k-1} \frac{1}{p+x}}_{\xrightarrow{x \rightarrow -k} cst \in \mathbb{R}} + \underbrace{\frac{1}{k+x}}_{\xrightarrow{x \rightarrow -k} \pm\infty}$$

On en déduit :
$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow -k}{\sim} \frac{1}{x+k}}$$

De l'équivalent ci-dessus, on déduit :
$$\boxed{\lim_{x \rightarrow -k^-} f(x) = -\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow -k^+} f(x) = +\infty}$$

Q16) Comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \zeta(x) = 1$ d'après Q7) alors $|(-1)\zeta(k+1)| \sim 1$ et donc la série entière considérée a même rayon de convergence que $\sum x^k$ c'est-à-dire 1. On a donc $R = 1$.

Comme, avec la remarque ci-dessus $\sum (-1)^k \zeta(k+1)$ et $\sum \zeta(k+1)$ sont grossièrement divergentes alors, il n'y a pas convergence en R et $-R$.

Bilan : $\boxed{R = 1 \text{ et il n'y a pas convergence en } \pm R}$

Q17) On a déjà vu que : $f'_n(x) = \frac{-1}{(n+x)^2}$. Par récurrence on a : $\forall k \geq 1$, $f_n^{(k)}(x) = \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}$
Comme dans Q11) on considère $[a, b]$ un segment inclus dans D_f .

Comme les $f^{(k)}$ sont monotone par intervalle, on a : $\left\| f_n^{(k)} \right\|_{\infty}^{[a,b]} = \text{Max}(|f_n^{(k)}(a)|, |f_n^{(k)}(b)|)$

Comme $|f_n^{(k)}(a)| \sim \frac{k!}{n^{k+1}} > 0$ et que $k+1$, on a, par comparaison à une série de Riemann $\sum |f_n^{(k)}(a)|$ est convergente.

Et donc, avec le calcul de $f_n^{(k)}$ ci-dessus, on a, $\forall k \geq 1$, $\sum \left\| f_n^{(k)} \right\|_{\infty}^{[a,b]}$ convergente.

On a donc, $\forall k \geq 1$, les $f_n^{(k)}$ convergent uniformément (et donc simplement) sur $[a, b]$.

Donc, $\forall N \in \mathbb{N}^*$, $\left\{ \begin{array}{l} \text{les fonctions } f_n \text{ sont de classe } C^N \text{ sur } [a, b] \\ \forall k \in \llbracket 0; N-1 \rrbracket, \sum f_n^{(k)} \text{ convergent simplement sur } [a, b] \\ \sum f_n^{(N)} \text{ convergent uniformément sur } [a, b] \end{array} \right.$

On a donc f de classe C^N sur $[a, b]$.

Comme ceci est vraie pour tout $N \in \mathbb{N}^*$ et tout segment $[a, b]$ inclus dans D_f alors on en déduit :

$$\boxed{f \text{ est } C^\infty \text{ sur } D_f \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in D_f, f^{(k)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}}$$

$$\text{Q18) Soit } k \in \mathbb{N}^* \text{ et } x \in]-1, 1[. \text{ Alors : } f^{(k)}(x) = \frac{(-1)^k k!}{(1+x)^{k+1}} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}$$

$$\text{Par inégalité triangulaire : (et puisque } n+x \geq x-1 > 0) |f^{(k)}(x)| \leq k! \left(\frac{1}{(1+x)^{k+1}} + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)^{k+1}} \right)$$

En posant : $A = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n-1)^{k+1}}$ on a donc :

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{N}^*, \forall x \in]-1, 1[, |f^{(k)}(x)| \leq k! \left(\frac{1}{(1+x)^{k+1}} + A \right)}$$

Q19) On utilise la formule de Taylor avec reste intégrale.

$$\forall x \in]-1, 1[, f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + R_n(x) \text{ avec } R_n(x) = \frac{1}{n!} \int_0^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt$$

$$\text{Avec Q18) : } |R_n(x)| \leq \frac{1}{n!} \left| \int_0^x |x-t|^n (n+1)! \left(A + \frac{1}{(1+t)^{n+2}} \right) dt \right|$$

$$\text{donc } |R_n(x)| \leq (n+1) \left| \int_0^x |x-t|^n \left(A + \frac{1}{(1+t)^{n+2}} \right) dt \right|$$

On distingue 2 cas :

Cas 1 : $x \in [0, 1[$

$$\text{Alors : } |R_n(x)| \leq (n+1) \int_0^x (x-t)^n \underbrace{\left(A + \frac{1}{(1+t)^{n+2}} \right)}_{\leq A+1} dt$$

$$\text{donc } |R_n(x)| \leq (n+1) \int_0^x |x-t|^n (A+1) dt = (n+1)(A+1) \left[\frac{-(x-t)^{n+1}}{n+1} \right]_0^x = (A+1)x^{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Donc par comparaison : $R_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Cas 2 : $x \in]-1, 0[$

$$\text{Alors : } |R_n(x)| \leq (n+1) \int_x^0 (t-x)^n \left(A + \frac{1}{(1+t)^{n+2}} \right) dt = (n+1)A \int_x^0 (t-x)^n dt + (n+1) \int_x^0 (t-x)^n \frac{1}{(1+t)^{n+2}} dt$$

$$\text{On a facilement : } \int_x^0 (t-x)^n dt = \left[\frac{-(t-x)^{n+1}}{n+1} \right]_x^0 = \frac{-(-x)^{n+1}}{n+1} = \frac{|x|^{n+1}}{n+1}$$

$$\text{D'autre part : } (n+1) \int_x^0 (t-x)^n \frac{1}{(1+t)^{n+2}} dt = (n+1) \int_x^0 \left(\frac{t-x}{1+t} \right)^n \underbrace{\frac{1}{(1+t)^2}}_{\leq \frac{1}{(1+x)^2}} dt \leq \frac{n+1}{(1+x)^2} \int_x^0 \left(\frac{t-x}{1+t} \right)^n dt$$

Mais $0 \leq \frac{t-x}{1+t} \leq \frac{t}{1-x}$ donc, en reprenant le calcul ci-dessus :

$$(n+1) \int_x^0 (t-x)^n \frac{1}{(1+t)^{n+2}} dt \leq \frac{n+1}{(1+x)^2} \int_x^0 \left(\frac{t}{1-x} \right)^n dt \leq \frac{1}{(1+x)^2} \frac{|x|^{n+1}}{(1-x)^n} = \frac{-x}{(1+x)^2} \left(\frac{-x}{1-x} \right)^n$$

Etudions $\phi : x \mapsto \frac{-x}{1-x}$ sur $[-1, 0]$

ϕ est dérivable sur $[-1, 0]$ et $\phi'(x) = \frac{-1(1-x) + (-x)}{(1-x)^2} = \frac{-1}{(1-x)^2} \leq 0$

On a donc ϕ décroissante sur $[-1, 0]$ de $\phi(-1) = \frac{1}{2}$ à $\phi(0) = 0$ et donc $0 \leq \phi(x) \leq \frac{1}{2}$

$$\text{Donc, on a alors : } (n+1) \int_x^0 (t-x)^n \frac{1}{(1+t)^{n+2}} dt \leq \frac{n+1}{(1+x)^2} \int_x^0 \left(\frac{1}{2} \right)^n dt \leq \frac{(n+1)|x|}{2^n(1+x)^2}$$

$$\text{En regroupant tout çà : } |R_n(x)| \leq \frac{|x|^{n+1}}{n+1} + \frac{(n+1)|x|}{2^n(1+x)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \text{ et donc } R_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Bilan des deux cas : $\forall x \in]-1, 1[, R_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Puisque : $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + R_n(x)$ alors on en déduit que : $\forall n \in \mathbb{N} , f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$

Mais d'après Q17) : $f^{(k)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}$ et donc $f^{(k)}(0) = (-1)^k k! \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{k+1}} = (-1)^k k! \zeta(k+1)$

On a donc : $\forall x \in]-1, 1[, f^{(k)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^k k! \zeta(k+1) x^k$