

Math 2, centrale PSI , 2023

Q1) $t \mapsto \exp(-t^2)$ est continue sur $[0, +\infty[$. $\int_0^{+\infty} \exp(-t^2) dt$ ne pose donc problème qu'en $+\infty$

On a au voisinage de $+\infty$, par comparaison exponentielle-puissance : $\exp(-t^2) = o(\frac{1}{t^2})$

puisque $\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\exp(-t^2)}{\frac{1}{t^2}} = \lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 \exp(-t^2) = 0$

Mais $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$ par Riemann, donc par négligeabilité $t \mapsto \exp(-t^2)$ est intégrable sur $[1, +\infty[$

Comme il n'y a pas de problème sur $[0, 1]$, $t \mapsto \exp(-t^2)$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et donc :

$$\int_0^{+\infty} \exp(-t^2) dt \text{ est absolument convergente.}$$

Q2) A $x \in \mathbb{R}$ fixé, $f(x)$ est l'intégrale d'une fonction continue sur un segment, donc $f(x)$ est définie.

$\forall x \in \mathbb{R}$ (domaine centré en 0) : $f(-x) = \int_0^1 \frac{e^{-(1+t^2)(-x)^2}}{t^2+1} dt = \int_0^1 \frac{e^{-(1+t^2)x^2}}{t^2+1} dt = f(x)$ donc f est paire.

On sait déjà que $f(0)$ est convergente et : $f(0) = \int_0^1 \frac{1}{t^2+1} dt = [\arctan(t)]_0^{+\infty} = \frac{\pi}{4} - 0 = \frac{\pi}{4}$

On a donc : f est définie sur \mathbb{R} et f est paire. De plus $f(0) = \frac{\pi}{4}$

Q3) On pose :

$$F : \mathbb{R} \times [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, t) \longmapsto \frac{e^{-(1+t^2)x^2}}{t^2+1}$$

Alors F est clairement C^∞ sur $\mathbb{R} \times [0, 1]$ et $\forall (x, t) \in \mathbb{R} \times [0, 1]$, $\frac{\partial F}{\partial x}(x, t) = -2xe^{-(1+t^2)x^2}$

Soit $A > 0$. Alors $\forall x \in [-A, A] \times [0, 1]$, $|\frac{\partial F}{\partial x}(x, t)| \leq 2A$

On pose alors $\varphi : t \mapsto 2A$ qui est une fonction intégrable sur $[0, 1]$.

On a alors :

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall t \in [0, 1], x \mapsto F(x, t) \text{ est } C^1 \text{ sur } [0, 1] \\ \forall x \in [-A, A], t \mapsto F(x, t) \text{ est continue par morceaux et intégrable sur } [0, 1] \\ \forall x \in [-A, A], t \mapsto \frac{\partial F}{\partial x}(x, t) \text{ est continue par morceaux sur } [0, 1] \\ \forall (x, t) \in [-A, A] \times [0, 1], |\frac{\partial F}{\partial x}(x, t)| \leq \varphi(t) \text{ avec } \varphi \text{ intégrable sur } I \end{array} \right.$$

On peut alors appliquer le théorème de dérivation sous le signe somme de Leibniz et on obtient que :

$f : x \mapsto \int_0^1 F(x, t) dt$ est de classe C^1 sur $[-A, A]$ et $\forall x \in [-A, A]$, $f'(x) = \int_0^1 \frac{\partial F}{\partial x}(x, t) dt$

Comme ce résultat est vraie $\forall A > 0$ et que $\bigcup_{A>0} [-A, A] = \mathbb{R}$, on en déduit :

$$f \text{ est } C^1 \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -2x \int_0^1 e^{-(1+t^2)x^2} dt$$

Q4) g est la primitive s'annulant en 0 de la fonction C^∞ sur $\mathbb{R} : t \mapsto e^{-t^2}$

Donc : g est de classe C^1 sur \mathbb{R} et $\forall x \in \mathbb{R}, g'(x) = e^{-x^2}$

Q5) On repart de l'expression de $f'(x)$ trouvée en Q3) :

$$f'(x) = -2x \int_0^1 e^{-(1+t^2)x^2} = -2e^{-x^2} \int_0^1 xe^{-(tx)^2} dt$$

• Pour $x \neq 0$, on effectue le changement de variable $C^1 : u = tx$

$$\text{Alors : } f'(x) = -2e^{-x^2} \int_0^x e^{-u^2} du = -2e^{-x^2} g(x) = -2g'(x)g(x)$$

Comme f et g sont C^1 on peut passer à la limite en $x = 0$ et cette relation reste valable sur \mathbb{R} .

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = -2g'(x)g(x)}$$

Q6) En intégrant l'égalité de Q5), on a : $\exists \alpha \in \mathbb{R}, f(x) = \alpha - g(x)^2$

Mais $g(0) = 0$ et $f(0) = \frac{\pi}{4}$ donc $\alpha = \frac{\pi}{4}$.

$$\text{Finalement : } \boxed{\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{\pi}{4} - g(x)^2}$$

$$\text{Q7) Comme pour } x > 0 \text{ on a : } 0 \leq \frac{e^{-(1+t^2)x^2}}{1+t^2} \leq e^{-x^2} \underbrace{\frac{e^{-x^2 t^2}}{1+t^2}}_{\leq 1} \leq e^{-x^2}$$

$$\text{Donc : } 0 \leq f(x) \leq \int_0^1 e^{-x^2} dt = e^{-x^2} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ et donc } \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$$

$$\text{Avec la relation de Q6) on en déduit : } \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x)^2 = \frac{\pi}{4}$$

$$\text{Mais, comme pour } x > 0 \text{ on a } g(x) > 0 \text{ alors : } \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t^2} dt = \frac{\sqrt{\pi}}{2}}$$

Q8) Pour $n \in \mathbb{N}$, $t \mapsto t^n e^{-t}$ est continue sur $[0, +\infty[$ donc I_n ne pose problème que en $+\infty$.

Au voisinage de $+\infty$: $t^n e^{-t} = o(\frac{1}{t^2})$ et $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$, donc, par négligeabilité : $t \mapsto t^n e^{-t}$ est intégrable sur $[1, +\infty[$.

Comme il n'y avait pas de problème sur $[0, 1]$, $t \mapsto t^n e^{-t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et

donc $\boxed{\text{la suite } (I_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est bien définie.}}$

Q9) Soit $A > 0$, alors par intégration par parties de fonctions dérivables :

$$\int_0^A t^n e^{-t} dt = \left[\frac{t^{n+1}}{n+1} e^{-t} \right]_0^A + \int_0^A \frac{t^{n+1}}{n+1} e^{-t} dt$$

En faisant, tendre A vers $+\infty$, comme $\lim_{A \rightarrow +\infty} A^{n+1} e^{-A} = 0$ par comparaison exp-puissance, on a, car les

intégrales convergent : $I_n = 0 - 0 + \frac{1}{n+1} I_{n+1} \Rightarrow I_{n+1} = (n+1) I_n$

$$I_0 = \lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A e^{-t} dt = \lim_{A \rightarrow +\infty} [-e^{-t}]_0^A = \lim_{A \rightarrow +\infty} (1 - e^{-A}) = 1$$

Ensuite, par récurrence : $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, I_n = n!}$

Q10) On fait le changement de variable C^1 bijectif $t = \sqrt{ny} + n \Leftrightarrow y = \frac{t-n}{\sqrt{n}}$ dans I_n . On a alors :

$$I_n = \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (n + \sqrt{ny})^n e^{-\sqrt{ny}-n} \sqrt{ndy} = \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} n^n (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} e^{-n} \sqrt{ndy} = \sqrt{n} (\frac{n}{e})^n \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} dy$$

Comme $I_n = n!$ alors $\forall n \in \mathbb{N}, n! = \sqrt{n} (\frac{n}{e})^n \int_{-\sqrt{n}}^{+\infty} (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} dy$

Q11) Fixons $y \in \mathbb{R}$.

Comme $\frac{y}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ alors pour n assez grand $-\sqrt{n} \leq \frac{y}{\sqrt{n}}$ et donc :

$$\begin{aligned} f_n(y) &= (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} = \exp(n \ln(1 + \frac{y}{\sqrt{n}})) e^{-\sqrt{ny}} = \exp(n(\frac{y}{\sqrt{n}} - \frac{y^2}{2n} + o(\frac{1}{n}))) e^{-\sqrt{ny}} \\ &= \exp(\sqrt{ny} - \frac{y^2}{2} + o(1)) e^{-\sqrt{ny}} \\ &= \exp(-\frac{y^2}{2} + o(1)) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \exp(\frac{-y^2}{2}) \end{aligned}$$

Bilan : (f_n) converge simplement sur \mathbb{R} et $\forall y \in \mathbb{R}, \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(y) = \exp(\frac{-y^2}{2})$

Q12) $x > -1 \Rightarrow 1+x > 0$ donc pas de problème avec le \ln , q est C^0 sur $] -1, +\infty[\setminus \{0\}$

Pour x au voisinage de 0 : $q(x) = \frac{x - \ln(1+x)}{x^2} = \frac{x - (x - \frac{x^2}{2} + o(x^2))}{x^2} = \frac{1}{2} + o(1)$

On a donc $\lim_{x \rightarrow 0} q(x) = \frac{1}{2}$ et alors :

q est prolongeable par continuité en 0 en une fonction continue sur $] -1, +\infty[$ (en posant $q(0) = \frac{1}{2}$)

Remarque : avec un DSE_0 , on peut montrer que q ainsi définie est C^∞

Q13) $x > -1$ donc $u \in [0, 1] : 1+ux > 1-x > 0$ et l'intégrale est bien définie.

Pour $x > -1$ et $x \neq 0$:

$$\int_0^1 \frac{u}{1+ux} du = \frac{1}{x} \int_0^1 \frac{ux+1-1}{1+ux} du = \frac{1}{x} [\int_0^1 1 du - \int_0^1 \frac{1}{1+ux} du] = \frac{1}{x} [1 - [\frac{1}{x} \ln(1+ux)]_0^1] = \frac{1}{x} [1 - \frac{1}{x} \ln(1+x)] = \frac{x - \ln(1+x)}{x^2} = q(x)$$

Pour $x = 0$: $\int_0^1 \frac{u}{1+ux} du = \int_0^1 u du = \frac{1}{2} = q(0)$

On a donc : $\forall x > -1, \int_0^1 \frac{u}{1+ux} du = q(x)$

Q14) • Soit $x > -1$ et $y > -1$. Alors :

$$q(x) - q(y) = \int_0^1 \frac{u}{1+ux} du - \int_0^1 \frac{u}{1+uy} du = \int_0^1 \frac{u(1+uy-1-ux)}{(1+ux)(1+uy)} du = \int_0^1 \frac{u^2(y-x)}{(1+ux)(1+uy)} du = (y-x) \underbrace{\int_0^1 \frac{u^2}{(1+ux)(1+uy)} du}_{\geq 0}$$

$q(x) - q(y)$ qui est donc du signe de $y - x$

On a alors : $-1 < x < y \Rightarrow q(x) - q(y) \geq 0 \Rightarrow q(x) \geq q(y)$

et donc q est décroissante sur $] -1, +\infty[$

• Pour $y \geq 0$ on a $-\sqrt{n} \leq y$ donc $f_n(y) = (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}}$

On veut donc montrer que :

$$f_n(y) \leq (1+y)e^{-y}$$

$$\Leftrightarrow (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} \leq (1+y)e^{-y} \text{ on prend le ln qui est croissant}$$

$$\Leftrightarrow n \ln(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}) - \sqrt{ny} \leq \ln(1+y) - y$$

$$\Leftrightarrow \frac{\ln(1 + \frac{y}{\sqrt{n}})}{\frac{y^2}{n}} - \frac{\sqrt{ny}}{y^2} \leq \frac{\ln(1+y)-y}{y^2}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\ln(1 + \frac{y}{\sqrt{n}})}{\frac{y^2}{n}} - \frac{\frac{y}{\sqrt{n}}}{(\frac{y}{\sqrt{n}})^2} \leq \frac{\ln(1+y)-y}{y^2}$$

$$\Leftrightarrow -q(\frac{y}{\sqrt{n}}) \leq -q(y)$$

$$\Leftrightarrow q(\frac{y}{\sqrt{n}}) \geq q(y)$$

Cette dernière inégalité est vraie car $\frac{y}{\sqrt{n}} \leq y$ (puisque $n \geq 1$ et que q décroissante).

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall y \geq 0, f_n(y) \leq (1+y)e^{-y}}$$

• Pour $y < 0$, si $y < -\sqrt{n}$ alors $f_n(y) = 0 \leq e^{-y^2/2}$

Si $y \geq -\sqrt{n}$ on veut montrer que :

$$f_n(y) = (1 + \frac{y}{\sqrt{n}})^n e^{-\sqrt{ny}} \leq e^{-y^2/2} \text{ on prend le ln qui est croissant}$$

$$\Leftrightarrow n \ln(1 + \frac{y}{\sqrt{n}}) - \sqrt{ny} \leq -\frac{y^2}{2} \text{ même calcul que ci-dessus}$$

$$\Leftrightarrow -q(\frac{y}{\sqrt{n}}) \leq -\frac{1}{2}$$

$$\Leftrightarrow q(\frac{y}{\sqrt{n}}) \geq q(0)$$

qui est vraie puisque q est décroissante et $\frac{y}{\sqrt{n}} \leq 0$

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall y < 0, f_n(y) \leq e^{-y^2/2}}$$

$$\Phi : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$\text{Q15) Posons } y \longmapsto \begin{cases} e^{-y^2/2} & \text{si } y < 0 \\ (1+y)e^{-y} & \text{si } y \geq 0 \end{cases}$$

Alors Φ est intégrable sur \mathbb{R} , par négligeabilité puisque, au voisinage de $+\infty$ et de $-\infty$: $\Phi(y) = o(\frac{1}{y^2})$.

Avec Q14) on a alors : $\begin{cases} (f_n) \text{ converge simplement sur } \mathbb{R} \text{ vers } y \mapsto e^{-y^2/2} \\ \forall y \in \mathbb{R}, 0 \leq f_n(y) \leq \Phi(y) \text{ avec } \Phi \text{ continue par morceaux et intégrable sur } \mathbb{R} \end{cases}$

On peut donc appliquer le théorème de convergence dominée et on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} f_n(y) dt = \int_0^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(y) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy$$

$$\text{Mais d'après Q7) : } \int_0^{+\infty} e^{-y^2/2} dy = \frac{\sqrt{\pi}}{2}, \text{ donc par parité : } \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-y^2/2} dy = 2 \frac{\sqrt{\pi}}{2} = \sqrt{2\pi}$$

$$\text{On a donc : } \int_0^{+\infty} f_n(y) dt \sim \sqrt{2\pi}$$

$$\text{Mais d'après Q10) : } n! = \sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \int_{-\infty}^{+\infty} f_n(y) dy$$

$$\text{On en déduit donc, la formule de Stirling : } \boxed{n! \sim \sqrt{n} \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi} = \sqrt{2n\pi} \left(\frac{n}{e}\right)^n}$$

$$\begin{aligned}
\text{Q16) } \bullet w_n &= v_{n+1} - v_n = \ln(u_{n+1}) - \ln(u_n) = \ln\left(\frac{un+1}{u_n}\right) \\
&= \ln\left(\frac{(n+1)^{n+1} e^{-(n+1)\sqrt{n+1}}}{(n+1)!} \frac{n!}{(n)^n e^{-n}\sqrt{n}}\right) \\
&= \ln\left(\frac{(n+1)^{n+1}}{n^n} \frac{e^{-(n+1)\sqrt{n+1}}}{e^{-n}} \frac{\sqrt{n+1}}{\sqrt{n}} \frac{n!}{(n+1)!}\right) \\
&= \ln\left(\left(\frac{n+1}{n}\right)^n (n+1) e^{-1} \sqrt{\frac{n+1}{n}} \frac{1}{n+1}\right) \\
&= \ln\left(\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \sqrt{1 + \frac{1}{n}} e^{-1}\right) \\
&= -1 + \ln\left(\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+\frac{1}{2}}\right) \\
&= -1 + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\
&= -1 + \left(n + \frac{1}{2}\right) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) \\
&= -1 + 1 - \frac{1}{2n} + \frac{1}{3n^2} + \frac{1}{2n} - \frac{1}{4n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\
&= \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)
\end{aligned}$$

On a bien : $w_n = \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

• On a donc $w_n \sim \frac{1}{12n^2}$

Comme $\sum \frac{1}{12n^2}$ est une série de Riemann absolument convergente, alors, on en déduit, par règle de l'équivalent que : $\sum w_n$ est convergente.

Q17) b_n est strictement positive donc le rapport $\frac{a_n}{b_n}$ existe bien et $a_n \sim b_n \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = 1$ par définition d'un équivalent. Ensuite, par définition de la limite :
 $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, n \geq n_0 \Rightarrow 1 - \varepsilon \leq \frac{a_n}{b_n} \leq 1 + \varepsilon$ et comme $b_n > 0$ on a : $(1 - \varepsilon)b_n \leq a_n \leq (1 + \varepsilon)b_n$

On a bien : $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, n \geq n_0 \Rightarrow (1 - \varepsilon)b_n \leq a_n \leq (1 + \varepsilon)b_n$

Q18) • $0 \leq a_n \leq (1 + \varepsilon)b_n$ et $\sum b_n$ est convergente, donc par règle de comparaisons $\sum a_n$ est convergente.

Remarque : direct par la règle de l'équivalent ...

• Soit $\varepsilon > 0$.

Avec Q17) il existe n_0 tel que $\forall k \geq n_0, (1 - \varepsilon)b_k \leq a_k \leq (1 + \varepsilon)b_k$

Comme les séries sont convergentes on peut sommer pour k variant de n à $+\infty$ et on obtient :

$$(1 - \varepsilon) \sum_{k=n}^{+\infty} b_k \leq \sum_{k=n}^{+\infty} a_k \leq (1 + \varepsilon) \sum_{k=n}^{+\infty} b_k \Rightarrow (1 - \varepsilon) \leq \frac{\sum_{k=n}^{+\infty} a_k}{\sum_{k=n}^{+\infty} b_k} \leq (1 + \varepsilon)$$

et par définition de la limite on en déduit : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sum_{k=n}^{+\infty} a_k}{\sum_{k=n}^{+\infty} b_k} = 1$ et donc : $\sum_{k=n}^{+\infty} a_k \sim \sum_{k=n}^{+\infty} b_k$

Q19) Par décroissance de $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ sur $[n, n+1]$ on a : $\forall t \in [n, n+1], \frac{1}{n+1} \leq \frac{1}{t^2} \leq \frac{1}{n}$

En intégrant sur $[n, n+1]$ on obtient : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{(n+1)^2} \leq \int_n^{n+1} \frac{1}{t^2} dt \leq \frac{1}{n}$

Q20) On somme l'inégalité ci-dessus de n à $+\infty$, on peut le faire car $\sum \frac{1}{n^2}$ et $\int_n^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt$ sont convergentes.

En utilisant Chasles on a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^2} &\leq \int_n^{+\infty} \frac{1}{t^2} dt \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \\ \Rightarrow \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} - \frac{1}{n^2} &\leq \left[\frac{-1}{t} \right]_n^{+\infty} \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \\ \Rightarrow R_n - \frac{1}{n^2} &\leq \frac{1}{n} \leq R_n \\ \Rightarrow \frac{1}{n} &\leq R_n \leq \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} \\ \Rightarrow 0 &\leq R_n - \frac{1}{n} \leq \frac{1}{n^2} \end{aligned}$$

On a donc $R_n - \frac{1}{n} = O\left(\frac{1}{n^2}\right) \Rightarrow R_n = \frac{1}{n} + O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ On en déduit: $R_n \sim \frac{1}{n}$

Q21) On a, avec Q16) : $w_n \sim \frac{1}{12n^2}$, comme $\sum \frac{1}{n^2}$ est convergente, que $w_n \geq 0$ et $\frac{1}{12n^2} > 0$, on peut utiliser Q18) et on a $\sum_{k=n}^{+\infty} w_k \sim \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$ En utilisant Q20) on a : $\sum_{k=n}^{+\infty} w_k \sim \frac{1}{12n}$

Q22) • Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $N \geq n$

Alors : $\sum_{k=n}^N w_k = \sum_{k=n}^N (v_{k+1} - v_k) = v_N - v_n$ donc $v_n = v_N - \sum_{k=n}^N w_k$

• En utilisant la formule simple de Stirling on a : $u_n = \frac{n^n e^{-n} \sqrt{n}}{n!} \sim \frac{n^n e^{-n} \sqrt{n}}{\sqrt{2\pi n} n^n e^{-n}} \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$

• Comme $v_n = \ln(u_n)$ on en déduit : $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right) = -\ln(\sqrt{2\pi})$

ou encore : $v_N \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} = -\ln(\sqrt{2\pi})$

• On fait maintenant tendre N vers $+\infty$ dans $v_n = v_N - \sum_{k=n}^N w_k$

On obtient : $v_n = -\ln(\sqrt{2\pi}) + o(1) - \sum_{k=n}^{+\infty} w_k$

• En utilisant Q18) on obtient : $v_n = -\ln(\sqrt{2\pi}) - \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \Leftrightarrow -v_n = \ln(\sqrt{2\pi}) - \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$

En prenant l'exponentielle : $\exp(-v_n) = \frac{1}{u_n} = \sqrt{2\pi} \exp\left(\frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$

$$\Rightarrow \frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{n}} = \sqrt{2\pi} \left(1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

$$\Rightarrow n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} \left(1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

En écrivant le $o\left(\frac{1}{n}\right)$ sous la forme $\frac{q_n}{n}$ avec $q_n \rightarrow 0$ alors on a :

Il existe une suite $(q_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ telle que : $n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} \left(1 + \frac{1}{12n} + \frac{q_n}{n}\right)$ avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} q_n = 0$

Q23) • $\frac{1}{2}(X_1 + 1) \in \{0, 1\}$ donc $\frac{1}{2}(X_1 + 1)$ suit une loi de Bernoulli.

$\mathbb{P}(\frac{1}{2}(X_1 + 1) = 1) = \mathbb{P}(X_1 = 1) = p$ donc $\frac{1}{2}(X_1 + 1)$ suit une loi de Bernoulli de paramètre p .

• $S_n = \sum_{k=1}^n X_k = \sum_{k=1}^n (2X'_k - 1)$ avec $X'_k = \frac{1+X_k}{2} \hookrightarrow B(p)$

Donc $S_n = 2(\sum_{k=1}^n X'_k) - n$

Les X_k étant indépendants, les X'_k le sont aussi

$\sum_{k=1}^n X'_k$ est donc la somme de n variables aléatoires indépendantes suivant toutes une même loi de Bernoulli de paramètre p .

D'après le cours $\sum_{k=1}^n X'_k \hookrightarrow B(n, p)$ (loi binomiale de paramètre (n, p))

D'après le cours $\mathbb{E}(\sum_{k=1}^n X'_k) = np$

Par linéarité de l'espérance : $\mathbb{E}(S_n) = 2\mathbb{E}(\sum_{k=1}^n X'_k) - n$ donc $\mathbb{E}(S_n) = 2np - n = n(2p - 1)$

D'après le cours $\mathbb{V}(S_n) = \mathbb{V}(2(\sum_{k=1}^n X'_k) - n) = 4\mathbb{V}(\sum_{k=1}^n X'_k) = 4 \sum_{k=1}^n \mathbb{V}(X'_k)$ par indépendance des X'_k

Alors $\mathbb{V}(S_n) = 4 \sum_{k=1}^n npq = 4n^2pq$

On a donc $\mathbb{E}(S_n) = (2p - 1)n$ et $\mathbb{V}(S_n) = 4n^2pq = 4n^2p(1 - p)$

Q24)

def RetourOrigine(n,p):

 ro,pos=0,0 # ro = nb de retour origine , pos = position

 for i in range(n):

 if random.random()<p:

 pos=pos+1

 else:

 pos=pos-1

 if pos==0:

 ro+=1

 return ro

Q25) $S_{2n} = 0 \Rightarrow \sum_{k=1}^{2n} X_k = 0 \Rightarrow \sum_{k=1}^{2n} (2X'_k - 1) = 0 \Rightarrow 2 \sum_{k=1}^{2n} X'_k - 2n = 0 \Rightarrow \sum_{k=1}^{2n} X'_k = n$

Comme $S'_n = \sum_{k=1}^{2n} X'_k$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $(2n, p)$ alors :

$a_n = \mathbb{P}(S_{2n} = 0) = \mathbb{P}(S'_n = n) = \binom{2n}{n} p^n (1 - p)^n$

On a bien : $a_n = \binom{2n}{n} p^n q^n$

Q26) Pour $x \neq 0$, on pose $u_{n,x} = a_n x^{2n}$

$$\text{Alors : } \left| \frac{u_{n+1,x}}{u_{n,x}} \right| = \frac{a_{n+1} x^{2n+2} (pq)^{n+1}}{a_n x^{2n} (pq)^n} = \frac{\frac{(2n+2)!}{(n+1)!^2}}{\frac{(2n)!}{n!^2}} pq x^2 = \frac{(2n+2)(2n+1)}{(n+1)^2} x^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 4pq x^2$$

On a alors, en utilisant la règle de D'Alembert pour les séries numériques :

$$|x| < \frac{1}{2\sqrt{pq}} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1,x}}{u_{n,x}} \right| = 4pq x^2 < 1 \Rightarrow \sum u_{n,x} \text{ convergente}$$

$$|x| > \frac{1}{2\sqrt{pq}} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1,x}}{u_{n,x}} \right| = 4pq x^2 > 1 \Rightarrow \sum u_{n,x} \text{ divergente}$$

Comme $R = \sup(\{x \in \mathbb{R}, \sum u_{n,x} \text{ convergente}\})$, alors on a : $R = \frac{1}{2\sqrt{pq}}$

$$\text{Q27) } R > 1 \Leftrightarrow \frac{1}{2\sqrt{pq}} > 1 \Leftrightarrow 2\sqrt{pq} < 1 \Leftrightarrow 4pq < 1 \Leftrightarrow 4p(1-p) < 1 \Leftrightarrow 0 < 4p^2 - 4p + 1 \Leftrightarrow 0 < (2p-1)^2$$

Donc, si $p \neq \frac{1}{2}$ alors $R > 1$ et donc $A(x)$ est définie pour $x = 1$.

• Etudions le cas $p = \frac{1}{2}$

$$\text{On aurait alors, dans ce cas : } A(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{n!^2} \frac{1}{4^n}$$

$$\text{Avec la formule de Stirling : } \frac{(2n)!}{n!^2} \frac{1}{4^n} \sim \frac{\sqrt{4\pi n} (2n)^{2n} e^{-2n}}{4^n (\sqrt{2n\pi n} e^{-n})^2} \sim \frac{\sqrt{4\pi n} 4^n n^{2n} e^{-2n}}{4^n 2n\pi n^{2n} e^{-2n}} \sim \frac{\sqrt{4\pi n}}{2n\pi} \sim \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{n\pi}} > 0$$

Mais $\sum \frac{1}{\sqrt{n}}$ est une série de Riemann divergente.

Donc, par la règle de l'équivalent pour les séries à termes positifs, on a : $A(1)$ divergente.

Bilan : $A(x)$ est définie pour $x = 1$ si et seulement si $p \neq \frac{1}{2}$

Q28) D'après le cours, si on pose $\alpha = \frac{-1}{2}$, alors :

$$\frac{1}{\sqrt{1-X}} = (1-X)^{-1/2} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} (-X)^n \text{ pour } X \in]-1, 1[$$

$$\frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} = \frac{\frac{-1}{2}(\frac{-3}{2})\dots(\frac{-1-2n+2}{2})}{n!} = \frac{(-1)^n \frac{1.3.5\dots(2n-1)}{2^n}}{n!} = (-1)^n \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} = \frac{(-1)^n}{4^n} \binom{2n}{n} \text{ (donne 1, si } n=0)$$

$$\text{Alors } \forall X \in]-1, 1[, \frac{1}{\sqrt{1-X}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{4^n} \binom{2n}{n} (-X)^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{2n}{n} \left(\frac{X}{4}\right)^n$$

$$\text{Mais } A(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{2n}{n} (pqx^2)^n \text{ donc en posant : } \frac{X}{4} = pqx^2 \Rightarrow X = 4pqx^2$$

$$\text{on obtient : } \forall x \in]-R, R[, A(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4pqx^2}}$$

Remarque : si $p = \frac{1}{2}$, la fonction n'est pas définie pour $x = 1$

Q29) Pour $k \geq 1$, on note A_k l'événement $S_{2k} = 0$ (on passe à l'origine a bout de $2k$ lancers) et B_k l'événement $[S_1 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2k-1} \neq 0] \cap [S_{2k} = 0]$ (on passe en l'origine pour la première fois au bout de $2k$ lancers)

On note aussi $B_0 = \bigcap_{i=1}^{+\infty} [S_i \neq 0]$ (on ne repasse jamais par l'origine !)

Alors $(B_i)_{i \in \mathbb{N}}$ est un système complet d'événements et par la formule des probabilité totale sur ce système

$$\text{complet d'événements : } a_n = \mathbb{P}(A_n) = \sum_{i=0}^{+\infty} \mathbb{P}(A_n | B_i) \mathbb{P}(B_i)$$

On a facilement : $\mathbb{P}(A_n | B_0) = 0$, si on ne passe jamais à l'origine, on ne peut pas y passer à l'instant $2n$
De même, si on passe en l'origine pour la première fois à l'instant $2k > 2n$ on ne peut y être passer à l'instant $2n$ donc $\mathbb{P}(A_n | B_i) = 0$ si $i > n$

On remarque aussi de la même manière que $\mathbb{P}(A_n|B_n) = 1$

$$\text{Il reste : } a_n = \sum_{i=1}^{n-1} \mathbb{P}(A_n|B_i)\mathbb{P}(B_i) + b_n$$

Pour calculer $\mathbb{P}(A_n|B_i)$ il s'agit de savoir si on passe en l'origine à l'instant $2n$, sachant que l'on est en l'origine (pour la première fois à l'instant $2i$), comme les lancers sont indépendants alors :

$$\mathbb{P}(A_n|B_i) = \mathbb{P}(A_{n-i})$$

$$\text{On a donc } a_n = \sum_{i=1}^{n-1} a_{n-i}b_i + b_n$$

$$\text{et comme } a_0 = 1 \text{ et } b_0 = 0 \text{ on en déduit : } \boxed{\forall n \in \mathbb{N}^* , a_n = \sum_{k=0}^n a_{n-k}b_k}$$

Q30) Comme $B_n \subset A_n$ alors $0 \leq b_n \leq a_n$ et donc B a un rayon de convergence $\geq R$.

Par produit de Cauchy, pour $x \in]-R, R[$, $A(x)B(x) = a_0b_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} (\sum_{k=0}^n a_{n-k}b_k)x^{2n}$

En utilisant Q29) et $b_0 = 0$:

$$A(x)B(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n x^{2n} \Rightarrow A(x)B(x) = A(x) - 1$$

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall x \in]-R, R[, A(x)(1 - B(x)) = 1}$$

$$\text{Q31) D'après Q28) : } A(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4pqx}} \text{ donc, avec Q30) : } 1 - B(x) = \sqrt{1-4pqx^2}$$

$$\text{On a donc : } \boxed{\forall x \in]-R, R[, B(x) = 1 - \sqrt{1-4pqx^2}}$$

Q32) • Si $B(1)$ est définie alors : $B(1) = 1 - \sqrt{1-4pq}$

$$\text{Mais } 1 - 4pq = 1 - 4p(1-p) = 1 - 4p + 4p^2 = (1-2p)^2 \geq 0$$

Alors l'expression de $B(x)$ de Q31) est clairement définie pour $x = 1$ et :

$$B(1) = 1 - \sqrt{1-4pq} = 1 - |1-2p|$$

$$\bullet \text{ Sous forme de série : } B(1) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n$$

Comme $b_0 = 0$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = \mathbb{P}([S_1 \neq \emptyset] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq \emptyset] \cap [S_{2n} = 0])$

$$B(1) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(R_n) \text{ avec } R_n \text{ l'événement } ([S_1 \neq \emptyset] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq \emptyset] \cap [S_{2n} = 0])$$

Les R_n étant clairement incompatibles, alors on a : $B(1) = \mathbb{P}\left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} R_n\right)$

Comme une probabilité est plus petite que 1, alors : $\sum_{n=1}^{+\infty} b_n \leq 1$

Les b_n étant positifs (ce sont des probabilités), on en déduit $\sum b_n$ convergente et donc la définition de $B(1)$ sous forme de série est convergente.

• Bilan : $\boxed{\text{pour tout } p \in]0, 1[B(1) \text{ est défini avec la fonction et avec la série.}}$

Q33) Avec l'écriture de $B(1)$ sous forme de probabilité vu en Q32), on a que $B(1)$ est la probabilité qu'il y est retour en l'origine.

La probabilité que le point ne reviennent pas en l'origine vaut donc : $1 - B(1)$

Comme on a vu que $B(1) = 1 - |1 - 2p|$ alors $1 - B(1) = |1 - 2p|$

On remarque que : $p - q = p - (1 - p) = 2p - 1$ et on a donc :

La probabilité de l'événement "le point ne revient jamais en 0" est égale à $|p - q|$

Remarque : cette probabilité est nulle pour $p = \frac{1}{2}$

Q34) • Considérons un chemin de $(0, 0)$ à (n, x) et notons k le nombre de "montée" de ce chemin. Il y aura alors $n - k$ "descente".

Comme on arrive en x on a : $k - (n - k) = x \Leftrightarrow k = \frac{n+x}{2}$

Comme k est un entier on a donc $n + x$ pair, et comme $n + x$ et $n - x$ ont la même parité, on a donc $n - x$ pair.

- Dans le cas ou $n - x$ n'est pas pair on a donc $N_{n,x} = 0$
- Revenons au cas $n - x$ pair.

On a alors : $k \in \llbracket 0; n \rrbracket \Leftrightarrow x \in \llbracket -n; n \rrbracket$

Pour avoir un chemin menant en (n, x) il faut donc "monter" $a = \frac{n+x}{2}$ fois sur n , il s'agit de dénombrer les placements possibles pour ses "montée", il y en a : $\binom{n}{a}$.

- Il nous reste à traiter le cas $x \notin \llbracket -n, n \rrbracket$.

Dans ce cas il n'y a clairement pas de chemin de $(0, 0)$ à (n, x) puisque l'on en peut pas monter ou descendre de plus de n pas en n coups.

- Bilan : Si $x \in \llbracket -n, n \rrbracket$ et $a = \frac{n+x}{2}$ est pair alors $N_{n,x} = \binom{n}{a}$. Dans le cas contraire $N_{n,x} = 0$

Q35) Par équiprobabilité, comme il y a 2^n chemins possibles, on a :

$$\mathbb{P}(S_n = x) = \begin{cases} \frac{\binom{n}{\frac{n+x}{2}}}{2^n} & \text{si } x \in \llbracket -n, n \rrbracket \text{ et } x \text{ pair} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Q36) Si on considère la variable aléatoire $T_n = \frac{n+S_n}{2}$, alors $T_n = \sum_{k=1}^n \frac{1+X_k}{2}$ et comme $\frac{1+X_k}{2}$ suit une loi de Bernoulli de paramètre $\frac{1}{2}$ alors T_n suit une loi binomiale de paramètre $(n, \frac{1}{2})$ (déjà vu en Q23)).

Avec $(S_n = x) = (T_n = \frac{n+x}{2})$ on retrouve le résultat de Q35).

Q37) Un chemin de $(0, x)$ à (n, y) passant au moins une fois par un point de d'ordonnée 0 peut s'écrire sous la forme $\left((0, x), (1, a_1), \dots, (k-1, a_{k-1}), (k, 0), (k+1, a_{k+1}), \dots, (n-1, a_{n-1}), (n, y) \right)$ avec k l'abscisse du premier passage par un point d'ordonnée 0.

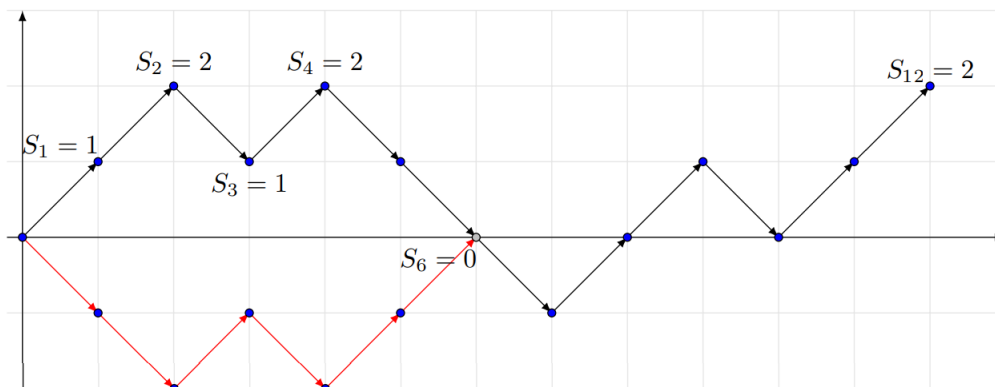
Alors le chemin $\left((0, -x), (1, -a_1), \dots, (k-1, -a_{k-1}), (k, 0), (k+1, a_{k+1}), \dots, (n-1, a_{n-1}), (n, y) \right)$ est un chemin quelconque de $(0, -x)$ à (n, y)

On remarque que l'on a construit une bijection entre
 les chemins de $(0, x)$ à (n, y) passant au moins une fois par un point de d'ordonnée 0
 et les chemins quelconque de $(0, -x)$ à (n, y)

Il y en a donc le même nombre.

Remarque : on a fait la symétrie par rapport à l'axe des ordonnées de la partie du chemin entre $(0, x)$ et le premier point d'ordonnée nulle.

Ci-dessous exemple (avec $x = 0$)



Q38) • Si on fait une translation de $(-1, -1)$ alors on transforme un chemin de $(1, 1)$ à (n, x) en un chemin de $(0, 0)$ à $(n-1, x-1)$
 Il y a donc $N_{n-1, x-1}$ chemin de $(1, 1)$ à (n, x)

• Parmi ces chemins il faut compter ceux qui rencontre l'axe des abscisses.

• On remarque alors que si on fait une translation de $(-1, 0)$ alors on transforme un chemin de $(1, 1)$ à (n, x) rencontrant l'axe des abscisses en un chemin de $(0, 1)$ à $(n-1, x-1)$ rencontrant au moins une fois l'axe des abscisses.

D'après Q37) il y a autant de ces chemins que de chemins quelconques de $(-1, 0)$ à $(n-1, x)$

En translatant par $(1, 0)$, il on a un chemin quelconque de $(0, 0)$ à $(n-1, x+1)$, et il y en a donc $N_{n-1, x+1}$

•Bilan : le nombre de chemin de $(1, 1)$ à (n, x) ne rencontrant pas l'axe des abscisses vaut :

$$\boxed{N_{n-1, x-1} - N_{n-1, x+1}}$$

Q39) Comme $(S_1 > 0) = (X_1 = 1)$ correspond à une montée au départ. Si on a $(S_1 > 0)$ alors on a chemin qui passe par $(1, 1)$

Alors, l'événement $\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} = 2k]\right)$ correspond à un chemin de $(1, 1)$ à $(2n, 2k)$ ne coupant pas l'axe des abscisses.

Donc, par équiprobabilité :

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} = 2k]\right) \\ &= \frac{N_{2n-1, 2k-1} - N_{2n-1, 2k+1}}{2^n} \\ &= \frac{N_{2n-1, 2k-1}}{2^n} - \frac{N_{2n-1, 2k+1}}{2^n} = \frac{1}{2} \left(\frac{N_{2n-1, 2k-1}}{2^{n-1}} - \frac{N_{2n-1, 2k+1}}{2^{n-1}} \right) = \frac{1}{2} (\mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k-1) - \mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k+1)) \end{aligned}$$

Bilan :

$$\mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} = 2k]\right) = \frac{1}{2} (\mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k-1) - \mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k+1))$$

Q40) • Pour commencer, on remarque que S_{2n} est un nombre entier pair donc $(S_{2n} > 0) = \bigcup_{k=1}^{+\infty} (S_{2n} = 2k)$

• De plus, pour $k > n$ on a l'événement $S_{2n} = 2k$ qui est impossible (on monte au plus à $2n$) donc $(S_{2n} = 2k) = \emptyset$

Avec le point précédent on a : $(S_{2n} > 0) = \bigcup_{k=1}^n (S_{2n} = 2k)$

$$\begin{aligned} & \bullet \text{ Alors : } \left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]\right) \\ &= \left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap \left[\bigcup_{k=1}^n (S_{2n} = 2k)\right]\right) \\ &= \bigcup_{k=1}^n \left(\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} = 2k]\right)\right) \end{aligned}$$

Par incompatibilité (puisque $(S_{2n} = 2k) \cap (S_{2n} = 2k') = \emptyset$ si $k \neq k'$) on a :

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]\right) \\ &= \sum_{k=1}^n \mathbb{P}\left(\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} = 2k]\right)\right) \end{aligned}$$

On utilise alors Q39) et on a :

$$\mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]\right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2} (\mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k-1) - \mathbb{P}(S_{2n-1} = 2k+1))$$

Par télescopage :

$$\mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]\right) = \frac{1}{2} (\mathbb{P}(S_{2n-1} = 1) - \underbrace{\mathbb{P}(S_{2n-1} = 2n+1)}_{=0})$$

On a donc : $\mathbb{P}\left([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]\right) = \frac{1}{2} \mathbb{P}(S_{2n-1} = 1)$

• Pour avoir $S_{2n-1} = 1$ il faut n montée et $n-1$ descente parmi les $2n-1$ premier mouvements. Il y a donc $\binom{2n-1}{n-1}$ chemins de longueur $2n-1$ de cette sorte.

Par équiprobabilité $\mathbb{P}(S_{2n-1} = 1) = \frac{\binom{2n-1}{n-1}}{2^{2n-1}}$

• Pour avoir $S_{2n} = 0$ il faut n montée et n descente parmi les $2n$ premier mouvements. Il y a donc $\binom{2n}{n}$ chemins de longueur $2n$ de cette sorte.

Par équiprobabilité $\mathbb{P}(S_{2n} = 0) = \frac{\binom{2n}{n}}{2^{2n}}$

Mais $\frac{\binom{2n}{n}}{2^{2n}} = \frac{(2n)!}{n!n!2^{2n}} = \frac{(2n)(2n-1)!}{n!n!2^{2n}} = \frac{(2n-1)!}{n!(n-1)!2^{2n-1}} = \frac{\binom{2n-1}{n-1}}{2^{2n-1}} = \mathbb{P}(S_{2n-1} = 1)$

On a donc $\mathbb{P}(S_{2n-1} = 1) = \mathbb{P}(S_{2n} = 0)$

• Bilan : $\mathbb{P}([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]) = \frac{1}{2}\mathbb{P}(S_{2n} = 0)$

• Par le principe de réflexion :

$\mathbb{P}([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]) = \mathbb{P}([S_1 < 0] \cap [S_2 < 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} < 0] \cap [S_{2n} < 0])$

On remarque aussi que :

$([S_1 \neq 0] \cap [S_2 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq 0] \cap [S_{2n} \neq 0])$
 $= ([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]) \cup ([S_1 < 0] \cap [S_2 < 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} < 0] \cap [S_{2n} < 0])$

Par incompatibilité :

$\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap [S_2 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq 0] \cap [S_{2n} \neq 0])$
 $= \mathbb{P}([S_1 > 0] \cap [S_2 > 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} > 0] \cap [S_{2n} > 0]) + \mathbb{P}([S_1 < 0] \cap [S_2 < 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} < 0] \cap [S_{2n} < 0])$

Et avec les résultats ci-dessus :

$\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap [S_2 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq 0] \cap [S_{2n} \neq 0]) = \frac{1}{2}\mathbb{P}(S_{2n} = 0) + \frac{1}{2}\mathbb{P}(S_{2n} = 0) = \mathbb{P}(S_{2n} = 0)$

On a donc : $\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap [S_2 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-1} \neq 0] \cap [S_{2n} \neq 0]) = \mathbb{P}(S_{2n} = 0)$

Q41) Comme $T_{2n} = 2k$ est l'événement la dernière visite en 0 à lieu en $2k$, on a :

$[T_{2n} = 2k] = ([S_{2k} = 0] \cap ([S_{2k+1} \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n} \neq 0]))$

Par la formule des probabilités conditionnelle :

$\mathbb{P}(T_{2n} = 2k) = \mathbb{P}(S_{2k} = 0)\mathbb{P}_{(S_{2k}=0)}([S_{2k+1} \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n} \neq 0])$

Comme $\sum_{m=1}^{\ell} X_m$ et $\sum_{m=1+2k}^{\ell+2k} X_{m+2k}$ ont même loi (admis dans l'énoncé), alors, la connaissance $S_{2k} = 0$ permet de traduire le problème de $2k$ et donc :

$\mathbb{P}_{(S_{2k}=0)}([S_{2k+1} \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n} \neq 0])$
 $= \mathbb{P}([S_{2k+1-2k} \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-2k} \neq 0])$
 $= \mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-2k} \neq 0])$

On en déduit finalement : $\mathbb{P}(T_{2n} = 2k) = \mathbb{P}(S_{2k} = 0)\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-2k} \neq 0])$

Q42) • D'après Q25) : $\mathbb{P}(S_{2k} = 0) = \frac{\binom{2k}{k}}{2^{2k}}$

• D'après Q40) : $\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-2k} \neq 0]) = \mathbb{P}(S_{2n-2k} = 0)$

En réutilisant Q25) : $\mathbb{P}([S_1 \neq 0] \cap \dots \cap [S_{2n-2k} \neq 0]) = \frac{\binom{2n-2k}{n-k}}{2^{n-k}} = \frac{\binom{2n-2k}{n-k}}{2^{2n-2k}}$

• Avec Q41), on a alors : $\mathbb{P}(T_{2n} = 2k) = \frac{\binom{2k}{k} \binom{2n-2k}{n-k}}{2^{2k} 2^{2n-2k}} = \binom{2k}{k} \binom{2n-2k}{n-k} \frac{1}{4^n}$

On a donc : $\mathbb{P}(T_{2n} = 2k) = \binom{2k}{k} \binom{2n-2k}{n-k} \frac{1}{4^n}$

Q43) • Par construction f est continue sur $[0, 1]$

Alors, par le théorème sur les sommes de Riemann on a : $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f(t) dt$

• $k \leq [n\alpha] \Rightarrow k \leq n\alpha \Rightarrow \frac{k}{n} \leq \alpha \Rightarrow f\left(\frac{k}{n}\right) = f(\alpha)$
 $k > [n\beta] + 1 \Rightarrow k \geq n\beta \Rightarrow \frac{k}{n} \geq \beta \Rightarrow f\left(\frac{k}{n}\right) = f(\beta)$

• On coupe alors la somme de Riemann en trois et on utilise les remarques ci-dessus :

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \\ &= \sum_{k=0}^{[n\alpha]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) + \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) + \sum_{k=[n\beta]+1}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \\ &= \sum_{k=0}^{[n\alpha]} \frac{1}{n} f(\alpha) + \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) + \sum_{k=[n\beta]+1}^{n-1} \frac{1}{n} f(\beta) \\ &= \frac{[n\alpha]+1}{n} f(\alpha) + \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) + \frac{n-[n\beta]+1}{n} f(\beta) \end{aligned}$$

• On a (pour n assez grand) : $n\alpha - 1 \leq [n\alpha] \leq n\alpha \Rightarrow \alpha - \frac{1}{n} \leq \frac{[n\alpha]}{n} \leq \alpha$

Donc par encadrement : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{[n\alpha]}{n} = \alpha$

On montrer de même que : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{[n\beta]}{n} = \beta$

• De l'égalité ci-dessus on déduit :

$$\sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) - \frac{[n\alpha]+1}{n} f(\alpha) - \frac{n-[n\beta]+1}{n} f(\beta)$$

Tous les termes du membres de droites ont une limite et on en déduit donc :

$$\begin{aligned} & \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) \\ &= \int_0^1 f(t) dt - \alpha f(\alpha) - (1 - \beta) f(\beta) \\ &= \int_0^1 f(t) dt - \int_0^\alpha f(t) dt - \int_\beta^1 f(t) dt = \int_\alpha^\beta f(t) dt \end{aligned}$$

(par la relation de Chasles et puisque : $\int_0^\alpha f(t) dt = \alpha f(\alpha)$ et $\int_\beta^1 f(t) dt = (1 - \beta) f(\beta)$)

$$\text{Bilan : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \frac{1}{n} f\left(\frac{k}{n}\right) = \int_\alpha^\beta f(t) dt$$

Q44) On a : $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2}$ et utilisant Q22) : $\binom{2n}{n} = \frac{\sqrt{4\pi n} \left(\frac{2n}{e}\right)^{2n} \left(1 + \frac{1}{24n} + \frac{92n}{2n}\right)}{2\pi n \left(\frac{n}{e}\right)^{-2n} \left(1 + \frac{1}{12n} + \frac{9n}{n}\right)^2}$

Comme q_n tend vers 0 : $\binom{2n}{n} = \frac{2^{2n+1} \sqrt{\pi n} 2^{n+1/2} e^{-2n} \left(1 + \frac{1}{24n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)}{2\pi n 2^{2n+1} e^{-2n} \left(1 + \frac{1}{6n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)}$

On simplifie : $\binom{2n}{n} = \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \left(1 + \frac{1}{24n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 - \frac{1}{6n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) = \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \left(1 - \frac{1}{8n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$

On a donc montrer que : il existe (ϵ_n) tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \epsilon_n = 1$ et $\binom{2n}{n} = \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \left(1 - \frac{\epsilon_n}{8n}\right)$

Q45) Comme $[n\alpha] + 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ alors pour $k \geq [n\alpha] + 1$:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{4^n} \binom{2k}{k} \binom{2n-k}{n-k} \\ = & \frac{1}{4^n} \left(\frac{4^k}{\sqrt{\pi k}} \left(1 - \frac{\epsilon_k}{8k}\right) \right) \left(\frac{4^{n-k}}{\sqrt{\pi(n-k)}} \left(1 - \frac{\epsilon_{n-k}}{8(n-k)}\right) \right) \\ = & \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} \left(1 - \frac{\epsilon_k}{8k}\right) \left(1 - \frac{\epsilon_{n-k}}{8(n-k)}\right) \\ = & \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} \left(1 - \frac{\epsilon_k}{8k} - \frac{\epsilon_{n-k}}{8(n-k)} + \frac{\epsilon_k \epsilon_{n-k}}{64k(n-k)}\right) \\ = & \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} (1 + \theta_n) \quad \text{avec } \theta_n = -\frac{\epsilon_k}{8k} - \frac{\epsilon_{n-k}}{8(n-k)} + \frac{\epsilon_k \epsilon_{n-k}}{64k(n-k)} \end{aligned}$$

Comme $k \geq n\alpha$ alors $\theta_n = O\left(\frac{1}{n}\right)$ et donc $\frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} \theta_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$

Alors $\sum_{[n\alpha]+1}^{n\beta} \left(\frac{1}{4^n} \binom{2k}{k} \binom{2n-k}{n-k} - \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} \right) = \sum_{[n\alpha]+1}^{n\beta} O\left(\frac{1}{n}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ puisque la somme est de l'ordre de n termes

Bilan : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{[n\alpha]+1}^{n\beta} \left(\frac{1}{4^n} \binom{2k}{k} \binom{2n-k}{n-k} - \frac{1}{\pi} \frac{1}{\sqrt{k(n-k)}} \right) = 0$

Q46) • $\frac{T_{2n}}{2n} \in [\alpha, \beta] \Leftrightarrow n\alpha \leq \frac{T_{2n}}{2} \leq n\beta \Leftrightarrow \frac{T_{2n}}{2} \in [[n\alpha] + 1, [n\beta]]$

Par incompatibilité on a : $\mathbb{P}\left(\frac{T_{2n}}{2n} \in [\alpha, \beta]\right) = \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \mathbb{P}(T_{2n} = 2k)$

En utilisant Q42) : $\mathbb{P}\left(\frac{T_{2n}}{2n} \in [\alpha, \beta]\right) = \sum_{k=[n\alpha]+1}^{[n\beta]} \binom{2k}{k} \binom{2n-2k}{n-k} \frac{1}{4^n}$

Avec Q45) et Q43) : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}\left(\frac{T_{2n}}{2n} \in [\alpha, \beta]\right) = \frac{1}{\pi} \int_{\alpha}^{\beta} f(t) dt$

• $\int_{\alpha}^{\beta} f(t) dt = \int_{\alpha}^{\beta} \frac{1}{\sqrt{t(1-t)}} dt = \int_{\alpha}^{\beta} \frac{1}{\sqrt{t-t^2}} dt$

On effectue le changement de variable C^1 : $t = u^2$ donc $dt = 2udu$

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(t) dt = \int_{\frac{\sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha}}}^{\frac{\sqrt{\beta}}{\sqrt{\alpha}}} \frac{1}{u^2 - u^4} (2udu) = 2 \int_{\frac{\sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha}}}^{\frac{\sqrt{\beta}}{\sqrt{\alpha}}} \frac{1}{1-u^2} du = 2[\arcsin(u)]_{\frac{\sqrt{\alpha}}{\sqrt{\alpha}}}^{\frac{\sqrt{\beta}}{\sqrt{\alpha}}} = 2[\arcsin(\sqrt{\beta}) - \arcsin(\sqrt{\alpha})]$$

• Reporté ci-dessus, on a : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}\left(\frac{T_{2n}}{2n} \in [\alpha, \beta]\right) = \frac{2}{\pi} [\arcsin(\sqrt{\beta}) - \arcsin(\sqrt{\alpha})]$