

# Mathématiques : Correction du devoir à la maison n°5

## EXERCICE

1°) Au voisinage de  $+\infty$  on a :  $u_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{2^n}{n!}$  par comparaison puissance factorielle.

On a donc  $\left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{2^{n+1}}{(n+1)!} \frac{n!}{2^n} = \frac{2}{n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Comme  $0 < 1$ , on sait alors, par la règle de D'Alembert que  $\sum \frac{2^n}{n+n!}$  est convergente

2°) On a :  $\forall n \geq 1$ ,  $|u_n| \leq \frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}$

Mais  $\frac{3}{2} > 1$  donc  $\sum \frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}$  est une série de Riemann convergente, et donc par la règle de comparaison (termes positifs),  $\sum |u_n|$  est absolument convergente.

Par absolue convergence on a alors que  $\sum \frac{\sin(n)}{n\sqrt{n}}$  est convergente

3°) On a :  $\forall n \geq 2$ ,  $|u_n| \leq \frac{1}{2^n}$  puisque  $\left| \frac{\sin(n)}{n} \right| \leq \frac{1}{n} \leq 1$  pour  $n \geq 2$

Mais  $\sum \frac{1}{2^n}$  est une série géométrique convergente, donc par la règle de comparaison (termes positifs),  $\sum |u_n|$  est convergente. Par absolue convergence on a alors que  $\sum \frac{\sin(n)}{n\sqrt{n}}$  est convergente

4°) Au voisinage de  $+\infty$  :

$$\begin{aligned} u_n &= \sin(\ln(1 + \frac{1}{n})) - \sqrt{\frac{1}{1+n^2}} \\ &= \sin(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})) - (n^2(1 + \frac{1}{n^2}))^{-\frac{1}{2}} \\ &= (\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})) - \frac{1}{n}(1 - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^3})) \\ &= (\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2})) - (\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^3} + o(\frac{1}{n^3})) \\ &= \frac{-1}{2n^2} + o(\frac{1}{n^2}) \end{aligned}$$

On a donc  $u_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{-1}{2n^2} < 0$ .

Comme  $\sum \frac{1}{n^2}$  est une série de Riemann convergente alors par la règle de l'équivalent pour les séries à termes de signe constants, on a :  $\sum (\sin(\ln(1 + \frac{1}{n})) - \sqrt{\frac{1}{1+n^2}})$  qui est une série convergente.

# BECEAS 2023 : Une inégalité entre sommes de séries

$$1) \text{ a) } \sum_{n=1}^N a_n = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=1}^N \left( \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = 1 - \frac{1}{N+1} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 1$$

On en déduit que :  $\sum a_n$  est convergente et que  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = 1$

$$1) \text{ b) i) } h_n = \frac{\frac{n}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}}}{\sum_{k=1}^n k(k+1)} = \frac{\frac{n}{\sum_{k=1}^n (k^2+k)}}{\sum_{k=1}^n k(k+1)} = \frac{n}{\frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n(n+1)}{2}} = \frac{1}{(n+1)\left(\frac{2n+1}{6} + \frac{1}{2}\right)} = \frac{6}{(n+1)(2n+4)} = \frac{3}{(n+1)(n+2)}$$

On a donc :  $\forall n \in \mathbb{N}^* , h_n = \frac{3}{(n+1)(n+2)}$

1) b) ii) On remarque que :  $h_n = 3a_{n+1}$  et on en déduit donc la convergence de  $\sum h_n$

On a alors (puisque les séries convergent) :  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n = \sum_{n=1}^{+\infty} 3a_{n+1} = 3\left[\sum_{n=1}^{+\infty} a_n - a_1\right]$  et en utilisant le 1) a) :

$$\sum_{n=1}^{+\infty} h_n = 3\left[1 - \frac{1}{2}\right] = \frac{3}{2} \text{ et on en déduit que : } \sum h_n \text{ est convergente et que } \sum_{n=1}^{+\infty} h_n = \frac{3}{2}$$

2) a)  $q \in ]0, 1[$ , on a donc une série géométrique convergente et, d'après le cours :  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \sum_{n=1}^{+\infty} q^{n-1} = \frac{1}{1-q}$

$$h_n = \frac{\frac{n}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}}}{\sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{q}\right)^{k-1}} = \frac{\frac{n}{\frac{1-\frac{1}{q^n}}{1-\frac{1}{q}}}}{\frac{1-\frac{1}{q^n}}{1-\frac{1}{q}}} = \frac{n}{\frac{q^n-1}{q}} = n(1-q) \frac{q^{n-1}}{1-q^n}$$

On a donc :  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \frac{1}{1-q}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^* , h_n = n(1-q) \frac{q^{n-1}}{1-q^n}$

2) b) On a :  $h_n \sim n(1-q)q^{n-1}$  et donc  $\left| \frac{h_{n+1}}{h_n} \right| \sim \frac{(n+1)(1-q)q^n}{n(1-q)q^{n-1}} \sim q$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{h_{n+1}}{h_n} \right| = q \in ]0, 1[$  donc par la règle de D'Alembert  $\sum h_n$  est convergente.

On a :  $0 \leq 1-q \leq 1$  et  $0 \leq \frac{1}{1-q^n} \leq 1$  donc  $0 \leq h_n \leq nq^{n-1}$

Calculons, comme si  $q$  variait sur  $]0, 1[$  :

$$\sum_{n=1}^N nq^{n-1} = \sum_{n=0}^N \frac{d}{dq}(q^n) = \frac{d}{dq} \sum_{n=0}^N (q^n) = \frac{d}{dq} \left( \frac{1-q^{N+1}}{1-q} \right) = \frac{-(N+1)q^N(1-q) + (1-q)^{N+1}}{(1-q)^2} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{(1-q)^2}$$

On a donc :  $\sum_{n=1}^{+\infty} nq^{n-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$

Comme  $0 \leq h_n \leq nq^{n-1}$  et que les séries convergent, on a :  $0 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} h_n \leq \sum_{n=1}^{+\infty} nq^{n-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$

$$\text{Bilan : } 0 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} h_n \leq \frac{1}{(1-q)^2}$$

3) a) Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  la propriété

$$P_n \Leftrightarrow \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)$$

$$\text{Initialisation : } P_1 \Leftrightarrow \left( \sum_{i=1}^1 x_i y_i \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq 1} (x_i y_j - x_j y_i)^2 = \left( \sum_{i=1}^1 x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^1 y_i^2 \right) \Leftrightarrow x_1^2 y_1^2 + 0 = (x_1^2)(y_1^2)$$

La dernière égalité est bien sûr vraie, donc par équivalence  $P_1$  est vraie.

Hérédité : on suppose  $P_n$  vraie. Alors :

$$\begin{aligned}
& \left( \sum_{i=1}^{n+1} x_i y_i \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n+1} (x_i y_j - x_j y_i)^2 \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i + x_{n+1} y_{n+1} \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 + \sum_{i=1}^n (x_i y_{n+1} - x_{n+1} y_i)^2 \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 + x_{n+1}^2 y_{n+1}^2 + 2 \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right) x_{n+1} y_{n+1} + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 + y_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) + x_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) - 2 \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right) x_{n+1} y_{n+1} \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 + x_{n+1}^2 y_{n+1}^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 + y_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) + x_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)
\end{aligned}$$

On utilise alors :  $P_n$  :

$$\begin{aligned}
& \left( \sum_{i=1}^{n+1} x_i y_i \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n+1} (x_i y_j - x_j y_i)^2 \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) + x_{n+1}^2 y_{n+1}^2 + y_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) + x_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) \\
\text{D'autre part : } & \left( \sum_{i=1}^{n+1} x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^{n+1} y_i^2 \right) \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 + x_{n+1}^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 + y_{n+1}^2 \right) \\
= & \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right) + x_{n+1}^2 y_{n+1}^2 + y_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) + x_{n+1}^2 \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)
\end{aligned}$$

En regroupant les deux calculs ci-dessus on a donc  $P_{n+1}$

Conclusion : on a démontré par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}^* , \left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 + \sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 = \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)$

3) b) On remarque que :  $\sum_{1 \leq i < j \leq n} (x_i y_j - x_j y_i)^2 \geq 0$  donc, avec le a) :  $\left( \sum_{i=1}^n x_i y_i \right)^2 \leq \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right) \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)$

En passant à la racine carrée :  $\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}$

4) On pose :  $\forall k \in \mathbb{N}^* , u_k = \frac{1}{k^2} - \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2}$  (on peut la faire car la série est bien convergente)

$$\text{Alors } u_{k+1} - u_k = \left[ \frac{1}{(k+1)^2} - \sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} \right] - \left[ \frac{1}{k^2} - \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} \right]$$

Par télescopage :  $u_{k+1} - u_k = \frac{1}{(k+1)^2} - \frac{1}{k^2} + \frac{1}{k(k+1)^2} = \frac{k^2 - (k+1)^2 + k}{k^2(k+1)^2} = \frac{-k-1}{k^2(k+1)^2} \leq 0$  donc la suite  $(u_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$  est décroissante.

Or  $\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k = 0$  (reste d'une série convergente) donc  $\forall k \in \mathbb{N}^* , u_k \geq 0$

On en déduit :  $\forall k \in \mathbb{N}^* , \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} \leq \frac{1}{k^2}$

5) a) On applique Cauchy Schwarz avec  $x_i = \sqrt{a_k} k$  et  $y_i = \frac{1}{\sqrt{a_k}}$  et on obtient (en renommant les indices) :

$$\sum_{k=1}^n k \leq \sqrt{\sum_{k=1}^n k^2 a_k} \sqrt{\sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}}$$

Comme :  $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$  on a, en élevant au carré :  $\forall n \in \mathbb{N}^* , \left( \frac{n(n+1)}{2} \right)^2 \leq \left( \sum_{k=1}^n k^2 a_k \right) \left( \sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k} \right)$

5) b) On déduit de l'inégalité précédente :  $\frac{1}{\sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}} \leq 4 \frac{1}{n^2(n+1)^2} \left( \sum_{k=1}^n k^2 a_k \right)$

Et on a donc :  $h_n \leq 4 \frac{1}{n(n+1)^2} \left( \sum_{k=1}^n k^2 a_k \right)$

Si on somme pour  $n$  variant de 1 à  $p$  :  $\sum_{n=1}^p h_n \leq 4 \sum_{n=1}^p \frac{1}{n(n+1)^2} \left( \sum_{k=1}^n k^2 a_k \right)$

5) c) On va réorganiser les indices :

$$\begin{aligned} & \sum_{n=1}^p \frac{1}{n(n+1)^2} \left( \sum_{k=1}^n k^2 a_k \right) \\ = & \sum_{1 \leq k \leq n \leq p} \frac{k^2 a_k}{n(n+1)^2} \\ = & \sum_{k=1}^n \sum_{n=k}^n \frac{k^2 a_k}{n(n+1)^2} \\ \leq & \sum_{k=1}^n k^2 a_k \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)^2} \text{ on utilise le 4) } \\ \leq & \sum_{k=1}^n k^2 a_k \frac{1}{2k^2} \\ \leq & \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n a_k \end{aligned}$$

En reportant dans le 5) b) :  $\sum_{n=1}^p h_n \leq 2 \sum_{k=1}^n a_k$

5) d) Comme la série  $\sum a_k$  est convergente et que les  $a_k$  sont positifs on a :  $\sum_{k=1}^n a_k \leq \sum_{k=1}^{+\infty} a_k$

Donc avec le c) :  $\sum_{n=1}^p h_n \leq 2 \sum_{k=1}^{+\infty} a_k$

Comme les  $h_n$  sont positifs alors la suite  $(\sum_{n=1}^p h_n)_{p \in \mathbb{N}^*}$  est croissante, et comme on vient de voir quelle est majorée, alors elle est convergente.

On en conclut :  $\sum h_n$  est convergente et en passant à la limite ci-dessus :  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n \leq 2 \sum_{k=1}^{+\infty} a_k$

6) a)  $\frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}} \sim \frac{1}{n^\alpha} > 0$  et  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$  est convergente par Riemann car  $\alpha > 1$ , par règle de l'équivalent la série  $\sum \frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}}$  est donc convergente.

$$\begin{aligned} \text{Alors } & \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}} \\ = & \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n+1-1}{(n+1)^{\alpha+1}} \text{ (remplacé-compensé et terme nul pour } n=0) \\ = & \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^\alpha} - \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^{\alpha+1}} \text{ (changement d'indice)} \\ = & \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha+1}} \end{aligned}$$

Mais  $\alpha > 1 \Rightarrow \alpha + 1 > 2 \Rightarrow \frac{1}{n^{\alpha+1}} \leq \frac{1}{n^2}$  et en sommant  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha+1}} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}$

En reportant dans l'inégalité ci-dessus :  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}} \geq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha} - \frac{\pi^2}{6}$

6) b) Par définition :  $h_n = \frac{n}{\sum_{k=1}^n k^\alpha}$

Pour  $k \geq 1$ , comme  $\alpha > 1$ , on a, par croissance sur  $]0, +\infty[$  de la fonction  $t \mapsto t^\alpha : k^\alpha \leq \int_k^{k+1} t^\alpha dt$

En sommant de  $k = 1$  à  $n$ , et par la relation de Chasles :

$$\sum_{k=1}^n k^\alpha \leq \int_1^{n+1} t^\alpha dt = \left[ \frac{t^{\alpha+1}}{\alpha+1} \right]_1^{n+1} = \frac{(n+1)^{\alpha+1}}{\alpha+1} - \frac{1}{\alpha+1} \leq \frac{(n+1)^{\alpha+1}}{\alpha+1}$$

En inversant cette inégalité et en reportant dans la définition de  $h_n$ , on obtient :  $\forall n \in \mathbb{N}^* , h_n \geq (\alpha + 1) \frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}}$

6) c) Soit  $A > 0$ .

On sait que  $\sum \frac{1}{n}$  est divergente et donc que  $\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} +\infty$

Donc  $\exists N \in \mathbb{N}^* , \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \geq A + 1$

Mais  $\lim_{\alpha \rightarrow 1^+} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^\alpha} = \sum_{n=1}^N \frac{1}{n}$ , donc  $\exists \varepsilon > 0 , \forall \alpha \in ]1, 1 + \varepsilon[ , \left| \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^\alpha} - \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \right| \leq \varepsilon$

Alors  $\sum_{n=1}^N \frac{1}{n^\alpha} \geq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \varepsilon \geq A + 1 - \varepsilon = A$

Par positivité des termes  $\frac{1}{n^\alpha}$  et convergence de la série ( $\alpha > 1$ ) :  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha} \geq A$

Donc :  $\forall A > 0 , \exists \varepsilon > 0 , \forall \alpha \in ]1, 1 + \varepsilon[ , \sum_{n=1}^N \frac{1}{n^\alpha} \geq A$  ce qui par définition de la limite signifie :  $\lim_{\alpha \rightarrow 1^+} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha}$

6) d) En sommant le b), on a, car les séries convergent :  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n \geq \sum_{n=1}^{+\infty} (\alpha + 1) \frac{n}{(n+1)^{\alpha+1}}$

En utilisant le a) et  $a_n = \frac{1}{n^\alpha}$  on a :  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n \geq (\alpha + 1) \left( \sum_{n=1}^{+\infty} a_n - \frac{\pi^2}{6} \right)$

Avec la définition de  $C$  on a :  $C \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \geq (\alpha + 1) \left( \sum_{n=1}^{+\infty} a_n - \frac{\pi^2}{6} \right)$  et donc  $C \geq (\alpha + 1) \left( 1 - \frac{\pi^2}{6 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^\alpha}} \right)$

En utilisant la limite du c) en conclut :  $C \geq 2$

Remarque :  $C$  est donc la meilleur constante possible ...

7) a) Si on se place dans le cas de la question 2) :  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \frac{1}{1-q}$  et  $\sum_{n=1}^{+\infty} h_n \leq \frac{1}{(1-q)^2}$

Alors :  $\sum_{n=1}^{+\infty} a_n \leq K \sum_{n=1}^{+\infty} h_n$  et les résultats ci-dessus donnent :  $\frac{1}{1-q} \leq K \frac{1}{(1-q)^2} \implies 1 - q \leq K$ , comme ce résultat est vraie pour tout  $q \in ]0, 1[$  alors  $K \geq 1$

7) b) i) Si  $n > N^2 + 1$  alors  $g_n = \frac{1}{2^n}$  et  $n - 1 > N^2$  et donc  $g_{n-1} = \frac{1}{2^{n-1}}$  Alors :

$$a_n = \frac{\left(\frac{1}{2^n}\right)^n}{\left(\frac{1}{2^{n-1}}\right)^{n-1}} = \left(\frac{1}{2}\right)^{n^2 - (n-1)^2} = \frac{1}{2^{2n-1}}$$

$\sum a_n$  est donc une série géométrique (à partir d'un certain rang) de raison  $\frac{1}{4}$  et donc  $\sum a_n$  est convergente.

7°) b) ii) • On a :  $0 \leq g_n \leq \frac{4}{2^n}$  donc  $\sum_{n=1}^{+\infty} g_n \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{4}{2^n}$  et par somme d'une série géométrique

$$\sum_{n=1}^{+\infty} g_n \leq 4 \frac{1}{1-\frac{1}{2}} = 4 \text{ On a bien : } \boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} g_n \leq 4}$$

$$\bullet \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \geq \sum_{p=1}^N a_{p^2}$$

$$\text{Mais } a_{p^2} = \frac{(g_{p^2})^{p^2}}{(g_{p^2-1})^{p^2-1}} = \frac{(\frac{4}{2^{p^2}})^{p^2}}{(\frac{4}{2^{p^2-1}})^{p^2-1}} = 2^{2p^2 - p^4 + (p^2-1)^2} = 2 \text{ Donc } \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \geq \sum_{p=1}^N 2 = 2N$$

$$\text{On a bien : } \boxed{\sum_{n=1}^{+\infty} a_n \geq 2N}$$

$$7°) \text{ c) } \prod_{k=1}^n a_k = \prod_{k=1}^n \frac{(g_k)^k}{(g_{k-1})^{k-1}} = \frac{(g_n)^n}{(g_0)^0} = (g_n)^n \text{ par télescopage et car } g_0 = 1$$

$$\text{On a donc : } \boxed{(g_n)^n = \prod_{k=1}^n a_k}$$

$$7°) \text{ d) } \bullet \text{ La fonction } \ln \text{ étant concave on a : } \frac{\sum_{k=1}^n \ln(\frac{1}{a_k})}{n} \leq \ln(\frac{\sum_{k=1}^n \frac{1}{a_k}}{n})$$

$$\text{Donc : } \frac{-\ln(\prod_{k=1}^n a_k)}{n} \leq \ln(\frac{1}{h_n})$$

$$\text{On utilise le c) : } \frac{-\ln((g_n)^n)}{n} \leq \ln(h_n)$$

$$\text{donc } -\ln(g_n) \leq -\ln(h_n) \text{ et donc } \boxed{h_n \leq g_n}$$

$$\bullet \text{ Avec le c) on a : } 2N \leq \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \text{ et avec la définition de } K \text{ on a donc : } 2N \leq K \sum_{n=1}^{+\infty} h_n$$

$$\text{Avec } h_n \leq g_n \text{ on obtient, en sommant : } \sum_{n=1}^{+\infty} h_n \leq \sum_{n=1}^{+\infty} g_n \leq 4 \text{ par le c)ii)}$$

$$\text{Donc } 2N \leq 4K$$

Cette inégalité devant être valable pour tout  $N$  il y a absurdité.

$$\text{Bilan : } \boxed{\text{Il n'existe pas de constante } K > 0 \text{ telle que } \sum_{n=1}^{+\infty} a_n \leq K \sum_{n=1}^{+\infty} h_n}$$

# EPITA 2023

Q1) Soit  $f, g, h \in C_{2\pi}^0$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$

$$i) \langle f + \lambda g, h \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} (f(t) + \lambda g(t))h(t)dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)h(t)dt + \lambda \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} g(t)h(t)dt = \langle f, h \rangle + \lambda \langle g, h \rangle$$

$$ii) \langle f, g \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)h(t)dt = \langle g, f \rangle \text{ par commutativité du produit}$$

$$iii) \langle f, f \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)^2 dt \geq 0 \text{ par positivité de l'intégrale}$$

$$iii) \langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)^2 dt = 0$$

Comme  $t \mapsto f(t)^2$  est continue et positive alors par le théorème de l'intégrale nulle,  $f$  est nulle sur  $[0, 2\pi]$  et donc sur  $\mathbb{R}$  par  $2\pi$  périodicité.

$$\text{On a donc : } \forall f, g, h \in C_{2\pi}^0, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \begin{cases} i) \langle f + \lambda g \rangle = \langle f, g \rangle + \lambda \langle f, h \rangle \\ ii) \langle f, g \rangle = \langle g, f \rangle \\ iii) \langle f, f \rangle \geq 0 \\ iv) \langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow f = 0_{C_{2\pi}^0} \end{cases}$$

Bilan : On a bien  $\langle, \rangle$  qui est un produit scalaire sur  $C_{2\pi}^0$

$$f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$Q2) \text{ Si on pose : } t \longmapsto \begin{cases} 1 \text{ si } \exists k \in \mathbb{N}, t = k\pi \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

Alors  $f \in C_{2\pi}^{0,pm}$  et  $\langle f, f \rangle = 0$  alors que  $f$  est non nulle.

$\langle, \rangle$  n'est donc pas un produit scalaire sur  $C_{2\pi}^{0,pm}$

Q3) Montrons que  $\langle, \rangle$  est un produit scalaire sur  $\tilde{C}_{2\pi}^{0,pm}$

Les points i), ii) et iii) se démontrent comme en Q1), il ne reste que le point iv).

Soit donc  $f \in \tilde{C}_{2\pi}^{0,pm}$  telle que :  $\langle f, f \rangle = 0$

On considère  $a_0 < a_1 < a_2 < \dots < a_{n-1} < a_n = 2\pi$  une subdivision adaptée à  $f$ .

$$\text{Alors par la relation de Chasles : } \langle f, f \rangle = 0 \Rightarrow \sum_{k=0}^{n-1} \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t)^2 dt = 0$$

Après comme  $t \mapsto f(t)^2$  est positive, continue sur  $]a_k, a_{k+1}[$  prolongeable par continuité sur  $[a_k, a_{k+1}]$ , alors par le théorème de l'intégrale nulle  $f$  est nulle sur  $]a_k, a_{k+1}[$ .

En un point  $a_i$ , comme  $f(a_i) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a_i+h) + f(a_i-h)}{2}$  on en déduit  $f(a_i) = 0$

On a donc donc  $f$  nulle partout et donc  $f$  est bien la fonction nulle.

Enfinement :  $\langle, \rangle$  est bien un produit scalaire sur  $\tilde{C}_{2\pi}^{0,pm}$

$$Q4) \bullet \text{ Soit } (i, j) \in \mathbb{N}^2, \langle c_i, c_j \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(it)\cos(jt)dt$$

$$\text{Par formule trigonométrique : } \langle c_i, c_j \rangle = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} [\cos((i+j)t) + \cos((i-j)t)]dt$$

$$\text{Calculons, pour } k \in \mathbb{Z} : \int_0^{2\pi} \cos(kt)dt = \begin{cases} 0 \text{ si } k \neq 0 \\ 2\pi \text{ si } k = 0 \end{cases}$$

Alors, si  $i \neq j : \langle c_i, c_j \rangle = 0$

- Soit  $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ ,  $\langle c_i, s_j \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos(it) \sin(jt) dt$

Par formule trigonométrique :  $\langle c_i, s_j \rangle = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} [\sin((i+j)t) + \sin((j-i)t)] dt$

Calculons, pour  $k \in \mathbb{Z}$  :  $\int_0^{2\pi} \sin(kt) dt = 0$  (pour tout  $k \in \mathbb{Z}$ )

Alors :  $\langle c_i, s_j \rangle = 0$

- Soit  $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ ,  $\langle s_i, s_j \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sin(it) \sin(jt) dt$

Par formule trigonométrique :

$\langle s_i, s_j \rangle = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} [\cos((i-j)t) - \cos((i+j)t)] dt$

Alors, si  $i \neq j$  :  $\langle s_i, s_j \rangle = 0$

• On a donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  : les éléments de  $(c_0, c_1, \dots, c_n, s_1, \dots, s_n)$  sont orthogonaux deux à deux. On en déduit que :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, (c_0, c_1, \dots, c_n, s_1, \dots, s_n) \text{ est orthogonale.}}$

Q5) •  $\langle c_0, c_0 \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} dt = 1$  donc  $\|c_0\| = 1$

• Pour  $i \in \mathbb{N}^*$ ,  $\langle c_i, c_i \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \cos^2(it) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1+\cos(2it)}{2} dt = \frac{2\pi}{4\pi} + 0 = \frac{1}{2}$  et donc  $\|c_i\| = \frac{1}{\sqrt{2}}$

• Pour  $i \in \mathbb{N}^*$ ,  $\langle s_i, s_i \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \sin^2(it) dt = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{1-\cos(2it)}{2} dt = \frac{2\pi}{4\pi} - 0 = \frac{1}{2}$  et donc  $\|s_i\| = \frac{1}{\sqrt{2}}$

• Bilan :  $\boxed{\|c_0\| = 1 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, \|s_i\| = \|c_i\| = \frac{1}{\sqrt{2}}}$

• On en déduit que :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, (c_0, \sqrt{2}c_1, \dots, \sqrt{2}c_n, \sqrt{2}s_1, \dots, \sqrt{2}s_n) \text{ est une base orthonormée de } F_n}$

Q6) Par le théorème de projection orthogonale et en utilisant la base orthonormée donnée par Q5) on a :  $p_n(f) = \langle f, c_0 \rangle c_0 + \sum_{k=1}^n [2 \langle f, c_k \rangle c_k + 2 \langle f, s_k \rangle s_k]$

Avec les intégrales :  $\boxed{p_n(f) = \frac{\int_0^{2\pi} f(t) dt}{2\pi} c_0 + \sum_{k=1}^n \left[ \frac{\int_0^{2\pi} \cos(kt) f(t) dt}{\pi} c_k + \frac{\int_0^{2\pi} \sin(kt) f(t) dt}{\pi} s_k \right]}$

Remarque : c'est la fonction  $S_n(f)$  de la partie suivante.

Q7) On commence par deux calculs préliminaires qui nous permettront de répondre à la question.

•Préliminaires : soit  $g$  une fonction de  $C_{2\pi}^{0,pm}$ . Alors :

$\int_{-\pi}^{\pi} g(t) dt$  on utilise Chasles  
 $= \int_{-\pi}^0 g(t) dt + \int_0^{\pi} g(t) dt$  changement de variable  $u = t + 2\pi$  dans la première intégrale  
 $= \int_{2\pi}^{\pi} g(u + 2\pi) du + \int_0^{\pi} g(t) dt$  on utilise  $g(u + 2\pi) = g(u)$  et on repose  $t = u$  dans la première, puis Chasles  
 $= \int_0^{\pi} g(t) dt$  Donc  $g \in C_{2\pi}^{0,pm} \Rightarrow \int_0^{2\pi} g(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} g(t) dt$



• Soit  $g$  une fonction impaire. Alors :

$$\int_{-\pi}^{\pi} g(t)dt \text{ changement de variable } u = -t$$

$$= \int_{\pi}^{-\pi} g(-u)(-du) \text{ on utilise } g \text{ impaire et on remet les bornes dans l'ordre}$$

$$= - \int_{-\pi}^{-\pi} g(u)du \text{ on utilise } g \text{ impaire et on remet les bornes dans l'ordre}$$

$$\text{Donc } \int_{-\pi}^{\pi} g(t)dt = - \int_{-\pi}^{\pi} g(t)dt \text{ qui donne } \int_{-\pi}^{\pi} g(t)dt = 0$$

$$\text{Donc } g \text{ impaire} \implies \int_{-\pi}^{\pi} g(t)dt = 0$$

• Supposons  $f$  impaire. Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}^*$  :

$$a_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t)\cos(nt)dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\cos(nt)dt \text{ par } 2\pi \text{ périodicité.}$$

Comme  $t \mapsto \cos(nt)f(t)$  est impaire (car  $f$  est impaire et  $\cos$  paire) alors  $a_n(f) = 0$

De la même manière  $a_0(f) = 0$

• Supposons maintenant  $f$  paire. Alors,  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$b_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t)\sin(nt)dt = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\sin(nt)dt \text{ par } 2\pi \text{ périodicité.}$$

Comme  $t \mapsto \sin(nt)f(t)$  est impaire (car  $f$  est paire et  $\sin$  impaire) alors  $b_n(f) = 0$

$$\bullet \text{ On a donc : } \begin{cases} f \in C_{2\pi}^{0,pm} \text{ et impaire} & \implies \forall n \in \mathbb{N}, a_n(f) = 0 \\ f \in C_{2\pi}^{0,pm} \text{ et paire} & \implies \forall n \in \mathbb{N}^*, b_n(f) = 0 \end{cases}$$

Q8) Par intégration par partie, comme  $f$  est  $C^1$  sur  $[a, b]$ , on a pour  $x > 0$  :

$$\int_a^b f(t)e^{ixt} dt = \left[ \frac{e^{ixt}}{ix} f(t) \right]_a^b - \int_a^b \frac{e^{ixt}}{ix} f'(t) dt = \frac{e^{ixb}}{ix} f(b) - \frac{e^{ixa}}{ix} f(a) - \int_a^b \frac{e^{ixt}}{ix} f'(t) dt$$

$$\text{Mais } \left| \frac{e^{ixb}}{ix} f(b) \right| \leq \frac{|f(b)|}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 \text{ et donc } \frac{e^{ixb}}{ix} f(b) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{On obtient de même } \frac{e^{ixa}}{ix} f(a) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

Comme  $f$  est  $C^1$  sur  $[a, b]$  alors  $f'$  est continue sur le segment  $[a, b]$  donc, par le théorème des bornes atteintes, il existe  $M$  telle que :  $\forall t \in [a, b], |f'(t)| \leq M$

$$\text{On a alors : } \left| \int_a^b \frac{e^{ixt}}{ix} f'(t) dt \right| \leq \int_a^b \frac{M}{x} dt = \frac{M(b-a)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Et donc } \int_a^b \frac{e^{ixt}}{ix} f'(t) dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Finalement } \int_a^b f(t)e^{ixt} dt \text{ est la somme de trois termes de limite nulle et donc : } \boxed{\int_a^b f(t)e^{ixt} dt \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0}$$

• Comme  $a_n(f) = \frac{1}{\pi} \text{Re} \left( \int_0^{2\pi} f(t)e^{int} dt \right)$  et  $b_n(f) = \frac{1}{\pi} \text{Im} \left( \int_0^{2\pi} f(t)e^{int} dt \right)$  on en déduit :

$$\boxed{f \in C_{2\pi}^1 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n(f) = \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n(f) = 0}$$

Q9) •  $t \mapsto \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin(t)}$  est continue sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  et prolongeable par continuité en 0 car :  
 $\frac{\sin((2n+1)t)}{\sin(t)} \underset{t=0}{\sim} \frac{(2n+1)t}{t} = 2n+1$ , donc l'intégrale  $I_n$  est bien convergente.

$$\begin{aligned}
& \bullet I_{n+1} - I_n \\
&= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+3)t) - \sin((2n+1)t)}{\sin(t)} dt \\
&= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+3)t) - \sin((2n+1)t)}{\sin(t)} dt \\
&= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{2\sin\left(\frac{(2n+3)t - (2n+1)t}{2}\right) \cos\left(\frac{(2n+3)t + (2n+1)t}{2}\right)}{\sin(t)} dt \\
&= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{2\sin(t) \cos((2n+2)t)}{\sin(t)} dt \\
&= \int_0^{\frac{\pi}{2}} 2\cos((2n+2)t) dt \\
&= 0 \text{ car } 2n+2 \neq 0 \text{ (calcul déjà effectué)}
\end{aligned}$$

On en déduit :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $I_{n+1} - I_n = 0$  et donc  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante.

Comme  $I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin(t)}{\sin(t)} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2}$  on en déduit :  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $I_n = \frac{\pi}{2}$  et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \frac{\pi}{2}$

Q10) • Au voisinage de  $t = 0$  :  $\frac{t - \sin(t)}{t \sin(t)} = \frac{t - (t - \frac{t^3}{6} + o(t^3))}{t \sin(t)} = \frac{\frac{t^3}{6} + o(t^3)}{t \sin(t)} \sim \frac{t^3}{6t^2} = \frac{t}{6} \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$

$$F : [0, \frac{\pi}{2}] \longrightarrow \mathbb{R}$$

• On pose alors  $t \longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } t = 0 \\ \frac{t - \sin(t)}{t \sin(t)} & \text{si } t \neq 0 \end{cases}$  qui est continue sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  grâce au calcul précédent et  $C^1$  sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  comme composée de fonctions  $C^1$ .

• Pour  $t \in ]0, \frac{\pi}{2}]$  on a :

$$F(t) = \frac{1}{\sin(t)} - \frac{1}{t} \text{ donc } F'(t) = \frac{-\cos(t)}{\sin^2(t)} + \frac{1}{t^2} = \frac{\sin^2(t) - t^2 \cos(t)}{t^2 \sin^2(t)}$$

Au voisinage de  $t = 0^+$  :

$$F'(t) = \frac{(t - \frac{t^3}{6} + o(t^3))^2 - t^2(1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2))}{t^2 \sin^2(t)} = \frac{t^2 - \frac{t^4}{3} + o(t^4) - t^2 + \frac{t^4}{2} + o(t^4)}{t^2 \sin^2(t)} = \frac{\frac{t^4}{6} + o(t^4)}{t^2 \sin^2(t)} \sim \frac{\frac{t^4}{6} + o(t^4)}{t^2 t^2} \sim \frac{1}{4}$$

On en déduit  $\lim_{t \rightarrow 0^+} F'(t) = \frac{1}{4}$ , comme  $F$  est continue sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$  et dérivable sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  on en déduit par le théorème de prolongement de la fonction dérivée que  $F$  est dérivable en  $t = 0$  et que  $F'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} F'(t) = \frac{1}{4}$

On a donc  $F$  est  $C^1$  en 0 et donc sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$

Bilan :  $t \mapsto \frac{t - \sin(t)}{t \sin(t)}$  est prolongeable en une fonction de  $C^1([0, \frac{\pi}{2}])$ ,

$$F : [0, \frac{\pi}{2}] \longrightarrow \mathbb{R}$$

ce prolongement est la fonction  $t \longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } t = 0 \\ \frac{t - \sin(t)}{t \sin(t)} & \text{si } t \neq 0 \end{cases}$

Q11)  $t \mapsto \frac{\sin((2n+1)t)}{t}$  est continue sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  et prolongeable par continuité en 0 (par  $2n+1$ ), donc  $J_n$  est bien convergente.

On remarque que :  $I_n - J_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin((2n+1)t)F(t)dt = \pi b_{2n+1}(F)$

Comme  $F \in C^1([0, \frac{\pi}{2}])$  alors on peut appliquer la question Q8) et on en déduit que :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (I_n - J_n) = 0$

Comme on a vu en Q9) que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = \frac{\pi}{2}$  alors on en déduit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} J_n = \frac{\pi}{2}$

Q12) • On effectue le changement de variable  $C^1$  bijectif  $u = (2n+1)t$  dans l'intégrale  $J_n$  et on a :

$$J_n = \int_0^{\frac{(2n+1)\pi}{2}} \frac{\sin(u)}{\frac{u}{2n+1}} \frac{du}{2n+1} \text{ et donc } J_n = \int_0^{n\pi + \frac{\pi}{2}} \frac{\sin(u)}{u} du$$

Soit  $X > 0$

Recherche :  $N_X\pi + \frac{\pi}{2} \leq X < (N_X + 1)\pi + \frac{\pi}{2} \Leftrightarrow N_X\pi \leq X - \frac{\pi}{2} < (N_X + 1)\pi \Leftrightarrow N_X \leq \frac{X - \frac{\pi}{2}}{\pi} < N_X + 1$

On pose alors :  $N_X = \lfloor \frac{X - \frac{\pi}{2}}{\pi} \rfloor$

Alors par la relation de Chasles :

$$\int_0^X \frac{\sin(t)}{t} dt = \int_0^{N_X\pi + \frac{\pi}{2}} \frac{\sin(t)}{t} dt + \int_{N_X\pi + \frac{\pi}{2}}^X \frac{\sin(t)}{t} dt = J_{N_X} + \int_{N_X\pi + \frac{\pi}{2}}^X \frac{\sin(t)}{t} dt$$

$$\text{Mais } \left| \int_{N_X\pi + \frac{\pi}{2}}^X \frac{\sin(t)}{t} dt \right| \leq \int_{N_X\pi + \frac{\pi}{2}}^X \frac{1}{t} dt \leq \frac{\pi}{X} \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Donc } \int_0^X \frac{\sin(t)}{t} dt = J_{N_X} + o(1) \text{ et donc } \int_0^X \frac{\sin(t)}{t} dt \xrightarrow{X \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2}$$

• On en déduit que :  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt$  est convergente et que  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(t)}{t} dt = \frac{\pi}{2}$

Q13) Soit  $u$  un réel qui ne soit pas un multiple de  $2\pi$  (ainsi  $e^{iu} \neq 1$ ), alors :

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(ku) \\ &= \frac{-1}{2} + \sum_{k=0}^n \operatorname{Re}(e^{iku}) \\ &= \frac{-1}{2} + \operatorname{Re}\left(\sum_{k=0}^n (e^{iu})^k\right) \text{ somme des termes d'une suite géométrique de raison } e^{iu} \neq 1 \\ &= \frac{-1}{2} + \operatorname{Re}\left(\frac{1 - e^{i(n+1)u}}{1 - e^{iu}}\right) \\ &= \frac{-1}{2} + \operatorname{Re}\left(\frac{e^{i(n+1)u/2}(e^{-i(n+1)u/2} - e^{i(n+1)u/2})}{e^{iu/2}(e^{-iu/2} - e^{iu/2})}\right) \\ &= \frac{-1}{2} + \operatorname{Re}\left(e^{inu/2} \frac{-2i\sin(\frac{(n+1)u}{2})}{-2i\sin(\frac{u}{2})}\right) \\ &= \frac{-1}{2} + \cos\left(\frac{n}{2}\right) \frac{\sin(\frac{(n+1)u}{2})}{\sin(\frac{u}{2})} \\ &= \frac{-1}{2} + \frac{\sin(\frac{n+1}{2}u + \frac{n}{2}u) + \sin(\frac{n+1}{2}u - \frac{n}{2}u)}{2\sin(u/2)} \\ &= \frac{-1}{2} + \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u) + \sin(u/2)}{2\sin(u/2)} \\ &= \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(u/2)} \end{aligned}$$

On a donc :  $\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(ku) = \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(u/2)}$

$$\text{Q14)} S_n(f)(x) = \frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^n [a_k(f)\cos(kx) + b_k(f)\sin(kx)]$$

On passe aux expressions intégrales des coefficients de Fourier, que l'on prendra sur  $[-\pi, \pi]$  par  $2\pi$  périodicité

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)dt + \frac{1}{\pi} \sum_{k=1}^n \left( \int_{-\pi}^{\pi} \cos(kt)f(t)dt \right) \cos(kx) + \left( \int_{-\pi}^{\pi} \sin(kt)f(t)dt \right) \sin(kx)$$

Par linéarité de l'intégrale :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)dt + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[ \sum_{k=1}^n (\cos(kt)\cos(kx) + \sin(kt)\sin(kx)) \right] f(t)dt$$

Par formule trigonométrique :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)dt + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[ \sum_{k=1}^n \cos(k(t-x)) \right] f(t)dt$$

On regroupe sous l'intégrale :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left[ \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos(k(t-x)) \right] f(t)dt$$

On utilise la question Q13) et on a (en effectuant le changement de variable  $u = t$ ) :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* , S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})(x-u))}{2\sin(\frac{x-u}{2})} f(u)du$$

Q15) • On fait le changement de variable  $u = t + x$  dans l'expression de Q14).

Comme la fonction que l'on intègre est  $2\pi$  périodique, on peut garder l'intervalle  $[-\pi, \pi]$  comme intervalle d'intégration.

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})(-t))}{2\sin(\frac{-t}{2})} f(t+x)dt$$

On fait le changement de variable  $u = t$  et comme  $\sin$  est impaire :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})(u))}{2\sin(\frac{u}{2})} f(u+x)du$$

• On fait le changement de variable  $t = x - u$  dans l'expression de Q14).

Comme la fonction que l'on intègre est  $2\pi$  périodique, on peut garder l'intervalle  $[-\pi, \pi]$  comme intervalle d'intégration.

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})t)}{2\sin(\frac{t}{2})} f(x-t)du$$

On fait le changement de variable  $u = t$  :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} f(x-u)du$$

• On a donc :  $S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} f(x+u)du = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} f(x-u)du$

Q16) Avec les deux expressions de Q15) :

$$2S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} f(x+u)du + \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} f(x-u)du$$

$$\text{Donc } S_n(f)(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} [f(x+u) + f(x-u)]du$$

Comme la fonction que l'on intègre est paire alors :

$$S_n(f)(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} [f(x+u) + f(x-u)]du$$

Q17)  $u \mapsto \sin(u/2)$  ne s'annule pas sur  $]0, \pi]$ , donc la continuité par morceaux de  $h$  ne pose pas de problème sur  $]0, \pi]$ . On a même de classe  $C^1$  par morceaux.

Il faut donc étudier la limite en  $u = 0$

On sait que, par définition :  $\tilde{f}(x) = \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2}$

$$\text{donc } h(u) = \frac{1}{\sin(u/2)} \left( \frac{f(x+u) + f(x-u)}{2} - \frac{f(x^+) + f(x^-)}{2} \right)$$

On réorganise :

$$h(u) = \frac{1}{\sin(u/2)} \left( \frac{f(x+u) - f(x^+)}{2} + \frac{f(x-u) - f(x^-)}{2} \right)$$

On modifie l'expression pour faire apparaître des taux d'accroissement :

$$h(u) = \frac{u/2}{\sin(u/2)} \left( \frac{f(x+u) - f(x^+)}{u} + \frac{f(x-u) - f(x^-)}{u} \right)$$

On a que :  $\frac{u/2}{\sin(u/2)} \xrightarrow{u \rightarrow 0} 1$

De plus, comme  $f$  est  $C^1$  par morceaux, alors :  $\frac{f(x+u) - f(x^+)}{u} \xrightarrow{u \rightarrow 0} f'(x^+)$  et  $\frac{f(x-u) - f(x^-)}{u} \xrightarrow{u \rightarrow 0} -f'(x^-)$

On a donc  $h(u) \xrightarrow{u \rightarrow 0} f'(x^+) - f'(x^-)$

$h$  est prolongeable par continuité en 0.

Bilan :  $\boxed{h \text{ est continue par morceaux sur } [0, \pi]}$

Q18) • Par Q9)  $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin(t)} dt = \frac{\pi}{2}$

Donc  $\tilde{f}(x) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2n+1)t)}{\sin(t)} \tilde{f}(x) dt$

Changement de variable  $u = 2t$  :  $\tilde{f}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{\sin(u/2)} \tilde{f}(x) du$

• Avec cette expression et celle de Q16) :

$$S_n(f)(x) - \tilde{f}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{2\sin(\frac{u}{2})} [f(x+u) + f(x-u)] du - \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \frac{\sin((n+\frac{1}{2})u)}{\sin(u/2)} \tilde{f}(x) du$$

On regroupe et on factorise :

$$S_n(f)(x) - \tilde{f}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \sin((n+\frac{1}{2})u) \underbrace{\frac{1}{\sin(u/2)} \left[ \frac{f(x+u) + f(x-u)}{2} - \tilde{f}(x) \right]}_{h(u)} du$$

On a donc :  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, S_n(f)(x) - \tilde{f}(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} h(u) \sin((n+\frac{1}{2})u) du}$

• Comme  $h$  est continue par morceaux alors, par le théorème admis :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi} h(u) e^{ixu} du = 0$

En prenant la partie imaginaire  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi} h(u) \sin(xu) du = 0$

On en déduit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^{\pi} h(u) \sin((n+\frac{1}{2})u) du = 0$

Et donc avec l'expression du début de question :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (S_n(f)(x) - \tilde{f}(x)) = 0$

Donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(f)(x) = \tilde{f}(x)$

Ce qui donne :  $\boxed{S(f)(x) = \tilde{f}(x)}$

On a démontré le théorème de Dirichlet qui dit que la série de Fourier d'une fonction de classe  $C^1$  par morceaux tend ponctuellement vers sa "régularisée".

(Remarque : ceci est un théorème de TSI)