

ENSEMBLES DENOMBRABLES

Rappels : Un ensemble E non vide est dit fini s'il existe $n \in \mathbb{N}^*$ et une bijection de E sur $\llbracket 1, n \rrbracket$. Dans ce cas, l'entier n est unique et est appelé cardinal de E et noté $\text{card}(E)$. Par convention l'ensemble vide est fini et de cardinal 0.

Deux ensembles finis non vides sont en bijection si et seulement si ils ont même cardinal.

Si un ensemble F est en bijection avec un ensemble fini E , F est fini et E et F ont même cardinal.

Définition 1 : Un ensemble E est dénombrable si et seulement s'il existe une bijection de E sur \mathbb{N} (on dit qu'ils sont équipotents). Un ensemble E est au plus dénombrable si et seulement s'il est fini ou dénombrable.

Dans ce cas on peut écrire E sous la forme : $E = \{x_n; n \in I\}$, les x_n étant deux à deux distincts (avec I fini de la forme $\llbracket 1, n \rrbracket$ si E est fini, et $I = \mathbb{N}$ si E est dénombrable). En effet si ϕ désigne une bijection de $\llbracket 1, n \rrbracket$ (resp. \mathbb{N}) sur E , $E = \{\phi(n); n \in I\}$.

Proposition 0 : Un ensemble est dénombrable si et seulement s'il est en bijection avec un ensemble dénombrable.

Exemples : 1. \mathbb{N} et \mathbb{N}^* sont dénombrables. Pourquoi ?

2. \mathbb{Z} est dénombrable : montrer que $\phi : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}, p \mapsto \begin{cases} 2p & \text{si } p \geq 0 \\ -2p - 1 & \text{si } p < 0 \end{cases}$ est une bijection.

3. \mathbb{N}^2 est dénombrable : montrer que $\phi : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}^*, (n, p) \mapsto 2^n(2p + 1)$ est une bijection.

4. Montrer que l'ensemble des nombres pairs est dénombrable.

Proposition 1 : Si E et F sont dénombrables, $E \times F$ est dénombrable.

Par récurrence, si E est dénombrable, pour tout $p \in \mathbb{N}^*$, E^p est dénombrable.

Démonstration : Construire une bijection entre $E \times F$ et \mathbb{N}^2 .

Proposition 2 : 1. Toute partie de \mathbb{N} est au plus dénombrable. Toute partie infinie de \mathbb{N} est dénombrable. Toute partie d'un ensemble dénombrable est au plus dénombrable.

2. Un ensemble est au plus dénombrable si et seulement s'il est en bijection avec une partie de \mathbb{N} .

Démonstration : Soit A une partie de \mathbb{N} . Si elle est finie, c'est clair. Supposons qu'elle est infinie et montrons qu'elle est dénombrable.

On pose $\phi : \mathbb{N} \rightarrow A, n \mapsto a_n$ où $a_0 = \min(A)$, et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = \min(A \setminus \{a_0, \dots, a_{n-1}\})$.

a. Vérifier que ϕ est bien définie, et que pour tout $n \geq 2$, $a_n > a_{n-1}$ en déduire que ϕ est strictement croissante donc injective.

b. Montrer par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\phi(n) \geq n$. En déduire que $\phi(n) \rightarrow_{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

c. Déduire par l'absurde que ϕ est surjective.

Exemple : L'ensemble des nombres premiers est infini donc dénombrable.

Proposition 3 : Une réunion au plus dénombrable d'ensembles dénombrable est dénombrable

Remarques : Les résultats suivants sont utiles :

Un ensemble E est au plus dénombrable si et seulement si et seulement s'il existe une injection de E sur \mathbb{N} .

Un ensemble E est au plus dénombrable si et seulement si et seulement s'il existe une surjection de \mathbb{N} sur E .

Exemple : \mathbb{Q} est dénombrable. (construire une surjection de \mathbb{N} sur \mathbb{Q})

Exemples d'ensembles non dénombrables : $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$, $\mathcal{P}(\mathbb{N})$, \mathbb{R} ne sont pas dénombrables :

1. Montrer que $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ l'ensemble des parties de \mathbb{N} n'est pas dénombrable.

On supposera l'existence d'une bijection φ de \mathbb{N} sur $\mathcal{P}(\mathbb{N})$, et on obtiendra une contradiction à l'aide de l'ensemble $A = \{n \in \mathbb{N} / n \notin \varphi(n)\}$.

2. Soit $E = \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ l'ensemble des suites à valeurs dans $\{0, 1\}$. En construisant une bijection de $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ sur E , déduire de 1. que E n'est pas dénombrable.

3. Soit $\Phi : \{0, 1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$, $(u_n)_n \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n}{10^n}$. Justifier que Φ est bien définie. Elle est injective (par unicité

du développement décimal propre de tout réel). En déduire que $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ est en bijection avec une partie infinie de \mathbb{R} et que \mathbb{R} ne peut donc pas être dénombrable.