

Extrait de CNM PSI 2009

Pour tout entier naturel k , \mathcal{P}_k désigne l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels et de degré inférieur ou égal à k .

Dans ce problème n désigne un entier naturel non nul et x_0, x_1, \dots, x_n des réels **deux à deux distincts**; on note Π le polynôme $\Pi = (X - x_0)(X - x_1) \cdots (X - x_n)$.

Pour tout entier naturel m , on définit l'application :

$$f_m : \begin{array}{l} \mathcal{P}_m \rightarrow \mathbf{R}^{n+1} \\ P \mapsto (P(x_0), \dots, P(x_n)) \end{array}$$

Partie I : Étude de l'application f_m

Soit m un entier naturel.

1. Si $R \in \mathcal{P}_n$ vérifie $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad R(x_i) = 0$, alors le polynôme Π divise le polynôme R : il existe donc $Q \in \mathbf{R}[X]$ tel que $R = Q \cdot \Pi$. Par égalité des degrés, puisque $\deg(\Pi) = n + 1$ et $\deg(R) \leq n$, on a $Q = 0 = R$.

Le seul polynôme $R \in \mathcal{P}_n$ vérifiant $\forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad R(x_i) = 0$ est le polynôme nul.

2. Soit $\lambda \in \mathbf{R}$ et P et Q dans \mathcal{P}_m . On a :

$$\begin{aligned} f_m(\lambda P + Q) &= (\lambda P(x_0) + Q(x_0), \dots, \lambda P(x_n) + Q(x_n)) \\ &= (\lambda P(x_0), \dots, \lambda P(x_n)) + (Q(x_0), \dots, Q(x_n)) \\ &= \lambda (P(x_0), \dots, P(x_n)) + (Q(x_0), \dots, Q(x_n)) \\ f_m(\lambda P + Q) &= \lambda f_m(P) + f_m(Q) \end{aligned}$$

f_m est donc une application linéaire.

3. Dans cette question, on suppose que $m \geq n + 1$.
 - 3.1. Par définition $\text{Ker}(f_m) = \{P \in \mathcal{P}_m, f_m(P) = 0\}$.

$$\begin{aligned} P \in \text{Ker}(f_m) &\iff P \in \mathcal{P}_m \text{ et } \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad P(x_i) = 0 \\ &\iff P \in \mathcal{P}_m \text{ et } \Pi \text{ divise le polynôme } P \\ &\iff P \in \mathcal{P}_m \text{ et } \exists Q \in \mathbf{R}[X] \quad P = Q \cdot \Pi \\ &\quad \text{et par égalité des degrés} \\ P \in \text{Ker}(f_m) &\iff \exists Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}, \quad P = Q \cdot \Pi \end{aligned}$$

On a donc $\text{Ker}(f_m) = \{Q \cdot \Pi, \quad Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}\}$.

- 3.2. $\text{Ker}(f_m)$ et \mathcal{P}_n sont des sous-espaces vectoriels de \mathcal{P}_m .

- D'après le résultat de la question 1., on sait que $\text{Ker}(f_m) \cap \mathcal{P}_n = \{0\}$.

• Soit $P \in \mathcal{P}_m$, d'après la division euclidienne de P par Π , on sait qu'il existe un couple $(Q, R) \in \mathbf{R}[X] \times \mathbf{R}[X]$ tel que $P = Q.\Pi + R$ avec $\deg(R) < \deg(\Pi)$. Donc $\deg(R) \leq n$ et par égalité des degrés $Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}$.

En notant $U = Q.\Pi$, on a $U \in \text{Ker}(f_m)$ et $P = U + R$ alors $P \in \text{Ker}(f_m) + \mathcal{P}_n$. On a donc $\mathcal{P}_m \subset \text{Ker}(f_m) + \mathcal{P}_n$.

Finalement on a obtenu : $\mathcal{P}_m = \text{Ker}(f_m) \oplus \mathcal{P}_n$.

$\text{Ker}(f_m)$ et \mathcal{P}_n sont bien supplémentaires dans \mathcal{P}_m .

3.3. $\mathcal{P}_m = \text{Ker}(f_m) \oplus \mathcal{P}_n$ donc

$$\dim \mathcal{P}_m = m + 1 = \dim \text{Ker}(f_m) + \dim \mathcal{P}_n = \dim \text{Ker}(f_m) + n + 1$$

ce qui donne : $\text{Ker}(f_m)$ est de dimension $m - n$.

On avait $\text{Ker}(f_m) = \{Q.\Pi, \quad Q \in \mathcal{P}_{m-n-1}\}$. $(1, X, \dots, X^{m-n-1})$ est une base de \mathcal{P}_{m-n-1} , alors on obtient immédiatement que $(\Pi, X.\Pi, \dots, X^{m-n-1}.\Pi)$ est une famille génératrice de $\text{Ker}(f_m)$. Cette famille contenant $m - n$ éléments de $\text{Ker}(f_m)$ qui est de dimension $m - n$, c'est une base de $\text{Ker}(f_m)$.

Une base de $\text{Ker}(f_m)$ est $(\Pi, X\Pi, \dots, X^{m-n-1}\Pi)$.

3.4. Par théorème du rang, on sait que :

$$\dim \mathcal{P}_m = \dim \text{Ker}(f_m) + \text{rg}(f_m)$$

Ce qui donne $m + 1 = m - n - 1 + \text{rg}(f_m)$. f_m est de rang égal à $n + 1$.

On sait que $\text{Im}(f_m)$ est un sous-espace vectoriel de \mathbf{R}^{n+1} et

$$\text{rg}(f_m) = \dim \text{Im}(f_m) = n + 1 = \dim \mathbf{R}^{n+1}$$

alors $\text{Im}(f_m) = \mathbf{R}^{n+1}$ et f_m est surjective.

4. Dans cette question, on suppose $m \leq n$.

4.1. Comme en première question, on montre que $\text{Ker}(f_m) = \{0\}$.

Par théorème du rang on a alors : $\dim \mathcal{P}_m = m + 1 = 0 + \text{rg}(f_m)$.

f_m est donc de rang égal à $m + 1$.

4.2. Lorsque $m \leq n$, on a $\text{rg}(f_m) = \dim \text{Im}(f_m) = m + 1$ et $\dim \mathbf{R}^{n+1} = n + 1$, or $\text{Im}(f_m)$

est un sous-espace vectoriel de \mathbf{R}^{n+1} alors f_m est surjective si et seulement si $m = n$.

Partie II : Approximation polynômiale au sens des moindres carrés

On considère des réels y_0, y_1, \dots, y_n qui sont respectivement les images des réels x_0, x_1, \dots, x_n par une fonction φ , et on cherche à déterminer les polynômes $P \in \mathcal{P}_m$ tels que la quantité

$$\Phi_m(P) = \sum_{i=0}^n (y_i - P(x_i))^2$$

soit minimale, et à préciser la valeur minimale λ_m de ladite quantité.

On parle alors d'approximation polynômiale au sens des moindres carrés de la fonction φ aux points x_0, x_1, \dots, x_n ; ce type d'approximation est particulièrement utilisé dans les problèmes d'optimisation et de contrôle qualité.

Partie A : Étude dans le cas $m \geq n + 1$

5. 5.1. On a vu en question 3.4. que f_m est surjective lorsque $m \geq n + 1$. Pour (y_0, y_1, \dots, y_n) fixé dans \mathbf{R}^{n+1} , il existe donc $Q_0 \in \mathcal{P}_m$ tel que $f_m(Q_0) = (y_0, y_1, \dots, y_n)$.

Notons L_0, \dots, L_n les polynômes de Lagrange associés aux réels distincts x_0, \dots, x_n :

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad L_k = \prod_{j=1, j \neq k}^n \frac{X - x_j}{x_k - x_j}.$$

On rappelle que $\forall (k, i) \in \llbracket 0, n \rrbracket^2 \quad L_k(x_i) = \delta_{i,k} = \begin{cases} 1 & \text{si } k = i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}.$

Considérons $Q_0 = \sum_{k=0}^n y_k L_k$, on a alors : $f_m(Q_0) = (Q_0(x_0), \dots, Q_0(x_n)) = (y_0, \dots, y_n)$

et donc $\Phi_m(Q_0) = 0$.

5.2. Par définition $\forall P \in \mathcal{P}_m \quad \Phi_m(P) \geq 0$ et on a vu : il existe $Q_0 \in \mathcal{P}_m$ tel que $\Phi_m(Q_0) = 0$

donc la valeur minimale λ_m de $\Phi_m(P)$ lorsque P décrit \mathcal{P}_m , est égale à 0.

Par somme de réels positifs,

$$\begin{aligned} \lambda_m = \Phi_m(P) = 0 &\iff \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad y_i - P(x_i) = 0 \\ &\iff \forall i \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad P(x_i) = Q_0(x_i) \\ &\iff f_m(P) = f_m(Q_0) \\ &\iff f_m(P - Q_0) = 0 \\ &\iff P - Q_0 \in \text{Ker}(f_m) \\ \lambda_m = \Phi_m(P) = 0 &\iff \exists U \in \text{Ker}(f_m), \quad P = Q_0 + U \end{aligned}$$

L'ensemble des polynômes en lesquels la valeur minimale $\lambda_m = 0$ est atteinte est

$$Q_0 + \text{Ker}(f_m) = \{Q_0 + U, \quad U \in \text{Ker}(f_m)\}.$$

Partie B : Étude dans le cas $m \leq n$

Dans cette section, on pose :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & \cdots & x_0^m \\ 1 & x_1 & \cdots & x_1^m \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & x_n & \cdots & x_n^m \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1, m+1}(\mathbf{R}), \quad b = \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1, 1}(\mathbf{R})$$

6. • Soit $M = (m_{i,j})$ et $N = (n_{i,j})$ dans $\mathcal{M}_{p,q}(\mathbf{R})$.

On note $M + N = (a_{i,j})$, $(M + N)^T = (b_{i,j})$, $M^T = (c_{i,j})$ et $N^T = (d_{i,j})$. Par définition

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket \times \llbracket 1, q \rrbracket \quad b_{i,j} = a_{j,i} = m_{j,i} + n_{j,i} = c_{i,j} + d_{i,j}, \text{ alors } (M + N)^T = M^T + N^T$$

• Soit $M_1 \in \mathcal{M}_{p,q}(\mathbf{R})$ et $N_1 \in \mathcal{M}_{q,r}(\mathbf{R})$, on note $M_1 = (m_{i,j})$, $N_1 = (n_{i,j})$, $M_1 N_1 = (a_{i,j})$, $(M_1 N_1)^T = (b_{i,j})$, $M_1^T = (c_{i,j})$, $N_1^T = (d_{i,j})$. et $N_1^T \cdot M_1^T = (e_{i,j})$.

On sait que $M_1 N_1 \in \mathcal{M}_{p,r}(\mathbf{R})$ donc $(M_1 N_1)^T \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbf{R})$ et de même $N_1^T \cdot M_1^T \in \mathcal{M}_{r,p}(\mathbf{R})$, avec par produit matriciel :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, r \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket \quad b_{i,j} = a_{j,i} = \sum_{k=1}^q m_{j,k} \cdot n_{k,i} = \sum_{k=1}^q c_{k,j} \cdot d_{i,k} = \sum_{k=1}^q d_{i,k} \cdot c_{k,j} = e_{i,j}$$

Donc $(M_1 N_1)^T = N_1^T \cdot M_1^T$

7. Soit $v = \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{m+1, 1}(\mathbf{R})$; on lui associe le polynôme $P_v \in \mathcal{P}_m$ défini par

$$P_v = \sum_{k=0}^m v_k X^k.$$

7.1. Par produit matriciel on a :

$$Av = \begin{pmatrix} v_0 + v_1 x_0 + \cdots + v_m x_0^m \\ v_0 + v_1 x_1 + \cdots + v_m x_1^m \\ \vdots \\ v_0 + v_1 x_n + \cdots + v_m x_n^m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} P_v(x_0) \\ P_v(x_1) \\ \vdots \\ P_v(x_n) \end{pmatrix}$$

7.2. On déduit de l'égalité précédente que si $Av = 0$ alors $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad P_v(x_k) = 0$.

Puisque P_v est un polynôme de degré inférieur ou égal à m avec $m \leq n$ et que P_v admet $n + 1$ racines distinctes, on sait que P_v est le polynôme nul et donc tous ses coefficients sont nuls. ce qui donne : $\forall k \in \llbracket 0, m \rrbracket \quad v_k = 0$ et donc $v = 0$.

On a montré que si $Av = 0$ alors $v = 0$.

8. Soit $u = \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \\ \vdots \\ u_m \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbf{R})$; par produit matriciel, en identifiant une matrice de $\mathcal{M}_1(\mathbf{R})$

avec son seul coefficient :

$$u^T \cdot u = (u_0 \quad u_1 \quad \dots \quad u_m) \cdot \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \\ \vdots \\ u_m \end{pmatrix} = \sum_{k=0}^m u_k^2$$

Par somme de réels positifs, on a immédiatement : $u^T \cdot u \geq 0$ et que $u^T \cdot u = 0$ si et seulement si $\forall k \in \llbracket 0, m \rrbracket \quad u_k = 0$, ce qui revient à $u = 0$.

9.

9.1. Soit $v = \begin{pmatrix} v_0 \\ v_1 \\ \vdots \\ v_m \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R})$ tel que $A^T \cdot A \cdot v = 0$; on pose $u = Av$. On obtient alors :

$$u^T \cdot u = (Av)^T \cdot (Av) = v^T \cdot A^T \cdot A \cdot v = v^T \cdot 0 = 0$$

On a donc $u^T \cdot u = 0$, alors par le résultat de la question 8. on a $u = Av = 0$ et par la question 7.2. on a $v = 0$.

Il y avait une erreur dans l'énoncé, il fallait comprendre : montrer que $Av = 0$ puis que $v = 0$.

On a donc obtenu : $A^T \cdot A \cdot v = 0 \implies Av = 0 \implies v = 0$.

9.2. D'après ce qui précède : $\forall v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R}), \quad A^T \cdot A \cdot v = 0 \implies v = 0$.

$A^T \cdot A \in \mathcal{M}_{m+1}(\mathbf{R})$, on peut considérer ψ l'endomorphisme de \mathbf{R}^{m+1} canoniquement associé à $A^T \cdot A$.

($A^T \cdot A \cdot v = 0 \implies v = 0$) revient à ($\psi(x) = 0 \implies x = 0$) et donc $\text{Ker}(\psi) = \{0\}$. L'endomorphisme ψ est injectif et \mathbf{R}^{m+1} est de dimension finie donc ψ est bijectif et donc

$A^T \cdot A$ est inversible.

9.3. Notons $A = (a_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 0, n \rrbracket \times \llbracket 0, m \rrbracket}$ et $A^T \cdot A = (b_{i,j})_{0 \leq i, j \leq m}$, alors $a_{i,j} = x_i^j$ avec la convention $x_i^0 = 1$ et par produit matriciel on a :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 0, m \rrbracket^2 \quad b_{i,j} = \sum_{k=0}^n a_{k,i} a_{k,j} = \sum_{k=0}^n x_k^i x_k^j = \sum_{k=0}^n x_k^{i+j}$$

10. On pose $M = A^T.A$ et $c = A^T.b$; la matrice M étant inversible (question 9.2.), on sait que

le système linéaire $MZ = c$, d'inconnue Z , admet une unique solution qui est $Z = M^{-1}.c$

Dans la suite, cette solution se notera ω , on lui associe le polynôme P_ω défini comme à la question 7. précédente.

On a donc $\omega = (A^T.A)^{-1}.c = \begin{pmatrix} \omega_0 \\ \vdots \\ \omega_m \end{pmatrix}$ et $P_\omega = \sum_{k=0}^m \omega_k X^k$.

11. Pour tout $v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R})$, on pose $g(v) = (b - Av)^T.(b - Av)$.

11.1. Soit $v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R})$, par opération sur les matrices (transposition avec le résultat de la question 6. et la distributivité du produit matriciel sur la somme) :

$$\begin{aligned} g(v) &= (b - Av)^T.(b - Av) \\ &= (b^T - (Av)^T).(b - Av) \\ &= (b^T - v^T.A^T).(b - Av) \end{aligned}$$

$$g(v) = b^T.b - b^T.Av - v^T.A^T.b + v^T.A^T.A.v$$

En prenant $v = \omega$, puisque $A^T.A.\omega = c = A^T.b$ il vient :

$$\begin{aligned} g(\omega) &= b^T.b - b^T.A\omega - \omega^T.A^T.b + \omega^T.A^T.A.\omega \\ &= b^T.b - b^T.A.\omega - \omega^T.A^T.b + \omega^T.A^T.b \end{aligned}$$

$$g(\omega) = b^T.b - b^T.A.\omega$$

11.2. Soit $v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R})$, on a :

$$\begin{aligned} g(v) - g(\omega) &= b^T.b - b^T.Av - v^T.A^T.b + v^T.A^T.A.v - b^T.b + b^T.A.\omega \\ &= b^T.A.\omega - b^T.Av - v^T.A^T.b + v^T.A^T.A.v \\ &= (A^T.b)^T.\omega - (A^T.b)^T.v - v^T.A^T.b + v^T.A^T.A.v \\ &= (A^T.b)^T.(\omega - v) - v^T.A^T.b + v^T.A^T.A.v \end{aligned}$$

or $A^T.A.\omega = A^T.b$ donc

$$\begin{aligned} g(v) - g(\omega) &= (A^T.A.\omega)^T.(\omega - v) - v^T.A^T.A.\omega + v^T.A^T.A.v \\ &= \omega^T.A^T.A.(\omega - v) - v^T.A^T.A.(\omega - v) \\ &= (\omega^T - v^T).A^T.A.(\omega - v) \end{aligned}$$

$$g(v) - g(\omega) = (\omega - v)^T.A^T.A.(\omega - v)$$

$$g(v) - g(\omega) = (\omega - v)^T.A^T.A.(\omega - v)$$

11.3. D'après l'égalité précédente, on a pour tout $v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R})$,

$$g(v) - g(\omega) = (\omega - v)^T \cdot A^T \cdot A \cdot (\omega - v) = (A \cdot (\omega - v))^T \cdot A \cdot (\omega - v) = u^T \cdot u \text{ avec } u = A \cdot (\omega - v)$$

Avec les résultats des questions 8. et 7., on en déduit que

$$\forall v \in \mathcal{M}_{m+1,1}(\mathbf{R}), \quad g(v) - g(\omega) \geq 0 \text{ et } g(v) - g(\omega) = 0 \iff A \cdot (\omega - v) = 0 \iff \omega - v = 0.$$

12. Soit $P = \sum_{k=0}^m a_k X^k \in \mathcal{P}_m$, on pose $V_P = \begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ \vdots \\ a_m \end{pmatrix}$. Comme fait en question 7., on a :

$$A \cdot V_P = \begin{pmatrix} P(x_0) \\ \vdots \\ P(x_n) \end{pmatrix}, \text{ donc } b - A \cdot V_P = \begin{pmatrix} y_0 - P(x_0) \\ \vdots \\ y_n - P(x_n) \end{pmatrix}. \text{ On en déduit (voir les calculs faits en}$$

question 8.) que $g(V_P) = (b - A \cdot V_P)^T \cdot (b - A \cdot V_P) = \sum_{k=0}^n (y_k - P(x_k))^2 = \Phi_m(P).$

13.

13.1 Les résultats des questions 11. et 12. permettent de conclure directement que :

$$\forall P \in \mathcal{P}_m, \quad \Phi_m(P) \geq \Phi_m(P_\omega) \text{ avec égalité si et seulement si } P = P_\omega.$$

13.2. On déduit des résultats des questions 13.1 et 10. que $\lambda_m = \Phi_m(P_\omega)$ avec $\omega = (A^T \cdot A)^{-1} \cdot A^T \cdot b$.

14. **Application :**

On prend $n = 3$, $m = 3$, $x_0 = -1$, $x_1 = 0$, $x_2 = 1$, $x_3 = 2$, $y_0 = 1$, $y_1 = 2$, $y_2 = 1$ et $y_3 = 0$.

$$14.1 \quad A = \begin{pmatrix} 1 & x_0 & x_0^2 & x_0^3 \\ 1 & x_1 & x_1^2 & x_1^3 \\ 1 & x_2 & x_2^2 & x_2^3 \\ 1 & x_3 & x_3^2 & x_3^3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \end{pmatrix}, \text{ donc}$$

$$A^T \cdot A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 1 & 4 \\ -1 & 0 & 1 & 8 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 6 & 8 \\ 2 & 6 & 8 & 18 \\ 6 & 8 & 18 & 32 \\ 8 & 18 & 32 & 66 \end{pmatrix}$$

$$14.2. \quad A^T \cdot b = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 1 & 4 \\ -1 & 0 & 1 & 8 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

14.3. D'après les matrices obtenues précédemment on a, en posant $Z = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}$:

$$A^T.A.Z = A^T.b \iff (S) \begin{cases} 4x + 2y + 6z + 8t = 4 \\ 2x + 6y + 8z + 18t = 0 \\ 6x + 8y + 18z + 32t = 2 \\ 8x + 18y + 32z + 66t = 0 \end{cases}$$

On simplifie toutes les équations par 2, ce qui donne :

$$(S) \iff \begin{cases} 2x + y + 3z + 4t = 2 \\ x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ 3x + 4y + 9z + 16t = 1 \\ 4x + 9y + 16z + 33t = 0 \end{cases}$$

On permute les équations L_1 et L_2 :

$$(S) \iff \begin{cases} x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ 2x + y + 3z + 4t = 2 \\ 3x + 4y + 9z + 16t = 1 \\ 4x + 9y + 16z + 33t = 0 \end{cases}$$

On effectue les opérations $L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1$, $L_3 \leftarrow L_3 - 3L_1$ et $L_4 \leftarrow L_4 - 4L_1$ pour obtenir :

$$(S) \iff \begin{cases} x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ -5y - 5z - 14t = 2 \\ -5y - 3z - 11t = 1 \\ -3y - 3t = 0 \end{cases}$$

On effectue $L_2 \leftrightarrow L_4$ puis $L_2 \leftarrow \frac{1}{3}L_2$, ce qui donne :

$$(S) \iff \begin{cases} x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ -y - t = 0 \\ -5y - 3z - 11t = 1 \\ -5y - 5z - 14t = 2 \end{cases}$$

On effectue les opérations $L_3 \leftarrow L_3 - 5L_2$ et $L_4 \leftarrow L_4 - 5L_2$:

$$(S) \iff \begin{cases} x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ -y + t = 0 \\ -3z - 6t = 1 \\ -5z - 9t = 2 \end{cases}$$

On effectue enfin $L_4 \leftarrow L_4 - \frac{5}{3}L_3$:

$$(S) \iff \begin{cases} x + 3y + 4z + 9t = 0 \\ -y + t = 0 \\ -3z - 6t = 1 \\ t = \frac{1}{3} \end{cases}$$

Le système linéaire $A^T.A.Z = A^T.b$, d'inconnue Z , admet donc l'unique solution :

$$Z = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 6 \\ -1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ qui correspond au vecteur colonne } \omega \text{ des questions 11 à 13.}$$

14.4. D'après le résultat de la question 13.2. et 14.3., le polynôme P_0 de degré inférieur ou

égal à 3 qui minimise Φ_3 sur \mathcal{P}_3 est P_ω , donc $P_0 = 2 - \frac{1}{3}X - X^2 + \frac{1}{3}X^3$.

Après calculs, on obtient : $P_0(x_0) = 1 = y_0$, $P_0(x_1) = 2 = y_1$, $P_0(x_2) = 1 = y_2$ et

$$P_0(x_3) = 0 = y_3 \text{ alors } \lambda_3 = \sum_{k=0}^3 (y_k - P_0(x_k))^2 = 0.$$

Remarque :

Ici on est dans le cas $m = n = 3$, alors f_m est surjective et injective (voir question 4.). Alors il existe un et un seul polynôme P de \mathcal{P}_3 qui vérifie $f_m(P) = (y_0, \dots, y_n)$ et alors $\Phi_m(P) = 0$. On en déduit que ce polynôme P minimise Φ_m sur $\mathcal{P}_m = \mathcal{P}_3$ et par les résultats de la question 13, on a $P = P_\omega = P_0$. Il est donc normal de trouver ici $\lambda_3 = \Phi_3(P_0) = 0$.

Fin du corrigé