

Exercice : Extrait de E3A MP 2019

On se propose de déterminer toutes les fonctions f solutions du problème (\mathcal{P}) suivant :

$$f \text{ est continue sur } \mathbb{R} \quad \text{et} \quad \left(\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = 1 - \int_0^x (t+x)f(x-t)dt \quad : (E_1) \right)$$

Pour toute fonction f continue sur \mathbb{R} , on pose $F(x) = \int_0^x f(t)dt$.

1. a) f étant continue, d'après le théorème fondamental de l'analyse, F est une primitive de f

sur \mathbb{R} , c'est celle qui s'annule en 0. F est de classe C^1 sur \mathbb{R} avec $\forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = f(x)$.

- b) On suppose que f vérifie (E_1). Par le changement de variable affine $t = x - u$, on obtient :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = 1 - \int_x^0 (-1)(2x-u)f(u)du$$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = 1 - 2xF(x) + \int_0^x uf(u)du$$

La fonction $u \mapsto uf(u)$ est continue sur \mathbb{R} par produit, alors $x \mapsto \int_0^x uf(u)du$ est de

classe C^1 sur \mathbb{R} et par somme de fonctions de classe C^1 , f est de classe C^1 sur \mathbb{R} .

2. • Si f est solution de (\mathcal{P}) alors d'après la question précédente, f est dérivable et

$$f(x) = 1 - 2xF(x) + \int_0^x uf(u)du, \text{ donc } f(0) = 1 \text{ et par dérivation}$$

$$f'(x) = -2F(x) - 2xf(x) + xf(x) = -2F(x) - xf(x)$$

$$\text{donc } f \text{ vérifie } (\mathcal{P}_1) \quad \left\{ \begin{array}{l} f \text{ est dérivable sur } \mathbb{R} \\ \forall x \in \mathbb{R} \quad f'(x) + xf(x) + 2 \int_0^x f(u) du = 0 \\ f(0) = 1 \end{array} \right.$$

$$\bullet \text{ Réciproquement si } f \text{ vérifie } (\mathcal{P}_1) \quad \left\{ \begin{array}{l} f \text{ est dérivable sur } \mathbb{R} \\ \forall x \in \mathbb{R} \quad f'(x) + xf(x) + 2 \int_0^x f(u) du = 0 \quad . f \text{ est} \\ f(0) = 1 \end{array} \right.$$

dérivable donc f est continue sur \mathbb{R} et $\int_0^x f'(t)dt = f(x) - f(0) = f(x) - 1$. De plus $f'(x) = -2F(x) - xf(x)$ donc

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 + \int_0^x f'(t)dt \\ &= 1 - \int_0^x tf(t)dt - 2 \int_0^x F(t)dt \end{aligned}$$

en intégrant par partie la seconde intégrale on a

$$\begin{aligned} &= 1 - \int_0^x tf(t)dt - 2[tF(t)]_0^x + 2 \int_0^x tf(t)dt \\ f(x) &= 1 - 2xF(x) + \int_0^x tf(t)dt \end{aligned}$$

et donc f vérifie (\mathcal{P}) . Par double implication on a montré

$$f \text{ vérifie } (\mathcal{P}) \text{ si et seulement si : } (\mathcal{P}_1) \quad \begin{cases} f \text{ est dérivable sur } \mathbb{R} \\ \forall x \in \mathbb{R} \quad f'(x) + xf(x) + 2 \int_0^x f(u) du = 0 \\ f(0) = 1 \end{cases}$$

Autre rédaction :

Dans l'implication f vérifie $(\mathcal{P}) \implies f$ vérifie (\mathcal{P}_1) , on a obtenu que la dérivée de

$G : x \mapsto 1 - 2xF(x) + \int_0^x uf(u)du$ est la fonction $g : x \mapsto -2F(x) - xf(x)$, donc G est une primitive de g .

Si f vérifie (\mathcal{P}_1) alors f est dérivable donc continue et $f'(x) = g(x)$, alors il existe $c \in \mathbb{R}$ tel que $f(x) = G(x) + c$, or $f(0) = 1$ et $G(0) = 1$, donc $c = 0$ et on a bien

$$f(x) = 1 - 2xF(x) + \int_0^x uf(u)du = 1 - \int_0^x (t+x)f(x-t)dt. \text{ Donc } f \text{ vérifie } (\mathcal{P}).$$

3. F est la primitive de f qui s'annule en 0, donc f est dérivable si et seulement si F est dérivable deux fois avec $F' = f$ et $F'' = f'$, on déduit immédiatement de la question précédente que f est solution de (\mathcal{P}) si et seulement si :

$$(\mathcal{P}_2) \quad \begin{cases} F \text{ est dérivable deux fois sur } \mathbb{R} \\ \forall x \in \mathbb{R} \quad F''(x) + xF'(x) + 2F(x) = 0 \\ F'(0) = 1 \end{cases}$$

4. On suppose qu'il existe une fonction H développable en série entière sur \mathbb{R} : vérifiant :

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R} \quad H''(x) + xH'(x) + 2H(x) = 0 \\ H'(0) = 1 \text{ et } H(0) = 0 \end{cases}$$

a) $\forall x \in \mathbb{R} \quad H(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, et on sait que $\forall n \in \mathbb{N} \quad a_n = \frac{H^{(n)}(0)}{n!}$, donc

$$a_0 = H(0) = 0, \quad a_1 = H'(0) = 1 \quad \text{et}$$

$$H''(x) + xH'(x) + 2H(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)a_n x^{n-2} + x \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^{n-1} + 2 \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = 0$$

$$= \sum_{k=0}^{+\infty} (k+2)(k+1)a_{k+2} x^k + \sum_{k=0}^{+\infty} k a_k x^k + \sum_{k=0}^{+\infty} 2a_k x^k = 0$$

$$H''(x) + xH'(x) + 2H(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} ((k+2)(k+1)a_{k+2} + (k+2)a_k) x^k$$

Par unicité du développement en série entière de la fonction nulle on a :

$$H''(x) + xH'(x) + 2H(x) = 0 \iff \forall k \in \mathbb{N} \quad (k+2)((k+1)a_{k+2} + a_k) = 0, \text{ et puisque}$$

$$k+2 \neq 0, \text{ on a } \forall n \in \mathbb{N} \quad a_{n+2} = -\frac{a_n}{n+1}.$$

- b) On déduit des égalités précédentes que $\forall n \in \mathbb{N} \quad a_{2n} = \frac{-a_{2n-2}}{2n-1}$ avec $a_0 = 0$, et $a_1 = 1$ avec $a_{2n+1} = \frac{-a_{2n-1}}{2n} = \frac{(-1)^2}{(2n)(2n-2)} a_{2n-3} = \frac{(-1)^3}{(2n)(2n-2)(2n-4)} a_{2n-5} = \frac{(-1)^3}{2^3 n(n-1)(n-2)} a_{2n-5}$.
On montre par récurrence (à vous de la faire) la conjecture

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad a_{2n} = 0 \quad \text{et} \quad a_{2n+1} = \frac{(-1)^n}{2^n n!}$$

Par croissances comparées $\forall r > 0 \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_{2n+1}| r^{2n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{r}{n!} \left(\frac{r}{2}\right)^n = 0$, donc $R = \text{Sup} \{r \geq 0, (a_n r^n) \text{ est bornée}\} = +\infty$.

La série entière dont H est la somme est donc de rayon de convergence égal à $+\infty$ et

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad H(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_{2n+1} x^{2n+1} = x \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \left(\frac{-x^2}{2}\right)^n = x \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$$

5. Les fonctions $x \mapsto x$ et $x \mapsto 2$ étant continues sur \mathbb{R} , le problème de Cauchy : $\begin{cases} y'' + xy' + 2y = 0 \\ y(0) = 0, \quad y'(0) = 1 \end{cases}$ admet une unique solution qui est donc H , or f vérifie (\mathcal{P}) si et seulement si F sa primitive qui s'annule en 0 vérifie (\mathcal{P}_2) , ce qui revient à F vérifie aussi ce problème de Cauchy, donc $F = H$ et f est solution si et seulement si $\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = F'(x) = H'(x)$.

Le problème (\mathcal{P}) admet pour unique solution la fonction $f : x \mapsto (1 - x^2) \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$.

Problème : Extrait de X-ENS PSI 2014

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel normé, de dimension finie ou infinie, muni de la norme $\|\cdot\|_E$. On appelle opérateur sur E tout endomorphisme T de E dans E tel que

$$\exists M \geq 0 / \forall f \in E, \|T(f)\|_E \leq M \|f\|_E \quad (1)$$

On note $\mathcal{LO}(E)$ l'ensemble des opérateurs sur E .

On appelle spectre ponctuel de $T \in \mathcal{LO}(E)$ l'ensemble des réels λ tel que $T - \lambda Id_E$ n'est pas injectif. On note $\sigma_p(T)$ l'ensemble de ces réels.

Les deux parties sont indépendantes.

Partie 1. Un premier exemple d'opérateur.

Soit E l'ensemble des fonctions continues de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} muni de la norme $\|\cdot\|_\infty$:

$$\|f\|_\infty = \max_{x \in [0,1]} |f(x)|$$

On note T l'application définie sur E telle que :

$$\forall f \in E, \forall x \in [0, 1], T(f)(x) = xf\left(\frac{x}{2}\right)$$

- a) • Soit $(f, g) \in E^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$. Pour $x \in [0, 1]$ $\frac{x}{2} \in [0, 1]$, donc par composée et produit $T(f)$ est continue sur $[0, 1]$. De plus

$$\begin{aligned} \forall x \in [0, 1] \quad T(\lambda f + g)(x) &= x(\lambda f + g)\left(\frac{x}{2}\right) \\ &= x\left(\lambda f\left(\frac{x}{2}\right) + g\left(\frac{x}{2}\right)\right) \\ &= \lambda x f\left(\frac{x}{2}\right) + x g\left(\frac{x}{2}\right) \end{aligned}$$

$$\forall x \in [0, 1] \quad T(\lambda f + g)(x) = \lambda T(f)(x) + T(g)(x)$$

On a donc $T(\lambda f + g) = \lambda T(f) + T(g)$ et T est un endomorphisme de E .

$$\bullet \forall x \in [0, 1] \quad |T(f)(x)| = |x| \cdot \left|f\left(\frac{x}{2}\right)\right|.$$

Si $x \in [0, 1]$ alors $\frac{x}{2} \in [0, 1]$ et donc

$$\forall x \in [0, 1] \quad |T(f)(x)| \leq |x| \cdot \|f\|_\infty \leq \|f\|_\infty$$

On en déduit que $\|T(f)\|_\infty \leq M \cdot \|f\|_\infty$ avec $M = 1$.

T est donc un opérateur de E .

- b) Notons M la plus petite valeur (sous réserve d'existence) telle que :

$\forall f \in E \quad \|T(f)\|_\infty \leq M \|f\|_\infty$, d'après ce qui précède on a $\forall f \in E \quad \|T(f)\|_\infty \leq \|f\|_\infty$ donc $M \leq 1$.

De plus en prenant $f : x \mapsto 1$, on a $\|f\|_\infty = 1$ et $\|T(f)\|_\infty = \sup_{x \in [0,1]} |x| = 1$, donc

$\|T(f)\|_\infty = \|f\|_\infty \leq M \|f\|_\infty$ avec $\|f\|_\infty = 1 \neq 0$ donc $M \geq 1$.

La plus petite valeur pour la constante M de la relation (1) est 1.

c) • Déterminons $\ker(T)$:

$$\begin{aligned} f \in \ker(T) &\iff T(f) = 0 \\ &\iff \forall x \in [0, 1] \quad T(f)(x) = 0 \\ &\iff \forall x \in [0, 1] \quad xf\left(\frac{x}{2}\right) = 0 \\ &\iff \forall x \in]0, 1[\quad f\left(\frac{x}{2}\right) = 0 \\ &\iff \forall t \in \left]0, \frac{1}{2}\right[\quad f(t) = 0 \end{aligned}$$

et par continuité de f

$$f \in \ker(T) \iff \forall t \in \left[0, \frac{1}{2}\right] \quad f(t) = 0$$

On a donc $\ker(T)$ est l'ensemble des fonctions continues sur $[0, 1]$ et nulles sur $\left[0, \frac{1}{2}\right]$.

• Déterminons $\text{Im}(T)$ en procédant par analyse-synthèse :

$$g \in \text{Im}(T) \implies \exists f \in E \quad T(f) = g \implies \exists f \in E \quad \forall x \in [0, 1] \quad g(x) = xf\left(\frac{x}{2}\right)$$

On a donc

$$g \in \text{Im}(T) \implies g(0) = 0 \text{ et } \exists f \in E \quad \forall x \in]0, 1[\quad f\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{g(x)}{x} = \frac{g(x) - g(0)}{x - 0}$$

Par continuité de f en 0, on doit avoir $f(0) = \lim_{x \rightarrow 0^+} f\left(\frac{x}{2}\right) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(x) - g(0)}{x - 0}$ donc g est dérivable en 0 et $g'(0) = f(0)$.

Donc si $g \in \text{Im}(T)$ alors g est continue sur $[0, 1]$, $g(0) = 0$ et g est dérivable en 0.

Réciproquement, soit g une fonction continue sur $[0, 1]$, nulle en 0 et dérivable en 0. Posons

$$f : x \in [0, 1] \mapsto \begin{cases} \frac{g(2x)}{2x} & \text{si } x \in \left]0, \frac{1}{2}\right[\\ g'(0) & \text{si } x = 0 \\ g(1) & \text{si } x \in \left[\frac{1}{2}, 1\right] \end{cases}$$

— Cette fonction est continue sur $\left]0, \frac{1}{2}\right[$, en tant que quotient de deux fonctions continues

dont le dénominateur ne s'annule pas, et sur $\left[\frac{1}{2}, 1\right]$ en tant que fonction constante.

— Puisque $g(0) = 0$, on a : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{g(2x)}{2x} = \lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{g(t) - g(0)}{t - 0} = g'(0) = f(0)$ donc f est continue en 0.

— $\lim_{x \rightarrow 1/2^-} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 1/2 \\ x \leq 1/2}} \frac{g(2x)}{2x} = \lim_{t \rightarrow 1} \frac{g(t)}{t} = g(1) = \lim_{x \rightarrow 1/2^+} f(x)$ donc f est continue en $\frac{1}{2}$.

Finalement f est continue sur $[0, 1]$ et vérifie $T(f) = g$, donc $g \in \text{Im}(T)$.

$\text{Im}(T)$ est l'ensemble des fonctions continues sur $[0, 1]$ qui s'annulent en 0 et qui sont dérivables en 0.

On se place à présent dans E muni de la norme $\|\cdot\|_2$:

$$\|f\|_2 = \sqrt{\int_0^1 |f(x)|^2 dx}$$

- d) On sait déjà que T est un endomorphisme de E . Il reste à vérifier qu'il existe $M > 0$ tel que $\forall f \in E \quad \|T(f)\|_2 \leq M\|f\|_2$.

Soit $f \in E$,

$$\|T(f)\|_2^2 = \int_0^1 \left|xf\left(\frac{x}{2}\right)\right|^2 dx$$

Par le changement de variable affine $t = \frac{x}{2}$, on obtient :

$$\|T(f)\|_2^2 = \int_0^{\frac{1}{2}} 2|2tf(t)|^2 dt$$

$$\|T(f)\|_2^2 = 8 \int_0^{\frac{1}{2}} t^2 |f(t)|^2 dt$$

Si $t \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$, $t^2 \in \left[0, \frac{1}{4}\right]$ et $|f(t)|^2 \geq 0$, donc par croissance de l'intégrale

$$\|T(f)\|_2^2 \leq \frac{8}{4} \int_0^{\frac{1}{2}} |f(t)|^2 dt$$

Et par relation de Chasles sachant que l'intégrale sur un segment d'une fonction continue positive est positive on a :

$$\|T(f)\|_2^2 \leq 2 \int_0^{\frac{1}{2}} |f(t)|^2 dt \leq 2 \int_0^1 |f(t)|^2 dt$$

On a donc $\|T(f)\|_2^2 \leq 2\|f\|_2^2$ et finalement $\|T(f)\|_2 \leq \sqrt{2}\|f\|_2$.

T est bien un opérateur pour la norme $\|\cdot\|_2$.

- e) D'après ce qui précède, si M est la plus petite valeur vérifiant $\forall f \in E \quad \|T(f)\|_2 \leq M\|f\|_2$ alors $M \leq \sqrt{2}$.

Considérons la famille $(f_n)_{n \geq 2}$ d'éléments de E telle que :

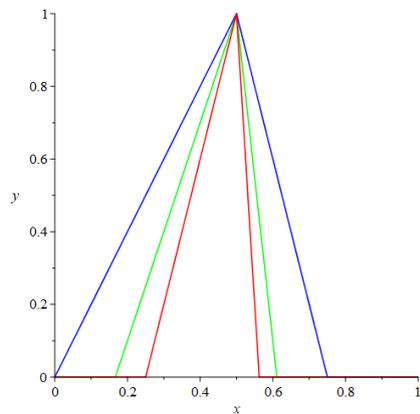
- (i) f_n est affine par morceaux,
(ii) $f_n(0) = f_n\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{n}\right) = f_n\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{n^2}\right) = f_n(1) = 0$ et $f_n\left(\frac{1}{2}\right) = 1$.

On en déduit que f_n est nulle sur le segment $\left[0, \frac{1}{2} - \frac{1}{n}\right]$, il existe $(a_n, b_n) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\forall x \in \left[\frac{1}{2} - \frac{1}{n}, \frac{1}{2}\right]$ $f_n(x) = a_n x + b_n$ avec $f_n(1/2) = 1$ et $f_n\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{n}\right) = 0$, donc $a_n = n$ et $b_n = 1 - \frac{n}{2}$. De même il existe c_n et d_n réels tels que $\forall x \in \left[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n^2}\right]$

$f_n(x) = c_n x + d_n$ avec $f(1/2) = 1$ et $f\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{n^2}\right) = 0$ donc $c_n = -n^2$ et $d_n = 1 + \frac{n^2}{2}$ donc

$$\forall n \geq 2, \quad \forall x \in [0, 1] \quad f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in \left[0, \frac{1}{2} - \frac{1}{n}\right] \\ nx + 1 - \frac{n}{2} & \text{si } x \in \left[\frac{1}{2} - \frac{1}{n}, \frac{1}{2}\right] \\ -n^2 x + 1 + \frac{n^2}{2} & \text{si } x \in \left[\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{n^2}\right] \\ 0 & \text{si } x \in \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{n^2}, 1\right] \end{cases} . \text{ Voici les courbes}$$

de f_2, f_3, f_4 (bleue, verte, rouge) :



On a donc $\forall x \in [0, 1] \quad T(f_n)(x) = x f_n\left(\frac{x}{2}\right) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \in \left[0, 1 - \frac{2}{n}\right] \\ x \left(\frac{nx}{2} + 1 - \frac{n}{2}\right) & \text{si } x \in \left[1 - \frac{2}{n}, 1\right] \end{cases}$ Par

relation de Chasles, on a :

$$\begin{aligned} \|f_n\|_2^2 &= \int_0^1 |f_n(x)|^2 dx \\ &= \int_0^1 (f_n(x))^2 dx \\ &= \int_{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{2}} \left(nx + 1 - \frac{n}{2}\right)^2 dx + \int_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}+\frac{1}{n^2}} \left(-n^2 x + 1 + \frac{n^2}{2}\right)^2 dx \\ \|f_n\|_2^2 &= \left[\frac{1}{3n} \left(nx + 1 - \frac{n}{2}\right)^3\right]_{\frac{1}{2}-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{2}} + \left[-\frac{1}{3n^2} \left(-n^2 x + 1 + \frac{n^2}{2}\right)^3\right]_{\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}+\frac{1}{n^2}} \\ \|f_n\|_2^2 &= \frac{1}{3n} + \frac{1}{3n^2} = \frac{n+1}{3n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{3n} \end{aligned}$$

De même $\|T_n(f)\|_2^2 = \int_0^1 |T(f_n)(x)|^2 dx = \int_{1-\frac{2}{n}}^1 x^2 \left(\frac{nx}{2} + 1 - \frac{n}{2}\right)^2 dx$, ce qui donne après développement

$$\|T_n(f)\|_2^2 = \int_{1-\frac{2}{n}}^1 \left(\frac{n^2}{4} x^4 + \left(1 - \frac{n}{2}\right) n x^3 + \left(1 - \frac{n}{2}\right)^2 x^2\right) dx$$

$$\|T_n(f)\|_2^2 = \left[\frac{n^2}{4} \cdot \frac{x^5}{5} + \left(1 - \frac{n}{2}\right) \frac{nx^4}{4} + \left(1 - \frac{n}{2}\right)^2 \frac{x^3}{3} \right]_{1-\frac{2}{n}}^1 \text{ et après calculs}$$

$$\|T(f_n)\|_2^2 = \frac{2}{3n} - \frac{2}{3n^2} + \frac{4}{15n^3} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{3n}$$

On en déduit que

$$\frac{\|T_n\|_2^2}{\|f_n\|_2^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2/3n}{1/3n} = 2$$

et puisque $\forall n \geq 2 \quad \|T_n(f)\|_2 \leq M \|f_n\|_2$, on aura $\forall n \geq 2 \quad \frac{\|T_n\|_2}{\|f_n\|_2} \leq M$ et par passage à la limite : $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\|T_n\|_2}{\|f_n\|_2} = \sqrt{2} \leq M$. On avait aussi $M \leq \sqrt{2}$.

La plus petite valeur M telle que $\forall f \in E \quad \|T(f)\|_2 \leq M \|f\|_2$ est donc $M = \sqrt{2}$.

Partie 2. Un exemple de calcul de spectre ponctuel.

On note K la fonction définie de $[0, 1]^2$ dans \mathbb{R} par la relation suivante :

$$K(s, t) = (1 - s)t \text{ si } 0 \leq t \leq s \leq 1 \text{ et } K(s, t) = (1 - t)s \text{ sinon}$$

On note T l'application définie sur $E = C([0, 1], \mathbb{R})$, muni de la norme $\|\cdot\|_2$ définie en partie 1, par la relation

$$\forall f \in E, \forall s \in [0, 1], T(f)(s) = \int_0^1 K(s, t) f(t) dt$$

a) • Pour s fixé dans $[0, 1]$, on a $\forall t \in [0, 1] \quad K(s, t) = \begin{cases} (1 - s)t & \text{si } 0 \leq t \leq s \\ s - st & \text{si } s < t \leq 1 \end{cases}$. La fonction

$t \mapsto K(s, t)$ est donc continue par morceaux sur $[0, 1]$. Par produit de fonctions continues par morceaux, la fonction $t \mapsto K(s, t)f(t)$ est continue par morceaux sur $[0, 1]$.

Par linéarité de l'intégrale de fonctions continues par morceaux sur $[0, 1]$, on obtient la linéarité de l'application T .

$$\text{Pour } t \in [0, 1] \text{ fixé, } \forall s \in [0, 1] \quad K(s, t) = \begin{cases} t - st & \text{si } 0 \leq s < t \\ t - st & \text{si } t \leq s \leq 1 \end{cases}$$

La fonction $s \mapsto K(s, t)$ est continue sur $[0, 1]$, en effet elle est affine par morceaux avec $\lim_{s \rightarrow t^-} K(s, t) = (1 - t)t = \lim_{s \rightarrow t^+} K(s, t)$, donc

- $\forall t \in [0, 1] \quad s \mapsto K(s, t)f(t)$ est continue sur $[0, 1]$.
- $\forall s \in [0, 1] \quad t \mapsto K(s, t)f(t)$ est continue par morceaux sur $[0, 1]$.
- D'après son expression, pour s fixé, on a $\forall t \in [0, 1] \quad |K(s, t)| \leq 1$, donc

$$\forall (s, t) \in [0, 1]^2 \quad |K(s, t)f(t)| \leq \|f\|_\infty$$

et la fonction constante $t \mapsto \|f\|_\infty$ est intégrable sur le segment $[0, 1]$ donc par théorème de continuité, la fonction $s \mapsto T(f)(s) = \int_0^1 K(s, t)f(t)dt$ est continue sur $[0, 1]$. T est donc un endomorphisme de E .

- Puisque $\forall (s, t) \in [0, 1]^2 \quad (1 - s) \in [0, 1]$ et $(1 - t) \in [0, 1]$ alors $|K(s, t)| \leq 1$, et on a $\forall (s, t) \in [0, 1]^2 \quad 0 \leq |K(s, t)f(t)| \leq |f(t)|$.

Par inégalité triangulaire et croissance de l'intégrale on a :

$$\forall s \in [0, 1] \quad |T(f)(s)| \leq \int_0^1 |K(s, t)f(t)| dt \leq \int_0^1 |f(t)| dt$$

Par inégalité de Cauchy-Schwarz pour le produit scalaire $\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t)dt$ sur E l'ensemble des fonctions continue sur le segment $[0, 1]$, on sait que

$$\int_0^1 |f(t)|dt = \langle |f|, 1 \rangle \leq \sqrt{\langle |f|, |f| \rangle} \cdot \sqrt{\langle 1, 1 \rangle}$$

ce qui donne $\forall s \in [0, 1] \quad |T(f)(s)| \leq \|f\|_2$ et donc

$$\|T(f)\|_2^2 = \int_0^1 |T(f)(s)|^2 ds \leq \int_0^1 \|f\|_2^2 ds$$

Et finalement $\|T(f)\|_2 \leq \|f\|_2$. T est donc un opérateur sur E .

b) Soit $f \in E$. Avec la définition de $K(s, t)$, par relation de Chasles, on peut écrire :

$$\forall s \in [0, 1] \quad T(f)(s) = \int_0^s (1-s)t f(t) dt + \int_s^1 (1-t)s f(t) dt = (1-s) \int_0^s t f(t) dt - s \int_1^s (1-t) f(t) dt$$

Par le théorème fondamental de l'analyse, la fonction $s \mapsto \int_0^s t f(t) dt$ est de classe C^1 sur $[0, 1]$ en tant que primitive de la fonction continue $t \mapsto t f(t)$, de même $s \mapsto \int_1^s (1-t) f(t) dt$ est une primitive de la fonction $t \mapsto (1-t) f(t)$. Par produit et somme de fonctions de classe C^1 , $T(f)$ est de classe C^1 sur $[0, 1]$ avec

$$\forall s \in [0, 1] \quad (T(f))'(s) = - \int_0^s t f(t) dt + (1-s)s f(s) - \int_1^s (1-t) f(t) dt - s(1-s) f(s)$$

$$\forall s \in [0, 1] \quad (T(f))'(s) = - \int_0^s t f(t) dt - \int_1^s (1-t) f(t) dt$$

$(T(f))'$ est alors une somme de deux fonctions de classe C^1 sur $[0, 1]$, donc $T(f)$ est de classe C^2 sur $[0, 1]$ avec

$$\forall s \in [0, 1] \quad (T(f))''(s) = -s f(s) - (1-s) f(s)$$

$$\forall s \in [0, 1] \quad (T(f))''(s) = -f(s)$$

c) T étant un endomorphisme de E , T est injectif si et seulement si $\ker(T) = \{0\}$. On sait que $0 \in \ker(T)$, de plus avec le résultat de la question précédente on a immédiatement :

$$f \in \ker(T) \implies T(f) = 0 \implies (T(f))'' = 0 \implies -f = 0$$

Donc $\ker(T) \subset \{0\}$ et finalement $\ker(T) = \{0\}$. T est donc injectif.

d) Soit $\lambda \in \sigma_p(T)$ et $f \in \ker(T - \lambda Id)$ alors $\lambda \neq 0$ (T est injectif donc $0 \notin \sigma_p(T)$) et donc $f = \frac{1}{\lambda} T(f)$. On a vu en question b) que $T(f) \in C^2([0, 1], \mathbb{R})$ et $(T(f))'' = -f$, donc $f \in C^2([0, 1], \mathbb{R})$ et

$$\lambda f'' + f = (T(f))'' + f = 0$$

On a aussi $f(0) = \frac{1}{\lambda} T(f)(0) = \frac{1}{\lambda} \int_0^1 K(0, t) f(t) dt = 0$ puisque $K(0, t) = (1-t).0 = 0$.

Et $f(1) = \frac{1}{\lambda} T(f)(1) = \frac{1}{\lambda} \int_0^1 K(1, t) f(t) dt = 0$ puisque $K(1, t) = (1-1)t = 0$.

e) On déduit de ce qui précède :

$$\lambda \in \sigma_p(T) \implies \exists f \in E, \quad f \neq 0, \quad \text{telle que } \begin{cases} \lambda f'' + f = 0 \\ f(0) = f(1) = 0 \end{cases} \quad \text{et } \lambda \neq 0$$

Donc si $\lambda \in \sigma_p(T)$, alors il existe f non identiquement nulle vérifiant l'équation différentielle linéaire homogène du second ordre à coefficients constants $y'' + \frac{1}{\lambda}y = 0$ avec les conditions $f(0) = 0 = f(1)$.

L'équation caractéristique associée est $r^2 + \frac{1}{\lambda} = 0$ ou encore $r^2 = -\frac{1}{\lambda}$.

• Si $\lambda > 0$, alors on sait : $\exists(a, b) \in \mathbb{R}^2 \quad \forall x \in [0, 1] \quad f(x) = a \cos\left(\frac{x}{\sqrt{\lambda}}\right) + b \sin\left(\frac{x}{\sqrt{\lambda}}\right)$, et $a = 0$ puisque $f(0) = 0$ donc $\forall x \in [0, 1] \quad f(x) = b \sin\left(\frac{x}{\sqrt{\lambda}}\right)$ et $f \neq 0$ donc $b \neq 0$ et alors $f(1) = 0 \iff \sin\left(\frac{1}{\sqrt{\lambda}}\right) = 0 \iff \lambda = \frac{1}{k^2\pi^2}$ avec $k \in \mathbb{N}^*$.

• Si $\lambda < 0$, alors on sait : $\exists(a, b) \in \mathbb{R}^2, \quad f(x) = a \cdot \text{ch}\left(\frac{x}{\sqrt{-\lambda}}\right) + b \cdot \text{sh}\left(\frac{x}{\sqrt{-\lambda}}\right)$, et $a = 0$ puisque $f(0) = 0$. Alors $f(1) = 0 \iff b \cdot \text{sh}\left(\frac{1}{\sqrt{-\lambda}}\right) = 0 \iff b = 0$ (la fonction sh ne s'annule qu'en 0). Ce qui est absurde puisque f n'est pas la fonction nulle.

On pouvait aussi écrire $f(x) = a \exp\left(\frac{x}{\sqrt{-\lambda}}\right) + b \exp\left(-\frac{x}{\sqrt{-\lambda}}\right)$ mais c'est plus long pour obtenir a et b .

On déduit de cette étude que $\sigma_p(T) \subset \left\{ \frac{1}{k^2\pi^2}, \quad k \in \mathbb{N}^* \right\}$.

Réciproquement, pour $k \in \mathbb{N}^*$, la fonction $f_k : x \mapsto \sin(k\pi x)$ est dans E et vérifie $f_k''(x) + k^2\pi^2 f_k(x) = 0$ donc

$$f_k''(x) = -k^2\pi^2 f_k(x) = -k^2\pi^2 (T(f_k))''(x)$$

Il existe donc $(a_k, b_k) \in \mathbb{R}^2$ tel que $f_k(x) = -k^2\pi^2 T(f_k)(x) + a_k x + b_k$, or $f_k(0) = 0 = T(f_k)(0)$, donc $b_k = 0$. On a aussi $f_k(1) = 0 = T(f_k)(1)$ donc $a_k = 0$ et finalement $f_k = k^2\pi^2 T(f_k)$, ou encore $T(f_k) = \frac{1}{k^2\pi^2} f_k$ avec $f_k \neq 0$, ce qui signifie que $\frac{1}{k^2\pi^2} \in \sigma_p(T)$.

Finalement

$$\sigma_p(T) = \left\{ \frac{1}{k^2\pi^2}, \quad k \in \mathbb{N}^* \right\} \quad \text{et d'après ce qui précède}$$

$$\ker \left(T - \frac{1}{k^2\pi^2} Id_E \right) = \text{Vect} (x \mapsto \sin(k\pi x)).$$