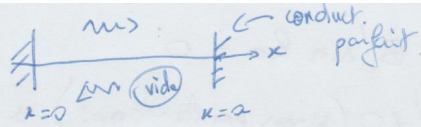


1- Cavité résonnante



a) Equat de d'Alembert:

$$\Delta \vec{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0}$$

b) Avec $\vec{E}(x,t) = f(x)g(t)\vec{e}_z$

$$\frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0} \rightarrow g \frac{d^2 f}{dx^2} - \frac{f}{c^2} \frac{d^2 g}{dt^2} = 0$$

$$\frac{1}{g} \frac{d^2 g}{dt^2} = \frac{1}{f} \frac{d^2 f}{dx^2} \rightarrow \text{pour satisfaire cette idet } (f(x)/f(t)) \text{ une seule solut } \left| \frac{1}{g} \frac{d^2 g}{dt^2} = \text{cte} = K \right|$$

Expression de g(t):

$$\frac{d^2 g}{dt^2} + K g = 0 \rightarrow 2 \text{ types de solut selon le signe de } K \text{ avec } K \text{ homogène à } s^{-2} \text{ posons } K = \pm \omega^2$$

• $K = +\omega^2 \rightarrow \frac{d^2 g}{dt^2} - \omega^2 g = 0 \rightarrow g(t) = A e^{wt} + B e^{-wt}$
 ↳ solut divergente en $t \rightarrow +\infty$ à exclure!

• $K = -\omega^2 \rightarrow \frac{d^2 g}{dt^2} + \omega^2 g = 0 \rightarrow g(t) = A \cos \omega t + B \sin \omega t$
 ↳ bonne solut! oscillante à la pulsat ω de l'excitat (émetteur) ou $g(t) = A \cos(\omega t + \varphi)$

Expression de f(x):

$$K = -\omega^2 = \frac{c^2}{f} \frac{d^2 f}{dx^2} \rightarrow \frac{d^2 f}{dx^2} + \left(\frac{\omega}{c}\right)^2 f = \frac{d^2 f}{dx^2} + k^2 f = 0$$

En posant $k = \frac{\omega}{c}$

solut $\rightarrow f(x) = A' \cos kx + B' \sin kx$

Exploiter les condit aux limites

• en $x=0 \rightarrow$ continuité de la comp. tangentielle de $\vec{E}$
 $\vec{E}(x=0^-) \cdot \vec{e}_z = \vec{E}(x=0^+) \cdot \vec{e}_z$

cond. parfait $\vec{E}(x=0^+) \cdot \vec{e}_z = 0 \rightarrow f(x=0^+) = 0$

donc $f(x=0^+) = A' = 0$

$\vec{E}(x=a^-) \cdot \vec{e}_z = \vec{E}(x=a^+) \cdot \vec{e}_z$
 $f(x=a^-) g(t) = 0 \quad (\forall t)$

↳ $f(x=a^-) = 0$

• en $x=a \rightarrow$ continuité comp. tangentielle

$$f(x=a^-) = B' \sin ka = 0$$

$\rightarrow$ pour $B' \neq 0$ (sinon pas de champ!) $\rightarrow \sin ka = 0$

↳ $ka = n\pi \rightarrow k_n = \frac{n\pi}{a} \rightarrow$ le vecteur d'onde est quantifié

$\rightarrow \omega_n = k_n c = \frac{n\pi c}{a} \rightarrow$ les fréq. sont donc aussi quantifiées
 apparait des n modes (ω_n, k_n)

Finalement:

$$\vec{E} = \sum_{\text{modes}} \vec{E}_{0,n} \times \sin\left(\frac{n\pi}{a} x\right) \cos\left(\frac{n\pi c}{a} t + \varphi_n\right) \vec{e}_z$$

$$\vec{E}(x,t) = \sum_{\text{modes}} E_{0,n} \sin(k_n x) \cos(\omega_n t + \varphi_n) \vec{e}_z = \sum_{\text{modes}} E_{0,n} \sin\left(\frac{n\pi}{a} x\right) \cos\left(\frac{n\pi c}{a} t + \varphi_n\right) \vec{e}_z$$

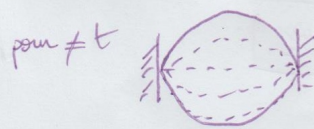
ici les phases φ_n des modes n sont déterminées par la condit d'émission.

c) Relat de dispersion: $\omega_n = k_n c = \frac{n\pi c}{a} \Leftrightarrow f_n = \frac{\omega_n}{2\pi} = \frac{nc}{2a}$

$\lambda_n = \frac{2\pi}{k_n} = \frac{2a}{n} \Leftrightarrow a = n \frac{\lambda_n}{2}$

↳ nbre entier de $\frac{1}{2}$ long. d'onde dans l'épaisseur de la cavité!

1er mode $n=1 \Leftrightarrow a = \frac{1}{2} \lambda$



2ème mode $n=2 \Leftrightarrow a = 2 \times \frac{1}{2} \lambda$

d) Entre 2 modes $\rightarrow \frac{1}{2} \lambda$!



3ème mode $n=3 \Leftrightarrow a = 3 \times \frac{1}{2} \lambda$

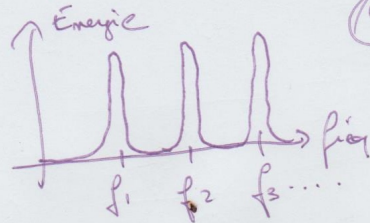


e) Après 1 aller/retour dans la cavité pour l'onde émise, celle-ci se superpose à elle-même, en phase, uniquement lorsque la condit $f_n = \frac{nc}{2a}$ est respectée.

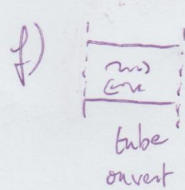
Si on superpose avec déphasage, au bout de nombreux aller/retour superposés, on a interf. destructives $\rightarrow$ destruct de l'onde

Ainsi l'onde existe dans la cavité uniquement pour cet accord de phase, l'énergie prendra des valeurs non-nulles uniquement pour $f_n = \frac{nc}{2a}$, il y aura résonance!

Pour conducteur parfait, on devrait obtenir une énergie nulle en dehors des résonances et ∞ à la résonance des modes propres de la cavité. Pour un conducteur réel, ces résonances sont finies $\rightarrow$ énergie de valeur max. finie et possède une certaine largeur $\rightarrow$ dues aux dissipations!



(analogie) avec un circuit RLC
l'énergie est max à la résonance



$n(x=0) \approx 1$ $n(x=2a) \approx 1$

$f_1 = \frac{c}{2a} \rightarrow f$ élevée $\rightarrow$ son aigu
a petit $\rightarrow$ tube court
 $\rightarrow f$ basse $\rightarrow$ son grave
 $\rightarrow$ tube long

g) Cavité avec 2 plans $\parallel \rightarrow \lambda_n = \frac{2a}{n} \leq 2a$

Pour 1 géométrie quelconque, l'inégalité reste $\approx$ valable de taille d

$$\boxed{\lambda \leq d} \Leftrightarrow f \leq \frac{c}{d}$$

relat entre la fréq. et la taille

$$\boxed{f \geq \frac{c}{d}}$$

h) On aurait pu traiter ce

problème en supposant la superposit de 2 ondes $\vec{E}_1$ et $\vec{E}_2$ de propagat opposées qui forment une onde stationnaire!

Calcul

$\vec{E}_1 = \underline{A} e^{j(\omega t - kx)} \vec{e}_y$
 $\vec{E}_2 = \underline{B} e^{j(\omega t + kx)} \vec{e}_y$

Avec relat de continuité $\rightarrow \vec{E} = E_0 \sin(k_n x) \sin(\omega t)$
en $x=0, a$

Pour aller plus loin

5. Réflexion-transmission à l'interface entre deux milieux transparents

2. a) $k = \frac{n\omega}{c}$ (on remplace c par $\frac{c}{n}$).

b) Déjà, $\vec{E}_i = E_0 \exp i(n_1 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$

et $\vec{B}_i = \frac{\vec{u}_z \wedge \vec{E}_i}{c/n_1} = \frac{n_1 E_0}{c} \exp i(n_1 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$

(on a utilisé la relation entre les champs électrique et magnétique pour une onde plane progressive monochromatique), où $k_0 = \frac{\omega}{c}$.

Les champs réfléchis et transmis ont même pulsation et même polarisation. Connaissant leur direction de propagation et le milieu dans lequel ils se propagent, on en déduit $\vec{E}_r = r E_0 \exp i(-n_1 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$ et $\vec{E}_t = t E_0 \exp i(n_2 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$. Les champs magnétiques s'obtiennent comme précédemment, d'où $\vec{B}_r = -\frac{n_1 r E_0}{c} \exp i(-n_1 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$ (attention, $\vec{k}_r = -n_1 k_0 \vec{u}_z$) et $\vec{B}_t = \frac{n_2 t E_0}{c} \exp i(n_2 k_0 z - \omega t) \vec{u}_x$.

c) On utilise les relations de passage : E_T est continu, ainsi que B_T (les milieux transparents ne sont pas conducteurs). La première donne $1 + r = t$ et la seconde $n_1(1 - r) = n_2 t$.

Il en découle $r = \frac{n_1 - n_2}{n_1 + n_2}$ et $t = \frac{2n_1}{n_1 + n_2}$.

La transmission se fait toujours en phase, alors que la réflexion a lieu en phase ou opposition de phase. On notera que si $n_1 = n_2$, $r = 0$ et $t = 1$: l'onde ne voit pas de discontinuité et continue de se propager comme dans un milieu infini.

d) Il faut calculer les vecteurs de Poynting moyens. Clairement, $\langle \vec{R}_i \rangle = \frac{n_1}{2} \epsilon_0 c E_0^2 \vec{u}_z$.

Pour les vecteurs réfléchis et transmis, on utilise par

exemple $\langle \vec{R}_r \rangle = \frac{\vec{E}_r \wedge \vec{B}_r^*}{2\mu_0} = -\frac{n_1}{2} |r|^2 \epsilon_0 c E_0^2 \vec{u}_z$.

De même, $\langle \vec{R}_t \rangle = \frac{n_2}{2} |t|^2 \epsilon_0 c E_0^2 \vec{u}_z$. On en déduit

$R = |r|^2$ et $T = \frac{n_2}{n_1} |t|^2$. On vérifie, vu les expressions de r et t , que $R + T = 1$.

Cela signifie que l'énergie incidente est soit réfléchie, soit transmise. Il n'y a aucune dissipation d'énergie à l'interface.

6. Equations de Maxwell et lois de Descartes : réflexion oblique d'une onde électromagnétique

7. a) $\vec{E}_i = \vec{E}_i^0 \exp j(\omega t - \vec{k}_i \cdot \vec{r})$,
 $\vec{E}_r = \vec{E}_r^0 \exp j(\omega_r t - \vec{k}_r \cdot \vec{r})$,
 et $\vec{E}_t = \vec{E}_t^0 \exp j(\omega_t t - \vec{k}_t \cdot \vec{r})$.

b) Le champ électrique tangentiel $\vec{E}_T$ est continu, donc en $z = 0$, $\forall t$, $\vec{E}_{iT} + \vec{E}_{rT} = \vec{E}_{tT}$. D'après l'expression précédente des champs et la liberté de la famille ($\exp j\omega t$), on montre $\omega = \omega_r = \omega_t$. C'est aussi une conséquence de la linéarité (régime sinusoïdal forcé). En conséquence,

$$\|\vec{k}_i\| = \|\vec{k}_r\| = \frac{n_1 \omega}{c} \quad \text{et} \quad \|\vec{k}_t\| = \frac{n_2 \omega}{c}.$$

c) Cette même relation de passage est valable pour tout point $(x, y, z = 0)$ de la surface d'interface. En conséquence, $\forall x, y$,

$$\vec{E}_{iT}^0 \exp(-jk_i^x x) + \vec{E}_{rT}^0 \exp(-j(k_i^x x + k_r^y y)) \\ = \vec{E}_{tT}^0 \exp(-j(k_t^x x + k_t^y y))$$

car $k_i^y = 0$. Par liberté des exponentielles, on en déduit

$$k_i^x = k_r^x = k_t^x \quad \text{et} \quad 0 = k_r^y = k_t^y.$$

Les trois vecteurs sont contenus dans le plan d'incidence $y = 0$.

$$k_i^x = k_i \sin \theta_1 = k_r^x = -k_r \theta_1', \text{ d'où } \theta_1' = -\theta_1.$$

De même, $k_i^x = k_i \sin \theta_1 = k_t^x = k_t \theta_2$, d'où

$$n_1 \sin \theta_1 = n_2 \sin \theta_2 \quad \text{vu la norme respective des vecteurs d'onde.}$$

On reconnaît là les lois de Snell-Descartes pour la réflexion et la réfraction, qui sont ainsi contenues dans les équations de Maxwell : l'optique géométrique est cachée dans les lois plus générales de l'électromagnétisme.

7. Propagation guidée

6. a) Le terme de phase $\exp(i(\omega t - kx))$ correspond bien à une onde se propageant selon les x croissants. L'amplitude f dépend des coordonnées x et y : l'onde n'est donc

pas plane. Elle ne dépend en revanche pas de z , ce qui signifie que l'onde ne s'atténue pas au cours de sa propagation. Cela est cohérent avec l'absence de pertes énergétiques pour un conducteur parfait. Enfin, l'onde est polarisée rectilignement selon $\vec{u}_y$.

b) Dans le vide, $\text{div} \vec{E} = 0$, soit ici $\frac{\partial E_y}{\partial y} = 0$, d'où $\frac{\partial f}{\partial y} = 0$, f ne dépend que de x .

c) Dans la cavité (vide), le champ vérifie l'équation de d'Alembert $\Delta \vec{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0}$. On déduit :

$$\frac{\partial(f(x) \exp(i(\omega t - kz)))}{\partial x^2} + \frac{\partial(f(x) \exp(i(\omega t - kz)))}{\partial z^2} \\ - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2(f(x) \exp(i(\omega t - kz)))}{\partial t^2} = 0$$

soit après simplification :

$$f''(x) + \left(\frac{\omega^2}{c^2} - k^2\right)f(x) = 0.$$

d) Le champ tangentiel s'annule au bord du guide (le champ électrique s'annule dans le conducteur parfait). Ainsi, en $x = 0$ et $x = a$, le champ électrique est nul (en $y = 0$ et $y = b$, le champ est normal à la paroi et la nullité du champ tangentiel est automatique), ce qui implique $f(0) = f(a) = 0$.

On pose $A = \frac{\omega^2}{c^2} - k^2$. Si $A = 0$, f est une fonction affine qui ne s'annule deux fois que si elle est nulle. Ce cas n'est donc pas intéressant.

Si $A < 0$,

$$f(x) = \alpha \exp(\sqrt{-A} x) + \beta \exp(-\sqrt{-A} x).$$

$f(0) = \alpha + \beta = 0$, donc $f(x) = 2\alpha \sinh(\sqrt{-A} x)$. Ensuite, $f(a) = 0$ donne $\alpha = 0$. Là encore, ce cas ne mène à aucune solution physiquement pertinente.

Forcément, il reste $A > 0$ et :

$$f(x) = \alpha \sin(\sqrt{A} x) + \beta \cos(\sqrt{A} x).$$

Comme $f(0) = 0$, $\beta = 0$. Puis $f(a) = 0$ implique $\sqrt{A} a = n\pi$, où n est un entier.

e) Au final, le champ électrique s'exprime comme :

$$\vec{E}(x, z, t) = E_0 \sin\left(\frac{n\pi x}{a}\right) \exp(i(\omega t - kz)) \vec{u}_y$$

$$\text{en notant } E_0 = \alpha \text{ et } k = \sqrt{\frac{\omega^2}{c^2} - \frac{n^2 \pi^2}{a^2}}.$$

L'onde a une double structure : progressive en z et stationnaire en x . Cela correspond à une propagation en

zigzags (Fig. 35). On remarquera que la relation de dispersion est très différente de celle dans le vide : il y a dispersion des ondes électromagnétiques dans ce guide.

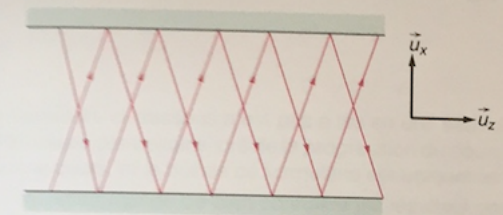


Figure 35

f) Nécessairement, vu la racine utilisée dans l'expression de k , il faut que $\omega \geq \frac{\pi c}{a}$ soit une fréquence minimale

$$f_c = \frac{c}{2a}. \quad \text{Le guide agit comme un filtre passe-haut.}$$

Numériquement, $f_c = 1,5 \cdot 10^{10}$ Hz, soit une longueur d'onde dans le vide $\lambda_c = \frac{c}{f_c} = 2a = 2$ cm. Cela correspond au domaine des ondes hyperfréquences.

On retrouve le comportement fréquentiel d'un filtre passe-haut
Il faut $f > f_c$ pour qu'une onde puisse y être guidée.