

Exercice 1 : une caractérisation de la loi géométrique

Soit X et Y deux variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{N}^* , indépendantes et de même loi, toutes les deux définies sur le même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{T}, \mathbb{P})$. On pose, pour tout $\omega \in \Omega$,

$$I(\omega) = \min(X(\omega), Y(\omega)), \quad M(\omega) = \max(X(\omega), Y(\omega)) \quad \text{et} \quad D(\omega) = M(\omega) - I(\omega)$$

1: Dans cette question, on suppose que la loi commune de X et Y est géométrique de paramètre $p \in]0, 1[$. On pourra poser $q = 1 - p$.

1a: Déterminer la loi de la variable I (reconnaître une loi connue).

1b: Exprimer l'événement $(I = i) \cap [(D = d)]$ à l'aide des variables aléatoires X et Y .

(On séparera les cas $d = 0$ et $d > 0$.)

Calculer, pour tout $(i, d) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$, la probabilité $\mathbb{P}((I = i) \cap (D = d))$ (qu'on pourra noter $\mathbb{P}(I = i, D = d)$).

1c: En utilisant la formule des probabilités totales, déterminer la loi de la variable D .

1d: Vérifier que les variables I et D sont indépendantes.

2: Dans cette question, la loi commune de X et Y est inconnue et on suppose que les variables I et D sont indépendantes.

On note $b = \mathbb{P}(D = 0)$ et, pour tout entier naturel k non nul, $p_k = \mathbb{P}(X = k)$.

On suppose $p_k > 0$ pour tout $k \in \mathbb{N}^*$.

2a: Montrer que $b = \sum_{k=1}^{+\infty} p_k^2$. Donner une expression analogue de $\mathbb{P}((I > k) \cap (D = 0))$.

2b: Justifier que, pour tout entier naturel k , $\mathbb{P}(I > k) = \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2$.

2c: Soit $k \in \mathbb{N}$. En calculant de deux manières différentes la probabilité $\mathbb{P}(I > k, D = 0)$ établir l'égalité

$$\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i^2 = b \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2.$$

2d: En déduire, pour tout entier naturel k non nul, l'égalité: $(1 - b)p_k = 2b\mathbb{P}(X > k) : (\mathcal{E}_k)$

2e: Déduire de (\mathcal{E}_1) que $p_1 = \frac{2b}{1+b}$.

2f: Utiliser les égalités (\mathcal{E}_k) et (\mathcal{E}_{k+1}) pour établir que pour tout k entier naturel non nul,

$$p_{k+1} = \frac{1-b}{1+b} p_k.$$

2g: En déduire que la loi commune des variables X et Y est géométrique de paramètre p_1 .

Exercice 2: sur les sommes de Riemann:

Pour une fonction f continue de $[a, b]$ dans \mathbb{R} , on pose pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $k \in [[0, n]]$, $a_k = a + k \frac{b-a}{n}$ et

$$I = \int_a^b f(t) dt, \quad R_n = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(a_k) \quad \text{et} \quad R'_n = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n f(a_k).$$

Démonstration du résultat de cours dans le cas d'une fonction de classe C^1

Dans les trois premières questions, On suppose que f est de classe C^1 sur $[a, b]$ et on pose $M = \sup_{x \in [a, b]} |f'(x)|$.

Q 1 Justifier que $\int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) = \int_{a_k}^{a_{k+1}} (f(t) - f(a_k)) dt$.

Q 2 En déduire que $\left| \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) \right| \leq \frac{M(b-a)^2}{2n^2}$.

Q 3 En déduire que la suite (R_n) converge vers I .

On a donc démontré que la suite des sommes de Riemann (R_n) converge vers I . Ce résultat subsiste si f est seulement continue et si on remplace R_n ('somme de Riemann "à gauche"') par R'_n (somme de Riemann "à droite").

Exemples d'applications

Q 4 On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k}{\sqrt{4n^2 - k^2}}$. Montrer que la suite (u_n) converge et donner sa limite.

Q 5 On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \sqrt{\frac{(2n)!}{n! \times n^n}}$. Montrer que la suite (u_n) converge et donner sa limite.

Exemple d'utilisation en probabilités

Soit Ω un espace probabilisé et $(n, p) \in (\mathbb{N}^*)^2$.

On considère une famille (X_1, \dots, X_p) de variables aléatoires définies sur Ω indépendantes suivant une loi uniforme $U([0, n-1])$.

On pose $Y_{n,p} = \min(X_1, \dots, X_p)$.

Q 6 Pour $k \in [[0, n-1]]$, préciser $P(Y_{n,p} \geq k)$.

Q 7 Dans cette question, p est fixé.

Déduire de la question précédente une expression de $E(Y_{n,p})$.

Montrer que $E(Y_{n,p}) \sim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{p+1}$.

Suite ressemblant à une somme de Riemann

Q 8 On pose, pour $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \sum_{k=0}^{n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \sin\left(\frac{k\pi}{n^2}\right)$ et $v_n = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k\pi}{n^2} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)$.

Montrer que la suite (v_n) converge et préciser sa limite.

Montrer avec l'inégalité de Taylor Lagrange que $|\sin(x) - x| \leq \frac{x^3}{6}$. En déduire que suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge et préciser sa limite.

Exercice 3:

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note \mathcal{H}_n l'ensemble des matrices de taille n à coefficients dans $\{-1, 1\}$ et proportionnelles à une matrice orthogonale.

1. Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Montrer que $M \in \mathcal{H}_n$ si et seulement si M est à coefficients dans $\{-1, 1\}$ et $\frac{1}{\sqrt{n}} \times M \in O_n(\mathbb{R})$.
2. Déterminer \mathcal{H}_2 .
3. Justifier que \mathcal{H}_n est fini et donner un majorant de $\text{card}(\mathcal{H}_n)$.
4. Soit $A \in \mathcal{H}_n$ et $M = \left(\begin{array}{c|c} A & A \\ \hline -A & A \end{array} \right)$. Montrer que $M \in H_{2n}$.
5. Soit $M \in GL_n(\mathbb{R})$. On souhaite montrer l'existence de R matrice orthogonale et S matrice symétrique définie positive telle que $M = RS$.
 - (a) On suppose qu'il existe $R \in O_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$ telles que $M = RS$. Exprimer S^2 en fonction de M^T et M .
 - (b) Montrer que la matrice $(M^T) \times M$ est symétrique définie positive.
 - (c) En déduire qu'il existe $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ tel que $(M^T) \times M = S^2$.
 - (d) Montrer que si $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ et $(M^T) \times M = S^2$ alors S est inversible et MS^{-1} est orthogonale.
 - (e) Conclure.
 - (f) Montrer l'unicité d'une telle factorisation.
6. Soit $\Sigma \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ ses valeurs propres comptées avec multiplicité, D la matrice diagonale de taille n dont les éléments diagonaux sont, dans l'ordre, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ et $Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

(a) Justifier que $\text{tr}(\Sigma) = \sum_{i=1}^n \lambda_i$.

- (b) Montrer qu'il existe une matrice orthogonale Q' telle que $\text{tr}(Q\Sigma) = \text{tr}(Q'D)$ et en déduire :

$$|\text{tr}(Q\Sigma)| \leq \text{tr}(\Sigma)$$

(c) Montrer que $\sup_{Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} |\text{tr}(Q\Sigma)| = \text{tr}(\Sigma)$.

7. Soit $n \in E$. Pour toute matrice $A = (a_{i,j})$ de \mathcal{H}_n , on pose :

$$f(A) = \sum_{1 \leq i \leq j \leq n} a_{i,j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n a_{i,j}$$

- (a) Justifier que l'application f ainsi définie de \mathcal{H}_n dans \mathbb{R} admet un maximum que l'on notera α_n .
- (b) Déterminer une matrice $T \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) = (t_{i,j})$ telle que $\forall A \in \mathcal{H}_n, f(A) = \text{tr}(AT)$.
- (c) D'après la question 5, on sait qu'il existe une matrice R orthogonale et une matrice S symétrique définie positive telle que $T = RS$. Montrer alors que $f(A) \leq \sqrt{n} \text{tr}(S)$, puis que $\alpha_n \leq \sqrt{n} \text{tr}(S)$.
- (d) Lorsque $n = 2$, évaluer α_2 et $\sqrt{2} \text{tr}(S)$.

Exercice 1 : une caractérisation de la loi géométrique

1a: Soit $k \in \mathbb{N}^*$.

$$\mathbb{P}(I \geq k) = \mathbb{P}((X \geq k) \cap (Y \geq k)).$$

Or X et Y sont indépendantes et de même loi, donc

$$\mathbb{P}(I \geq k) = \mathbb{P}(X \geq k)^2.$$

X suivant une loi géométrique de paramètre p , et en posant $q = 1 - p$ on déduit

$$\mathbb{P}(I \geq k) = q^{2(k-1)}.$$

Donc $\mathbb{P}(I = k) = \mathbb{P}(I \geq k) - \mathbb{P}(I \geq k + 1) = q^{2(k-1)}(1 - q^2)$. Ainsi I suit une loi géométrique $\mathcal{G}(1 - q^2)$.

1b: $\mathbb{P}(I = i, D = d) = \mathbb{P}(I = i, M = d + i)$.

- Si $d = 0$, $\mathbb{P}(I = i, M = d + i) = \mathbb{P}(I = i, M = i) = \mathbb{P}(X = i, Y = i) \underset{\text{indépendance}}{=} \mathbb{P}(X = i) \times \mathbb{P}(Y = i)$

donc $\mathbb{P}(I = i, M = i) = q^{2(i-1)}p$.

- Si $d \neq 0$,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(I = i, M = d + i) &= \mathbb{P}(I = i, M = d + i) = \mathbb{P}((X = i, Y = d + i) \cup (X = d + i, Y = i)) \\ &= \mathbb{P}(X = i, Y = d + i) + \mathbb{P}(X = d + i, Y = i) = 2\mathbb{P}(X = i, Y = d + i) \\ &\underset{\text{union disjointe}}{=} 2\mathbb{P}(X = i) \times \mathbb{P}(Y = d + i) = 2q^{d+2(i-1)}p^2 \\ &\underset{\text{indépendance}}{=} \end{aligned}$$

donc $\mathbb{P}(I = i, M = d + i) = 2q^{d+2(i-1)}p^2$.

1c: Les événements $(I = i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ formant un système complet d'événements, on a $\mathbb{P}(D = d) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}((I = i) \cap D = d)$.

- $\mathbb{P}(D = 0) = \sum_{i=1}^{+\infty} q^{2(i-1)}p^2 = p^2 \sum_{i=0}^{+\infty} q^{2i} = \frac{p^2}{1 - q^2} = \frac{p}{1 + q}$.

- Si $d \neq 0$, $\mathbb{P}(D = d) = \sum_{i=1}^{+\infty} 2q^{d+2(i-1)}p^2 = \frac{2pq^d}{1 + q}$.

1d: En reprenant les valeurs obtenues ci-dessus, on vérifie que pour tous les couples $(i, d) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}$, $\mathbb{P}(I = i, D = d) = \mathbb{P}(I = i) \mathbb{P}(D = d)$ (distinguer les cas $d = 0$ et $d \neq 0$).

2a: On a $(D = 0) = (X = Y) = \bigcup_{i \in \mathbb{N}^*} (X = i) \cap (Y = i)$ qui est une union disjointe. On en déduit que

$$\mathbb{P}(D = 0) = \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = i, Y = i) \underset{\text{indépendance}}{=} \sum_{i=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = i) \mathbb{P}(Y = i) = \sum_{i=1}^{+\infty} p_i^2.$$

De même, $\mathbb{P}(I > k, D = 0) = \bigcup_{i=k+1}^{+\infty} (X = i) \cap (Y = i)$ donc $\mathbb{P}((X = Y) \cap (X > k)) = \sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i^2$.

2b: On reprend le même calcul qu'au (1.b)

$$\mathbb{P}(I > k) = \mathbb{P}((X > k) \cap (Y > k)).$$

Or X et Y sont indépendantes et de même loi, donc

$$\mathbb{P}(I > k) = \mathbb{P}(X > k)^2 = \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2.$$

2c: On calcule de deux manières différentes $\mathbb{P}(I > k, D = 0)$.

D'une part, $\mathbb{P}(I > k, D = 0) = \mathbb{P}((X = Y) \cap (X > k)) = \sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i^2$.

D'autre part, comme I et D sont indépendantes, $\mathbb{P}(I > k, D = 0) = \mathbb{P}(I > k) \mathbb{P}(D = 0) = b \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2$.

On conclut donc que

$$\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i^2 = b \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2.$$

2d: On prend l'égalité précédente pour k et $k-1$: $\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i^2 = b \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2$ et $\sum_{i=k}^{+\infty} p_i^2 = b \left(\sum_{i=k}^{+\infty} p_i \right)^2$.

En soustrayant la première à la deuxième, $p_k^2 = b \left(\left(\sum_{i=k}^{+\infty} p_i \right)^2 - \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2 \right)$ Or

$$\left(\sum_{i=k}^{+\infty} p_i \right)^2 - \left(\sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right)^2 = \left(\sum_{i=k}^{+\infty} p_i - \sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right) \left(\sum_{i=k}^{+\infty} p_i + \sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right) = p_k \left(p_k + 2 \sum_{i=k+1}^{+\infty} p_i \right) = p_k (p_k + 2\mathbb{P}(X > k)).$$

On en déduit l'égalité : $p_k^2 = bp_k (p_k + 2\mathbb{P}(X > k))$ donc, comme $p_k \neq 0$, $p_k = b(p_k + 2\mathbb{P}(X > k))$ donc $(1-b)p_k = 2b\mathbb{P}(X > k)$.

2e: La formule ci-dessus, pour $k=1$, donne $(1-b)p_1 = 2b(1-p_1)$, c'est-à-dire $(1+b)p_1 = 2b$ soit $p_1 = \frac{2b}{1+b}$.

2f: On a $(1-b)p_{k+1} = 2b\mathbb{P}(X > k+1)$ et $(1-b)p_k = 2b\mathbb{P}(X > k)$ et en soustrayant la première à la deuxième

$$(1-b)(p_k - p_{k+1}) = 2b(\mathbb{P}(X > k) - \mathbb{P}(X > k+1)) = 2b\mathbb{P}(X = k+1) = -2bp_{k+1}.$$

On en déduit que $(1+b)p_{k+1} = (1-b)p_k$. d'où l'égalité $p_{k+1} = \frac{1-b}{1+b} p_k$.

2g: Posons $q_1 = 1 - p_1 = 1 - \frac{2b}{1+b} = \frac{1-b}{1+b}$. On a donc $p_{k+1} = q_1 p_k$ donc (p_k) est une suite géométrique de raison q_1 donc pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $p_k = p_1 q_1^{k-1}$. On en déduit que X (et donc Y) suit une loi géométrique de paramètre p_1 .

Exercice 2: sur les sommes de Riemann:

R 1 On a $\int_{a_k}^{a_{k+1}} 1 dt = (a_{k+1} - a_k) = \frac{b-a}{n}$ donc $\int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) = \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - f(a_k) \int_{a_k}^{a_{k+1}} 1 dt = \int_{a_k}^{a_{k+1}} (f(t) - f(a_k)) dt$.

R 2 On a donc $\left| \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) \right| = \left| \int_{a_k}^{a_{k+1}} (f(t) - f(a_k)) dt \right| \leq \int_{a_k}^{a_{k+1}} |f(t) - f(a_k)| dt$.

La fonction f étant de classe C^1 , d'après l'inégalité des accroissements finis,

si $t \in [a_k, a_{k+1}]$, alors $|f(t) - f(a_k)| \leq M |t - a_k| = M(t - a_k)$ donc

$$\int_{a_k}^{a_{k+1}} |f(t) - f(a_k)| dt \leq \int_{a_k}^{a_{k+1}} M(t - a_k) dt = M \left[\frac{(t - a_k)^2}{2} \right]_{a_k}^{a_{k+1}} = M \frac{(a_{k+1} - a_k)^2}{2} = \frac{M(b-a)^2}{2n^2}$$

R 3 La relation de Chasles donne: $I = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt$ donc $I - R_n = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) \right)$

donc $|I - R_n| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \int_{a_k}^{a_{k+1}} f(t) dt - \frac{b-a}{n} f(a_k) \right| \leq n \frac{M(b-a)^2}{2n^2} = \frac{M(b-a)^2}{2n}$ d'après la question précédente.

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{M(b-a)^2}{2n} = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = I$.

R 4 On a $u_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k}{n\sqrt{4-k^2/n^2}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k/n}{n\sqrt{4-k^2/n^2}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$ avec $f: x \mapsto \frac{x}{\sqrt{4-x^2}}$ qui est continue sur $[0, 1]$ I_1

$a = 0$ et $b = 1$, on a $R_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right) = u_n$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = I_1 = 2 - \sqrt{3}$.

R 5 Posons $v_n = \ln(u_n)$. On a $v_n = \ln\left(\left(\frac{(2n)!}{n! \times n^n}\right)^{\frac{1}{n}}\right) = \frac{1}{n} \ln\left(\frac{(n+1) \times (n+2) \times \dots \times (2n)}{n \times n \times \dots \times n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln\left(\frac{n+i}{n}\right)$

donc $v_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln\left(1 + \frac{i}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$ avec $f: x \mapsto \ln(1+x)$. Si $a = 0$ et $b = 1$, on a $R'_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = v_n$ avec f qui est

continue sur $[0, 1]$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = I_2 = 2 \ln(2) - 1$. Or $u_n = e^{v_n}$ donc par composition des limites, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e^{2 \ln(2) - 1} = \frac{4}{e}$.

R 6 On a $(X_1 \geq k) = \bigcup_{i=k}^{n-1} (X_1 = i)$ donc $P(X_1 \geq k) = \sum_{i=k}^{n-1} P(X_1 = i) = (n-k) \times \frac{1}{n}$.

On a $Y_{n,p} \geq k \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, X_i \geq k$ donc $(Y_{n,p} \geq k) = \bigcap_{i=1}^p (X_i \geq k)$ donc $P(Y_{n,p} \geq k) = \left(\frac{n-k}{n}\right)^p$.

R 7 $E(Y_{n,p}) = \sum_{k=1}^{n-1} P(Y_{n,p} \geq k) = \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{n}\right)^p = \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{k}{n}\right)^p = n \left(\frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{k}{n}\right)^p\right)$.

Posons $f(x) = x^p$ et $S_n = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{k}{n}\right)^p$ la somme de Riemann à gauche associée à f sur $[0, 1]$

On a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \int_0^1 x^p dx = \left[\frac{x^{p+1}}{p+1} \right]_0^1 = \frac{1}{p+1}$ donc $E(Y_{n,p}) \sim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{p+1}$

R 8 On a $v_n = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k\pi}{n^2} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k\pi}{n} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k\pi}{n}\right)$ avec $f: x \mapsto x \sin(x)$ qui est continue sur $[0, \pi]$ Si $a = 0$ et

$b = \pi$, on a $R_n = \frac{\pi}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k\pi}{n}\right) = \pi v_n$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi x \sin(x) dx = 1$ (faire une IPP pour faire disparaître x de l'intégrale)

On a $|u_n - v_n| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \sin\left(\frac{k\pi}{n^2}\right) - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{k\pi}{n^2} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \right| = \left| \sum_{k=0}^{n-1} \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \left(\sin\left(\frac{k\pi}{n^2}\right) - \frac{k\pi}{n^2} \right) \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right) \right| \left| \sin\left(\frac{k\pi}{n^2}\right) - \frac{k\pi}{n^2} \right|$

donc $|u_n - v_n| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \left| \sin\left(\frac{k\pi}{n^2}\right) - \frac{k\pi}{n^2} \right| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{\left(\frac{k\pi}{n^2}\right)^3}{6} \leq \frac{\pi^3}{6} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{n^3} \text{ car } \frac{k}{n^2} \leq \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n} \text{ donc } |u_n - v_n| \leq \frac{\pi^3}{6n^2}$. On en déduit que la suite $(u_n - v_n)$ converge vers 0 donc la suite (u_n) converge vers π^2 .

Exercice 3:

1. (\Rightarrow): Supposons $M = (C_1 | \dots | C_n) \in \mathcal{H}_n(\mathbb{R})$.

il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $\lambda M \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ soit, $(\lambda C_1 | \dots | \lambda C_n)$ est une BON. Or $\|\lambda C_i\| = \sqrt{1 + \dots + 1} = \sqrt{n}$ donc $\lambda = \frac{1}{\sqrt{n}}$ ou $\lambda = \frac{-1}{\sqrt{n}}$

mais l'opposé d'une matrice orthogonale étant orthogonale, si $\frac{-1}{\sqrt{n}} M \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ alors $\frac{1}{\sqrt{n}} M \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

(\Leftarrow) Rien à faire

2. Si $n = 2$, il y a quatre vecteur colonne de $X_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $X_2 = -X_1$, $X_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $X_4 = -X_3$ dont les coefficients sont dans $\{-1, 1\}$.

Pour qu'une matrice $(C_1|C_2)$ soit une matrice d'Hadamard de taille 2, il faut et il suffit que C_1 et C_2 appartiennent à $\{X_i, i \in \{1, 4\}\}$ et $C_1 \perp C_2$.

c'est-à-dire

$$C_1 \in \{X_i, i \in \{1, 2\}\} \text{ et } C_2 \in \{X_i, i \in \{3, 4\}\}$$

ou

$$C_1 \in \{X_i, i \in \{3, 4\}\} \text{ et } C_2 \in \{X_i, i \in \{1, 2\}\}.$$

(ce qui donne 8 résultats possibles).

3. \mathcal{H}_n est contenu dans l'ensemble \mathcal{E}_n des matrices à coefficients dans $\{0, 1\}$.

La donnée d'une matrice de \mathcal{E}_n revient à la donnée de la liste de ses n^2 coefficients dans $\{0, 1\}$. On en déduit que $\text{card}(\mathcal{E}_n) = 2^{n^2}$ donc \mathcal{H}_n est fini et $\text{card}(\mathcal{H}_n) \leq 2^{n^2}$.

4. $A \in \mathcal{H}_n$ donc $M = \left(\begin{array}{c|c} A & A \\ \hline -A & A \end{array} \right)$ est à coefficients dans $\{-1, 1\}$.

$$\begin{aligned} \text{De plus } \left(\frac{1}{\sqrt{2n}} M \right)^T \times \left(\frac{1}{\sqrt{2n}} M \right) &= \frac{1}{2n} \left(\begin{array}{c|c} A & A \\ \hline -A & A \end{array} \right)^T \times \left(\begin{array}{c|c} A & A \\ \hline -A & A \end{array} \right) \\ &= \frac{1}{2n} \left(\begin{array}{c|c} A^T & -A^T \\ \hline A^T & A^T \end{array} \right) \left(\begin{array}{c|c} A & A \\ \hline -A & A \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c|c} \frac{1}{n} A^T A & 0 \\ \hline 0 & \frac{1}{n} A^T A \end{array} \right) = \left(\begin{array}{c|c} I_n & 0 \\ \hline 0 & I_n \end{array} \right) \text{ donc } M \in H_{2n}. \end{aligned}$$

5. Soit $M \in GL_n(\mathbb{R})$. On souhaite montrer l'existence de R orthogonale et S symétrique définie positive telle que $M = RS$.

(a) On a $M^T M = (RS)^T (RS) = S^T (R^T R) S = S^2$ car $R \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

(b) On a, pour $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, $X^T M^T M X = (MX)^T (MX) = \|MX\|^2 \geq 0$. De plus, si $X \neq 0$, alors $MX \neq 0$ car M est inversible donc $\|MX\|^2 > 0$ donc $X^T M^T M X > 0$. On a donc $M^T M \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

(c) Posons $A = M^T M \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$. D'après le th spectral, $\exists P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ tq $D = P^{-1} A P = P^T A P$ soit diagonale. On a $\text{sp}(A) = \text{sp}(D) \subset \mathbb{R}_+^*$ d'après la question précédente et $\text{sp}(D) = \{d_{i,i}, i \in \{1, n\}\}$ donc $d_{i,i} > 0$.

Soit la matrice diagonale $\Delta = \begin{pmatrix} \sqrt{d_{1,1}} & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sqrt{d_{1,1}} \end{pmatrix}$. On a $\Delta^2 = D$. Posons $S = P \Delta P^{-1}$. On a $S^2 = (P \Delta P^{-1})^2 =$

$P \Delta^2 P^{-1} = A$. De plus $P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et Δ est diagonale donc symétrique donc S est symétrique. Les matrices Δ et S sont semblables donc $\text{sp}(S) = \text{sp}(\Delta) = \{\sqrt{d_{i,i}}\} \subset \mathbb{R}_+^*$ donc $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ et $A = M^T M = S^2$.

(d) $\det(M) = \det(S^2) = \det(S)^2$ et M inversible donc $\det(S) \neq 0$ donc S est inversible.

$$\text{On a } (MS^{-1})^T MS^{-1} = (S^{-1})^T M^T MS^{-1} = (S^{-1})^T S^2 S^{-1} = (S^{-1})^T S.$$

Or $(S^{-1})^T = (S^T)^{-1} = S^{-1}$ car S est symétrique donc (l'inverse d'une matrice symétrique inversible est symétrique) donc

$$(MS^{-1})^T MS^{-1} = I_n \text{ donc } \boxed{MS^{-1} \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})}$$

(e) En posant $R = MS^{-1}$, on a $M = RS$ avec $R \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

(f) Si $M = RS$ on a vu que $S^2 = M^T M$. On a vu l'existence de $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$.

Montrons l'unicité de $S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ telle que $S^2 = M^T M = A$.

$$\text{Posons } \text{sp}(S) = \{\mu_1, \dots, \mu_k\}$$

$$\text{D'après le théorème spectral, } \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \bigoplus_{i=1}^k E_{\mu_i}(S).$$

$$\text{Or } E_{\mu_i}(S) \subset E_{\mu_i^2}(A) \text{ et } i \neq j \Rightarrow \mu_i^2 \neq \mu_j^2 \text{ donc } n = \sum_{i=1}^k \dim(E_{\mu_i}(S)) \leq \sum_{i=1}^k \dim(E_{\mu_i^2}(A)) \leq n.$$

On en déduit que pour tout i , $E_{\mu_i}(S) = E_{\mu_i^2}(A)$, ce qui détermine les sous-espaces propres et les valeurs propres de S en fonction de celles de A de manière unique.

Comme S est diagonalisable, elle est entièrement déterminée par ses sous-espaces propres et ses valeurs propres. On a donc l'unicité de S .

Or $M = RS \Rightarrow R = MS^{-1}$, ce qui entraîne l'unicité de R .

6. Soit $\Sigma \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ ses valeurs propres comptées avec multiplicité, D la matrice diagonale dont les éléments diagonaux sont, dans l'ordre, $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$ et $Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

(a) La matrice Σ est symétrique réelle donc diagonalisable et est donc semblable à D donc Σ ont la même trace car elles sont semblables donc $\text{tr}(\Sigma) = \text{tr}(D) = \sum_{i=1}^n \lambda_i$.

(b) La matrice Σ est symétrique réelle donc $\exists P \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ tq $D = P^{-1}\Sigma P$. $\Sigma = PDP^{-1} \Rightarrow Q\Sigma = QPDP^{-1} \Rightarrow \text{tr}(Q\Sigma) = \text{tr}(QPDP^{-1}) = \text{tr}(P^{-1}QPD)$.

Posons $Q' = P^{-1}QP$. Les matrices P et Q sont orthogonales donc Q' aussi car $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est stable par produit et inverse et on a $\text{tr}(Q\Sigma) = \text{tr}(Q'D)$.

Les éléments diagonaux de $Q'D$ sont les réels $q'_{i,i}\lambda_i$ car la matrice D est diagonale donc $|\text{tr}(Q'D)| = \left| \sum_{i=1}^n q'_{i,i}\lambda_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |q'_{i,i}| |\lambda_i|$.

La matrice Q' étant orthogonale, la $j^{\text{ème}}$ colonne est de norme 1 donc $\sum_{j=1}^n (q'_{j,i})^2 = 1$ donc $|q'_{i,i}| \leq 1$ et pour tout i , $\lambda_i \geq 0$

donc $|q'_{i,i}| |\lambda_i| \leq \lambda_i$ donc $|\text{tr}(Q'D)| \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i$ d'où

$$|\text{tr}(Q\Sigma)| \leq \text{tr}(\Sigma)$$

(c) On a $|\text{tr}(Q\Sigma)| \leq \text{tr}(\Sigma)$ pour tout $Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ donc $\sup_{Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} |\text{tr}(Q\Sigma)| \leq \text{tr}(\Sigma)$. De plus, pour $Q = I_n \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$, on a $|\text{tr}(Q\Sigma)| = \text{tr}(\Sigma)$ donc $\sup_{Q \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})} |\text{tr}(Q\Sigma)| = \text{tr}(\Sigma)$ (et la borne supérieure est un maximum).

7. Soit $n \in E$. Pour toute matrice $A = (a_{i,j})$ de H_n , on pose :

$$f(A) = \sum_{1 \leq i \leq j \leq n} a_{i,j} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=i}^n a_{i,j}$$

(a) L'ensemble H_n est fini donc $\{f(A), A \in H_n\}$ est aussi fini donc admet un maximum.

(b) On a $f(A) = \sum_{1 \leq i \leq k \leq n} a_{i,k} = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=i}^n a_{i,k} \right)$. Définissons T telle que $\sum_{j=i}^n a_{i,j}$ soit le coefficient i, i de $B = AT$.

On a $b_{i,i} = \sum_{k=1}^n a_{i,k} t_{k,i}$. On pose donc $t_{k,i} = 1$ si $k \geq i$ et $t_{k,i} = 0$ et on a bien $\text{tr}(AT) = \text{tr}(B) = \sum_{i=1}^n \sum_{k=i}^n a_{i,k} = f(A)$.

(c) On a $\det(T) = 1$ donc $T \in GL_n(\mathbb{R})$. D'après 2) $\exists R \in O_n$ et $S \in S_n^{++}$ tq $T = RS$.

On a alors $f(A) = \text{tr}(ARS)$ et $A \in H_n$ donc $A' = \frac{1}{\sqrt{n}}A \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$.

On en déduit que $f(A) = \text{tr}(\sqrt{n}A'RS) = \sqrt{n}\text{tr}(A'RS)$. Or $A'R \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ car $\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ est stable par produit et $S \in S_n^+$ donc d'après **Q6** $f(A) \leq \sqrt{n}\text{Tr}(S)$. Cela est vrai $\forall A \in H_n$ donc $\boxed{\alpha_n \leq \sqrt{n}\text{Tr}(S)}$.

(d) On a déterminé précédemment H_2 , et on peut en déduire que $\forall A \in H_2$, $f(A) \in \{-3, -1, 1, 3\}$ donc $\boxed{\alpha_2 = 3}$.

D'après **Q5** $\text{Tr}(S) = \sqrt{d_1} + \sqrt{d_2}$ où d_1 et d_2 sont les valeurs propres de ${}^tTT = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$.

Le polynôme caractéristique de cette matrice est $X^2 - 3X + 1$ donc $d_1 = \frac{3-\sqrt{5}}{2} = \left(\frac{\sqrt{5}-1}{2}\right)^2$ et $d_2 = \frac{3+\sqrt{5}}{2} = \left(\frac{\sqrt{5}+1}{2}\right)^2$ d'où $\text{Tr}(S) = \sqrt{5}$. On a bien $3 < \sqrt{2}\sqrt{5}$ (car $9 < 10$).