

- Les solutions devront être présentées **dans l'ordre de l'énoncé** (quitte à laisser des blancs pour compléter plus tard), rédigées avec une **encre foncée**.
- Ce qui est écrit sur une page ne devra pas dépasser sur la page située à côté.
- Chaque fois que le résultat d'une question précédente sera utilisé (ce qui est possible même si la question n'a pas été traitée), **le numéro de cette question** devra être mentionné clairement
- Les théorèmes utilisés devront être mentionnés explicitement et leurs hypothèses seront mentionnées, et, si nécessaire, vérifiées avec soin. Les solutions doivent être rédigées de manière claire, compréhensible et rigoureuse ; il en sera tenu le plus grand compte dans la notation finale.
- **Les résultats seront encadrés.**

Exercice:

Le but de cette partie est de montrer que $\int_0^{+\infty} \cos(\sqrt{t}) e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{n!}{(2n)!}$.

Q 1 Montrer que $\forall t \geq 0$, on a $\cos(\sqrt{t}) e^{-t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n t^n}{(2n)!} e^{-t}$.

Q 2 Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $g_n : t \mapsto t^n e^{-t}$ est intégrable sur $[0, +\infty[$ et calculer $\int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$.

Q 3 En déduire que l'intégrale généralisée $\int_0^{+\infty} \cos(\sqrt{t}) e^{-t} dt$ converge et que $\int_0^{+\infty} \cos(\sqrt{t}) e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{n!}{(2n)!}$.

Problème:

Notations et rappels

- Pour n et p deux entiers naturels non nuls, on désigne par $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices à n lignes et p colonnes à coefficients dans \mathbb{R} et $\mathcal{V}_{n,p}$ l'ensemble fini des matrices à n lignes et p colonnes à coefficients dans $\{-1, 1\}$.
- Toutes les variables aléatoires considérées dans le problème sont supposées discrètes et définies sur un même espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$.
- Étant donné une variable aléatoire réelle Z , on note, sous réserve d'existence, $\mathbb{E}(Z)$ son espérance et $\mathbb{V}(Z)$ sa variance.

I Matrices aléatoires à coefficients dans $\{-1, 1\}$

I.A – Quelques résultats algébriques

Soit (E_1, \dots, E_n) la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$. On note $V = \sum_{k=1}^n E_k$.

Q 4 Pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, exprimer E_i en fonction de V et de $V - 2E_i$. En déduire que $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \text{vect}(\mathcal{V}_{n,1})$.

Soient C_1, \dots, C_n , n matrices colonnes de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, avec C_1 non nulle.

Q 5 Démontrer que, si la famille (C_1, \dots, C_n) est liée, alors il existe un unique $j \in [[1, n - 1]]$ tel que

$$\begin{cases} (C_1, \dots, C_j) \text{ est libre} \\ C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j) \end{cases}$$

Soit $d \in [[1, n]]$, (U_1, \dots, U_d) une famille libre de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ et $H = \text{vect}(U_1, \dots, U_d)$.

Q 6 Démontrer qu'il existe des entiers i_1, \dots, i_d vérifiant $1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n$ tels que l'application

$$\begin{cases} H & \rightarrow \mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto \begin{pmatrix} x_{i_1} \\ \vdots \\ x_{i_d} \end{pmatrix} \end{cases}$$

soit bijective. (On pourra s'intéresser au rang de la matrice de $M_{n,d}(\mathbb{R})$ dont les colonnes sont U_1, \dots, U_d .)

Q 7 Soit \mathcal{W} un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ de dimension d . Dédurre de la question précédente que l'ensemble $\mathcal{W} \cap \mathcal{V}_{n,1}$ est de cardinal inférieur ou égal à 2^d .

I.B – Une loi de probabilité

On dit qu'une variable réelle X suit la loi \mathcal{R} si et seulement si:

$$X(\Omega) = \{-1, 1\}, \quad \mathbb{P}(X = -1) = \mathbb{P}(X = 1) = \frac{1}{2}.$$

Q 8 Si X suit la loi \mathcal{R} , préciser la loi de la variable aléatoire $\frac{1}{2}(X + 1)$.

Q 9 Calculer l'espérance et la variance d'une variable suivant la loi \mathcal{R} .

Q 10 Soient X et Y deux variables aléatoires réelles indépendantes, suivant chacune la loi \mathcal{R} . Déterminer la loi de leur produit XY .

I.C – Un premier procédé de génération de matrices aléatoires à coefficients dans $\{-1, 1\}$

Jusqu'à la fin de la partie I, n est un entier naturel non nul et on considère une famille $(m_{i,j})_{(i,j) \in [[1,n]]^2}$ de n^2 variables aléatoires réelles indépendantes suivant toutes la loi \mathcal{R} .

La variable aléatoire matricielle $M_n = (m_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ est alors à valeurs dans $\mathcal{V}_{n,n}$.

On pose $\tau_n = \text{tr}(M_n)$ et $\delta_n = \det(M_n)$.

Q 11 Calculer l'espérance et la variance de la variable τ_n .

Q 12 Calculer l'espérance de la variable δ_n (on pourra développer δ_n suivant une ligne).

Q 13 Démontrer que la variance de la variable δ_n est égale à $n!$ (on pourra raisonner par récurrence).

I.D – Etude d'un cas particulier.

On dit qu'une matrice $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est nilpotente si et seulement si il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que $A^k = 0$. Soit \mathcal{N}_n l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $\text{GL}_n(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices inversibles de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Q 14 Soit $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Montrer que si A est nilpotente, alors 0 est une valeur propre de A et que c'est la seule valeur propre complexe de A .

Q 15 Déterminer la trace et le déterminant d'une matrice de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ nilpotente.

Q 16 Démontrer qu'une matrice M de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ est nilpotente si et seulement si $\det(M) = \text{tr}(M) = 0$.

On suppose que $n = 2$ et m_{11}, m_{12}, m_{21} et m_{22} sont quatre variables aléatoires réelles, mutuellement indépendantes, suivant toutes la loi \mathcal{R} et $M_2 = \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix}$.

Q 17 Calculer la probabilité de l'événement: $(M_2 \in \mathcal{N}_2)$.

Q 18 Calculer la probabilité de l'événement: $(M_2 \in \text{GL}_2(\mathbb{R}))$.

I.E – Une généralisation

L'objectif de cette sous-partie est de prolonger le dernier résultat de la partie précédente, en trouvant, dans le cas général où n est un entier naturel supérieur ou égal à 2, un minorant de la probabilité de l'événement: $(M_n \in \text{GL}_n(\mathbb{R}))$.

I.E.1) On considère une famille $(c_1, c_2, \dots, c_n, c'_1, c'_2, \dots, c'_n)$ de $2n$ variables aléatoires réelles indépendantes, suivant toutes la loi \mathcal{R} .

Q 19 Calculer, pour $i \in [[1, n]]$, $\mathbb{P}((c_i = c'_i))$.

On considère les matrices colonnes aléatoires $C = \begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix}$ et $C' = \begin{pmatrix} c'_1 \\ \vdots \\ c'_n \end{pmatrix}$.

Q 20 Démontrer que, pour tout $\omega \in \Omega$, la famille $(C(\omega), C'(\omega))$ est liée si et seulement s'il existe $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ tel que $C'(\omega) = \varepsilon C(\omega)$.

Q 21 En déduire la probabilité de l'événement: "la famille (C, C') est liée".

I.E.2) On rappelle que $(m_{i,j})_{(i,j) \in [[1, n]]^2}$ est une famille de n^2 variables aléatoires réelles indépendantes suivant toutes la loi \mathcal{R} et $M_n = (m_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$ est la matrice aléatoire à valeurs dans $\mathcal{V}_{n,n}$ dont le coefficient situé à la ligne i et la colonne j est, pour tout $(i, j) \in [[1, n]]^2$, égal à $m_{i,j}$.

On note

$$C_1 = \begin{pmatrix} m_{1,1} \\ \vdots \\ m_{n,1} \end{pmatrix}, \dots, C_n = \begin{pmatrix} m_{1,n} \\ \vdots \\ m_{n,n} \end{pmatrix}$$

les variables aléatoires à valeurs dans $\mathcal{V}_{n,1}$ constituées par les colonnes de la matrice M_n .

Pour tout $j \in [[1, n-1]]$, on note R_j l'événement: "la famille (C_1, \dots, C_j) est libre et $C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)$ "
on note R_n l'événement: "la famille (C_1, \dots, C_n) est libre".

Q 22 Montrer que (R_1, \dots, R_n) est un système complet d'événements.

Q 23 Montrer que $\mathbb{P}(M \notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) \leq \sum_{j=1}^{n-1} \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j))$.

Q 24 Justifier que, pour tout $j \in [[1, n-1]]$,

$$\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) = \sum_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j} \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)) \times \mathbb{P}((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j)).$$

Q 25 En déduire que, pour tout $j \in [[1, n-1]]$, $\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) \leq 2^{j-n}$.

Q 26 En déduire que $\mathbb{P}(M \in \text{GL}_n(\mathbb{R})) \geq \frac{1}{2^{n-1}}$.

II Vecteurs aléatoires unitaires

On suppose que n est un entier naturel supérieur ou égal à 1.

On suppose que $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ qui est muni de son produit scalaire usuel noté $\langle \cdot | \cdot \rangle$.

On désigne par I une partie de \mathbb{N} ayant au moins deux éléments et par $u = (u_i)_{i \in I}$ une famille de vecteurs unitaires de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

Q 27 Montrer que le réel $C(u) = \sup \{ |\langle u_i | u_j \rangle|, (i, j) \in I^2, i \neq j \}$ existe et appartient à l'intervalle $[0, 1]$.

$C(u)$ s'appelle paramètre de cohérence de la famille $(u_i)_{i \in I}$.

Q 28 Montrer que si $C(u) = 0$, alors l'ensemble $\{u_i, i \in I\}$ est fini et donner un majorant de son cardinal.

Dans la suite, on considère un réel ε appartenant à l'intervalle $]0, 1]$.

On se propose de démontrer que, pour tout entier naturel N inférieur ou égal à $\exp\left(\frac{\varepsilon^2 n}{4}\right)$, il existe une famille u de N vecteurs unitaires de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ vérifiant $C(u) \leq \varepsilon$.

Q 29 Démontrer que, pour tout nombre réel t , $\cosh(t) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$.

Soient $X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n$ des variables aléatoires indépendantes de même loi \mathcal{R} .

On définit les vecteurs aléatoires, $X = \frac{1}{\sqrt{n}}(X_1, \dots, X_n)^\top$ et $Y = \frac{1}{\sqrt{n}}(Y_1, \dots, Y_n)^\top$ à valeurs dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

Q 30 Démontrer que, pour tout nombre réel t , $\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) = \left(\cosh\left(\frac{t}{n}\right)\right)^n$.

Q 31 En déduire que, pour tout nombre réel t , $\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2n}\right)$.

Q 32 En appliquant l'inégalité de Markov à une variable aléatoire bien choisie, démontrer que

$$\forall t > 0, \quad \mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \geq \varepsilon) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2n} - \varepsilon t\right).$$

Q 33 En déduire que $\mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \geq \varepsilon) \leq \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right)$.

Q 34 Montrer que $\mathbb{P}(|\langle X | Y \rangle| \geq \varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right)$.

Soit N un entier naturel non nul et $(X_j^i)_{1 \leq i \leq N, 1 \leq j \leq n}$ une famille de $n \times N$ variables aléatoires réelles indépendantes de même loi \mathcal{R} .

Pour tout $i \in [[1, N]]$, soit le vecteur colonne $X^i = \frac{1}{\sqrt{n}}(X_1^i, \dots, X_n^i)^\top$.

Q 35 Déduire des questions précédentes que

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) \leq N(N-1) \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right).$$

Q 36 On suppose que $n \geq 4 \frac{\ln N}{\varepsilon^2}$. Démontrer que

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) < 1.$$

Q 37 En déduire que, pour tout entier naturel N inférieur ou égal à $\exp\left(\frac{\varepsilon^2 n}{4}\right)$, il existe une famille de N vecteurs unitaires de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ dont le paramètre de cohérence est majoré par ε .

Exercice:

R 1 La fonction $g_n : t \mapsto t^n e^{-t}$ est continue (th opérations) sur $[0, +\infty[$ et $\frac{t^n e^{-t}}{\frac{1}{t^2}} = t^{n+2} e^{-t} \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} 0 : (CC)$ donc $t^n e^{-t} = o_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t^2}\right)$ donc g_n est intégrable sur $[1, +\infty[$ donc sur $[0, +\infty[$.

On a $I_{n+1} = \int_0^{+\infty} t^{n+1} e^{-t} dt = [-t^{n+1} e^{-t}]_0^{+\infty} + (n+1) \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$. On a $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^{n+1} e^{-t} = 0 : (CC)$ donc $I_{n+1} =$

$(n+1) I_n$. De plus, $I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$.

On en déduit $I_n = n I_{n-1} = n(n-1) I_{n-2} = n(n-1) \times \dots \times 2 \times 1 \times I_0 = n!$.

R 2 On a, pour tout x réel, $\cos(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!}$ donc si $t \geq 0$, alors $\cos(\sqrt{t}) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n \sqrt{t}^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n t^n}{(2n)!}$

Posons, pour $t \geq 0$ $f(t) = \cos(\sqrt{t}) e^{-t}$. On a donc $f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n t^n}{(2n)!} e^{-t} = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(t)$ avec $u_n(t) = \frac{(-1)^n t^n}{(2n)!} e^{-t}$.

Appliquons le th d'interversion $\sum - \int$ sur un intervalle quelconque:

- Pour tout n , $u_n = \frac{(-1)^n}{(2n)!} g_n$ est continue (donc CPM) est intégrable sur $[0, +\infty[$ d'après Q1.

- La série de fonctions $\sum u$ converge simplement sur $[0, +\infty[$ et a pour somme f :

- La série numérique $\sum \left(\int_{[0, +\infty[} |u_n| \right)$ converge: On a

$$\int_{[0, +\infty[} |u_n| = \int_{[0, +\infty[} \frac{1}{(2n)!} |g_n| = \frac{n!}{(2n)!} = \frac{1}{(n+1)(n+2)\dots(2n)} \leq \frac{1}{(n+1)(n+2)} \sim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \text{ donc la SATP}$$

$$\sum \int_{[0, +\infty[} |u_n| \text{ converge.}$$

On en déduit que f est intégrable sur $[0, +\infty[$ et $\int_0^{+\infty} \cos(\sqrt{t}) e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\int_0^{+\infty} u_n(t) dt \right)$.

Or $u_n = (-1)^n |u_n|$ donc $\int_0^{+\infty} u_n(t) dt = (-1)^n \frac{n!}{(2n)!}$ donc $\int_0^{+\infty} \cos(\sqrt{t}) e^{-t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{n!}{(2n)!}$.

Problème: (adapté de centrale 1 PSI 2022)

R 3 Soit $i \in [[1, n]]$. Les composantes de V valent toutes 1 et celles de $V - 2E_i$ valent 1 sauf la $i^{\text{ème}}$ qui vaut -1 .

On a donc $\begin{cases} E_i = \frac{1}{2}V - \frac{1}{2}(V - 2E_i) \\ V - 2E_i \in \mathcal{V}_{n,1} \text{ et } V \in \mathcal{V}_{n,1} \end{cases}$ donc $E_i \in \text{vect}(\mathcal{V}_{n,1})$.

Comme (E_1, \dots, E_n) engendre $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a $\boxed{\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) = \text{vect}(\mathcal{V}_{n,1})}$.

R 4 notons (\mathcal{P}_j) la propriété $\begin{cases} (C_1, \dots, C_j) \text{ est libre} \\ C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j) \end{cases}$

Existence: soit $A = \{j \in [[1, n]], (C_1, \dots, C_j) \text{ est libre}\}$. L'ensemble A est non vide car C_1 est non nulle. Prenons donc $j_0 = \max(A)$. En particulier, (C_1, \dots, C_{j_0}) est libre et (C_1, \dots, C_n) est supposée liée donc $j_0 < n - 1$.

De plus, (C_1, \dots, C_{j_0+1}) est liée par maximalité de j_0 .

Ainsi, $\boxed{j_0 \text{ vérifie les conditions voulues}}$

Unicité: Soit $(i, j) \in [[1, n-1]]^2$ tels que (\mathcal{P}_i) et (\mathcal{P}_j) sont vérifiés.

si $i > j$ alors (C_1, \dots, C_{j+1}) est liée donc (C_1, \dots, C_i) est liée donc (\mathcal{P}_i) n'est pas vérifiée

si $i < j$ alors (C_1, \dots, C_j) est libre donc (C_1, \dots, C_{i+1}) est libre donc (\mathcal{P}_i) n'est pas vérifiée.

D'où l'unicité de j vérifiant (\mathcal{P}_i) .

R 5 Soit M la matrice de la famille (U_1, \dots, U_d) dans la base canonique de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

La famille (U_1, \dots, U_d) est libre donc $\text{rg}(M) = d$.

On en déduit qu'il existe d lignes de cette matrice qui forment une famille libre.

Soit i_1, \dots, i_d avec $1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n$, les numéros de ces lignes.

Posons $U_k = \begin{pmatrix} x_1^{(k)} \\ \vdots \\ x_n^{(k)} \end{pmatrix}$ et $\varphi : \begin{matrix} H & \rightarrow & \mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto & \begin{pmatrix} x_{i_1} \\ \vdots \\ x_{i_d} \end{pmatrix} \end{matrix}$. On a $\varphi(U_k) = \begin{pmatrix} x_{i_1}^{(k)} \\ \vdots \\ x_{i_d}^{(k)} \end{pmatrix}$ donc la matrice M' dans la base

canonique de $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R})$ de la famille $(\varphi(U_1), \dots, \varphi(U_d))$ est la matrice extraite de M en ne conservant que les lignes i_1, \dots, i_d donc M' est de rang d donc la famille $(\varphi(U_1), \dots, \varphi(U_d))$ est une famille libre de $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R})$ donc une base de $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R})$ (qui est de dimension d).

La famille (U_1, \dots, U_d) est une famille libre de $H = \text{vect}(U_1, \dots, U_d)$ donc est une base de H et φ transforme une base de H en une base de $\mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R})$ donc est un isomorphisme?

R 6 Comme \mathcal{W} est de dimension d , il existe une base (U_1, \dots, U_d) de \mathcal{W} .

D'après la question précédente, il existe $1 \leq i_1 < \dots < i_d \leq n$ tels que

$\varphi : \begin{matrix} \mathcal{W} & \rightarrow & \mathcal{M}_{d,1}(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} & \mapsto & \begin{pmatrix} x_{i_1} \\ \vdots \\ x_{i_d} \end{pmatrix} \end{matrix}$ est un isomorphisme.

Si $X \in \mathcal{W} \cap \mathcal{V}_{n,1}$, alors les composantes de X sont -1 ou 1 donc $\varphi(X) \in \mathcal{V}_{d,1}$. Or un élément de $\mathcal{V}_{d,1}$ peut être identifié à une liste de longueur d d'éléments appartenant à $\{-1, 1\}$ donc $\text{card}(\mathcal{V}_{d,1}) = 2^d$.

Comme φ est bijective $\text{card}(\mathcal{W} \cap \mathcal{V}_{n,1}) \leq 2^d$.

R 7 Posons $Y = \frac{1}{2}(X + 1)$.

On a $X = -1 \Leftrightarrow Y = 0$ et $X = 1 \Leftrightarrow Y = 1$ donc $Y(\Omega) = \{0, 1\}$ et $\mathbb{P}(Y = 1) = \mathbb{P}(X = 1) = \frac{1}{2}$.

La variable $\frac{1}{2}(X + 1)$ suit la loi de Bernoulli de paramètre $\frac{1}{2}$

R 8 D'après le cours, $\mathbb{E}(Y) = p = \frac{1}{2}$ et $\mathbb{V}(Y) = pq = \frac{1}{4}$.

Or $Y = \frac{1}{2}(X + 1)$ donc $\mathbb{E}(Y) = \frac{1}{2}(\mathbb{E}(X) + \mathbb{E}(1)) = \frac{1}{2}(\mathbb{E}(X) + 1)$ et $\mathbb{V}(Y) = \frac{1}{4}\mathbb{V}(X)$.

On en déduit que $\mathbb{E}(X) = 0$ et $\mathbb{V}(X) = 1$

R 9 Soient X et Y suivant \mathcal{R} et indépendantes. Notons $Z = XY$. Alors Z prend les valeurs 1 et -1 .

De plus, $(Z = 1) = ((X = 1) \cap (Y = 1)) \cup ((X = -1) \cap (Y = -1))$ et l'union est disjointe donc

$$\mathbb{P}(Z = 1) = \mathbb{P}((X = 1) \cap (Y = 1)) + \mathbb{P}((X = -1) \cap (Y = -1)) = \mathbb{P}(X = 1)\mathbb{P}(Y = 1) + \mathbb{P}(X = -1)\mathbb{P}(Y = -1)$$

car X et Y sont indépendantes donc

$$\mathbb{P}(Z = 1) = \frac{1}{2} \text{ et } Z \text{ suit aussi la loi } \mathcal{R}$$

R 10 Par linéarité de l'espérance,

$$\mathbb{E}(\tau_n) = \mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^n m_{i,i}\right) = \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(m_{i,i}).$$

Comme les $m_{i,i}$ ($i \in \llbracket 1, n \rrbracket$) suivent la loi \mathcal{R} , leur espérance est nulle (question 8) donc $\mathbb{E}(\tau_n) = 0$.

Comme les $m_{i,i}$ ($i \in \llbracket 1, n \rrbracket$) sont indépendantes et suivent une loi \mathcal{R} ,

$$\mathbb{V}(\tau_n) = \sum_{i=1}^n \mathbb{V}(m_{i,i}) = n.$$

R 11 En développant le déterminant par rapport à la première ligne :

$$\delta_n = \sum_{j=1}^n m_{1,j} (-1)^{1+j} \det(M_{1,j})$$

où $M_{1,j}$ est la matrice extraite de la matrice M_n en lui supprimant la ligne 1 et la colonne j .

Par linéarité de l'espérance, $\mathbb{E}(\delta_n) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} \mathbb{E}(m_{1,j} \times \det(M_{1,j}))$. Or $\det(M_{1,j}) = f\left((m_{i,l})_{(i,l) \in [[1,n]]^2, i \neq 1, l \neq j}\right)$ donc d'après le lemme des coalitions $m_{1,j}$ et $\det(M_{1,j})$ sont indépendantes.

On en déduit que $\mathbb{E}(\delta_n) = \sum_{j=1}^n (-1)^{1+j} \mathbb{E}(m_{1,j}) \mathbb{E}(\det(M_{1,j}))$ et $m_{1,j} \sim \mathcal{R}$ donc $\mathbb{E}(m_{1,j}) = 0$ donc $\boxed{\mathbb{E}(\delta_n) = 0}$.

R 12 Montrons par récurrence la propriété \mathcal{P}_n : pour toute matrice aléatoire M de taille n dont les coefficients sont indépendants et suivent la loi \mathcal{R} , $\mathbb{V}(\det(M)) = n!$.

Initialisation : pour $n = 1$, soit M une matrice aléatoire de taille dont le coefficient suit \mathcal{R} . Alors $\mathbb{V}(\det(M)) = \mathbb{V}(m_{1,1}) = 1$ d'après la question 8. Donc \mathcal{P}_1 est vraie.

Hérédité : soit $n \geq 1$ telle que \mathcal{P}_n est vraie. Soit M une matrice de taille $n + 1$ dont les coefficients sont indépendants et suivent la loi \mathcal{R} . En développant par rapport à la première ligne :

$$\det(M) = \sum_{j=1}^{n+1} m_{1,j} (-1)^{1+j} \det(M_{1,j})$$

où les matrices $M_{1,j}$ sont définies comme dans la question précédente.

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\det(M)^2) &= \mathbb{E}\left(\sum_{1 \leq j, k \leq n+1} m_{1,j} m_{1,k} (-1)^{1+j} \det(M_{1,j}) (-1)^{1+k} \det(M_{1,k})\right) \\ &= \sum_{1 \leq j, k \leq n+1} (-1)^{2+j+k} \times \mathbb{E}(m_{1,j} m_{1,k} \det(M_{1,j}) \det(M_{1,k})) \end{aligned}$$

par linéarité de l'espérance. D'après le lemme des coalitions, $m_{1,j} m_{1,k}$ et $\det(M_{1,j}) \det(M_{1,k})$ sont indépendantes, et d'après la question 9, si $j \neq k$, $m_{1,j} m_{1,k}$ suit la loi \mathcal{R} . Donc

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(\det(M)^2) &= \sum_{1 \leq j, k \leq n+1} (-1)^{2+j+k} \times \underbrace{\mathbb{E}(m_{1,j} m_{1,k})}_{=0 \text{ si } j \neq k} \mathbb{E}(\det(M_{1,j}) \det(M_{1,k})) \\ &= \sum_{j=1}^{n+1} \mathbb{E}(m_{1,j}^2) \mathbb{E}(\det(M_{1,j})^2). \end{aligned}$$

De plus, pour tout $j \in [[1, n]]$, $n_{1,j}^2$ vaut 1 avec probabilité 1 et d'après la question précédente,

$$\mathbb{V}(\det(M_{1,j})^2) = \mathbb{E}(\det(M_{1,j})^2) - \mathbb{E}(\det(M_{1,j}))^2 = \mathbb{E}(\det(M_{1,j})^2) \text{ car } \mathbb{E}(\det(M_{1,j})) = 0.$$

Par hypothèse de récurrence, $\mathbb{V}(\det(M_{1,j})^2) = n!$. Donc

$$\mathbb{E}(\det(M)^2) = \sum_{j=1}^{n+1} n! = (n+1)!$$

Enfin, d'après la question précédente, $\mathbb{V}(\det(M)) = \mathbb{E}(\det(M)^2)$ et la formule de Koenig-Huygens, Ainsi, la propriété \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

D'après le principe de récurrence, on en déduit que $\boxed{\delta_n = n!}$.

R 13 Soit $A \in \mathcal{N}_n$. Alors il existe $k \in \mathbb{N}^*$ tel que $A^k = 0_n$. En particulier, A n'est pas inversible. Ainsi, le noyau de A n'est pas réduit au vecteur nul : il existe $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ non nul tel que $AX = 0 \cdot X$, donc $\boxed{0 \text{ est valeur propre de } A}$.

De plus, $A^k = 0$ donc X^k est polynôme annulateur de A donc toute valeur propre (complexe) de A est racine de X^k donc est nulle. $\boxed{\text{La seule valeur propre complexe de } A \text{ est donc } 0}$.

R 14 Soit $A \in \mathcal{N}_n$. D'après la question précédente, A n'est pas inversible, donc $\boxed{\det(A) = 0}$. D'autre part le polynôme caractéristique de A est scindé dans $\mathbb{C}[X]$ donc $\text{tr}(A) = \sum_{\lambda \in \text{sp}_{\mathbb{C}}(A)} m(\lambda) \times \lambda = 0$ car 0 est la seule valeur propre complexe de A . $\boxed{\text{Donc } \text{tr}(A) = 0}$.

R 15 Soit $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. D'après les deux questions précédentes, si M est nilpotente, alors $\text{tr}(M) = \det(M) = 0$. Réciproquement, supposons que $\text{tr}(M) = \det(M) = 0$. Alors $\chi_M(X) = X^2 - \text{tr}(M)X + \det(M) = X^2$. D'après le théorème de Cayley-Hamilton, $\chi_M(M) = 0_n$. D'où $M^2 = 0_2$ et M est nilpotente. Ainsi, $\boxed{M \in \mathcal{N}_2 \iff \det(M) = \text{tr}(M) = 0}$.

R 16 D'après la question précédente, $(M_2 \in \mathcal{N}_2) = (\delta_2 = 0) \cap (\tau_2 = 0)$. Donc d'après la formule des probabilités composées :

$$\mathbb{P}(M_2 \in \mathcal{N}_2) = \mathbb{P}(\tau_2 = 0) \mathbb{P}_{(\tau_2=0)}(\delta_2 = 0)$$

Or, $\mathbb{P}_{(\tau_2=0)}(\delta_2 = 0) = \mathbb{P}(-m_{1,1}^2 - m_{1,2}m_{2,1} = 0) = \mathbb{P}(m_{1,2}m_{2,1} = -1) = \frac{1}{2}$ d'après la question 9. D'autre part, $\mathbb{P}(\tau_2 = 0) = \mathbb{P}(m_{1,1} = -m_{2,2}) = \mathbb{P}(m_{1,1} = 1, m_{2,2} = -1) + \mathbb{P}(m_{1,1} = -1, m_{2,2} = 1) = \frac{1}{2}$ par indépendance. Ainsi,

$$\boxed{\mathbb{P}(M_2 \in \mathcal{N}_2) = \frac{1}{4}}$$

R 17 $\mathbb{P}(M_2 \in \text{GL}_2(\mathbb{R})) = \mathbb{P}(\delta_2 \neq 0) = 1 - \mathbb{P}(\delta_2 = 0)$. Or

$$\mathbb{P}(\delta_2 = 0) = \mathbb{P}(m_{1,1}m_{2,2} = m_{2,1}m_{1,2}).$$

D'après 9, les variables $a = m_{1,1}m_{2,2}$ et $b = m_{2,1}m_{1,2}$ suivent la loi \mathcal{R} . Elles sont de plus indépendantes d'après le lemme des coalitions. Donc

$$\mathbb{P}(\delta_2 = 0) = \mathbb{P}(a = 1, b = 1) + \mathbb{P}(a = -1, b = -1) = \mathbb{P}(a = 1)\mathbb{P}(b = 1) + \mathbb{P}(a = -1)\mathbb{P}(b = -1) = \frac{1}{2}.$$

Ainsi, $\boxed{\mathbb{P}(M_2 \in \text{GL}_2(\mathbb{R})) = \frac{1}{2}}$

R 18 On utilise le système complet d'événements $((c_i = -1), (c_i = 1))$.

$$\begin{aligned} \text{On a } \mathbb{P}((c_i = c'_i)) &= \mathbb{P}((c_i = c'_i) \cap (c_i = -1)) + \mathbb{P}((c_i = c'_i) \cap (c_i = 1)) \\ &= \mathbb{P}((c_i = -1) \cap (c'_i = -1)) + \mathbb{P}((c_i = 1) \cap (c'_i = 1)) \end{aligned}$$

$$\text{donc par indépendance, } \mathbb{P}((c_i = c'_i)) = \mathbb{P}((c_i = -1)) \mathbb{P}((c'_i = -1)) + \mathbb{P}((c_i = 1)) \mathbb{P}((c'_i = 1)) = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}.$$

R 19 Soit $\omega \in \Omega$. Supposons que $(C(\omega), C'(\omega))$ est liée. Comme $C(\omega)$ est non nul, il existe un réel α tel que $C'(\omega) = \alpha C(\omega)$.

La première composante de $C'(\omega)$ et de $C(\omega)$ appartient à $\{-1, 1\}$ donc $\alpha \in \{-1, 1\}$.

Réciproquement, s'il existe $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ tel que $C'(\omega) = \varepsilon C(\omega)$ alors $(C(\omega), C'(\omega))$ est bien liée.

Ainsi, $\boxed{\text{pour tout } \omega \in \Omega, (C(\omega), C'(\omega)) \text{ est liée ssi il existe } \varepsilon \in \{-1, 1\} \text{ tel que } C'(\omega) = \varepsilon C(\omega)}$.

R 20 D'après la question précédente,

$$\mathbb{P}((C, C') \text{ est liée}) = \mathbb{P}((C = C') \cup (C = -C')) = \mathbb{P}(C = C') + \mathbb{P}(C = -C').$$

On a

$$\mathbb{P}(C = C') = \mathbb{P}\left(\bigcap_{1 \leq i \leq n} (c_i - c'_i = 0)\right)$$

Or les variables $c_1, c_2, \dots, c_n, c'_1, c'_2, \dots, c'_n$ sont indépendantes donc d'après le lemme des coalitions appliqué aux n coalitions $(c_1, c'_1), (c_2, c'_2), \dots, (c_n, c'_n)$, les variables $c_1 - c'_1, c_2 - c'_2, \dots, c_n - c'_n$ sont indépendantes, donc

$$\text{par indépendance, } \mathbb{P}(C = C') = \prod_{i=1}^n \mathbb{P}((c_i - c'_i = 0)) = \frac{1}{2^n} \text{ d'après la question 18.}$$

De la même façon, on trouve $\mathbb{P}(C = -C') = \frac{1}{2^n}$. Donc $\boxed{\mathbb{P}((C, C') \text{ est liée}) = \frac{1}{2^{n-1}}}$

R 21 Soit $\omega \in \Omega$. D'après la question 4,

- soit $(C_1(\omega), \dots, C_n(\omega))$ est libre et alors $\omega \in R_n$ et $\omega \notin R_k$ pour $k \in [[1, n-1]]$,

- soit il existe un unique $j \in [[1, n-1]]$ tel que $\omega \in R_j$.

Ainsi, $\Omega = \bigcup_{j=1}^n R_j$ et l'union est disjointe. $\text{Donc } (R_1, \dots, R_n) \text{ est un système complet d'évènements.}$

R 22 Une matrice M est inversible si et seulement si la famille de ses vecteurs colonnes est libre donc

$$(M_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) = ((C_1, \dots, C_n) \text{ est liée}) = \bigcup_{1 \leq j \leq n} R_j.$$

$$\text{On en déduit que } \mathbb{P}(M_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) = \sum_{j=1}^{n-1} \mathbb{P}(R_j).$$

Or $R_j \subset C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)$ donc, par croissance de la probabilité:

$$\mathbb{P}(M \notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) \leq \sum_{j=1}^{n-1} \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)).$$

R 23 Soit $j \in [[1, n-1]]$. La famille $((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j))_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j}$ est un système complet d'évènements.

D'après la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} & \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) \\ = & \sum_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j} \mathbb{P}_{((C_1=v_1) \cap \dots \cap (C_j=v_j))} (C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) \times \mathbb{P}((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j)) \end{aligned}$$

Soit les événements $A = (C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j)$, $B_1 = (C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j))$ et $B_2 = (C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j))$.

On a $A \cap B_1 = A \cap B_2$ donc $\mathbb{P}_A(B_1) = \mathbb{P}_A(B_2)$ soit

$$\begin{aligned} \mathbb{P}_{((C_1=v_1) \cap \dots \cap (C_j=v_j))} (C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) &= \mathbb{P}_{((C_1=v_1) \cap \dots \cap (C_j=v_j))} (C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)) \\ &= \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)). \end{aligned}$$

car, d'après le lemme des coalitions, la famille (C_1, \dots, C_{j+1}) est une famille de variables aléatoires indépendantes. donc

$$\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) = \sum_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j} \mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)) \times \mathbb{P}((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j)).$$

R 24 La variable aléatoire C_j est à valeur dans $\mathcal{V}_{n,1}$ (car de composante ± 1) donc

$$\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)) = \sum_{v \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j) \cap \mathcal{V}_{n,1}} \mathbb{P}(C_{j+1} = v).$$

$$\text{D'une part, si } v = \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_n \end{pmatrix} \in \mathcal{V}_{n,1}, \mathbb{P}(C_{j+1} = v) = \mathbb{P}\left(\bigcap_{i \in [[1, n]]} (m_{i, j+1} = \alpha_i)\right) = \frac{1}{2^n} \text{ par indépendance}$$

D'autre part pour $(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j$, on a $\dim(\text{vect}(v_1, \dots, v_j)) \leq j$ donc d'après la question 6,

$\text{card}(\text{vect}(v_1, \dots, v_j) \cap \mathcal{V}_{n,1}) \leq 2^j$, on a donc

$$\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(v_1, \dots, v_j)) \leq 2^j \times \frac{1}{2^n} = 2^{j-n}$$

D'après la question 23,

$$\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) \leq 2^{j-n} \times \sum_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j} \mathbb{P}((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j)) = 2^{j-n}$$

car $((C_1 = v_1) \cap \dots \cap (C_j = v_j))_{(v_1, \dots, v_j) \in \mathcal{V}_{n,1}^j}$ est un système complet d'évènements.

On a donc bien $\mathbb{P}(C_{j+1} \in \text{vect}(C_1, \dots, C_j)) \leq 2^{j-n}$.

R 25 D'après les questions trois questions précédentes,

$$\mathbb{P}(M_n \notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) \leq \sum_{j=1}^{n-1} 2^{j-n} = \frac{2}{2^n} \sum_{i=1}^{n-1} 2^{j-1} = \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{i=0}^{n-2} 2^j = \frac{1}{2^{n-1}} \frac{1-2^{n-1}}{1-2} = 1 - \frac{1}{2^{n-1}}.$$

Ainsi, $\boxed{\mathbb{P}(M_n \in \text{GL}_n(\mathbb{R})) = 1 - \mathbb{P}(\notin \text{GL}_n(\mathbb{R})) \geq \frac{1}{2^{n-1}}}$.

R 26 Notons $E = \{|\langle u_i | u_j \rangle|, (i, j) \in I^2, i \neq j\}$. Comme I a au moins deux éléments, E est non vide.

Soit $(i, j) \in I^2$ avec $i \neq j$. Alors d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz : $|\langle u_i | u_j \rangle| \leq \|u_i\| \|u_j\| = 1$ car les vecteurs sont unitaires.

Ainsi, $\boxed{E \subset [0, 1] : \text{c'est une partie non vide majorée de } \mathbb{R}}$. E admet donc une borne supérieure. De plus, sa borne supérieure est dans $[0, 1]$.

R 27 Supposons que $C(u) = 0$. Alors pour tout $(i, j) \in I^2$ avec $i \neq j$, $|\langle u_i | u_j \rangle| \leq 0$, donc $\langle u_i | u_j \rangle = 0$ et u_i et u_j sont orthogonaux.

Ainsi, la famille u est une famille orthogonale formée de vecteurs unitaires donc non nuls, qui est donc libre.

Comme $\dim(\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})) = n$, u est une famille finie qui a au maximum n éléments. D'où $\boxed{\text{card}\{u_i, i \in I\} \leq n}$.

R 28 les fonctions $t \mapsto \cosh(t)$ et $t \mapsto \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)$ sont développables en série entière sur \mathbb{R} avec :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \cosh(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} \quad \text{et} \quad \exp\left(\frac{t^2}{2}\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{2^n n!}.$$

Or

$$2^n n! = \prod_{i=0}^n (2i) \quad \text{donc} \quad 0 < 2^n n! \leq (2n)! \quad \text{donc} \quad \frac{1}{(2n)!} \leq \frac{1}{2^n n!}.$$

D'où, $\boxed{\forall t \in \mathbb{R}, \cosh(t) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2}\right)}$.

R 29 Les variables aléatoires X_k et Y_k sont des variables de Bernoulli donc $X_k(\Omega) = Y_k(\Omega) = \{0, 1\}$ donc toutes les variables aléatoires intervenant dans cette question sont à valeurs dans un ensemble fini donc sont d'espérance finie et

Soit $t \in \mathbb{R}$. Alors

$$\exp(t\langle X | Y \rangle) = \exp\left(\sum_{k=1}^n \frac{t}{n} X_k Y_k\right) = \prod_{k=1}^n \exp\left(\frac{t}{n} X_k Y_k\right).$$

Or, d'après le lemme des coalitions, les variables aléatoires $\exp\left(\frac{t}{n} X_1 Y_1\right)$ et $\prod_{k=2}^n \exp\left(\frac{t}{n} X_k Y_k\right)$ sont indépendantes donc :

$$\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) = \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{t}{n} X_1 Y_1\right)\right) \mathbb{E}\left(\prod_{k=2}^n \exp\left(\frac{t}{n} X_k Y_k\right)\right)$$

et par une récurrence immédiate :

$$\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) = \prod_{k=1}^n \mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{t}{n} X_k Y_k\right)\right).$$

Puis, si $k \in [[1, n]]$, la variable $Z_k = X_k Y_k$ suit la loi \mathcal{R} d'après 9, donc, d'après la formule du transfert,

$$\mathbb{E}\left(\exp\left(\frac{t}{n} X_k Y_k\right)\right) = \frac{1}{2} \exp\left(\frac{t}{n}\right) + \frac{1}{2} \exp\left(-\frac{t}{n}\right) = \cosh\left(\frac{t}{n}\right).$$

D'où $\boxed{\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) = \prod_{k=1}^n \cosh\left(\frac{t}{n}\right) = \left(\cosh\left(\frac{t}{n}\right)\right)^n}$ 10

R 30 D'après la question 28, pour tout $t \in \mathbb{R}$, $\cosh\left(\frac{t}{n}\right) \leq \exp\left(\frac{(t/n)^2}{2}\right)$. Comme les deux côtés de l'inégalité sont positifs, on obtient :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \left(\cosh\left(\frac{t}{n}\right)\right)^n \leq \left(\exp\left(\frac{t^2}{2n^2}\right)\right)^n = \exp\left(\frac{t^2}{2n}\right).$$

En appliquant la question précédente :

$$\mathbb{E}(\exp(t\langle X | Y \rangle)) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2n}\right).$$

R 31 Soit $t > 0$. Posons $T = \exp(t\langle X | Y \rangle)$.

On a $\langle X | Y \rangle(\omega) \geq \varepsilon \Leftrightarrow t\langle X | Y \rangle(\omega) \geq \varepsilon t \Leftrightarrow T(\omega) \geq \exp(\varepsilon t)$.

Or T est positive et admet un espérance finie, donc d'après l'inégalité de Markov appliquée à T :

$$\mathbb{P}(T \geq \exp(\varepsilon t)) \leq \frac{\mathbb{E}(T)}{\exp(\varepsilon t)} \leq \exp\left(\frac{t^2}{2n} - \varepsilon t\right)$$

On en déduit que $\mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \geq \varepsilon) \leq \exp\left(\frac{t^2}{2n} - \varepsilon t\right)$.

R 32 En prenant $t = n\varepsilon$, on obtient $\frac{t^2}{2n} - \varepsilon t = \frac{\varepsilon^2 n}{2} - \varepsilon^2 n = -\frac{\varepsilon^2 n}{2}$ donc pose donc

$$\mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \geq \varepsilon) \leq \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right).$$

R 33 On a $\mathbb{P}(|\langle X | Y \rangle| \geq \varepsilon) = \mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \geq \varepsilon) + \mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \leq -\varepsilon)$.

Or $\langle X | Y \rangle(\omega) \leq -\varepsilon \Leftrightarrow \langle -X | Y \rangle(\omega) \geq \varepsilon$.

Or $X_i \sim \mathcal{R}$ donc $-X_i \sim \mathcal{R}$ et la famille $-X_1, \dots, -X_n, Y_1, \dots, Y_n$ est une famille de variables aléatoires indépendantes de même loi \mathcal{R} .

En appliquant la question précédente à $-X$ et Y on obtient que

$\mathbb{P}(\langle X | Y \rangle \leq -\varepsilon) = \mathbb{P}(\langle -X | Y \rangle \geq \varepsilon) \leq \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right)$. On en déduit

$$\mathbb{P}(|\langle X | Y \rangle| \geq \varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right).$$

R 34 Par sous-additivité :

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) \leq \sum_{1 \leq i < j \leq N} \mathbb{P}(|\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon).$$

D'après la question précédente, pour tout $(i, j) \in [[1, n]]^2$ avec $i \neq j$, comme $X_1^i, \dots, X_n^i, Y_1^j, \dots, Y_n^j$ sont indépendantes et de même loi \mathcal{R} , on a

$$\mathbb{P}(|\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon) \leq 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) &\leq \sum_{1 \leq i < j \leq N} 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right) = 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right) \sum_{j=2}^N \sum_{i=1}^{j-1} 1 \\ &= 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right) \sum_{j=1}^{N-1} j \\ &= 2 \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right) \frac{N(N-1)}{2} \end{aligned}$$

D'où

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) \leq N(N-1) \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right).$$

R 35 Comme $n \geq 4\frac{\ln N}{\varepsilon^2}$, $\frac{\varepsilon^2 n}{2} \geq 2 \ln(N)$ et $-\frac{\varepsilon^2 n}{2} \leq -2 \ln(N)$. Par croissance de l'exponentielle :

$$N(N-1) \exp\left(-\frac{\varepsilon^2 n}{2}\right) \leq N(N-1) \exp(-2 \ln(N)) = \frac{N(N-1)}{N^2} < 1.$$

D'après la question précédente :

$$\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) < 1.$$

R 36 On remarque que $\overline{\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right)} = \bigcap_{1 \leq i < j \leq N} (|\langle X^i | X^j \rangle| < \varepsilon)$ donc

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| < \varepsilon\right) = 1 - \mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right).$$

On a supposé $N \leq \exp\left(\frac{\varepsilon^2 n}{4}\right)$ donc $n \geq \frac{4 \ln(N)}{\varepsilon^2}$ et d'après la question précédente, $\mathbb{P}\left(\bigcup_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| \geq \varepsilon\right) < 1$ donc

$$\mathbb{P}\left(\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| < \varepsilon\right) > 0.$$

Ainsi, $\bigcap_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| < \varepsilon$ est non vide : il existe au moins un $\omega \in \bigcap_{1 \leq i < j \leq N} |\langle X^i | X^j \rangle| < \varepsilon$.

Posons $u_i = X^i(\omega)$ pour tout $1 \leq i \leq N$. Alors par définition, $\boxed{C(u) < \varepsilon}$.