

Premiers résultats.

Q1. Soit \mathcal{B} une base de E et u un endomorphisme de E . Posons $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$.

Puisque $M^k = (\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u))^k = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u^k)$, on a :

$$\begin{aligned} u \text{ est nilpotent d'indice } p &\Leftrightarrow M \text{ est nilpotente d'indice } p \\ &\Leftrightarrow M^p = 0 \text{ et } M^{p-1} \neq 0 \\ &\Leftrightarrow \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u^p) = 0 \text{ et } \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u^{p-1}) \neq 0 \\ &\Leftrightarrow u^p = 0 \text{ et } u^{p-1} \neq 0. \end{aligned}$$

On utilisera dans la suite que u est nilpotent d'indice p si et seulement si $u^p = 0$ et $u^{p-1} \neq 0$.

Soit un endomorphisme nilpotent d'indice 1, alors $u = u^1 = 0$.

Un endomorphisme nilpotent d'indice 1 est nul.

Q2. L'endomorphisme u est nilpotent d'indice $p \geq 2$. p est le plus petit entier $k \geq 1$ tel que $u^k = 0$.
Donc $u^p = 0$ et $u^{p-1} \neq 0$ (sinon cela contredirait la minimalité de l'entier p).

Puisque $u^{p-1} \neq 0$, il existe un vecteur $x \in E$ tel que $u^{p-1}(x) \neq 0$.

Q3. L'endomorphisme u est nilpotent d'indice $p \geq 2$. Puisque $u^p = 0$, on a également $\forall k \geq p, u^k = 0$.

Montrons que la famille $(u^k(x))_{0 \leq k \leq p-1}$ est libre. Soit $(\lambda_0, \dots, \lambda_{p-1}) \in \mathbb{C}^p$ des scalaires tels que :

$$\lambda_0 x + \lambda_1 u(x) + \dots + \lambda_{p-1} u^{p-1}(x) = 0. \quad (*)$$

- En appliquant l'endomorphisme u^{p-1} à l'équation (*), il vient : $\lambda_0 u^{p-1}(x) = 0$ or $u^{p-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_0 = 0$.
L'équation (*) devient : $\lambda_1 u(x) + \dots + \lambda_{p-1} u^{p-1}(x) = 0$.
- En appliquant l'endomorphisme u^{p-2} à l'équation (*), il vient : $\lambda_1 u^{p-1}(x) = 0$ or $u^{p-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_1 = 0$.
L'équation (*) devient : $\lambda_2 u^2(x) + \dots + \lambda_{p-1} u^{p-1}(x) = 0$.
- ...
- En itérant le procédé, on obtient $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_{p-2} = 0$.
L'équation (*) devient : $\lambda_{p-1} u^{p-1}(x) = 0$. Or $u^{p-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_{p-1} = 0$.
- Finalement, $\forall i \in \llbracket 0, p-1 \rrbracket, \lambda_i = 0$, donc la famille $\mathcal{B} = (x, u(x), \dots, u^{p-1}(x))$ est libre.

Ainsi la famille $(u^k(x))_{0 \leq k \leq p-1}$ est libre.

L'espace vectoriel E est de dimension 2, donc toute famille libre est de cardinal inférieur ou égal à 2.

La famille libre $(u^k(x))_{0 \leq k \leq p-1}$ est de cardinal p , d'où $p \leq 2$. Or $p \geq 2$ donc $p = 2$.

Q4. L'endomorphisme u est nilpotent d'indice $p = 2$, donc $u^2 = 0$ avec $u \neq 0$.

Puisque $u \neq 0$ n'est pas l'endomorphisme nul, son rang vérifie $\text{rg}(u) \geq 1$.

Puisque $\dim(E) = n = 2$, $\text{rg}(u)$ vaut 1 ou 2.

Supposons par l'absurde que $\text{rg}(u) = 2$, alors u serait bijectif, donc u^2 serait également bijectif. Ceci est absurde car $u^2 = 0$. On a donc $\text{rg}(u) = 1$.

Par le théorème du rang, on a de plus $\text{rg}(u) + \dim(\text{Ker}(u)) = \dim(E) = 2$ donc $\dim(\text{Ker}(u)) = 2 - 1 = 1$.

Puisque $u^2 = 0$, on a $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$. En effet, soit $x \in \text{Im}(u)$, alors $\exists y \in E, x = u(y)$ donc $u(x) = u^2(y) = 0$ et $x \in \text{Ker}(u)$.

On obtient $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$ et ces sous-espaces vectoriels sont de même dimension 1, d'où l'égalité $\text{Ker}(u) = \text{Im}(u)$.

Q5. On a montré que $p = 2$ et que la famille $(u^k(x))_{0 \leq k \leq p-1} = (x, u(x))$ est libre.

La famille $\mathcal{B} = (x, u(x))$ est libre et de cardinal 2 dans un espace E de dimension 2, donc c'est une base de E .

De plus $u(x) = 0x + 1u(x)$ et $u(u(x)) = u^2(x) = 0$ donc la matrice de u dans \mathcal{B} vaut :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = J_2.$$

La famille $\mathcal{B} = (x, u(x))$ est une base de E dans laquelle la matrice de u vaut J_2 .

Q6. Soit $A \in M_2(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente de $M_2(\mathbb{C})$, d'indice de nilpotence p .

Si $p = 1$, alors $A = 0$ donc la trace et le déterminant de A sont nuls.

Si $p \geq 2$, on a montré que $p = 2$. Notons u l'endomorphisme de \mathbb{C}^2 canoniquement associé à A . Alors u est nilpotent d'indice 2. Il existe une base \mathcal{B} de E telle que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = J_2$.

Notons P la matrice de passage de la base canonique de \mathbb{C}^2 à la base \mathcal{B} , alors $P^{-1}AP = J_2$ et A et J_2 sont semblables.

Puisque A et J_2 sont semblables, elles ont même trace et même déterminant. Or $J_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ est de trace nulle et de déterminant nul, donc A également.

On a montré que si $A \in M_2(\mathbb{C})$ est nilpotente, alors $\text{Tr}(A) = \det(A) = 0$.

Réciproquement, supposons que $\text{Tr}(A) = \det(A) = 0$. En écrivant $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$, le polynôme caractéristique de A vaut

$$\chi_A(X) = X^2 - (a+d)X + (ad-bc) = X^2 - \text{Tr}(A)X + \det(A) = X^2.$$

D'après le théorème de Cayley-Hamilton, le polynôme caractéristique de A annule A donc $\chi_A(A) = A^2 = 0$ et A est nilpotente.

Ainsi les matrices nilpotentes de $M_2(\mathbb{C})$ sont exactement les matrices de trace nulle et de déterminant nul.

Q7. L'endomorphisme u est nilpotent d'indice $p = 2$ et de rang r .

Puisque u est nilpotent d'indice $p = 2$, on a $u^2 = 0$ avec $u \neq 0$.

Montrons que $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$. Soit $x \in \text{Im}(u)$, alors $\exists y \in E, x = u(y)$ donc $u(x) = u^2(y) = 0$ et $x \in \text{Ker}(u)$.

Donc $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$. En particulier, on a $r = \text{rg}(u) \leq \dim(\text{Ker}(u))$. Par le théorème du rang,

$$2r = r + r \leq \text{rg}(u) + \dim(\text{Ker}(u)) = \dim(E) = n,$$

donc $2r \leq n$.

Q8. On a $\text{Im}(u) = \text{Ker}(u)$ donc $\text{Im}(u)$ et $\text{Ker}(u)$ sont de même dimension r et $\dim(E) = \text{rg}(u) + \dim \text{Ker}(u) = 2r$.

Soit H un supplémentaire de $\text{Ker}(u)$ dans $E : E = H \oplus \text{Ker}(u)$. Alors $\dim(H) = n - r = r$.

Soit (e_1, \dots, e_r) une base de H .

Puisque $u^2 = 0$, on a $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, u(e_i) \in \text{Ker}(u)$. Montrons que la famille $(u(e_1), \dots, u(e_r))$ de $\text{Ker}(u)$ est libre.

Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_r) \in \mathbb{C}^r$ des scalaires tels que $\lambda_1 u(e_1) + \dots + \lambda_r u(e_r) = 0$. Par linéarité de u :

$$0 = \lambda_1 u(e_1) + \dots + \lambda_r u(e_r) = u(\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_r e_r).$$

Donc le vecteur $\lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_r e_r$ appartient à $H \cap \text{Ker}(u) = \{0\}$, donc est nul. Or la famille (e_1, \dots, e_r) est libre donc $\forall i \in \llbracket 1, r \rrbracket, \lambda_i = 0$.

Finalement, $(u(e_1), \dots, u(e_r))$ est une famille libre et de cardinal r de $\text{Ker}(u)$ qui est de dimension r , donc c'est une base de $\text{Ker}(u)$.

La décomposition $E = H \oplus \text{Ker}(u)$ montre qu'en réunissant la base (e_1, \dots, e_r) de H et la base $(u(e_1), \dots, u(e_r))$ de $\text{Ker}(u)$, on obtient une base de E .

En réordonnant cette base, $(e_1, u(e_1), e_2, u(e_2), \dots, e_r, u(e_r))$ est une base de E .

Q9. Notons $\mathcal{B} = (e_1, u(e_1), e_2, u(e_2), \dots, e_r, u(e_r))$ la base de E obtenue dans la question précédente.

Soit $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$, alors u envoie e_k sur $u(e_k)$.

$u^2 = 0$ donc $u(u(e_k)) = 0$. Chaque famille $(e_k, u(e_k))$ fait apparaître un bloc $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = J_2$ sur la diagonale. On en déduit la matrice par blocs de u dans \mathcal{B} , qui contient r blocs J_2 :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} J_2 & & \\ & \ddots & \\ & & J_2 \end{pmatrix}.$$

Ainsi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Diag}(J_2, \dots, J_2)$ avec r blocs diagonaux J_2 .

Q10. On a $\text{Im}(u) \subset \text{Ker}(u)$ avec $\text{Im}(u) \neq \text{Ker}(u)$ donc $\text{Ker}(u)$ est de dimension $\dim(\text{Ker}(u)) = n - r > r$.

Soit H un supplémentaire de $\text{Ker}(u)$ dans $E : E = H \oplus \text{Ker}(u)$. Alors $\dim(H) = r$.

Soit (e_1, \dots, e_r) une base de H .

Comme dans la question **Q8.**, la famille $(u(e_1), \dots, u(e_r))$ est encore une famille libre et de cardinal r de $\text{Ker}(u)$

qui est de dimension $n - r > r$. Donc on peut compléter cette famille en une base de $\text{Ker}(u)$, en rajoutant $(n - r) - r = n - 2r$ vecteurs de $\text{Ker}(u)$, que l'on note (v_1, \dots, v_{n-2r}) .

La décomposition $E = H \oplus \text{Ker}(u)$ montre qu'en réunissant la base (e_1, \dots, e_r) de H et la base $(u(e_1), \dots, u(e_r), v_1, \dots, v_{n-2r})$ de $\text{Ker}(u)$, on obtient une base de E .

En réordonnant cette base, $(e_1, u(e_1), e_2, u(e_2), \dots, e_r, u(e_r), v_1, \dots, v_{n-2r})$ est une base de E .

- Q11.** Notons $\mathcal{B} = (e_1, u(e_1), e_2, u(e_2), \dots, e_r, u(e_r), v_1, \dots, v_{n-2r})$ la base de E obtenue dans la question précédente. Soit $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$, alors u envoie e_k sur $u(e_k)$.

$u^2 = 0$ donc $u(u(e_k)) = 0$. Chaque famille $(e_k, u(e_k))$ fait apparaître un bloc $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = J_2$ sur la diagonale. Les vecteurs v_1, \dots, v_{n-2r} appartiennent à $\text{Ker}(u)$ donc $\forall k \in \llbracket 1, n - 2r \rrbracket, u(v_k) = 0$.

On en déduit la matrice par blocs de u dans \mathcal{B} , qui contient r blocs J_2 puis $n - 2r$ termes 0 sur la diagonale :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} J_2 & & & \\ & \ddots & & \\ & & J_2 & \\ & & & 0_{n-2r} \end{pmatrix}.$$

Ainsi $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Diag}(J_2, \dots, J_2, 0_{n-2r})$ avec r blocs diagonaux J_2 .

- Q12.** Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ nilpotente d'indice $p \geq 1$. Alors $A^p = 0$ donc le polynôme $P(X) = X^p$ annule A . D'après le cours, $\text{Sp}(A) \subset \text{Racines}(P) = \{0\}$. De plus, le polynôme caractéristique de A est de degré $n \geq 1$ et scindé sur \mathbb{C} donc possède au moins une racine, donc le spectre de A est non vide et nécessairement $\text{Sp}(A) = \{0\}$.

Si A est nilpotente, alors 0 est l'unique valeur propre de A .

- Q13.** Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ nilpotente et diagonalisable.

Alors A est semblable à une matrice diagonale $D \in M_n(\mathbb{C})$ dont la diagonale contient les valeurs propres de A . On a montré que $\text{Sp}(A) = \{0\}$, donc $D = 0$.

Ainsi $\exists P \in GL_n(\mathbb{C}), P^{-1}AP = D = 0$, d'où $A = P0P^{-1} = 0$ et A est nulle.

Réciproquement, la matrice nulle est clairement diagonalisable et nilpotente.

La seule matrice de $M_n(\mathbb{C})$ à la fois nilpotente et diagonalisable est la matrice nulle.

- Q14.** Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente. Puisque 0 est la seule valeur propre, la seule racine de son polynôme caractéristique χ_A est 0. De plus χ_A est unitaire et de degré n , donc $\chi_A(X) = X^n$.

Réciproquement, soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ de polynôme caractéristique $\chi_A(X) = X^n$.

D'après le théorème de Cayley-Hamilton, le polynôme caractéristique de A annule A donc $\chi_A(A) = A^n = 0$ et la matrice A est nilpotente (d'indice de nilpotence $p \leq n$).

Une matrice $A \in M_n(\mathbb{C})$ est nilpotente si et seulement si son polynôme caractéristique vaut $\chi_A(X) = X^n$.

- Q15.** On suppose que 0 est l'unique valeur propre de $A \in M_n(\mathbb{C})$.

Les racines du polynôme caractéristique χ_A sont exactement les valeurs propres de A . Donc la seule racine de χ_A est 0. De plus χ_A est unitaire et de degré n , donc $\chi_A(X) = X^n$.

D'après la question **Q14.**, A est nilpotente.

Si 0 est l'unique valeur propre de $A \in M_n(\mathbb{C})$, alors A est nilpotente.

- Q16.** Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ une matrice triangulaire de diagonale nulle. Alors le polynôme caractéristique se calcule aisément : $\chi_A(X) = \det(XI_n - A) = X^n$ (la matrice $XI_n - A$ est en effet triangulaire supérieure avec des X sur sa diagonale).

D'après la question **Q14.**, A est nilpotente.

Une matrice triangulaire de $M_n(\mathbb{C})$ de diagonale nulle est nilpotente.

Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente. Alors $\text{Sp}(A) = \{0\}$.

Son polynôme caractéristique χ_A est scindé sur \mathbb{C} donc A est trigonalisable dans $M_n(\mathbb{C})$. Il existe $P \in GL_n(\mathbb{C})$ telle que $T = P^{-1}AP$ est triangulaire supérieure. Ces deux matrices sont semblables donc ont même spectre, or $\text{Sp}(A) = \{0\}$, donc les coefficients diagonaux de T , qui sont aussi ses valeurs propres, valent 0.

Une matrice nilpotente est semblable à une matrice triangulaire à diagonale nulle.

- Q17.** Soit A une matrice nilpotente d'indice p . Alors $A^p = 0$.

Soit $P \in \mathbb{C}[X]$ un polynôme multiple de X^p . Alors il existe $Q \in \mathbb{C}[X]$ tel que $P(X) = X^p Q(X)$.

Alors $P(A) = A^p Q(A) = 0Q(A) = 0$ donc P est un polynôme annulateur de A .

Si A est nilpotente d'indice p , alors tout polynôme de $\mathbb{C}[X]$ multiple de X^p est un polynôme annulateur de A .

- Q18.** Soit A une matrice nilpotente et P un polynôme annulateur de A .
 Puisque A est nilpotente, sa seule valeur propre est 0.
 Puisque P annule A , $\{0\} = \text{Sp}(A) \subset \text{Racines}(P)$: les valeurs propres de A sont des racines de P .
 En particulier, $\boxed{0 \text{ est racine de } P.}$

- Q19.** On a $P(A) = 0$ et $P(X) = X^m Q(X)$ avec $Q(0) \neq 0$.
 Puisque $Q(0) \neq 0$, 0 n'est pas racine de Q . On note d le degré de Q , $C \neq 0$ son coefficient dominant, a_k ses racines qui sont toutes non nulles, alors

$$Q(X) = C \prod_{k=1}^d (X - a_k). \quad Q(A) = C \prod_{k=1}^d (A - a_k I_n).$$

A est nilpotente donc 0 est la seule valeur propre de A . Ainsi $\forall \lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$, λ n'est pas valeur propre de A donc $\text{Ker}(A - \lambda I_n) = \{0\}$ et la matrice $(A - \lambda I_n)$ est inversible.

Ainsi $\forall k \in [1, d]$, $a_k \neq 0$ donc $(A - a_k I_n)$ est inversible. Alors $Q(A)$ est un produit de matrices inversibles, donc

$\boxed{Q(A) \text{ est inversible.}}$

On en déduit alors :

$$0 = P(A) = A^m Q(A) \Rightarrow A^m = 0(Q(A))^{-1} = 0$$

donc $A^m = 0$. Par minimalité de l'indice de nilpotence p de A , on a $p \leq m$. Ainsi $\exists l \in \mathbb{N}$, $m = p + l$ et

$$P(X) = X^m Q(X) = X^p (X^l Q(X)),$$

donc $\boxed{P \text{ est un multiple de } X^p \text{ dans } \mathbb{C}[X].}$

- Q20.** On considère $A = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -7 \\ 2 & 6 & -14 \\ 1 & 3 & -7 \end{pmatrix}$. La trace de A est nulle : $\text{Tr}(A) = 1 + 6 - 7 = 0$. $\boxed{\text{Tr}(A) = 0.}$

Notons C_1, C_2, C_3 les trois colonnes de A , puisque $C_2 = 3C_1$ et $C_3 = -7C_1$ on a $\text{Im}(A) = \text{Vect}(C_1)$ donc $\text{rg}(A) \leq 1$. Or $A \neq 0$ donc $\text{rg}(A) \geq 1$. Ainsi $\boxed{\text{rg}(A) = 1.}$

Par le théorème du rang, $\text{rg}(A) + \dim(\text{Ker}(A)) = 3$ donc $\boxed{\dim(\text{Ker}(A)) = 2.}$

En particulier, 0 est valeur propre de A , de multiplicité au moins 2.

Supposons que 0 soit valeur propre de multiplicité exactement 2 dans χ_A , alors il existe une valeur propre $\lambda \neq 0$, nécessairement de multiplicité 1.

Puisque la trace est la somme des valeurs propres comptées avec multiplicité, on aurait :

$$\text{Tr}(A) = 0 = 2 \times 0 + 1 \times \lambda = \lambda,$$

donc $\lambda = 0$, ce qui est absurde. Ainsi 0 est valeur propre de multiplicité 3 dans le polynôme caractéristique, donc

$\boxed{\chi_A(X) = X^3.}$ Par la question **Q14.**, A est nilpotente.

Un simple calcul montre que $A^2 = 0$ avec $A \neq 0$, donc $\boxed{A \text{ est nilpotente d'indice de nilpotence } p = 2.}$

- Q21.** A est nilpotente d'indice 2 donc il existe $e_1 \in \mathbb{C}^3$ tel que $Ae_1 \neq 0$. On pose ensuite $e_2 = Ae_1$. On peut prendre par exemple

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \notin \text{Ker}(A), \quad e_2 = Ae_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A).$$

$A^2 = 0$ donc $Ae_2 = A^2 e_1 = 0$ et $e_2 \in \text{Ker}(A)$. Or $\text{Ker}(A)$ est de dimension 2 donc on peut trouver e_3 tel que (e_2, e_3) forme une base de $\text{Ker}(A)$. On prend par exemple

$$e_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \text{Ker}(A).$$

Posons

$$\boxed{P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.}$$

Alors P est inversible (en calculant son déterminant par exemple). Puisque $Ae_1 = e_2, Ae_2 = Ae_3 = 0$, la matrice de l'endomorphisme u canoniquement associé à A dans la base $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$ vaut

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \text{Diag}(J_2, J_1).$$

Q22. Notons \mathcal{C} la base canonique de \mathbb{C}^3 , alors $A = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u)$ et $R = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\rho)$. L'égalité $R^2 = A$ conduit à

$$R^2 = (\text{Mat}_{\mathcal{C}}(\rho))^2 = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(\rho^2) = A = \text{Mat}_{\mathcal{C}}(u).$$

Donc $\rho^2 = u$. Alors $u \circ \rho = \rho^2 \circ \rho = \rho^3 = \rho \circ \rho^2 = \rho \circ u$ donc u et ρ commutent.

Montrons que $\text{Im}(u)$ est stable par ρ . Soit $x \in \text{Im}(u)$. $\exists y \in E, x = u(y)$. Alors $\rho(x) = \rho(u(y)) = u(\rho(y)) \in \text{Im}(u)$.

Donc $\text{Im}(u)$ est stable par ρ .

Montrons que $\text{Ker}(u)$ est stable par ρ . Soit $x \in \text{Ker}(u)$. Alors $u(x) = 0$ donc $u(\rho(x)) = \rho(u(x)) = \rho(0) = 0$ donc $\rho(x) \in \text{Ker}(u)$. Donc $\text{Ker}(u)$ est stable par ρ .

Puisque $A^2 = 0$, on a $u^2 = 0$ d'où $\rho^4 = (\rho^2)^2 = u^2 = 0$. Ainsi $\rho^4 = 0$ et ρ est nilpotent.

Q23. Posons $R' = P^{-1}RP$. Alors

$$(R')^2 = (P^{-1}RP)^2 = P^{-1}R^2PP^{-1}AP = \text{Diag}(J_2, J_1) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Avec les notations de la question **Q21.** pour les vecteurs e_1, e_2, e_3 , on a $\text{Im}(u) = \text{Vect}(e_2)$ et $\text{Ker}(u) = \text{Vect}(e_2, e_3)$. Déterminons $\rho(e_1), \rho(e_2), \rho(e_3)$ en utilisant que la matrice de ρ^2 vaut $(R')^2$, et que $\text{Im}(u)$ et $\text{Ker}(u)$ sont stables par u . On a en particulier

$$\begin{cases} \rho^2(e_1) &= e_2. \\ \rho^2(e_2) &= 0. \\ \rho^2(e_3) &= 0. \end{cases}$$

- $\text{Im}(u) = \text{Vect}(e_2)$ est stable par ρ donc $\exists a \in \mathbb{C}, \rho(e_2) = ae_2$.

Alors $\rho^2(e_2) = a^2e_2 = 0$ donc $a = 0$ et $\rho(e_2) = 0$.

- $\text{Ker}(u) = \text{Vect}(e_2, e_3)$ est stable par ρ donc $u(e_3) \in \text{Vect}(e_2, e_3)$ et $\exists(a, b) \in \mathbb{C}^2, \rho(e_3) = ae_2 + be_3$. Alors

$$\rho^2(e_3) = a\rho(e_2) + b\rho(e_3) = b\rho(e_3) = abe_2 + b^2e_3 = 0.$$

Puisque (e_2, e_3) est libre, $ab = b^2 = 0$ donc $b = 0$ et $\rho(e_3) = ae_2$.

- $\exists(b, c, d) \in \mathbb{C}^3, \rho(e_1) = be_1 + ce_2 + de_3$. Alors

$$\rho^2(e_1) = e_2 = b\rho(e_1) + c\rho(e_2) + d\rho(e_3) = b(be_1 + ce_2 + de_3) + dae_2 = b^2e_1 + (bc + da)e_2 + bde_3.$$

Donc

$$b^2e_1 + (bc + da - 1)e_2 + bde_3 = 0.$$

La famille (e_1, e_2, e_3) est libre donc ces trois coefficients sont nuls.

$$\begin{cases} b^2 &= 0. \\ bc + da - 1 &= 0. \\ bd &= 0. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b &= 0. \\ da &= 1. \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} b &= 0. \\ d &= 1/a, a \neq 0. \end{cases}$$

On en déduit finalement qu'il existe $a \neq 0$ et $c \in \mathbb{C}$ tels que :

$$\begin{cases} \rho(e_1) &= ce_2 + (1/a)e_3. \\ \rho(e_2) &= 0. \\ \rho(e_3) &= ae_2. \end{cases} \Rightarrow R' = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(\rho) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ c & 0 & a \\ 1/a & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Réciproquement, une telle matrice vérifie bien $(R')^2 = \text{Diag}(J_2, J_1)$.

Donc l'ensemble des racines carrées de A vaut :

$$\{\text{racines carrées de } A\} = \left\{ P \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ c & 0 & a \\ 1/a & 0 & 0 \end{pmatrix} P^{-1}, a \in \mathbb{C}^*, c \in \mathbb{C} \right\}$$

où P est la matrice de passage définie à la question **Q21**.

Q24. On démontre le résultat préliminaire suivant.

Soit $B \in M_n(\mathbb{C})$ nilpotente d'indice p . Alors $\chi_B(X) = X^n$ donc $B^n = 0$ et $p \leq n$.

Ainsi l'indice de nilpotence p d'une matrice nilpotente $B \in M_n(\mathbb{C})$ vérifie $p \leq n$.

On suppose qu'il existe une solution R vérifiant $R^2 = J_3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$. En calculant $(J_3)^2$ et $(J_3)^3$:

$$R^4 = (R^2)^2 = (J_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad R^6 = (R^2)^3 = (J_3)^3 = 0.$$

On en déduit que R est nilpotente. Puisque $R^4 \neq 0$ et $R^6 = 0$, l'indice de nilpotence de R vaut $q = 5$ ou $q = 6$, or $n = 3$ donc $q > n$, ce qui est absurde.

L'équation $R^2 = J_3$ n'a pas de solution.

Q25. Soit $V \in M_n(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente d'indice p , avec $2p - 1 > n$.

On suppose qu'il existe une solution R vérifiant $R^2 = V$.

V est nilpotente d'indice p donc $V^p = 0$ et $V^{p-1} \neq 0$. Alors

$$R^{2p} = (R^2)^p = V^p = 0$$

donc R est nilpotente. Notons q l'indice de nilpotence de R . On a

$$R^{2p-2} = (R^2)^{p-1} = V^{p-1} \neq 0.$$

Donc l'indice de nilpotence de R est strictement supérieur à $2p - 2$:

$$q \geq 2p - 1 > n$$

donc $q > n$, ce qui est absurde. Si $2p - 1 > n$, alors l'équation $R^2 = V$ n'a pas de solution.

Q26. Soit $n \geq 3$. On remarque que

$$(J_3)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = B,$$

avec $B^2 = 0$ donc B est nilpotente d'indice 2.

Posons $V = \text{Diag} \left(\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, 0_{n-3} \right) \in M_n(\mathbb{C})$. On a $V^2 = 0$ donc V est nilpotente d'indice $p = 2$. De plus

$$(\text{Diag}(J_3, 0_{n-3}))^2 = \text{Diag}((J_3)^2, (0_{n-3})^2) = V,$$

donc V admet au moins une racine carrée.

Deuxième partie.

Q27. Soit $x \in \text{Im}(u)$, alors $u(x) \in \text{Im}(u)$ donc $\text{Im}(u)$ est stable par u .

Notons $v = u|_{\text{Im}(u)}$ l'endomorphisme induit par u sur $\text{Im}(u)$. u est nilpotent d'indice p donc $u^p = 0$.

Alors $\forall x \in \text{Im}(u), v^p(x) = u^p(x) = 0$ donc v est nilpotent. Notons q l'indice de nilpotence de v .

Soit $x \in \text{Im}(u)$. Alors $\exists y \in E, x = u(y)$, donc $v^{p-1}(x) = u^{p-1}(x) = u^{p-1}(u(x)) = u^p(x) = 0$ donc $q \leq p - 1$.

u est nilpotent d'indice p donc $u^{p-1} \neq 0$. Donc $\exists x \in E, u^{p-1}(x) \neq 0$. Alors $u(x) \in \text{Im}(u)$ et :

$$v^{p-2}(u(x)) = u^{p-2}(u(x)) = u^{p-1}(x) \neq 0,$$

donc $v^{p-2} \neq 0$. Finalement $q \geq p - 1$ et $q = p - 1$.

L'endomorphisme induit $v = u|_{\text{Im}(u)}$ est nilpotent d'indice $q = p - 1$.

Q28. Soit $x \in E$ non nul et $C_u(x) = \text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N})$.

Montrons que $C_u(x)$ est stable par u . Soit $y \in C_u(x)$.

Le vecteur y est combinaison linéaire d'un nombre fini de $u^k(x)$, donc $\exists d \in \mathbb{N}$ tel que $y \in \text{Vect}(u^k(x), 0 \leq k \leq d)$.

Ainsi $\exists(a_0, \dots, a_d) \in \mathbb{C}^{d+1}$ tels que

$$y = \sum_{k=0}^d a_k u^k(x).$$

$$u(y) = \sum_{k=0}^d a_k u(u^k(x)) = \sum_{k=0}^d a_k u^{k+1}(x) \in \text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N}) = C_u(x).$$

On a montré que $\forall y \in C_u(x), u(y) \in C_u(x)$, donc $C_u(x)$ est stable par u .

Puisque $u^p = 0$, on a $u^p(x) = 0$ avec $p \geq 1$. Posons $\mathcal{P}_0 = \{k \in \mathbb{N}^*, u^k(x) = 0\}$. On a $p \in \mathcal{P}_0$. \mathcal{P}_0 est une partie non vide et minorée de \mathbb{N} , donc admet un plus petit élément noté $s(x)$.

Ainsi il existe un plus petit entier $s(x) \geq 1$ tel que $u^{s(x)}(x) = 0$.

Q29. On a $\forall k \geq s(x), u^k(x) = 0$ donc

$$C_u(x) = \text{Vect}(u^k(x), k \in \mathbb{N}) = \text{Vect}(u^k(x), 0 \leq k \leq s(x) - 1) = \text{Vect}(x, u(x), \dots, u^{s(x)-1}(x)),$$

ce qui prouve que la famille $(x, u(x), \dots, u^{s(x)-1}(x))$ est génératrice de $C_u(x)$.

En appliquant la même technique que dans la question **Q3.**, montrons que cette famille est libre. Pour simplifier les notations, on pose $q = s(x)$. Soit $(\lambda_0, \dots, \lambda_{q-1}) \in \mathbb{C}^q$ des scalaires tels que :

$$\lambda_0 x + \lambda_1 u(x) + \dots + \lambda_{q-1} u^{q-1}(x) = 0. \quad (*)$$

- En appliquant l'endomorphisme u^{q-1} à l'équation (*), il vient : $\lambda_0 u^{q-1}(x) = 0$ or $u^{q-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_0 = 0$.
- En appliquant l'endomorphisme u^{q-2} à l'équation (*), il vient : $\lambda_1 u^{q-1}(x) = 0$ or $u^{q-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_1 = 0$.
- ...
- On obtient $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_{q-2} = 0$. Alors $\lambda_{q-1} u^{q-1}(x) = 0$ or $u^{q-1}(x) \neq 0$ donc $\lambda_{q-1} = 0$.
- Finalement, $\forall i \in [0, q - 1], \lambda_i = 0$, donc la famille $\mathcal{B} = (x, u(x), \dots, u^{s(x)-1}(x))$ est libre.

Ainsi la famille $\mathcal{B} = (x, u(x), \dots, u^{s(x)-1}(x))$ est libre et génératrice, donc une base de $C_u(x)$.

Dans cette base, par construction, la matrice de l'endomorphisme $u|_{C_u(x)}$ induit par u sur $C_u(x)$ vaut :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u|_{C_u(x)}) = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 & 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u|_{C_u(x)}) = J_{s(x)}.$$

Q30. Montrons par récurrence sur $p \geq 1$ l'hypothèse (H_p) suivante :

(H_p) : si u est nilpotent d'indice p , alors il existe des vecteurs $(x_i)_{1 \leq i \leq t}$ tels que $E = \bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i)$.

Initialisation : $p = 1$. Soit u nilpotent d'indice 1, alors $u = 0$. Soit (x_1, \dots, x_n) une base quelconque de E . Alors

$$\forall i, \in \llbracket 1, n \rrbracket, s(x_i) = 1 \text{ donc } C_u(x_i) = \text{Vect}(x_i) \text{ et } E = \bigoplus_{i=1}^n \text{Vect}(x_i) = \bigoplus_{i=1}^n C_u(x_i).$$

Hérédité (H_{p-1}) \Rightarrow (H_p) : Supposons le résultat vrai au rang $p - 1$ et montrons-le au rang p .

Soit u nilpotent d'indice p . Soit $v = u|_{\text{Im}(u)}$ l'endomorphisme induit par u sur $\text{Im}(u)$.

Alors v est nilpotent d'indice $p - 1$ (question **Q27**).

Par hypothèse de récurrence appliquée à v , il existe des vecteurs y_1, \dots, y_t de $\text{Im}(u)$ tels que

$$\text{Im}(u) = \bigoplus_{i=1}^t C_u(y_i).$$

Pour tout $i \in \llbracket 1, t \rrbracket$, on a $y_i \in \text{Im}(u)$ donc $\exists x_i \in E, y_i = u(x_i)$. Remarquons que $s(x_i) = s(y_i) + 1$. On a :

$$\begin{aligned} C_u(x_i) &= \text{Vect}(x_i, u(x_i), \dots, u^{s(x_i)-1}(x_i)). \\ C_u(y_i) &= \text{Vect}(y_i, \dots, u^{s(y_i)-1}(y_i)) = \text{Vect}(u(x_i), \dots, u^{s(y_i)}(x_i)) = \text{Vect}(u(x_i), \dots, u^{s(x_i)-1}(x_i)). \\ \dim(C_u(x_i)) &= \dim(C_u(y_i)) + 1. \end{aligned}$$

Posons $z = \dim(\text{Ker}(u))$. Les vecteurs $(u^{s(x_1)-1}(x_1), \dots, u^{s(x_t)-1}(x_t))$ forment une famille libre de cardinal t de $\text{Ker}(u)$, que l'on peut compléter en une base de $\text{Ker}(u)$ à l'aide de $z - t$ vecteurs :

$(u^{s(x_1)-1}(x_1), \dots, u^{s(x_t)-1}(x_t), v_1, \dots, v_{z-t})$. On a $v_j \in \text{Ker}(u)$ donc $s(v_j) = 1$ et $C_u(v_j) = \text{Vect}(v_j)$.

On introduit le sous-espace vectoriel F de E suivant :

$$F = \left(\bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i) \right) \oplus \left(\bigoplus_{j=1}^{z-t} C_u(v_j) \right).$$

Calculons la dimension de F :

$$\begin{aligned} \dim(F) &= \sum_{i=1}^t \dim(C_u(x_i)) + \sum_{j=1}^{z-t} \dim(C_u(v_j)) \\ &= \sum_{i=1}^t (\dim(C_u(y_i)) + 1) + \sum_{j=1}^{z-t} 1 \\ &= \dim \left(\bigoplus_{i=1}^t C_u(y_i) \right) + t + (z - t) \\ &= \dim(\text{Im}(u)) + z \\ &= \text{rg}(u) + \dim(\text{Ker}(u)) = \dim(E), \end{aligned}$$

en utilisant le théorème du rang. Donc $F = E$, autrement dit

$$E = \left(\bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i) \right) \oplus \left(\bigoplus_{j=1}^{z-t} C_u(v_j) \right), \text{ ce qui}$$

termine la récurrence.

Q31. D'après la question **Q29**., la matrice de u dans une base \mathcal{B} adaptée à la décomposition $E = \bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i)$ vaut :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, J_{s(x_2)}, \dots, J_{s(x_t)}).$$

Q32. On utilise la question **Q29**.. Il existe une décomposition de l'espace $E = \bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i)$. Soit \mathcal{B} une base de E adaptée à cette décomposition. Alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, J_{s(x_2)}, \dots, J_{s(x_t)}).$$

Quitte à permuter les éléments de la base \mathcal{B} pour réordonner les éléments blocs diagonaux, on peut supposer que

$$s(x_1) \geq s(x_2) \geq \dots \geq s(x_k).$$

De plus $s(x_1) + s(x_2) + \dots + s(x_k) = \dim(E) = n$.

Avec les notations précédentes, en posant $\forall i \in \llbracket 1, k \rrbracket, \alpha_i = s(x_i)$ et $\sigma = (\alpha_1, \dots, \alpha_k)$,

il existe une base \mathcal{B} de E vérifiant $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = N_{\sigma} = \text{Diag}(J_{\alpha_1}, \dots, J_{\alpha_k})$.

Q33. Soit $\alpha \in \mathbb{N}^*$. Soit (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{C}^n .

$$J_\alpha = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & 1 & 0 \end{pmatrix} \in M_\alpha(\mathbb{C}). \quad \begin{cases} \forall i \in [1, n-1], & J_\alpha(e_i) = e_{i+1}. \\ J_\alpha(e_n) = 0. \end{cases}$$

En étudiant l'action de J_α sur la base canonique de \mathbb{C}^n , on montre aisément que pour $k \leq n-1$:

$$\begin{cases} \forall i \in [1, n-k], & J_\alpha^k(e_i) = e_{i+k}. \\ \forall i \in [n-k+1, n], & J_\alpha^k(e_i) = 0. \end{cases}$$

Donc J_α^k est une matrice contenant $n-k$ termes 1 sur la k -ième sous-diagonale et des 0 partout ailleurs. Ainsi $\text{rg}(J_\alpha) = \alpha - 1$, $\text{rg}(J_\alpha^k) = \alpha - k$ pour $k \leq n-1$ et enfin $\text{rg}(J_\alpha^n) = 0$.

$$\forall j \in \mathbb{N}, \begin{cases} \text{rg}(J_\alpha^j) = \alpha - j & \text{si } 0 \leq j \leq \alpha - 1. \\ \text{rg}(J_\alpha^j) = 0 & \text{si } 0 \leq j \geq \alpha. \end{cases}$$

En particulier on a $\text{rg}(J_\alpha) = 0$ donc $J_\alpha^\alpha = 0$ et $\text{rg}(J_\alpha^{\alpha-1}) = 1$ donc $J_\alpha^{\alpha-1} \neq 0$.

D'où J_α est nilpotente d'indice α .

Q34. u est nilpotent d'indice p donc la matrice $\text{Mat}_B(u) = N_\sigma = \text{Diag}(J_{\alpha_1}, \dots, J_{\alpha_k})$ est aussi nilpotente d'indice p . Puisque J_α est nilpotente d'indice p avec $\alpha_1 \geq \dots \geq \alpha_p$, on a $\forall i \in [1, k], J_{\alpha_i}^\alpha = 0$ donc

$$\begin{aligned} N_\sigma^{\alpha_1} &= \text{Diag}(J_{\alpha_1}^{\alpha_1}, \dots, J_{\alpha_k}^{\alpha_1}) = 0. \\ N_\sigma^{\alpha_1-1} &= \text{Diag}(J_{\alpha_1}^{\alpha_1-1}, \dots, J_{\alpha_k}^{\alpha_1-1}) \neq 0 \quad \text{car } J_{\alpha_1}^{\alpha_1-1} \neq 0. \end{aligned}$$

Ainsi N_σ est nilpotente d'indice α_1 . Donc $\alpha_1 = p$.

Q35. On note $\Lambda_j = \{i \in [1, k], \alpha_i \geq j\}$. On a

$$N_\sigma^j = \text{Diag}(J_{\alpha_1}, \dots, J_{\alpha_k})^j = \text{Diag}(J_{\alpha_1}^j, \dots, J_{\alpha_k}^j), \quad \text{donc} \quad \text{rg}(N_\sigma^j) = \sum_{i=1}^k \text{rg}(J_{\alpha_i}^j).$$

Si $i \notin \Lambda_j$, alors $\alpha_i < j$ donc $J_{\alpha_i}^j = 0$ et $\text{rg}(J_{\alpha_i}^j) = 0$.

Si $i \in \Lambda_j$, alors $\alpha_i \geq j$ donc $\text{rg}(J_{\alpha_i}^j) = \alpha_i - j$. Ainsi

$$\text{rg}(N_\sigma^j) = \sum_{i \notin \Lambda_j} 0 + \sum_{i \in \Lambda_j} \text{rg}(J_{\alpha_i}^j) = \sum_{i \in \Lambda_j} (\alpha_i - j). \quad \text{rg}(N_\sigma^j) = \sum_{i \in \Lambda_j} (\alpha_i - j).$$

Q36. D'après la question **Q35.** :

$$d_j = \text{rg}(u^{j-1}) - \text{rg}(u^j) = \text{rg}(N_\sigma^{j-1}) - \text{rg}(N_\sigma^j) = \sum_{i \in \Lambda_{j-1}} (\alpha_i - (j-1)) - \sum_{i \in \Lambda_j} (\alpha_i - j).$$

Remarquons que $\Lambda_j \subset \Lambda_{j-1}$. On décompose $\Lambda_{j-1} = \Lambda_j \sqcup (\Lambda_{j-1} \setminus \Lambda_j)$ avec

$$\Lambda_{j-1} \setminus \Lambda_j = \{i \in [1, k] \mid \alpha_i \geq j-1 \text{ et } \alpha_i < j\} = \{i \in [1, k] \mid \alpha_i = j-1\}.$$

Il vient :

$$\begin{aligned} d_j &= \sum_{i \in \Lambda_j} (\alpha_i - (j-1)) + \sum_{i \in \Lambda_{j-1} \setminus \Lambda_j} (\alpha_i - (j-1)) - \sum_{i \in \Lambda_j} (\alpha_i - j) \\ &= \sum_{i \in \Lambda_j} 1 + \sum_{i \mid \alpha_i = j-1} (\alpha_i - (j-1)) \\ &= \sum_{i \in \Lambda_j} 1 + \sum_{i \mid \alpha_i = j-1} 0 \\ &= \sum_{i \in \Lambda_j} 1 = \text{Card}(\Lambda_j). \end{aligned}$$

On a montré que $d_j = \text{Card}(\Lambda_j)$: d_j est égal au nombre de blocs J_{α_i} dont la taille vérifie $\alpha_i \geq j$.

Q37. Pour tout bloc J_{α_i} , sa taille est supérieure ou égale à 1.

Donc le nombre total k de blocs est égal au nombre de blocs J_{α_i} dont la taille $\alpha_i \geq 1$, d'où $k = d_1$.

Ainsi $k = d_1 = \text{rg}(u^{1-1}) - \text{rg}(u^1) = \text{rg}(\text{Id}_E) - \text{rg}(u) = n - \text{rg}(u)$. Finalement $k = d_1 = n - \text{rg}(u) = \dim(\text{Ker}(u))$.

Q38. Soit $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Le nombre de blocs J_{α_i} de taille exactement égale à j est égal au nombre de blocs de taille $\alpha_i \geq j$ moins le nombre de blocs de taille $\alpha_i \geq j - 1$, c'est-à-dire :

$$d_j - d_{j-1} = \left(\text{rg}(u^{j-1}) - \text{rg}(u^j) \right) - \left(\text{rg}(u^{j-2}) - \text{rg}(u^{j-1}) \right) = -\text{rg}(u^j) + 2\text{rg}(u^{j-1}) - \text{rg}(u^{j-2}).$$

Le nombre de blocs J_{α_i} de taille exactement égale à j vaut $d_j - d_{j-1} = -\text{rg}(u^j) + 2\text{rg}(u^{j-1}) - \text{rg}(u^{j-2})$.

Q39. On suppose qu'il existe deux partitions σ et σ' de l'entier n telles que $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = N_{\sigma}$ et $\text{Mat}_{\mathcal{B}'}(u) = N_{\sigma'}$. D'après la question **Q38.**, le nombre de blocs de taille exactement égale à j vaut $-\text{rg}(u^j) + 2\text{rg}(u^{j-1}) - \text{rg}(u^{j-2})$ donc ne dépend que de l'endomorphisme u .

Pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, les matrices N_{σ} et $N_{\sigma'}$ ont même nombre de blocs de taille j , ce qui détermine entièrement les deux matrices. Ainsi $N_{\sigma} = N_{\sigma'}$ et $\sigma = \sigma'$.

Q40. Dans la question **Q39.**, on a montré que si N_{σ} et $N_{\sigma'}$ représentent le même endomorphisme u dans deux bases différentes, alors $\sigma = \sigma'$.

On en déduit immédiatement que si $\sigma \neq \sigma'$, alors N_{σ} et $N_{\sigma'}$ ne sont pas semblables.

Considérons l'ensemble :

$$\mathcal{E} = \{N_{\sigma}, \sigma \in \Gamma_n\} \subset M_n(\mathbb{C}),$$

alors \mathcal{E} est constitué de matrices nilpotentes, telles qu'il n'existe pas dans \mathcal{E} deux matrices semblables. De plus $\text{Card}(\mathcal{E}_n) = \text{Card}(\Gamma_n)$.

Soit $A \in M_n(\mathbb{C})$ une matrice nilpotente. D'après la question **Q32.**, $\exists \sigma \in \Gamma_n$ telle que A est semblable à N_{σ} .

Soit \mathcal{F} un ensemble de matrices nilpotentes de $M_n(\mathbb{C})$ telles qu'il n'y en ait pas deux semblables, alors les matrices de \mathcal{F} sont semblables à un sous-ensemble de \mathcal{E} , donc $\text{Card}(\mathcal{F}) \leq \text{Card}(\mathcal{E})$.

Le cardinal maximal d'un ensemble de matrices nilpotentes de $M_n(\mathbb{C})$, ne contenant pas deux matrices semblables, vaut $\text{Card}(\Gamma_n)$.

(Autrement dit, le nombre de classes de similitude de matrices nilpotentes dans $M_n(\mathbb{C})$ est exactement égal au nombre $\text{Card}(\Gamma_n)$ de partitions de l'entier n .)

Q41. On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 2 & -2 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ et u l'endomorphisme canoniquement associé à A .

Soit x_1 le deuxième vecteur de la base canonique de \mathbb{C}^5 :

$$x_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u(x_1) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad u^2(x_1) = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u^3(x_1) = 0.$$

Donc $s(x_1) = 3$ et $(x_1, u(x_1), u^2(x_1))$ forme une base de $C_u(x_1)$.

Soit x_2 le troisième vecteur de la base canonique de \mathbb{C}^5 :

$$x_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad u(x_2) = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad u^2(x_2) = 0.$$

Donc $s(x_2) = 2$ et $(x_2, u(x_2))$ forme une base de $C_u(x_2)$.

La famille $\mathcal{B} = (x_1, u(x_1), u^2(x_1), x_2, u(x_2))$ est libre et de cardinal 5, donc forme une base de \mathbb{C}^5 . La matrice de u dans \mathcal{B} vaut

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = N_{\sigma} = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, J_{s(x_2)}) = \text{Diag}(J_3, J_2), \quad \text{avec} \quad \alpha_1 = 3 \geq \alpha_2 = 2, \quad 3 + 2 = 5.$$

Donc $\sigma = (3, 2)$ est la partition de l'entier 5 associée à u , avec $N_\sigma = \text{Diag}(J_3, J_2)$.

Remarque : ce résultat est cohérent avec la question **Q37.** : le nombre de blocs vaut $k = 2$, or $\text{rg}(u) = 3$ donc $n - \text{rg}(u) = 5 - 3 = 2 = k$.

Q42. Soit $M \in M_n(\mathbb{C})$ nilpotente et u l'endomorphisme canoniquement associé à M .

Par la question **Q30.**, il existe des vecteurs $(x_i)_{1 \leq i \leq t}$ tels que $E = \bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i)$.

Soit \mathcal{B}_1 une base adaptée à cette décomposition, alors par la question **Q31.** :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(u) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, \dots, J_{s(x_t)}).$$

• **Montrons que M et $2M$ sont semblables.** $2u$ est l'endomorphisme canoniquement associé à la matrice $2M$. Soit $i \in \llbracket 1, t \rrbracket$, alors

$$(2u)^k(x_i) = 2^k u^k(x_i) = 0 \Leftrightarrow u^k(x_i) = 0$$

donc le plus petit entier $k \geq 1$ tel que $u^k(x_i) = 0$ est le même pour u et $2u$, on le note toujours $s(x_i)$. De plus,

$$C_{2u}(x_i) = \text{Vect}(x_i, 2u(x_i), \dots, 2^{s(x_i)-1} u^{s(x_i)-1}(x_i)) = \text{Vect}(x_i, u(x_i), \dots, u^{s(x_i)-1}(x_i)) = C_u(x_i).$$

Donc on a la même décomposition de l'espace pour u et pour $2u$:

$$E = \bigoplus_{i=1}^t C_u(x_i) = E = \bigoplus_{i=1}^t C_{2u}(x_i).$$

Il vient alors

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(u) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, J_{s(x_2)}, \dots, J_{s(x_t)}) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(2u).$$

Or M est semblable à $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(u)$, $2M$ est semblable à $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(2u) = \text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(u)$, donc par transitivité de la similitude, M et $2M$ sont semblables.

• **Montrons que M et M^T sont semblables.**

M est semblable à $\text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(u)$, donc M est semblable à $\text{Diag}(J_{s(x_1)}, \dots, J_{s(x_t)})$, donc M^T est semblable à $\text{Diag}(J_{s(x_1)}, \dots, J_{s(x_t)})^T$.

Pour $x \in E$, $\mathcal{B} = (x, u(x), \dots, u^{s(x)-1}(x))$ est une base de $C_u(x)$, avec :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u|_{C_u(x)}) = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ 1 & 0 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & 1 & 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(u|_{C_u(x)}) = J_{s(x)}.$$

En inversant l'ordre de la base, c'est-à-dire en posant $\mathcal{B}_{\text{inv}} = (u^{s(x)-1}(x), \dots, u(x), x)$, \mathcal{B}_{inv} est encore une base de $C_u(x)$, avec :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{inv}}}(u|_{C_u(x)}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & & \\ & \ddots & \ddots & & \\ & & & 0 & 1 \\ & & & & 0 \end{pmatrix}. \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}_{\text{inv}}}(u|_{C_u(x)}) = J_{s(x)}^T.$$

Soit \mathcal{B}_2 la base obtenue en rangeant les vecteurs de \mathcal{B}_1 , en sens inverse dans chaque base de $C_u(x_i)$. Plus précisément, on pose donc :

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_1 &= (x_1, \dots, u^{s(x_1)-1}(x_1), x_2, \dots, u^{s(x_2)-1}(x_2), \dots, x_t, \dots, u^{s(x_t)-1}(x_t)). \\ \mathcal{B}_2 &= (u^{s(x_1)-1}(x_1), \dots, x_1, u^{s(x_2)-1}(x_2), \dots, x_2, \dots, u^{s(x_t)-1}(x_t), \dots, x_t). \end{aligned}$$

D'après ce qui précède :

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}_2}(u) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}^T, \dots, J_{s(x_t)}^T) = \text{Diag}(J_{s(x_1)}, \dots, J_{s(x_t)})^T.$$

Par transitivité, M est semblable à $\text{Mat}_{\mathcal{B}_2}(u)$, donc M est semblable à $\text{Diag}(J_{s(x_1)}, \dots, J_{s(x_t)})^T$,

donc M est semblable à M^T .

Q43. Soit $M \in M_n(\mathbb{C})$. On suppose que M et $2M$ sont semblables.

Alors M et $2M$ ont même polynôme caractéristique. Puisque l'ensemble des valeurs propres d'une matrice est égal aux racines de son polynôme caractéristique, on en déduit que M et $2M$ ont mêmes valeurs propres : $\text{Sp}(M) = \text{Sp}(2M)$.

On a

$$\text{Ker}(M - \lambda I_n) = \text{Ker}(2M - 2\lambda I_n),$$

donc λ est valeur propre de M si et seulement si 2λ est valeur propre de $2M$. Il vient :

$$\text{Sp}(M) = \text{Sp}(2M) = \{2\lambda, \lambda \in \text{Sp}(M)\}.$$

Soit $\lambda \in \mathbb{C}$ une valeur propre de M . Supposons par l'absurde que $\lambda \neq 0$. Par une récurrence immédiate, on montre que $\forall k \geq 0, 2^k \lambda \in \text{Sp}(2M) = \text{Sp}(M)$. Alors $\text{Sp}(M)$ est un ensemble fini de cardinal inférieur ou égal à n et contient l'ensemble infini suivant :

$$\{2^k \lambda, k \in \mathbb{N}\} \subset \text{Sp}(M),$$

ce qui est absurde. Donc $\lambda = 0$ et 0 est l'unique valeur propre de M . D'après la question **Q15.**, M est nilpotente.

On a montré que si M et $2M$ sont semblables, alors M est nilpotente.

Q44. $Y_{n,1}$ est le nombre de partitions dont le premier terme vérifie $\alpha_1 \leq 1$.

Puisque α_1 est le plus grand terme, tous les autres termes valent 1 et on obtient une unique partition $(1, 1, \dots, 1)$

de n (avec $k = n$). Par suite, $\forall n \geq 1, y_{n,1} = 1$.

Remarquons pour la suite que $y_{0,0} = 1$ par convention mais pour $n \geq 1, y_{n,0} = 0$.

Q45. Pour $j = n$, le membre de droite de la formule vaut :

$$y_{n,n-1} + y_{n-n, \min(j,n-j)} = y_{n,n-1} + y_{0,0} = y_{n,n-1} + 1.$$

Or

$$Y_{n,n} = \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 \leq n\} = \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 \leq n-1\} \sqcup \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = n\} = Y_{n,n-1} \sqcup \{(n)\},$$

car il existe une seule partition, la partition (n) , telle que $\alpha_1 = n$.

Ainsi $\text{Card}(Y_{n,n}) = \text{Card}(Y_{n,n-1}) + 1$ donc $\forall n \geq 2, y_{n,n} = y_{n,n-1} + 1$. L'égalité est vraie pour $j = n$.

Q46. Soit $j < n$.

$$Y_{n,j} = \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 \leq j\} = \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 \leq j-1\} \sqcup \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = j\} = Y_{n,j-1} \sqcup \{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = j\}.$$

En passant au cardinal,

$$y_{n,j} = y_{n,j-1} + \text{Card}(\{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = j\}).$$

Soit $\sigma = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k)$ dans l'ensemble $\{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = j\}$. Alors $\alpha_1 = j$ et $j \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_k$ avec $\alpha_2 + \dots + \alpha_k = n - \alpha_1 = n - j$, donc $(\alpha_2, \dots, \alpha_k) \in Y_{n-j,j}$. Ainsi

$$\text{Card}(\{\sigma \in \Gamma_n, \alpha_1 = j\}) = \text{Card}(Y_{n-j,j}) = y_{n-j,j}.$$

On en déduit que $\forall j < n, y_{n,j} = y_{n,j-1} + y_{n-j,j}$.

Si $j \leq n - j$, alors $\min(n - j, j) = j$ donc $y_{n-j,j} = y_{n-j, \min(n-j,j)}$.

Si $j > n - j$, alors $\min(n - j, j) = n - j$ et $y_{n-j,j} = y_{n-j, n-j}$ donc $y_{n-j,j} = y_{n-j, \min(n-j,j)}$.

Dans les deux cas, $\forall j < n, y_{n,j} = y_{n,j-1} + y_{n-j, \min(n-j,j)}$.

Avec la question **Q45.**, on a $\forall j \in [2, n], y_{n,j} = y_{n,j-1} + y_{n-j, \min(n-j,j)}$.

Q47. Calculons les $y_{n,j}$ pour $1 \leq j \leq n \leq 5$.

Puisque $y_{n,1} = 1$, on remplit la colonne $j = 1$ de termes 1.

Ensuite, on utilise la relation de récurrence $y_{n,j} = y_{n,j-1} + y_{n-j, \min(j,n-j)}$.

Par exemple, $y_{2,2} = y_{2,1} + 1 = 1 + 1 = 2$.

	$j = 1$	$j = 2$	$j = 3$	$j = 4$	$j = 5$
$n = 1$	1				
$n = 2$	1	2			
$n = 3$	1	2	3		
$n = 4$	1	3	4	5	
$n = 5$	1	3	5	6	7

- Q48. On propose la fonction récursive Python `calculY(n,j)` qui calcule les $y_{n,j}$, et la fonction Python `calculY2(n)` qui calcule les $y_{n,n}$ en appelant la fonction `calculY(n,j)` :

```
def calculY(n,j) :
    if n==0 :
        if j==0 :
            return 1
        else :
            return 0
    elif n >= 1 :
        if j==0 :
            return 0
        elif j==1 :
            return 1
        elif j>= 2 :
            return calculY(n,j-1) + calculY(n-j, min(j,n-j))

def calculY2(n):
    return calculY(n,n)

for n in range (1,6) :
    print('Ligne ',n)
    for j in range(1,n+1) :
        print('n=',n, 'j=',j, ' y=', calculY(n,j))
```

- Q49. Ce résultat fait référence à $y_{n,n}$.

$Y_{n,n}$ est l'ensemble des partitions de n dont le premier terme vérifie $\alpha_1 \leq n$, ce qui est le cas pour toutes les partitions de n .

Donc $y_{n,n} = \text{Card}(\Gamma_n)$ est le nombre de partitions de l'entier n , c'est aussi le résultat de la question Q40., le nombre de classes de similitude de matrices nilpotentes dans $M_n(\mathbb{C})$.

Vérifions par exemple qu'il existe $y_{5,5} = 7$ partitions de l'entier 5 :

$$\begin{aligned}
 5 &= 1 + 1 + 1 + 1 + 1 && \text{(partition 1)} \\
 &= 2 + 1 + 1 + 1 && \text{(partition 2)} \\
 &= 2 + 2 + 1 && \text{(partition 3)} \\
 &= 3 + 1 + 1 && \text{(partition 4)} \\
 &= 3 + 2 && \text{(partition 5)} \\
 &= 4 + 1 && \text{(partition 6)} \\
 &= 5 && \text{(partition 7)}.
 \end{aligned}$$