

Mercredi 11 juin 25

Exercice 1 On dispose d'une urne contenant trois jetons indiscernables numérotés de 1 à 3.

On effectue des tirages indépendants avec remise d'un seul jeton à la fois. On note :

- Y le numéro du tirage pour lequel on a obtenu pour la première fois dans l'ensemble des tirages réalisés deux numéros différents.

- Z le numéro du tirage pour lequel on a obtenu pour la première fois les trois numéros.

1. Déterminer la loi de Y .
2. Identifier la loi de $Y - 1$.
3. En déduire $\mathbb{E}(Y)$ et $\mathbb{V}(Y)$.
4. Déterminer la loi du couple (Y, Z) .
5. En déduire la loi de Z ainsi que $\mathbb{E}(Z)$.

Solution de l'exercice: 1: On a $Y(\Omega) \subset (\mathbb{N}^* \cup \{+\infty\}) \setminus \{1\}$ par construction.

Pour $k \geq 2$, en notant N_i le numéro du jeton obtenu au tirage i , on a $(Y = k) = \bigcup_{1 \leq a \leq 3} (N_1 = a, \dots, N_{k-1} = a, N_k \neq a)$

Ces événements étant incompatibles et que les N_i sont indépendantes par hypothèse et suivent toutes la loi uniforme sur $[[1; 3]]$, $\mathbb{P}(Y = k) = 3 \left(\prod_{i=1}^{k-1} \mathbb{P}(N_i = a) \right) \mathbb{P}(N_k \neq a) = \frac{6}{3^k}$.

On a $(Y \neq +\infty) = \bigcup_{k=2}^{+\infty} (Y = k)$ (réunion incompatible) donc, par σ -additivité, $\mathbb{P}(Y \neq +\infty) = \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{6}{3^k} = \frac{6}{9} \sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{3^{k-2}} = \frac{6}{9} \times \frac{1}{1-(1/3)} = 1$. On en conclut que $\mathbb{P}(Y = +\infty) = 0$ (il est presque sûr d'arriver à avoir deux numéros différents).

2: D'après la question précédente, $(Y - 1)(\Omega) = \mathbb{N}^*$ et $\forall k \in \mathbb{N}^*, \mathbb{P}(Y - 1 = k) = \frac{6}{3^{k+1}} = \frac{2}{3} \times \left(\frac{1}{3}\right)^{k-1}$ donc $Y - 1$ suit la loi géométrique de paramètre $\frac{2}{3}$.

3: Ainsi, d'après le cours et par linéarité de l'espérance, $\mathbb{E}(Y) = \mathbb{E}(Y - 1) + 1 = \frac{3}{2} + 1 = \frac{5}{2}$ et $\mathbb{V}(Y) = \mathbb{V}(Y - 1) = \frac{1-(2/3)}{(2/3)^2} = \frac{3}{4}$.

4 On a si $2 \leq k < n$,

$$(Y = k, Z = n) = \bigcup_{1 \leq a, b, c \leq 3 \text{ et } a, b, c \text{ deux à deux distincts}} (N_1 = a, \dots, N_{k-1} = a, N_k = b, N_{k+1} \neq c, \dots, N_{n-1} \neq c, N_n = c)$$

Il y a 6 choix de (a, b, c) donc $\mathbb{P}(Y = k, Z = n) = 6 \times \left(\frac{1}{3}\right)^{k+1} \left(\frac{2}{3}\right)^{n-k-1} = \frac{2^{n-k}}{3^{n-1}}$

5 Par construction, $Z(\Omega) \subset (\mathbb{N}^* \cup \{+\infty\}) \setminus \{1, 2\}$. Pour $n \geq 3$, $(Z = n) = \bigcup_{m=2}^{n-1} (Y = m, Z = n)$ (réunion incompatible) donc $\mathbb{P}(Z = n) = \sum_{m=2}^{n-1} \frac{2^{n-m}}{3^{n-1}} = \sum_{m=2}^{n-1} \frac{2^{n-2}}{3^{n-1}} \frac{1}{2^{m-2}} = \frac{2^{n-2}}{3^{n-1}} \times \frac{1-(1/2)^{n-2}}{1-(1/2)} = \frac{2^{n-1}-2}{3^{n-1}}$.

On en déduit que $(Z \neq +\infty) = \bigcup_{n=3}^{+\infty} (Z = n)$ donc $\mathbb{P}(Z \neq +\infty) = \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{2^{n-1}-2}{3^{n-1}} = \frac{4}{9} \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{2^{n-3}}{3^{n-3}} - \frac{2}{9} \sum_{n=3}^{+\infty} \frac{1}{3^{n-3}}$ donc

$\mathbb{P}(Z \neq 0) = \frac{4}{9} \times \frac{1}{1-(2/3)} - \frac{2}{9} \times \frac{1}{1-(1/3)} = \frac{4}{3} - \frac{1}{3} = 1$ donc $\mathbb{P}(Z = +\infty) = 0$ (il est presque sûr d'arriver à avoir les trois numéros).

$\sum_{n=3}^{+\infty} n \mathbb{P}(Z = n)$ converge car, par croissances comparées, $n \mathbb{P}(Z = n) = n \frac{2^{n-1}-2}{3^{n-1}} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Ainsi, $\mathbb{E}(Z) = \sum_{n=3}^{+\infty} n \mathbb{P}(Z = n) = \sum_{n=3}^{+\infty} n \frac{2^{n-1}-2}{3^{n-1}}$. Or, pour tout $x \in]-1; 1[$, $\sum_{n=3}^{+\infty} n x^{n-1} = \left(\sum_{n=3}^{+\infty} x^n\right)' = \left(\frac{1}{1-x} - 1 - x - x^2\right)' = \frac{1}{(1-x)^2} - 1 - 2x$ en dérivant terme à terme à l'intérieur de l'intervalle ouvert de convergence. En écrivant

$\mathbb{E}(Z) = \sum_{n=3}^{+\infty} n \left(\frac{2}{3}\right)^{n-1} - 2 \sum_{n=3}^{+\infty} n \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}$, on a donc $\mathbb{E}(Z) = \frac{1}{(1-(2/3))^2} - 1 - 2(2/3) - 2 \left(\frac{1}{(1-(1/3))^2} - 1 - 2(1/3) \right) = \frac{11}{2}$.

Exercice 2 On pose $u_n(x) = \frac{1}{(1+nx)^2}$ et $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x)$. Montrer que S est définie et de classe C^∞ sur $]0, +\infty[$.

Solution de l'exercice: Soit $a > 0$.

Appliquons le théorème de dérivation terme à terme version C^∞ sur l'intervalle $[a, +\infty[$.

(H_1) : $\forall n \in \mathbb{N}$, u_n est C^∞ sur l'intervalle $[a, +\infty[$.

(H_2) : On a $u_n(x) = \frac{1}{(1+nx)^2} = (1+nx)^{-2}$ donc $u'_n(x) = -2n(1+nx)^{-3}$.

Par récurrence immédiate, $u_n^{(k)}(x) = (-1)^k (k+1)! n^k (1+nx)^{-(k+2)} = \frac{(-1)^k (k+1)! n^k}{(1+nx)^{k+2}}$

Or si $x \geq a$ alors $\left| u_n^{(k)}(x) \right| \leq \frac{(k+1)! n^k}{(1+na)^{k+2}} \leq (k+1)! \frac{n^k}{(1+na)^{k+2}}$.

Donc $\|u_n\|_\infty^{[a, +\infty[} \leq (k+1)! \frac{n^k}{(1+na)^{k+2}} \leq \frac{(k+1)!}{a^{k+2} n^2}$ donc par comparaison de SATP, $\sum \|u_n\|_\infty^{[a, +\infty[}$ converge.

On en déduit que $\forall k \in \mathbb{N}$, la série de fonctions $\sum u_n^{(k)}$ converge normalement donc uniformément sur $[a, +\infty[$ avec $a > 0$ quelconque donc S est de classe C^∞ sur $]0, +\infty[$.

(la convergence uniforme entraînant la convergence simple, inutile de reprendre la convergence simple)

Exercice 3 Soit a et b deux réels strictement positifs. On pose $I = \int_0^1 \frac{x^{a-1}}{1+x^b} dx$.

1. Montrer que I existe.

2. Justifier la convergence de la série $\sum \frac{(-1)^n}{a+nb}$

3. Montrer que $I = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{a+nb}$.

Solution de l'exercice:

1: si $a \geq 1$, $x \mapsto \frac{x^{a-1}}{1+x^b}$ est continue sur $[0, 1]$

sinon $x \mapsto \frac{x^{a-1}}{1+x^b}$ est continue sur $]0, 1]$ et $\frac{x^{a-1}}{1+x^b} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^{a-1} = \frac{1}{x^{1-a}} > 0$. Or $a > 0$ donc $1-a < 1$ donc, par comparaison d'intégrale généralisée, I converge.

2

3: Si $x \in]0, 1[$, $\frac{x^{a-1}}{1+x^b} = x^{a-1} \frac{1}{1+x^b} = x^{a-1} \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n x^{nb} = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x)$ avec $u_n(x) = (-1)^n x^{nb+a-1}$.

On commence par remarquer que $\int_0^1 |u_n(x)| = \frac{1}{a+nb}$ et la série $\sum \frac{1}{a+nb}$ diverge donc on ne peut pas appliquer le th d'interversion série intégrale sur un intervalle quelconque

On va appliquer le th de convergence dominée à $f_n = \sum_{k=0}^n u_k$;

Vérifions l'hypothèse de domination: $f_n(x) = \sum_{k=0}^n u_k(x) = x^{a-1} \frac{1 - (-x^b)^{n+1}}{1+x^b}$ donc par inégalité triangulaire,

$|f_n(x)| \leq x^{a-1} \frac{2}{1+x^b} = \varphi(x)$ et φ est intégrable.

Les autres hypothèses sont aussi vérifiées.

On en déduit $\int_0^1 \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx$.

D'une part $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) = \frac{x^{a-1}}{1+x^b}$ donc $\int_0^1 \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) dx = I$ et

$$\int_0^1 f_n(x) dx = \int_0^1 \sum_{k=0}^n f_k(x) dx = \sum_{k=0}^n \int_0^1 f_k(x) dx = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{a+kb} \text{ par linéarité de l'intégrale donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 f_n(x) dx = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k}{a+kb} \text{ CQFD.}$$

Exercice 4 Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la fonction u_n sur \mathbb{R}_+^* par

$$u_n(x) = x \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) - \ln \left(1 + \frac{x}{n} \right)$$

1. Montrer que si $x > 0$ alors $\sum u_n(x)$ converge.
2. Montrer que $f : x \mapsto -\ln(x) + \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* . Justifier que f est convexe.
3. Montrer que f est l'unique fonction de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* telle que

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}_+^*, f(x+1) - f(x) = \ln(x) \\ f \text{ est convexe} \\ f(1) = 0. \end{cases}$$

4. Montrer que, pour $x > 0$, on a

$$\int_0^{+\infty} t^{x-1} e^{-t} dt = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^x n!}{x(x+1) \cdots (x+n)}$$

Solution de l'exercice:

1 Pour $x > 0$, Par un DL avec reste en $O(u^2)$ de $\ln(1+u)$, on obtient que $u_n(x) = O(1/n^2)$ donc la série $\sum u_n(x)$ converge absolument.

2: La série de fonctions $\sum u_n$ converge simplement sur \mathbb{R}_+^* , les fonctions u_n sont de classe \mathcal{C}^1 avec

$$u_n'(x) = \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) - \frac{1}{n+x}$$

Soit $[a; b] \subset \mathbb{R}_+^*$. Par monotonie, pour tout $x \in [a; b]$

$$|u_n'(x)| \leq |u_n'(a)| + |u_n'(b)| = O\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Il y a donc convergence normale de $\sum u_n'$ sur tout segment de \mathbb{R}_+^* . La fonction somme de $\sum u_n$ est donc de classe \mathcal{C}^1 et la fonction f l'est aussi par opérations.

3 La fonction est de classe \mathcal{C}^1 . Il est immédiat que $f(1)$ est nul et, pour tout $x > 0$, on a après télescopage

$$f'(x+1) - f'(x) = -\frac{1}{x+1} + \frac{1}{x} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{n+x} - \frac{1}{n+x+1} \right) = \frac{1}{x}$$

donc il existe un réel λ tel que pour tout $x > 0$, $f(x+1) - f(x) = \ln(x) + \lambda$. Or

$$\begin{aligned} f(2) - f(1) &= f(2) = -\ln(2) + \sum_{n=1}^{+\infty} 2 \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) - \ln \left(1 + \frac{2}{n} \right) \\ &= -\ln(2) + \sum_{n=1}^{+\infty} (2 \ln(n+1) - \ln(n) - \ln(n+2)) = 0 \text{ (par télescopage)} \end{aligned}$$

Ainsi, on peut affirmer $f(x+1) - f(x) = \ln(x)$ et f est convexe d'après 2.

Unicité: soit g une autre fonction vérifiant les conditions proposées. Etudions la fonction $h = f - g$.

La fonction h est de classe \mathcal{C}^1 , 1-périodique et prend la valeur 0 en 1.

Nous allons montrer qu'elle est constante en observant que sa dérivée est nulle. Pour $x > 0$, on a par croissance des dérivées de f et de g

$$h'(x) = f'(x) - g'(x) \leq f'(\lfloor x \rfloor + 1) - g'(\lfloor x \rfloor) = \frac{1}{\lfloor x \rfloor} + h'(\lfloor x \rfloor)$$

et parallèlement

$$h'(x) \geq h'(\lfloor x \rfloor) - \frac{1}{\lfloor x \rfloor}$$

La fonction h' est 1-périodique, les valeurs $h'(\lfloor x \rfloor)$ sont donc constantes égales à C .

En passant à la limite quand $x \rightarrow +\infty$ l'encadrement

$$C - \frac{1}{\lfloor x \rfloor} \leq h'(x) \leq C + \frac{1}{\lfloor x \rfloor}$$

on obtient que la fonction h' présente une limite en $+\infty$. Puisque h' est périodique cette fonction est constante et, puisque la fonction h est périodique, la fonction h' est constante égale à 0.

4: Basé sur des exos faits en cours:

On reconnaît en premier membre la fonction Γ dont on a vu (exo de cours) qu'elle est deux fois dérivable avec pour $k \in \llbracket 1, 2 \rrbracket$

$$\Gamma^{(k)}(x) = \int_0^{+\infty} (\ln(t))^k t^{x-1} e^{-t} dt$$

On sait aussi $\Gamma > 0$, $\Gamma(1) = 1$ et $\Gamma(x+1) = x\Gamma(x)$. (vu aussi en cours)

Considérons alors $f(x) = \ln(\Gamma(x))$.

La fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ , $f(x+1) - f(x) = \ln(x)$, $f(1) = 0$ et f convexe car l'inégalité de Cauchy-Schwarz donne

$$(\Gamma'(x))^2 \leq \Gamma(x)\Gamma''(x)$$

ce qui conduit à $f'' \geq 0$.

On peut donc affirmer

$$\Gamma(x) = e^{f(x)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} \prod_{k=1}^n \frac{\left(1 + \frac{1}{k}\right)^x}{1 + \frac{x}{k}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n!(n+1)^x}{x(x+1)\dots(x+n)}$$

et l'on peut conclure sachant $n+1$ équivalent à n .

Exercice 5 Soit $(X_k)_{k \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires réelles à valeurs dans \mathbb{N} suivant la même loi et mutuellement indépendantes. Soit également N une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{N} indépendante des X_k .

On pose :

$$Y = \sum_{k=1}^N X_k$$

1. Etude numérique d'un cas particulier.

(a) Définir une fonction Python permettant de calculer Y pour $X_1 \sim \mathcal{B}(50, 1/50)$ et $N \sim \mathcal{P}(1/12)$.

(b) Réaliser une série de 1000 expériences et donner la moyenne et l'écart-type de Y .

2. On se replace dans le cas général. Soit $t \in [-1, 1]$

(a) Justifier que la famille $(P(Y = k; N = n)t^k)_{(k,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable.

(b) En déduire une expression de $G_Y(t)$ en fonction de $G_{X_1}(t)$ et $G_N(t)$.

(c) En déduire $E(Y)$.

(d) Déterminer $E(Y)$ pour $N \sim \mathcal{P}(m)$ et $X_1 \sim \mathcal{B}(n, p)$.

3. Dans une entreprise de 50 employés, soit Y la variable aléatoire indiquant le nombre de blessés dans une période τ , N indiquant le nombre d'accidents dans cette période et X_1 le nombre de blessés par accident. On suppose que $X_1 \sim \mathcal{B}(50, 1/50)$ et $N \sim \mathcal{P}(1/12)$.

(a) Quel est le nombre moyen de blessés durant la période τ ?

(b) Quelle est la probabilité qu'il y ait au moins un blessé ?

(c) Déterminer la variance de Y .

Solution de l'exercice:

1 a.

def Y():

```
import numpy.random as rd
```

```
N = rd.poisson (1/12,1)
```

```
Y = sum( rd.binomial(50,1/50,N) )
```

```
return Y
```

b. On réalise 1000 fois l'expérience et on estime l'espérance et l'écart-type :

```
Ys = [Y() for _ in range(1000)]
```

```
m = sum(Ys)/1000
```

```
s = sqrt( sum([y**2 for y in Ys])/1000 - m**2)
```

```
m , s
```

```
Out [4]: (0.084, 0.41102797958289894)
```

2 a. Pour tout $t \in [-1, 1]$ Or $\sum_{k=0}^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} |P(Y = k; N = n)| = \sum_{k=0}^{+\infty} P(Y = k) = 1$ (sommation par paquets de famille positives) donc la famille $(P(Y = k; N = n)t^k)_{(k,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable

et $|P(Y = k; N = n)t^n| \leq |P(Y = k; N = n)|$ donc la famille $(P(Y = k; N = n)t^k)_{(k,n) \in \mathbb{N}^2}$ est sommable.

2b:

$$\begin{aligned} G_Y(t) &= \sum_{k=0}^{+\infty} P(Y = k)t^k \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{n=0}^{+\infty} P(Y = k; N = n) \right) t^k \quad (\text{probabilités totales}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} G_Y(t) &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} P(X_1 + \dots + X_n = k; N = n) t^k \right) \quad (\text{sommation par paquets des familles sommables}) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} P(X_1 + \dots + X_n = k) P(N = n) t^k \right) \quad (\text{par indépendance}) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} (G_{X_1 + \dots + X_n}(t)) P(N = n) \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} (G_{X_1})^n(t) P(N = n) \quad (\text{par indépendance et identique distribution des } X_i) \\ &= G_N(G_{X_1}(t)) \end{aligned}$$

Donc $G_Y = G_N \circ G_{X_1}$.

2c. Si N et les X_i admettent des espérances, leurs fonction génératrices sont dérivables en 1 et on a $E(N) = G'_N(1)$ et $E(X_1) = G'_{X_1}(1)$.

Alors la composition $G_N \circ G_{X_1}$ est également dérivable en 1 et donc Y admet une espérance :

$$E(Y) = G'_Y(1) = G'_N(G_{X_1}(1)) \cdot G'_{X_1}(1) = G'_N(1) \cdot G'_{X_1}(1) = E(N) \cdot E(X_1)$$

Formule au demeurant assez naturelle : on a en moyenne $E(N)$ termes dans la somme, et chacun de ces termes vaut en moyenne $E(X_1)$.

(remarque au passage : en proba, on fait le malin en mettant son intuition en avant APRES avoir fait le calcul soigneusement)

c. A-t-on déjà vu une question aussi facile??

$$E(Y) = E(N) \cdot E(X_1) = mnp$$

On s'empresse alors de vérifier la cohérence de ce qui précède en confrontant cette valeur théorique à l'estimation obtenue avec Python pour $m = 1/12, n = 50$ et $p = 1/50$:

In [5] : 1/12

Out [5] : 0.08333333333333333

3 a. Ce qui précède s'applique $E(Y) = E(N)E(X_1) = (1/12) \times 50 \times (1/50) = 1/12$.

b. C'est $1 - P(Y = 0)$, qu'on va calculer avec la fonction génératrice (la formule des probabilités totales ferait tout aussi bien l'affaire ici). Notons $\lambda = 1/12, n = 50$ et $p = 1/50$.

$$\begin{aligned} P(Y = 0) &= G_Y(0) \\ &= G_N(G_{X_1}(0)) \\ &= G_N(P(X_1 = 0)) \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} P(X_1 = 0)^k \\ &= \sum_{k=0}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} (1-p)^{nk} \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{[(1-p)^n \lambda]^k}{k!} \\ &= e^{-\lambda} e^{(1-p)^n \lambda} \\ &= e^{-(1-(1-p)^n)\lambda} \end{aligned}$$

Et donc la probabilité cherchée est :

$$1 - e^{-(1-(49/50)^{50})1/12} \simeq 0.05160657732263041$$

c. Puisque N et X_1 admettent des variances, leurs fonctions génératrices sont deux fois dérivables en 1, et donc celle de Y aussi, ce qui permet de calculer $E(Y(Y-1))$:

$$G''_Y(t) = (G'_N(G_{X_1}(t)) \cdot G'_{X_1}(t))' = G''_N(G_{X_1}(t)) [G'_{X_1}(t)]^2 + G'_N(G_{X_1}(t)) \cdot G''_{X_1}(t)$$

Et donc :

$$\begin{aligned} E(Y(Y-1)) &= G''_Y(1) \\ &= G''_N(1) [G'_{X_1}(1)]^2 + G'_N(G_{X_1}(1)) \cdot G''_{X_1}(1) \\ &= E(N(N-1)) [E(X_1)]^2 + E(N) \cdot E(X_1(X_1-1)) \\ &= \lambda^2(np)^2 + \lambda(np(1-p) + (np)^2 - np) \end{aligned}$$

Et donc :

$$V(Y) = E(Y(Y-1)) + E(Y) - E(Y)^2 = \lambda^2(np)^2 + \lambda(np(1-p) + (np)^2 - np) + \lambda np - (\lambda np)^2 = \lambda np(1 + (n-1)p)$$

Vérifions ce résultat en le confrontant à l'écart-type empirique obtenu avec Python :

In [6]: `sqrt((1+49/50)/12)`

Out [6]: 0.406201920231798\bigskip

Exercice 6 Mines ponts

Soit $E = C^\infty([0; 1], \mathbb{R})$. Pour $f \in E$, on pose $T(f) = \frac{1}{2} (f(\frac{x}{2}) + f(\frac{x+1}{2}))$.

1. Montrer que T définit un endomorphisme de E .
2. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, $x \in [0; 1]$ et $f \in E$, donner une expression de $T^n(f)(x)$ sous forme de somme.
3. Déterminer la valeur de $\lim_{n \rightarrow +\infty} T^n(f)(0)$.
4. Trouver de même, pour $x \in [0; 1]$, la valeur de $\lim_{n \rightarrow +\infty} T^n(f)(x)$.
5. Montrer que 1 est valeur propre de T et déterminer $E_1(T)$.
6. Soit $k \in \mathbb{R}$ tel que $|k| > 1$, est-ce que k peut être valeur propre de T ?
7. Pour $f \in E$, calculer $(T(f))'$. Déterminer $E_{1/2}(T)$

Solution de l'exercice:

1: Si $f \in E$, par opérations, comme $x \mapsto \frac{x}{2}$ et $x \mapsto \frac{x+1}{2}$ sont de classe C^∞ de $[0; 1]$ dans $[0; 1]$, la fonction $T(f)$ est bien définie et de classe C^∞ sur $[0; 1]$ donc $T(f) \in E$. Pour $(f, g) \in E^2$ et $\lambda \in \mathbb{R}$, on calcule $\forall x \in [0; 1], T(\lambda f + g)(x) = \frac{1}{2} ((\lambda f + g)(\frac{x}{2}) + (\lambda f + g)(\frac{x+1}{2})) = \frac{\lambda}{2} (f(\frac{x}{2}) + f(\frac{x+1}{2})) + \frac{1}{2} (g(\frac{x}{2}) + g(\frac{x+1}{2}))$ ce qui donne $T(\lambda f + g)(x) = \lambda T(f)(x) + T(g)(x)$ donc $T(\lambda f + g) = \lambda T(f) + T(g)$: T est en endomorphisme de E .

2: Pour $f \in E$ et $x \in [0; 1]$, $T^2(f)(x) = T(T(f))(x) = \frac{1}{2} (T(f)(\frac{x}{2}) + T(f)(\frac{x+1}{2}))$ et, par définition de $T(f)$, on a $T^2(f)(x) = \frac{1}{2} (\frac{1}{2} (f(\frac{x}{4}) + f(\frac{x+1}{4})) + \frac{1}{2} (f(\frac{x+2}{4}) + f(\frac{x+3}{4})))$ ce qui donne l'initialisation suivante : $T^2(f)(x) = \frac{1}{4} (f(\frac{x}{4}) + f(\frac{x+1}{4}) + f(\frac{x+2}{4}) + f(\frac{x+3}{4}))$.

Soit $n \geq 1$ tel que $\forall f \in E, \forall x \in [0; 1], T^n(f)(x) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} f(\frac{x+k}{2^n})$. Par définition, comme $T^{n+1} = T^n \circ T$,

on obtient $T^{n+1}(f)(x) = T^n(T(f))(x) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} T(f)(\frac{x+k}{2^n})$ par hypothèse de récurrence puis, par définition de

T , $T^{n+1}(f)(x) = \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{k=0}^{2^n-1} (f(\frac{x+k}{2^{n+1}}) + f(\frac{x+k+2^n}{2^{n+1}})) = \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{k=0}^{2^n-1} f(\frac{x+k}{2^{n+1}}) + \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{k=0}^{2^n-1} f(\frac{x+k+2^n}{2^{n+1}})$. En posant $j = k+2^n$

dans le seconde somme, on a $\sum_{k=0}^{2^n-1} f(\frac{x+k+2^n}{2^{n+1}}) = \sum_{k=2^n}^{2^{n+1}-1} f(\frac{x+j}{2^{n+1}})$ donc, en changeant j en k et en regroupant les

deux sommes, on arrive bien à $T^{n+1}(f)(x) = \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{k=0}^{2^{n+1}-1} f(\frac{x+k}{2^{n+1}})$.

Par principe de récurrence, $\forall f \in E, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0; 1], T^n(f)(x) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} f(\frac{x+k}{2^n})$, cette formule étant même

valable quand $n = 0$ car $T^0(f)(x) = f(x) = \frac{1}{2^0} \sum_{k=0}^{2^0-1} f(\frac{x+k}{2^0})$ puisque $T^0 = \text{id}_E$.

3. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, posons la somme de Riemann $R_n(f) = \frac{1-0}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(0 + k\frac{1-0}{n})$ associée à $f : [0; 1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue.

D'après un théorème du cours, $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n(f) = \int_0^1 f(t) dt$. D'après Q2., $T^n(f)(0) = R_{2^n}(f)$. Comme $(R_{2^n}(f))_{n \in \mathbb{N}}$

est une suite extraite de $(R_n(f))_{n \in \mathbb{N}^*}$, on a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} T^n(f)(0) = \int_0^1 f(t)dt$.

Pour $x \in [0; 1]$ et $n \in \mathbb{N}$, $T^n(f)(x) - T^n(f)(0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^{2^n-1} (f(\frac{x+k}{2^n}) - f(\frac{k}{2^n}))$ donc, par inégalité triangulaire,

$|T^n(f)(x) - T^n(f)(0)| \leq \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} |f(\frac{x+k}{2^n}) - f(\frac{k}{2^n})|$. Or, par inégalité des accroissements finis, en posant

$M = \|f'\|_{\infty, [0;1]}$ qui existe puisque la fonction f' est continue sur le segment $[0; 1]$ d'après le théorème des bornes atteintes, on a $|f(\frac{x+k}{2^n}) - f(\frac{k}{2^n})| \leq \frac{Mx}{2^n}$. Ainsi, $|T^n(f)(x) - T^n(f)(0)| \leq \frac{2^n Mx}{2^{2n}} \leq \frac{M}{2^n}$.

Ainsi, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (T^n(f)(x) - T^n(f)(0)) = 0$ dont on déduit que $\forall x \in [0; 1]$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} T^n(f)(x) = \int_0^1 f(t)dt$ en écrivant $T^n(f)(x) = (T^n(f)(x) - T^n(f)(0)) + T^n(f)(0)$. On peut donc affirmer que la suite de fonctions $(T^n(f))_{n \in \mathbb{N}}$ converge simplement vers la fonction constante $c : x \mapsto \int_0^1 f(t)dt$ sur $[0; 1]$.

Remarque (non demandé): Avec ce qui précède,

$$|T^n(f)(x) - c(x)| = |T^n(f)(x) - T^n(f)(0) + T^n(f)(0) - c(x)| \leq |T^n(f)(x) - T^n(f)(0)| + |T^n(f)(0) - c(x)|$$

donc $|T^n(f)(x) - c(x)| \leq \frac{M}{2^n} + \left| T^n(f)(0) - \int_0^1 f(t)dt \right|$. Ainsi,

$\|T^n(f) - c\|_{\infty, [0;1]} \leq \frac{M}{2^n} + \left| T^n(f)(0) - \int_0^1 f(t)dt \right|$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{M}{2^n} + \left| T^n(f)(0) - \int_0^1 f(t)dt \right| \right) = 0$ donc $(T^n(f))_{n \in \mathbb{N}}$ converge uniformément vers c sur $[0; 1]$.

4. Si 1 est la fonction constante égale à 1 sur $[0; 1]$, $T(1) = 1$ donc, comme $1 \neq 0$, 1 est valeur propre de T . Soit $f \in E_1(T)$, alors $T(f) = f$ donc, par une récurrence simple, on a $\forall n \in \mathbb{N}$, $T^n(f) = f$. Ainsi, $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} T^n(f)(x) = \int_0^1 f(t)dt$ ce qui prouve que f est constante. Ainsi, $E_1(T) = \text{Vect}(1)$.

5 Soit $k \in \mathbb{R}$ tel que $|k| > 1$. Supposons qu'il existe $f \in E$ telle que $T(f) = kf$. Par une autre récurrence simple, pour $x \in [0; 1]$, il vient $\forall n \in \mathbb{N}$, $T^n(f) = k^n f(x)$. Comme $(T^n(f)(x))_{n \in \mathbb{N}}$ converge d'après 4. et que $(k^n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge, ceci impose que $f(x) = 0$. On en déduit que k n'est pas valeur propre de f si $|k| > 1$.

Remarque: Par le même argument, comme $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge, on en déduit aussi que $E_1(T) = \{0\}$ donc que -1 n'est pas valeur propre de T .

6. Pour $f \in E$ et $x \in [0; 1]$, on a $T(f)'(x) = \frac{1}{4} (f'(\frac{x}{2}) + f'(\frac{x+1}{2})) = \frac{T(f)'(x)}{2}$ donc $T(f)' = \frac{T(f)'}{2}$. Soit $f \in E_{1/2}(T)$, alors $T(f) = \frac{f}{2}$ donc $\frac{f'}{2} = T(f)' = \frac{T(f)'}{2}$ et $T(f)' = f'$ ce qui, d'après 4., montre que f' est constante. Ainsi, f est une fonction affine. Réciproquement, si on pose $f : x \mapsto ax + b$, alors $f \in E$ et

$$\forall x \in [0; 1], \begin{cases} T(f)(x) = \frac{1}{2} (a\frac{x}{2} + b + a\frac{x+1}{2} + b) = \frac{ax}{2} + \frac{a}{4} + b \\ T(f)(x) = \frac{f(x)}{2} = \frac{ax+b}{2} \end{cases}$$

Deux fonctions polynômes prennent les mêmes valeurs en un infinité de points ssi les polynômes sont égaux donc $T(f) = \frac{f}{2}$ si et seulement si $a + 2b = 0$ soit $f(x) = b(1 - 2x)$. Ainsi, $E_{1/2}(T) = \text{Vect}(g)$ avec $g : x \mapsto 1 - 2x$ et $\frac{1}{2} \in Sp(\overline{T})$.