

Exercice 1: Méthode de l'isomorphisme

Soit $n \in \mathbb{N}^*$

Première partie

Soit φ l'application de $\mathbb{R}_n[X]$ dans lui-même défini par $\varphi(P) = XP' + P$.

1. Montrer que φ est linéaire et préciser sa matrice dans la base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$.
2. Justifier que φ est un isomorphisme.
3. Soit $Q \in \mathbb{R}_n[X]$. Montrer qu'il existe un et un seul polynôme de $\mathbb{R}_n[X]$ qui est solution de l'équation différentielle $xy'(x) + y(x) = Q(x)$ sur \mathbb{R} .
4. Résoudre l'équation $xy' + y = x^3 + x$ sur $]0, +\infty[$.

Deuxième partie: polynômes d'Hermite (généralise l'interpolation de Lagrange)

Soit φ l'application de $\mathbb{R}_5[X]$ dans \mathbb{R}^6 par $\varphi(P) = (P(1), P'(1), P(2), P'(2), P''(2), P(3))$

1. Justifier que φ est un isomorphisme.

$$2. \text{ En déduire qu'il existe un et un seul } P \in \mathbb{R}_5[X] \text{ vérifiant } \begin{cases} P(1) = 9 \\ P'(1) = 8 \\ P(2) = 7 \\ P'(2) = 6 \\ P''(2) = 5 \\ P(3) = 4 \end{cases} .$$

3. Généraliser le résultat (facultatif)

(on pourra considérer $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ et $(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in (\mathbb{N}^*)^k$ tels que $\sum_{i=1}^k \alpha_i = n + 1$).

Remarque Dans cet exercice, on commence par introduire un isomorphisme à l'aide duquel on montre qu'un certain problème admet une solution unique.

Certains énoncés (plus délicats) demandent de prendre l'initiative d'introduire un endomorphisme pour obtenir l'existence et l'unicité d'une solution à un problème sans que cela soit précisé dans l'énoncé.

Exercice 2:

Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $a \neq b$. et $u_n = \frac{(-1)^n}{n^a + (-1)^n n^b}$.

1. On suppose que $a < b$. Etudier la nature de la série $\sum u_n$.
2. On suppose que $a > b$.
 - (a) On suppose $a \leq 0$. Etudier la nature de la série $\sum u_n$.
 - (b) On suppose $a > 0$. Montrer que la série $\sum u_n$ converge si et seulement si $2a - b > 1$.

Problème: Dans tout le problème, $(a_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite de réels non nuls. On définit la suite (p_n) par: $p_n = \prod_{k=1}^n a_k$. Lorsque la suite (p_n) converge, on note p sa limite.

Première partie

- On suppose que $a_n = 1 + \frac{1}{n}$. Calculer p_n . Etudier la limite de la suite (p_n) .
- On considère $x \in]0, \pi[$ et on suppose dans cette question que $a_n = \cos\left(\frac{x}{2^n}\right)$.
 - Justifier que $\sin\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) \times p_{i+1} = \frac{1}{2} \sin\left(\frac{x}{2^i}\right) \times p_i$.
 - En déduire que $p_n = \frac{\sin(x)}{2^n \sin\left(\frac{x}{2^n}\right)}$.
 - Déterminer la limite de la suite (p_n) .
- Prouver que si la suite (p_n) converge vers $p \neq 0$, alors la suite (a_n) converge vers 1. La réciproque de cette propriété est-elle vraie?
- On suppose dans cette question que, pour tout n , $a_n \in]0, 1[$.
 - Montrer que la suite (p_n) converge vers un réel p .
 - On suppose que la suite (a_n) ne converge pas vers 1. Déterminer la valeur de p .
- Dans cette question, $a_n > 0$ pour tout n . Montrer que la série $\sum \ln(a_n)$ converge si et seulement si la suite (p_n) converge vers un réel $p > 0$.
Jusqu'à la fin du problème, on pose $a_n = 1 + u_n$.
- On suppose que pour tout n , $u_n \geq 0$.
 - Montrer que la suite (p_n) converge vers un réel $p > 0$ si et seulement si la série $\sum u_n$ converge.
 - Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. Etudier la convergence de la suite $\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k^\alpha}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$.
- Dans cette question, on suppose que la série $\sum u_n$ converge mais on ne suppose plus $u_n \geq 0$.
 - Montrer que, si série $\sum u_n^2$ converge, alors la suite (p_n) converge vers $p \neq 0$ (on fera un développement limité).
 - Montrer que, si série $\sum u_n^2$ diverge, alors la suite (p_n) converge vers $p = 0$.

Deuxième partie:

On suppose maintenant que pour tout n on a $1 + u_n \neq 0$ et on pose $v_n = \frac{u_n}{p_n}$.

- Pour $n \geq 2$, exprimer v_n à l'aide de $\frac{1}{p_n}$ et $\frac{1}{p_{n-1}}$. En déduire une expression simple de $\sum_{k=2}^n v_k$.
- On suppose $u_n \geq 0$. Montrer que si la série $\sum u_n$ converge alors la série $\sum v_n$ converge.
- Montrer, à l'aide d'un exemple, que la réciproque de la question précédente est fautive.

Exercice 1:

Première partie

1. On a $\varphi(\lambda P + \mu Q) = X(\lambda P + \mu Q)' + (\lambda P + \mu Q) = \lambda XP' + \mu XQ' + \lambda P + \mu Q = \lambda\varphi(P) + \mu\varphi(Q)$. φ est linéaire. On a, si $i \geq 1$, $\varphi(X^i) = X \times iX^{i-1} + X^i = (i+1)X^i$ (et c'est encore vrai pour $i = 0$) donc la

matrice de φ dans la base canonique de $\mathbb{R}_n[X]$ est la matrice diagonale $D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \cdots & 0 & n+1 \end{pmatrix}$.

2. La matrice D est diagonale donc triangulaire à coefficients diagonaux non nuls donc est inversible donc φ est un isomorphisme.
3. $P \in \mathbb{R}_n[X]$ est solution de l'équation différentielle $xy'(x) + y(x) = Q(x)$ sur \mathbb{R} si et seulement si $\varphi(P) = Q$. Or φ est un isomorphisme donc il existe un et un seul $P \in \mathbb{R}_n[X]$ vérifiant $\varphi(P) = Q$ donc il existe un et un seul $P \in \mathbb{R}_n[X]$ solution de l'équation différentielle $xy'(x) + y(x) = Q(x)$ sur \mathbb{R} .
4. L'équation $xy' + y = x^3 + x$ sur $]0, +\infty[$ est linéaire.

(a) $(H) : xy' + y = 0 \Leftrightarrow y' + a(x)y = 0$ avec $a(x) = \frac{1}{x}$ qui a pour primitive $x \mapsto A(x)$ avec $A(x) = \ln(x)$.

Les solutions de (H) sur $]0, +\infty[$ sont les fonctions $x \mapsto \lambda e^{-A(x)} = \lambda e^{-\ln(x)} = \frac{\lambda}{x}$ où λ est un réel quelconque.

(b) D'après Q3, l'équation $(E) : xy' + y = x^3 + x$ admet une solution polynomiale de degré inférieur ou égal à 3. Posons $P(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$. On a $xP'(x) + P(x) = 3ax^3 + 2bx^2 + cx + ax^3 + bx^2 + cx + d = 4ax^3 + 3bx^2 + 2cx + 1d$. On en déduit que $x \mapsto \frac{x^3}{4} + \frac{x}{2}$ est solution de (E) sur \mathbb{R} et donc que l'ensemble est solution de (E) sur $]0, +\infty[$ est l'ensemble des fonction $x \mapsto \frac{x^3}{4} + \frac{x}{2} + \frac{\lambda}{x}$ où λ est un réel quelconque.

Deuxième partie

Soit φ l'application de $\mathbb{R}_5[X]$ dans \mathbb{R}^6 par $\varphi(P) = (P(1), P'(1), P(2), P'(2), P''(2), P(3))$

1. La linéarité de φ résulte de la linéarité de la dérivation et de l'évaluation.

De plus si $P \in \ker(\varphi)$ alors $\deg(P) \leq 5$ et

P admet 1 comme racine de multiplicité au moins 2

P admet 2 comme racine de multiplicité au moins 3 et

P admet 3 comme racine de multiplicité au moins 1

donc la somme des multiplicités des racines de P est au moins 6 donc $P = 0$

On en déduit que $\ker(\varphi) = \{0\}$.

Or $\dim(\mathbb{R}_5[X]) = \dim(\mathbb{R}^6)$ donc φ est un isomorphisme.

$$2. P \in \mathbb{R}_5[X] \text{ vérifiant } \begin{cases} P(1) = 9 \\ P'(1) = 8 \\ P(2) = 7 \\ P'(2) = 6 \\ P''(2) = 5 \\ P(3) = 4 \end{cases} \Leftrightarrow \varphi(P) = (9, 8, 7, 6, 5, 4).$$

Or φ est un isomorphisme donc $\exists! P \in \mathbb{R}_5[X], \varphi(P) = (9, 8, 7, 6, 5, 4)$ ce qui donne le résultat demandé.

3. Généraliser le résultat (facultatif)

Soit $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{R}^k$ et $(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \in (\mathbb{N}^*)^k$ tels que $\sum_{i=1}^k \alpha_i = n + 1$.

On peut montrer que pour tout $(b_1^0, \dots, b_1^{\alpha_1-1}, b_2^0, \dots, b_2^{\alpha_2-1}, \dots, b_k^0, \dots, b_k^{\alpha_k-1}) \in \mathbb{R}^{n+1}$ il existe un et un seul polynôme $P \in \mathbb{R}_n[X]$ vérifiant:

$\forall i \in [[1, k]], \forall j \in [[0, \alpha_{k-1}]], P^{(j)}(x_i) = b_i^j$ en utilisant φ l'application de $\mathbb{R}_n[X]$ dans \mathbb{R}^{n+1} par $\varphi(P) = (P^{(0)}(x_1), \dots, P^{(\alpha_1-1)}(x_1), P^{(0)}(x_2), \dots, P^{(\alpha_2-1)}(x_2), \dots, P^{(0)}(x_k), \dots, P^{(\alpha_k-1)}(x_k))$.

On montre de même que φ est un isomorphisme et on en déduit le résultat annoncé.

Exercice 2:

- On suppose que $a < b$. On a donc alors $n^a = o_{n \rightarrow +\infty}(n^b)$ donc $u_n = \frac{(-1)^n}{n^a + (-1)^n n^b} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{(-1)^n n^b} = \frac{1}{n^b} > 0$ donc $\sum u_n$ et $\sum \frac{1}{n^b}$ sont de même nature et convergent si et seulement si $b > 1$.
- On suppose que $a > b$.

(a) On suppose $a \leq 0$. On a $u_n = \frac{(-1)^n}{n^a + (-1)^n n^b} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{n^a} \begin{cases} = (-1)^n & \text{si } a = 0 \\ \text{non borné si } a < 0 \end{cases}$ donc la série $\sum u_n$ diverge grossièrement.

(b) On suppose $a > 0$.

On a $u_n = \frac{(-1)^n}{n^a + (-1)^n n^b} = \frac{(-1)^n}{n^a} \frac{1}{1 + \frac{(-1)^n}{n^{a-b}}}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^n}{n^{a-b}} = 0$ donc en substituant dans

$\frac{1}{1+x} = 1 - x + o_{x \rightarrow 0}(x)$ on a

$$u_n = \frac{(-1)^n}{n^a} \left(1 - \frac{(-1)^n}{n^{a-b}} + o_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^{(a-b)}} \right) \right) = \underbrace{\frac{(-1)^n}{n^a}}_{b_n} - \underbrace{\frac{1}{n^{2a-b}} + o_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{n^{2a-b}} \right)}_{c_n}.$$

Comme $a > 0$ la série $\sum b_n$ converge d'après le CSSA.

On a $c_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{-1}{n^{2a-b}} > 0$ donc la série $\sum c_n$ converge si et seulement si $2a + b > 1$ donc la série $\sum u_n$ converge si et seulement si $2a - b > 1$.

Problème:

- $p_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k} \right) = \prod_{k=1}^n \left(\frac{k+1}{k} \right)$ d'où $p_n = \frac{2}{1} \times \frac{3}{2} \times \dots \times \frac{n}{n-1} \times \frac{n+1}{n} = n+1$. La suite (p_n) a donc pour limite $+\infty$.
- On considère $x \neq 0$ et on suppose que $a_n = \cos\left(\frac{x}{2^n}\right)$.

(a) On a $\sin\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) p_{i+1} = \sin\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) \prod_{k=1}^{i+1} \cos\left(\frac{x}{2^k}\right) = \sin\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) \cos\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) \prod_{k=1}^i \cos\left(\frac{x}{2^k}\right)$ or $\sin(a) \cos(a) = \frac{1}{2} \sin(2a)$ d'où $\sin\left(\frac{x}{2^{i+1}}\right) p_{i+1} = \frac{1}{2} \sin\left(\frac{x}{2^i}\right) p_i$.

(b) De proche en proche, $\sin\left(\frac{x}{2^n}\right) p_n = \frac{1}{2} \sin\left(\frac{x}{2^{n-1}}\right) p_{n-1} = \frac{1}{2^2} \sin\left(\frac{x}{2^{n-2}}\right) p_{n-2} = \dots = \frac{1}{2^{n-1}} \sin\left(\frac{x}{2}\right) p_1$ donc $\sin\left(\frac{x}{2^n}\right) p_n = \frac{1}{2^{n-1}} \sin\left(\frac{x}{2}\right) \cos\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{1}{2^n} \sin(x)$. D'où $p_n = \frac{\sin(x)}{2^n \sin\left(\frac{x}{2^n}\right)}$.

(c) On a $\sin(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t$ donc $\sin\left(\frac{x}{2^n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x}{2^n}$ donc $\frac{\sin(x)}{2^n \sin\left(\frac{x}{2^n}\right)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\sin(x)}{x}$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (p_n) = \frac{\sin(x)}{x}$.

3. Pour $n \geq 2$, $\frac{p_n}{p_{n-1}} = \frac{\prod_{k=1}^n a_k}{\prod_{k=1}^{n-1} a_k} = a_n$. la suite (p_n) converge vers $p \neq 0$ donc la suite (p_{n+1}) converge aussi vers p donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{p_{n+1}}{p_n} \right) = 1$. La suite (a_n) converge donc vers 1. La réciproque de cette propriété est donc fautive: en prenant $a_n = 1 + \frac{1}{n}$, on a bien $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n) = 1$ mais on a vu que la suite (p_n) a pour limite $+\infty$.

4. $a_n \in]0, 1[$

(a) On a $p_{n+1} = a_{n+1}p_n$ et $a_{n+1} \in]0, 1[$ donc $p_{n+1} < p_n$. La suite (p_n) est donc décroissante. Elle est aussi minorée par 0 donc elle converge.

(b) La suite (a_n) ne converge pas vers 1 donc la suite (p_n) ne converge pas vers $p \neq 0$ d'après la question 3. Or la suite (p_n) converge d'après 4a donc elle converge vers $p = 0$.

5. Commençons par remarquer que $\ln(p_n) = \ln\left(\prod_{k=1}^n a_k\right) = \sum_{k=1}^n \ln(a_k)$. Sens réciproque: on suppose que la suite (p_n) converge vers un réel $p > 0$. La suite $\ln(p_n)$ converge vers $\ln(p)$ donc la suite $\sum_{k=1}^n \ln(a_k)$ converge donc la série $\sum \ln(a_n)$ converge. Sens direct: idem en appliquant la fonction \exp à $\sum_{k=1}^n \ln(a_k)$.

6. D'après 5, la suite (p_n) converge vers un réel $p > 0$ si et seulement si la série $\sum \ln(a_n)$ converge. Or $\ln(a_n) = \ln(1 + u_n) \sim_{n \rightarrow +\infty} u_n$ car la série $\sum \ln(a_n)$ converge donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(a_n) = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n) = 1$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n) = 0$. Or $\sum a_n$ est une SATP donc la série $\sum \ln(a_n)$ converge si et seulement si la série $\sum u_n$ converge.

7. on suppose que la série $\sum u_n$ converge.

(a) On suppose que la série $\sum u_n^2$ converge. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} (u_n) = 0$ donc $\ln(a_n) = \ln(1 + u_n) = u_n + O(u_n^2)$. la série $\sum u_n^2$ est une SATP convergente donc la série $\sum O(u_n^2)$ est absolument convergente. Or la série $\sum u_n$ converge donc la série $\sum \ln(a_n)$ converge. On en déduit, d'après 5, que la suite (p_n) converge vers $p \neq 0$.

(b) On suppose que la série $\sum u_n^2$ diverge. On a $\ln(a_n) = \ln(1 + u_n) = u_n - \frac{1}{2}u_n^2 + o(u_n^2)$ donc $\ln(a_n) - u_n = -\frac{1}{2}u_n^2 + o(u_n^2) \sim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{2}u_n^2$. La série $\sum -\frac{1}{2}u_n^2$ est une SATN divergente donc la série $\sum (\ln(a_n) - u_n)$ est une SATN divergente. Or $\ln(a_n) = u_n + (\ln(a_n) - u_n)$ et la série $\sum u_n$ converge donc la série $\sum (\ln(a_n))$ diverge. De plus, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=1}^n \ln(a_k) - u_k \right) = -\infty$ (SATN divergente) donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=1}^n \ln(a_k) \right) = -\infty$. En reprenant le raisonnement 5b sens réciproque, on obtient que la suite (p_n) converge vers $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = 0$.

Deuxième partie:

On suppose maintenant que pour tout n on a $1 + u_n \neq 0$ et on pose $v_n = \frac{u_n}{p_n}$.

1. On a $v_n = \frac{u_n}{p_n} = \frac{u_n}{\prod_{k=1}^n (1 + u_k)} = \frac{(1 + u_n) - 1}{\prod_{k=1}^n (1 + u_k)} = \frac{1}{p_{n-1}} - \frac{1}{p_n}$. On a donc $\sum_{k=2}^n v_k = \sum_{k=2}^n \frac{1}{p_{k-1}} - \frac{1}{p_k} = \frac{1}{p_1} - \frac{1}{p_n}$.

2. Si $u_n \geq 0$ et la série $\sum u_n$ converge alors la suite (p_n) converge vers un réel $p > 0$ d'après Q6a de la première partie donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^n v_k = \frac{1}{p_1} - \frac{1}{p}$ donc la série $\sum v_n$ converge.
3. Prenons $u_n = \frac{1}{n}$. On a donc $p_n = \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{1}{k}\right) = n + 1$ (cf QI1) et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=2}^n v_k = \frac{1}{p_1} = \frac{1}{2}$. La série $\sum v_n$ converge mais la série $\sum u_n = \sum \frac{1}{n}$ diverge.