

# DS3 bis mercredi 20/11/25 (durée 3h)

Le sujet comporte 3 pages

*N.B. : Le candidat attachera la plus grande importance à la clarté, à la précision et la concision de la rédaction.  
Si un candidat est amené à repérer ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il le signalera sur sa copie et devra poursuivre sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.*

**Les calculatrices sont interdites**

Lorsqu'un raisonnement utilise le résultat d'une question précédente, il est demandé au candidat d'indiquer précisément le numéro de la question utilisée.

Les questions doivent être rédigées dans l'ordre (quitte à laisser de la place pour revenir sur une question ultérieurement).

UTILISER DE PREFERENCE UN STYLO NOIR NON EFFACABLE NE PAS UTILISER DE BLANCO.

## Exercice:

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $u : \begin{cases} \mathbb{R}_{n-1}[X] \rightarrow \mathbb{R}_{n-1}[X] \\ P \mapsto P(X+1) \end{cases}$ . On admet que  $u$  est linéaire.

**Q 1** Déterminer le polynôme caractéristique de l'endomorphisme  $u$ .

**Q 2** En utilisant le théorème de Cayley-Hamilton en déduire que:

$\exists (a_0, a_1, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\forall P \in \mathbb{R}_{n-1}[X], P(X+n) + \sum_{i=0}^{n-1} a_i P(X+i) = 0$ .

**Q 3** Montrer que  $\forall k \in [[0, n-1]], n^k = - \sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{n-i} \binom{n}{i} i^k$

## Exercice:

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $(A, N) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

On suppose que  $AN = NA$  et qu'il existe  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $N^k = 0$

On suppose dans les 4 questions suivantes que  $A$  inversible.

**Q 4** Démontrer que  $A^{-1}N = NA^{-1}$ .

**Q 5** Montrer que  $(A^{-1}N)^k = 0$ . En déduire que le spectre de  $(A^{-1}N)$  est le singleton  $\{0\}$ .

**Q 6** En déduire que  $\det(I_n + A^{-1}N) = 1$ .

**Q 7** En déduire que  $\det(A + N) = \det(A)$ .

On suppose  $A$  non inversible

**Q 8** Justifier qu'il existe  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $(A + N)^k = A \times B$ .

**Q 9** En déduire que  $\det(A + N) = \det(A)$ .

## Problème:

On considère  $E = \mathbb{R}[\mathbb{X}]$  et on pose pour  $(P, Q) \in E^2$ ,  $(P \mid Q) = \int_{-1}^1 P(x) Q(x) dx$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $E_n = \mathbb{R}_n[\mathbb{X}]$ ,  $F_n = \text{vect}(\{X^{2i}, i \in \mathbb{N}, 0 \leq 2i \leq n\})$  et  $G_n = \text{vect}(\{X^{2i+1}, i \in \mathbb{N}, 0 \leq 2i+1 \leq n\})$ .

## Préliminaire: un calcul d'intégrale

On pose, pour  $k \in [[0, n]]$ ,  $I_k = \int_{-1}^1 (x-1)^{n-k} (x+1)^{n+k} dx$ .

**Q 10** Calculer  $I_n$ .

**Q 11** Pour  $k \in [[0, n-1]]$ , montrer que  $I_k = -\frac{n-k}{n+k+1} I_{k+1}$ .

**Q 12** En déduire que  $\int_{-1}^1 (x^2-1)^n dx = (-1)^n \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{(2n+1)!}$ .

## Première partie

**Q 13** Justifier précisément que  $\forall P \in E, (P \mid P) = 0 \Rightarrow P = 0$ .

On admet dans la suite que l'égalité  $(P \mid Q) = \int_{-1}^1 P(x) Q(x) dx$  définit un produit scalaire de  $E$  donc sur  $E_n$ .

**Q 14** Soit  $P \in E_n$ . Justifier que les deux assertions (i) et (ii) sont équivalentes:

(i) :  $\forall x \in [-1, 1], P(-x) = P(x)$ .

(ii) :  $P \in F_n$ .

Citer sans démonstration un résultat similaire concernant  $G_n$ .

**Q 15** On se place dans l'espace euclidien  $E_n$ .

Montrer que  $G_n = (F_n)^\perp$  (on pourra faire un changement de variable et on ne se contentera pas d'une simple inclusion).

Soit  $P = \sum_{i=0}^n a_i X^i \in E_n$ . Déterminer le projeté orthogonal de  $P$  sur  $F_n$ .

**Q 16** Dans cette question on suppose que  $n = 3$  et on pose  $P = 1 + X + X^2 + X^3$ .

Déduire de la question précédente la valeur de  $\alpha = \inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_{-1}^1 (P(x) - (a + bx^2))^2 dx$ .

## Deuxième partie

On veut établir, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , l'existence et l'unicité d'une famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  de  $E_n$  vérifiant:

$(C_n) : \begin{cases} (1) : \forall k \in [[0, n]], \deg(P_k) = k \text{ et } P_k \text{ est de coefficient dominant égal à } 1, \\ (2) : \forall (i, j) \in [[0, n]]^2, i \neq j \Rightarrow (P_i \mid P_j) = 0. \end{cases}$

**Q 17** Montrer ce résultat par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$ .

On pourra supposer qu'une famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  de  $E_n$  vérifie  $(C_n)$  et s'intéresser à la dimension de  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)^\perp$  dans l'espace  $E_{n+1}$ .

La construction précédente étant valable pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on peut donc en déduire qu'il existe une unique suite  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $\mathbb{R}[X]$  vérifiant:

$$(C) : \begin{cases} (1) : \forall n \in \mathbb{N}, \deg(P_n) = n \text{ et } P_n \text{ est de coefficient dominant égal à } 1 \\ (2) : \forall (i, j) \in \mathbb{N}^2, i \neq j \Rightarrow (P_i | P_j) = 0 \end{cases}.$$

**Q 18** Montrer que si  $n$  est pair alors  $P_n \in F_n$  et si  $n$  impair alors  $P_n \in G_n$ .

Soit  $n \geq 2$ .

**Q 19** Montrer que  $P_{n+1} - XP_n \in E_n$ .

Déduire de la question précédente que  $P_{n+1} - XP_n \in E_{n-1}$ .

**Q 20** Montrer que,  $P_{n+1} - XP_n$  est orthogonal à  $E_{n-2}$ .

**Q 21** Déduire des questions précédentes qu'il existe  $\lambda_n \in \mathbb{R}$  tel que  $P_{n+1} = XP_n + \lambda_n P_{n-1}$ .

## Troisième partie: Expression des polynômes $P_n$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $A_n = (X^2 - 1)^n$  et  $L_n = A_n^{(n)}$ .

**Q 22** Montrer que  $L_n$  est un polynôme de degré  $n$  et déterminer son coefficient dominant.

**Q 23** En utilisant la formule de Leibniz, calculer  $L_n(1)$  et  $L_n(-1)$ .

**Q 24** Soit  $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ . Montrer que si  $k \leq m - 1$ , alors  $\left(A_n^{(n+k)} | A_m^{(m-k)}\right) = -\left(A_n^{(n+k+1)} | A_m^{(m-k-1)}\right)$ .

**Q 25** On suppose que  $n < m$ . montrer que  $(L_n | L_m) = 0$ .

**Q 26** En déduire que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , il existe  $\alpha_n \in \mathbb{R}^*$  tel que  $P_n = \alpha_n L_n$ .

**Q 27** Montrer que  $\|L_n\|^2 = (-1)^n \times (2n)! \times \int_{-1}^1 A_n(x) dx$  et en déduire la valeur de  $\|L_n\|^2$ .

## Quatrième partie: racines des polynômes $L_n$

On suppose que  $n \in \mathbb{N}^*$

**Q 28** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $P \in E_{n-1}$ . Montrer que  $(P | L_n) = 0$ .

**Q 29** En utilisant la nullité de  $(1 | L_n)$ , justifier que  $L_n$  admet une racine  $\alpha_1 \in ]-1, 1[$ .

**Q 30** On suppose que  $n \geq 2$ . On note  $k$  le nombre de racines de  $L_n$  appartenant à  $] -1, 1[$  et qui ont une multiplicité impaire. Montrer que  $k = n$ . (on pourra supposer  $k < n$  et introduire un polynôme  $P \in E_{n-1}$  bien choisi).

**Conclusion:**  $L_n$  est scindé dans  $\mathbb{R}$  et à racines simples appartenant à  $] -1, 1[$ .

**Q 31** Retrouver le résultat précédent en utilisant le théorème de Rolle au polynôme  $A_n$ .

# PSI DS3 bis Corrigé

## Exercice 1:

**R 1** On a  $u(X^i) = (X+1)^i = X^i + \sum_{k=0}^{i-1} \binom{i}{k} X^k$  donc la matrice  $M$  de  $u$  dans la base canonique  $(1, X, \dots, X^{n-1})$  est triangulaire supérieure à coefficients diagonaux valant 1.

On en déduit que  $\chi_u = \chi_M = (X-1)^n$ .

**R 2** Le théorème de Cayley-Hamilton entraîne que  $P_0 = (X-1)^n$  est un polynôme annulateur de  $u$ . Or  $P_0 = \sum_{i=0}^n (1)^{n-i} \binom{n}{i} X^i$  donc  $P_0(u) = \sum_{i=0}^n (1)^{n-i} \binom{n}{i} u^i = 0_{L(E)}$

On en déduit que  $\forall P \in E$ ,

Or  $u(P) = P(X+1)$  donc  $u^2(P) = u(P(X+1)) = P(X+2)$  et, par récurrence immédiate,  $u^i(P) = P(X+i)$ .

On a donc;  $\forall P \in E$ ,  $(P_0(u))(P) = \sum_{i=0}^n (1)^{n-i} \binom{n}{i} u^i(P) = 0_E$

soit  $\sum_{i=0}^n (1)^{n-i} \binom{n}{i} P(X+i) = 0$  soit  $P(X+n) + \sum_{i=0}^{n-1} (1)^{n-i} \binom{n}{i} P(X+i) = 0$ .

**R 3** Soit  $k \in [[0, n-1]]$ . En prenant  $P = X^k$  on obtient  $(X+n)^k = - \sum_{i=0}^{n-1} (1)^{n-i} \binom{n}{i} (X+i)^k$  et en évaluant en 0,  $n^k = - \sum_{i=0}^{n-1} (-1)^{n-i} \binom{n}{i} i^k$ .

## Exercice 2:

**R 4**  $AN = NA$  donc  $A^{-1}AN = A^{-1}NA$  soit  $N = A^{-1}NA$  donc  $NA^{-1} = A^{-1}NAA^{-1} = A^{-1}N$ .

**R 5** D'où  $(A^{-1}N)^k = A^{-1}N \times A^{-1}N \times \dots \times A^{-1}N = A^{-1} \times A^{-1} \times \dots \times A^{-1} \times N \times \dots \times N = (A^{-1})^k \times N^k = 0$ .

D'où  $X^k$  est polynôme annulateur de  $(A^{-1}N)$  et 0 est l'unique racine de  $X^k$  donc  $\text{sp}(A^{-1}N) \subset \{0\}$ .

De plus  $A^{-1}N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  donc  $\text{sp}(A^{-1}N) \neq \emptyset$  donc  $\text{sp}(A^{-1}N) = \{0\}$

**R 6** Or  $A^{-1}N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est trigonalisable donc semblable à  $T$  triangulaire supérieure et donc  $\text{sp}(A^{-1}N) = \text{sp}(T) = \{0\}$

Or  $\chi_T = \prod_{i=1}^n (X - t_{i,i})$  donc  $\forall i \in [[1, n]]$ ,  $t_{i,i} = 0$ .

Soit  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  telle que  $P^{-1}(A^{-1}N)P = T$

on a  $P^{-1}(I_n + A^{-1}N)P = P^{-1}(I_n)P + P^{-1}(A^{-1}N)P = I_n + T$  qui est triangulaire de coefficients diagonaux valant tous 1

$(I_n + T)$  et  $I_n + A^{-1}N$  sont semblables donc  $\det(I_n + T) = \det(I_n + A^{-1}N)$  donc  $\det(I_n + T) = 1$ .

**R 7**  $A + N = A + AA^{-1}N = A(I_n + A^{-1}N)$  donc  $\det(A + N) = \det(A) \times \det(I_n + A^{-1}N) = \det(A)$ .

**R 8** On suppose  $A$  non inversible.

$(A + N)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} A^i N^{k-i} = \sum_{i=1}^k \binom{k}{i} A^i N^{k-i} = A \times \left( \sum_{i=1}^k \binom{k}{i} A^{i-1} N^{k-i} \right)$  car  $N^k = 0$

donc  $(A + N)^k = A \times B$  avec  $B = \sum_{i=1}^k \binom{k}{i} A^{i-1} N^{k-i}$ .

**R 9** On a donc  $\det(A + N) = \det(A \times B) = \det(A) \det(B) = 0 = \det(A)$  car  $A$  n'est pas inversible.

## Problème:

### Préliminaire: un calcul d'intégrale

**R 10**  $I_n = \int_{-1}^1 (x+1)^{2n} dx = \left[ \frac{1}{2n+1} (x+1)^{2n+1} \right]_{-1}^1 = \frac{2^{2n+1}}{2n+1}.$

**R 11** On suppose  $0 \leq k \leq n-1$ . On a  $I_{k+1} = \int_{-1}^1 (x-1)^{n-k-1} (x+1)^{n+k+1} dx$   
donc  $I_{k+1} = \left[ \frac{1}{n-k} (x-1)^{n-k} (x+1)^{n+k+1} \right]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 \frac{n+k+1}{n-k} (x-1)^{n-k} (x+1)^{n+k} dx.$   
On a donc  $I_{k+1} = -\frac{n+k+1}{n-k} I_k$  soit  $I_k = -\frac{n-k}{n+k+1} I_{k+1}$

**R 12** On a donc  $\int_{-1}^1 (x^2-1)^n dx = I_0$  et

$$\begin{aligned} I_0 &= -\frac{n}{n+1} I_1 \\ &= \left( -\frac{n}{n+1} \right) \left( -\frac{n-1}{n+2} \right) I_2 \\ &\vdots \\ &= \left( -\frac{n}{n+1} \right) \left( -\frac{n-1}{n+2} \right) \times \dots \times \left( -\frac{1}{2n} \right) I_n \end{aligned}$$

$$I_0 = (-1)^n \frac{(n!)}{(n+1)(n+2) \times \dots \times (2n)} I_n = (-1)^n \frac{(n!)^2}{(2n)!} I_n = (-1)^n \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{(2n+1)!}.$$

## Première partie

**R 13** Soit  $P \in E$  supposons  $(P | P) = 0$ . On a  $\int_{-1}^1 P^2(x) dx$  et  $P^2$  est positive et continue donc  $\forall x \in [-1, 1], P^2(x) = 0$ . On en déduit que  $P$  admet une infinité de racines donc est nul.

**R 14** Posons  $P = \sum_{i=0}^n a_i X^i$ . Soit  $P \in E_n$ .

- si  $\forall x \in [-1, 1], P(-x) = P(x)$  alors

$$\forall x \in [-1, 1], \sum_{i=0}^n a_i (-x)^i = \sum_{i=0}^n a_i x^i \text{ donc } \sum_{i=0}^n a_i \left( 1 - (-1)^i \right) x^i = 0.$$

Or  $\left( 1 - (-1)^i \right) = \begin{cases} 2 & \text{si } i \text{ est impair} \\ 0 & \text{si } i \text{ est pair} \end{cases}$ . Posons  $Q = 2 \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} a_{2i+1} X^{2i+1}$ . On a donc  $\forall x \in [-1, 1], Q(x) = 0$  donc  $Q$  admet une infinité de racines donc  $\forall i \in \left[ \left[ 1; \left\lfloor \frac{n-1}{2} \right\rfloor \right] \right], a_{2i+1} = 0$  donc  $Q \in F_n$ .

- si  $P \in F_n$  alors  $P = \sum_{i=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} a_{2i} X^{2i}$  donc  $\forall x \in [-1, 1], P(-x) = P(x)$ .

On a de même (i')  $\Leftrightarrow$  (ii') avec

- (i') :  $\forall x \in [-1, 1], P(-x) = -P(x)$ .

(ii') :  $P \in G_n$ .

**R 15** Soit  $P \in G_n$ . Montrons  $P \in (F_n)^\perp$ . Soit  $Q \in F_n$ .

On a  $(P|Q) = \int_{-1}^1 P(x) Q(x) dx = \int_{-1}^1 (-P(-x)) Q(-x) dx$  d'après la question précédente.

Le changement de variable  $u = -x$  donne  $(P|Q) = \int_1^{-1} P(u) Q(u) du = -(P|Q)$  donc  $(P|Q) = 0$ .

On en déduit que  $G_n \subset (F_n)^\perp$ .

$F_n = \text{vect}(\{X^{2i}, i \in \mathbb{N}, 0 \leq 2i \leq n\})$  et  $G_n = \text{vect}(\{X^{2i+1}, i \in \mathbb{N}, 0 \leq 2i+1 \leq n\})$ .

donc  $\dim(F_n) + \dim(G_n) = n+1 = \dim(E_n)$  et  $\dim(F_n) + \dim((F_n)^\perp) = n+1$  donc  $\dim(G_n) = \dim((F_n)^\perp)$ .

donc  $G_n = (F_n)^\perp$ .

Soit  $P = \sum_{i=0}^n a_n X^n \in E_n$ . On a  $P = \underbrace{\sum_{i \in \mathbb{N}, 2i \leq n} a_{2i} X^{2i}}_{P_1 \in F_n} + \underbrace{\sum_{i \in \mathbb{N}, 2i+1 \leq n} a_{2i+1} X^{2i+1}}_{P_2 \in G_n}$  et  $G_n = (F_n)^\perp$  donc  $p(F_n) = P_1$ .

**R 16** Posons  $Q = a + bX^2$ . On  $\int_{-1}^1 (P(x) - (a + bx^2))^2 dx = \|P - Q\|^2$  donc

$$\alpha = \inf_{Q \in \text{vect}(1, X^2)} \|P - Q\|^2 = (d(P, F_3))^2.$$

D'après le cours,  $d(P, F_3) = \|P - p(P)\| = \|P - P_1\|$  avec  $P = 1 + X + X^2 + X^3$  et  $P_1 = 1 + X^2$  donc  $d(P, F_3) = \|X + X^3\|$ .

$$\text{Or } \|X + X^3\|^2 = \|X\|^2 + \|X^3\|^2 + 2(X|X^3) \text{ et } (X^i|X^j) = \left[ \frac{x^{i+j+1}}{i+j+1} \right]_{-1}^1 = \frac{1 - (-1)^{i+j+1}}{i+j+1}$$

$$\text{donc } \alpha = \|X + X^3\|^2 = \frac{2}{3} + \frac{2}{7} + 2 \times \frac{2}{5} = \frac{184}{105}.$$

## Deuxième partie

On veut établir, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , l'existence et l'unicité d'une famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  de  $E_n$  vérifiant:

$$(C_n) : \begin{cases} \forall k \in [[0, n]], \deg(P_k) = k \text{ et } P_k \text{ est de coefficient dominant égal à } 1, \\ \forall (i, j) \in [[0, n]]^2, i \neq j \Rightarrow (P_i|P_j) = 0. \end{cases}$$

**R 17** Initialisation: On pose  $P_0 = 1$ .

Hérédité: Supposons que  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  de  $E_n$  vérifie  $(C_n)$ .

On se place dans l'espace euclidien  $E_{n+1}$ .

Soit  $(R_0, R_1, \dots, R_{n+1})$  de  $E_{n+1}$  vérifie  $(C_{n+1})$ .

Les familles  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  et  $(R_0, R_1, \dots, R_n)$  vérifie toutes les deux  $(C_n)$  donc sont égales.

La famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  est de degré échelonné donc libre donc  $\dim(\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)) = n+1$  et

$\dim(E_{n+1}) = n+2$  donc  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)^\perp$  est de dimension 1.

Soit  $Q$  un générateur de  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)^\perp$  et  $c(Q)$  son coefficient dominant.

On cherche  $P_{n+1}$  de coefficient dominant 1 dans  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)^\perp = \text{vect}(Q)$ .

Il existe un et un seul polynôme de coefficient dominant 1 colinéaire à  $Q$  égal à  $\frac{1}{c(Q)} \times Q$  (ce qui achève la partie unicité)

De plus,  $\deg(Q) = n+1$  car sinon  $(P_0, P_1, \dots, P_n, Q)$  serait une famille orthogonale sans vecteur nul donc libre de  $n+2$  vecteurs de  $\mathbb{R}_n[X]$  qui est de dimension  $n+1$ .

- Par hypothèse  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  est une famille orthogonale et

$$- \frac{1}{c(Q)} \times Q \text{ est orthogonal à } \text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_n)$$

donc  $\left(P_0, P_1, \dots, P_n, \frac{1}{c(Q)} \times Q\right)$  est une famille orthogonale de  $E_{n+1}$  vérifiant la condition  $(C_{n+1})$ , ce qui achève la récurrence.

**Remarque** La famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  résulte du procédé d'orthogonalisation de Schmidt sans normalisation à partir de la base  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$ .

**R 18** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$

Supposons que  $n$  est pair. Dans l'espace euclidien  $E_n$ , on a  $P_n \in \text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n-1})^\perp$  et  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n-1}) = \mathbb{R}_{n-1}[X]$  donc  $G_n \subset \mathbb{R}_{n-1}[X]$  car  $n$  est pair donc  $P_n \in (G_n)^\perp = F_n$ . De même, si  $n$  impair alors  $P_n \in G_n$ .

**R 19** Les conditions  $(C_{n+1})$  donnent

-  $P_{n+1}$  est de degré  $n+1$  et de coefficient dominant 1.

-  $XP_n$  est de degré  $n+1$  et de coefficient dominant 1.

On en déduit que  $\deg(P_{n+1} - XP_n) \leq n$  donc  $P_{n+1} - XP_n \in E_n$ .

Supposons  $n$  pair. On a  $P_{n+1} \in G_{n+1}$  et  $P_n \in F_n$  donc  $P_{n+1} - XP_n$  est un polynôme impair donc  $P_{n+1} - XP_n \in G_n \subset E_{n-1}$  car  $n$  est pair donc  $P_{n+1} - XP_n \in E_{n-1}$ .

**R 20** Soit  $Q \in E_{n-2} = \text{vect}(P_0, \dots, P_{n-2}) \perp P_{n+1}$  donc  $(P_{n+1}|Q) = 0$ .

$(XP_n|Q) = \int_{-1}^1 xP_n(x)Q(x)dx = \int_{-1}^1 P_n(x)(xQ(x))dx = (P_n|XQ)$  et  $XQ \in E_{n-1} = \text{vect}(P_0, \dots, P_{n-1}) \perp P_n$  donc  $(XP_n|Q) = (P_n|XQ) = 0$  donc  $(P_{n+1} - XP_n|Q) = (P_{n+1}|Q) - (XP_n|Q) = 0$  donc  $P_{n+1} - XP_n$  est orthogonal à  $E_{n-2}$ .

**R 21** On se place dans l'espace euclidien  $E_{n-1}$ .

On a  $P_{n+1} - XP_n \in E_{n-1}$  et  $P_{n+1} - XP_n \in (E_{n-2})^\perp = \text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n-2})^\perp$  et  $(P_0, P_1, \dots, P_{n-1})$  est une base orthogonale de  $E_{n-1}$  donc  $\text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n-2})^\perp = \text{vect}(P_{n-1})^\perp$  donc il existe  $\lambda_n \in \mathbb{R}$  tel que  $P_{n+1} - XP_n = \lambda_n P_{n-1}$ .

## Troisième partie: Expression des polynômes $P_n$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $A_n = (X^2 - 1)^n$  et  $L_n = A_n^{(n)}$ .

**R 22** On a  $\deg(L_n) = \deg(A_n) - n = 2n - n = n$  et en développant par le binôme,  $A_n = X^{2n} + B_n$  avec  $\deg(B_n) < 2n$ . On en déduit que  $A_n^{(n)} = (2n) \times (2n-1) \times \dots \times (n+1) X^n + B_n^{(n)}$  avec  $\deg(B_n) < 2n$  donc  $\deg(B_n^{(n)}) < 2n - n = n$  donc le coefficient dominant de  $L_n = A_n^{(n)}$  est  $(2n) \times (2n-1) \times \dots \times (n+1) = \frac{(2n)!}{n!}$ .

**R 23** Posons  $U = (X-1)^n$  et  $V = (X+1)^n$ . On a  $L_n = A_n^{(n)} = (UV)^{(n)} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} U^{(i)} V^{(n-i)}$ .

Or 1 est racine de  $U$  de multiplicité  $n$  donc  $U^{(k)}(1) = 0$  si  $k < n$  et  $U^{(n)} = n!$ .

On en déduit que  $L_n(1) = \binom{n}{0} U^{(n)}(1) = n! \times 2^n$

De même,  $L_n(-1) = \binom{n}{0} V^{(n)}(1) = n! \times (-2)^n$ .

**R 24** Soit  $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ . On suppose que  $n < m$ .

On effectue une IPP avec  $u'(x) = A_m^{(m-k)}(x)$  et  $v(x) = A_n^{(n+k)}(x)$

$(A_n^{(n+k)}|A_m^{(m-k)}) = \int_{-1}^1 A_n^{(n+k)}(x) A_m^{(m-k)}(x) dx = \left[ A_n^{(n+k)}(x) A_m^{(m-k-1)}(x) \right]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 A_n^{(n+k+1)}(x) A_m^{(m-k-1)}(x) dx$

et  $-1$  et  $1$  sont racines de  $A_m$  de multiplicité  $m$  donc

$\forall i \leq m-1, A_m^{(i)}(1) = A_m^{(i)}(-1) = 0$  donc si  $m-1 \geq k \geq 0$   $A_m^{(m-k-1)}(1) = A_m^{(m-k-1)}(-1) = 0$ .

On a donc  $(A_n^{(n+k)}|A_m^{(m-k)}) = - \int_{-1}^1 A_n^{(n+k+1)}(x) A_m^{(m-k-1)}(x) dx = - (A_n^{(n+k+1)}|A_m^{(m-k-1)})$ .

**R 25**  $(L_n|L_m) = (A_n^{(n)}|A_m^{(m)}) = - (A_n^{(n+1)}|A_m^{(m-1)}) = \dots = (-1)^n (A_n^{(n+n)}|A_m^{(m-n)}) = (-1)^{n+1} (A_n^{(2n+1)}|A_m^{(m-(n+1))})$ .

Or  $\deg(A_n) = 2n$  donc  $A_n^{(2n+1)} = 0$  donc  $(L_n|L_m) = 0$ .

**R 26** De même,  $(L_n|L_n) = (A_n^{(n)}|A_n^{(n)}) = - (A_n^{(n+1)}|A_n^{(n-1)}) = \dots = (-1)^n (A_n^{(2n)}|A_n)$

Or  $A_n^{(2n)} = (2n)!$  donc  $(L_n|L_n) = (-1)^n (2n)! (1|A_n^{(0)}) = (-1)^n (2n)! \int_{-1}^1 (x^2 - 1)^n dx = (2n)! \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{(2n+1)!}$  donc

$$\|L_n\|^2 = \frac{2^{2n+1} (n!)^2}{2n+1}.$$

**R 27** La famille  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  vérifie  $\forall i \in [[0, n]] \deg(L_i) = i$  donc si on pose  $Q_i = \frac{1}{c(L_i)} L_i$ , La famille  $(Q_0, Q_1, \dots, Q_n)$  vérifie la condition  $(C_n)$ . La famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  vérifie la condition  $(C_n)$  et d'après l'unicité vue dans la partie précédente,  $(Q_0, Q_1, \dots, Q_n) = (P_0, P_1, \dots, P_n)$  donc  $P_n = \frac{1}{c(L_n)} L_n$ .

## Quatrième partie: racines des polynômes $L_n$

On suppose que  $n \in \mathbb{N}^*$

**R 28**  $P \in E_{n-1} = \text{vect}(P_0, P_1, \dots, P_{n-1})$  et  $(P_0, P_1, \dots, P_n)$  est orthogonale donc  $(P|P_n) = 0$  donc  $(P|L_n) = 0$ .

**R 29**  $1 \in E_{n-1}$  donc  $(1|L_n) = 0$  donc  $\int_{-1}^1 L_n(x) dx = 0$ .

Supposons que  $L_n$  n'admette pas de racine dans  $] -1, 1[$ . Comme  $L_n$  est une fonction continue qui ne s'annule pas sur  $] -1, 1[$ , la fonction  $L_n$  ne change pas de signe sur  $] -1, 1[$  (TVI).

Supposons  $\forall x \in ] -1, 1[ L_n(x) > 0$ , ce qui contredit  $\int_{-1}^1 L_n(x) dx = 0$  donc  $L_n$  admet une de racine dans  $] -1, 1[$ .

**R 30** Soit  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  les racines de  $L_n$  appartenant à  $] -1, 1[$  de multiplicité impaire.

La décomposition en irréductibles de  $L_n$  est de la forme

$$L_n = C \times \prod_{i=1}^k (X - \alpha_i)^{m_i} \times \prod_{i=1}^k (X - \beta_i)^{n_i} \times \prod_{i=1}^k (X - \gamma_i)^{p_i} \times \prod_{i=1}^k P_i^{q_i} \text{ avec}$$

-  $m_i$  impair.

-  $\beta_i \in ] -1, 1[$  et  $n_i$  pair

-  $\gamma_i \notin ] -1, 1[$

-  $P_i$  polynôme de degré 2 qui ne s'annule pas dans  $\mathbb{R}$ .

Si  $k < n$ , posons  $P = \prod_{i=1}^k (X - \alpha_i) \in E_{n-1}$ . On a donc  $(P|L_n) = \int_{-1}^1 (P \times L_n)(x) dx = 0$ .

Or  $P \times L_n = C \times \prod_{i=1}^k (X - \alpha_i)^{m_i+1} \times \prod_{i=1}^k (X - \beta_i)^{n_i} \times \prod_{i=1}^k (X - \gamma_i)^{p_i} \times \prod_{i=1}^k P_i^{q_i}$  avec  $m_i + 1$  pair donc  $P \times L_n$  est de signe constant sur  $] -1, 1[$ , ce qui contredit  $\int_{-1}^1 (P \times L_n)(x) dx = 0$  (idem question précédente).

**R 31** On applique le théorème de Rolle à  $A_n$ :

$A_n(1) = A_n(-1) = 0$  donc  $\exists \alpha_1 \in ] -1, 1[$ ,  $A_n'(\alpha_1) = 0$ .

Soit  $k < n$ . Supposons  $A_n^{(k)}$  admet  $k$  racines distinctes  $x_1 < x_2 < \dots < x_k$  dans l'intervalle  $] -1, 1[$ .

Les réels  $-1$  et  $1$  sont racines de  $A_n^{(k)}$  de multiplicité  $n - k > 0$  donc, en appliquant le th de Rolle à  $A_n^{(k)}$  sur les  $k + 1$  intervalles  $[-1, x_1], [x_1, x_2], \dots, [x_{k-1}, x_k], [x_k, 1]$ , on obtient  $k + 1$  racines distinctes de  $A_n^{(k+1)}$ .

On en déduit que  $P_n = A_n^{(n)}$  admet  $n$  racines distinctes dans  $] -1, 1[$  donc  $L_n$  admet  $n$  racines distinctes dans  $] -1, 1[$