

# MATHÉMATIQUES

Corrigé du devoir surveillé n°7(PC\*)/ 8 (PSI) STANDARD

## SOLUTION DU PROBLÈME 1 (MORCEAUX DE E3A PSI 2016, ÉPREUVE 2)

**Q1.** Une intégration par parties donne :  $J_s = \left[ \frac{t^{s+1}}{s+1} \ln(t) \right]_{t \rightarrow 0}^{t=1} - \frac{1}{s+1} \int_0^1 t^s dt = \left[ -\frac{1}{(s+1)^2} \right]_{t \rightarrow 0}^{t=1}$ .

où le crochet converge en 0 (nul par croissances comparées) ainsi que la seconde intégrale (par calcul puisque  $s > -1$ ).

Donc l'intégration par partie est licite.

**Q2.** En posant  $f_x : t \mapsto \frac{e^t \ln(t)}{t-1}$  la fonction  $H$  est définie en  $x$  si seulement si l'intégrale  $\int_0^1 f_x$  converge. Or :

- $f_x$  est continue par morceaux (car continue) sur  $]0, 1[$  ;
  - En 0, on a :  $f_x(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} -t^2 \ln(t) \underset{t \rightarrow 0}{\geq} 0$ , or cette dernière fonction est d'intégrale convergente (cf. **Q1.**), donc, par théorème de comparaison, l'intégrale  $\int_0^1 f_x$  converge en 0 si  $x > -1$ .
- Et si  $x \leq -1$ , on a  $t f_x(t) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{+} +\infty$  i.e.  $\frac{1}{t} = o(f_x(t))$ .

Comme l'intégrale  $\int_0^1 \frac{dt}{t}$  diverge et que tout est positif, par th. de comparaison  $\int_0^1 f_x$  diverge.

- En 1, comme  $\ln(t) \underset{t \rightarrow 1}{\sim} t-1$ , on a  $f_x(t) \underset{t \rightarrow 1}{\sim} t^x$ , donc  $f_x$  se prolonge par continuité en 1 (pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ).

Donc l'intégrale est faussement impropre en 1.

Ainsi :  $D_H = ]-1, +\infty[$ .

**Q3.** Si  $x \leq y$  alors pour tout  $t \in ]0, 1[$ , on a :  $t^x = \exp(x \ln(t)) \geq \exp(y \ln(t)) = t^y$  (car  $\ln(t) \leq 0$ ).

On multiplie alors par  $\frac{\ln(t)}{t-1} \geq 0$  et on intègre sur  $]0, 1[$  quand  $x > -1$ , par croissance de l'intégration, on obtient :

$$\forall x, y \in ]-1, +\infty[, H(x) \geq H(y).$$

Ainsi  $H$  est décroissante sur son domaine de définition.

*Remarque :* anticiper la question **Q5.** est une mauvaise idée ici...

**Q4.** La fonction proposée est continue sur  $]0, 1[$ , de limite nulle en 1 (car  $\ln(t) \underset{t \rightarrow 1}{\sim} (t-1)$ )

et de limite nulle en 0 (par croissances comparées et car  $\alpha > 0$ ).

Ainsi, cette fonction est prolongeable en une fonction continue sur le segment  $[0, 1]$ .

D'après le théorème des bornes atteintes ce prolongement est donc borné (et atteint ses bornes).

**Q5.** On utilise le th. de dérivation d'une intégrale à paramètre sur un segment  $[a, b] \subset D_H = ]-1, +\infty[$  :

- $\forall x \in [a, b], t \mapsto \frac{e^x \ln(t)}{t-1}$  est intégrable sur  $]0, 1[$  (cf. **Q1.**) ;
- $\forall t \in ]0, 1[, x \mapsto \frac{e^x \ln(t)}{t-1}$  est de classe  $C^1$  sur  $]-1, +\infty[$ , de dérivée  $x \mapsto \frac{e^x (\ln(t))^2}{t-1}$  (évident) ;
- $\forall x \in [a, b], t \mapsto \frac{e^x (\ln(t))^2}{t-1}$  est continue sur  $]0, 1[$  (évident) ;
- $\forall x \in [a, b], \forall t \in ]0, 1[, \left| \frac{e^x (\ln(t))^2}{t-1} \right| \leq \frac{e^x (\ln(t))^2}{1-t}$ .

Or le majorant est continu sur  $]0, 1[$  et borné (cf. **Q4.**) et donc intégrable sur le segment  $[0, 1]$ .

Ainsi le théorème s'applique ; il indique que  $H \in C^1(]-1, +\infty[)$  et que :

$$\forall x > -1, H'(x) = \int_0^1 \frac{e^x (\ln(t))^2}{t-1} dt$$

La fonction intégrée étant négative,  $H'(x)$  aussi est négative si  $x \in ]-1, +\infty[$  ; on retrouve que  $H$  décroît.

**Q6.** On utilise le théorème de convergence dominée à paramètre réel avec la fonction définie par :

$$\forall t \in ]0, 1[, \forall x \geq 0, f(x, t) = \frac{t^x \ln(t)}{t-1}.$$

- Pour tout  $x \geq 0$  la fonction  $t \mapsto f(x, t)$  est continue par morceaux sur  $]0, 1[$  car continue.
- Pour tout  $t \in ]0, 1[, f(x, t) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0 = \ell(t)$ .
- La fonction limite  $\ell$  est continue par morceaux sur  $]0, 1[$  (fonction nulle).
- On a :  $\forall t \in ]0, 1[, \forall x \geq 0, |f(x, t)| \leq |f(0, t)|$ , où  $t \mapsto f(0, t)$  est intégrable d'après **Q2.** (car positive et d'intégrale convergente)

Ainsi le théorème s'applique ; il indique que :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} H(x) = 0$ .

*Autre idée (sans utiliser de théorème d'intervention) :*

Soit  $x > 0$ . La fonction  $g : t \mapsto \frac{\ln(t)}{t-1}$  est continue sur  $]0, 1[$  et prolongeable par continuité en 0 (valeur 0) et 1 (valeur 1). C'est donc une fonction bornée sur  $]0, 1[$ . Une majoration grossière donne :

$$\forall x > 0, |H(x)| \leq \|g\|_\infty \int_0^1 t^{x-1} dt = \frac{\|g\|_\infty}{x}.$$

D'où  $\lim_{x \rightarrow +\infty} H(x) = 0$  par théorème d'encadrement.

**Q7.** Par linéarité de l'intégration et d'après **Q1.**, on a :

$$H(x) - H(x+1) = \int_0^1 \frac{t^x(1-t)\ln(t)}{t-1} dt = -J_x = \frac{1}{(x+1)^2}.$$

Comme  $H$  est continue en 0 (puisque'elle est  $C^1$  d'après **Q5.**), on a :  $H(x+1) \xrightarrow{x \rightarrow -1} H(0)$ .

Donc  $H(x+1) \underset{t \rightarrow -1}{\sim} o\left(\frac{1}{(x+1)^2}\right)$  ; ainsi la question précédente donne :  $H(x) \underset{x \rightarrow -1}{\sim} \frac{1}{(x+1)^2}$ .

**Q9.** (a) Par théorème de comparaison pour les séries puisque :  $\frac{1}{(x+k)^2} \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{k^2}$ ,

où ce dernier est le terme général d'une série à termes positifs convergente (de RIEMANN).

(b) Montrons par récurrence sur  $n \geq 1$  la relation  $H(x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{(x+k)^2} + H(x+n)$ .

- Initialisation :** pour  $n = 1$ , c'est exactement **Q7.**
- Hérédité :** soit  $n \geq 1$  tel que le résultat est vrai au rang  $n$ .

$$\begin{aligned} H(x) &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{(x+k)^2} + H(x+n) \quad (\text{hyp. de récurrence}) \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{(x+k)^2} + \frac{1}{(x+n+1)^2} + H(x+n+1) \quad (\text{Q7. en remplaçant } x \text{ par } x+n) \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{(x+k)^2} + H(x+n+1). \end{aligned}$$

ce qui donne le résultat au rang  $n+1$ .

*Autre rédaction :* télescopage en sommant  $H(x+k-1) - H(x+k) = \frac{1}{(x+k)^2} - \frac{1}{(x+k-1)^2}$  de  $k = 1$  à  $k = n$ .

(c) Comme  $H$  est de limite nulle en  $+\infty$  (cf. **Q6.**) et comme la série converge, on peut faire tendre  $n$  vers  $+\infty$ , ce qui donne bien :

$$H(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(x+k)^2}.$$

(d) En particulier pour  $x = 0$  et en utilisant le résultat fourni, puis avec **Q7.**, on obtient :

$$H(0) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6} \quad \text{puis} \quad H(1) = H(0) - 1 = \frac{\pi^2}{6} - 1.$$

**Q10.** La fonction  $h_x : t \mapsto \frac{1}{(x+t)^2}$  décroît sur  $]-x, +\infty[$  et donc sur  $]1, +\infty[$ . Par croissance de l'intégration, on en déduit que :

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, h_x(k+1) \leq \int_k^{k+1} h_x(t) dt \leq h_x(k)$$

$$\text{c'est à dire : } \forall k \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{(x+k+1)^2} \leq \int_k^{k+1} \frac{dt}{(x+t)^2} \leq \frac{1}{(x+k)^2}.$$

$$\text{Autre idée : on a } \int_k^{k+1} h_x = \left[ -\frac{1}{x+t} \right]_k^{k+1} = \frac{(x+k)(x+k+1)}{(x+k)^2(x+k+1)}.$$

D'où le résultat puisque  $(x+k)^2 \leq (x+k)(x+k+1) \leq (x+k)^2$  (car  $x+k > 0$ ).

**Q11.** Sommons ces inégalités pour  $k = 1, 2, \dots, n$  :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{(x+k+1)^2} \leq \int_1^{n+1} \frac{dt}{(x+t)^2} \leq \left[ -\frac{1}{x+t} \right]_1^{n+1} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{(x+k)^2}$$

Tous les termes admettent une limite quand  $n \rightarrow +\infty$  et le passage à la limite donne

$$H(x) - \frac{1}{(x+1)^2} \leq \frac{1}{1+x}$$

$$\text{soit encore : } \frac{1}{1+x} \leq H(x) \leq \frac{1}{1+x} + \frac{1}{(1+x)^2}$$

Par **théorème d'encadrement**, on en déduit que  $xH(x)$  tend vers 1 i.e. :  $H(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x}$ .

**Q12.** (a) Par **th. de comparaison pour les séries** la série  $\sum u_n$  diverge puisque :  $u_n = H(n) \underset{k \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ , et car ce dernier est le terme général d'une série à termes positifs divergente (harmonique).

Comme  $H$  est à valeurs positives la série  $\sum (-1)^n u_n$  est alternée, et la suite  $(u_n)$  est décroissante (car  $H$  est décroissante cf. **Q3.** ou **Q5.**) et tend vers 0 (cf. **Q6.**).

Donc le **théorème sur les séries alternées (règle de LEIBNIZ)** permet de conclure que la série  $\sum (-1)^n u_n$  converge.

(b) La divergence de la série précédente dissuade d'utiliser le théorème d'intégration terme à terme d'une série de fonction.

On utilise plutôt le **théorème de convergence dominée** avec la suite de fonctions définie sur  $]0, 1[$  par :

$$S_n = \sum_{k=0}^n f_k \quad \text{avec } f_n(t) = \frac{(-1)^n e^{nt} \ln(t)}{t-1}.$$

- On a :  $\forall n, f_n \in \mathcal{C}_{\text{mor}}^0([0, 1])$ , donc  $S_n$  aussi.
- La série  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $]0, 1[$  et sa somme simple est  $S : t \mapsto \frac{\ln(t)}{t^2-1}$

(on reconnaît que  $\sum_{n \geq 0} (-1)^n t^n$  est une série géométrique de raison  $-t$  telle que  $| -t | < 1$ ).

- Cette fonction  $S$  est continue par morceaux (car continue) sur  $]0, 1[$ .
- Pour tout  $n, t$ , on a :  $|S_n(t)| = \left| \frac{(1 - (-t)^{n+1}) \ln(t)}{t^2 - 1} \right| \leq \frac{2|\ln(t)|}{1-t^2}$ ,

où le majorant ne dépend pas de  $n$ , est continu sur  $]0, 1[$ , prolongeable par continuité en 1 (valeur 1) et en 0 ( $\frac{1}{2}$ ) au voisinage de 0 (équivalent à  $\ln(t)$ ). Il est donc intégrable sur  $]0, 1[$ .

$$\text{Ainsi le théorème s'applique et l'on a : } \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n u_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 S_n = \int_0^1 S = \int_0^1 \frac{\ln(t)}{t^2-1} dt.$$

(c) Comme  $v \rightarrow v^2$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  strictement croissant et bijectif de  $]0, 1[$  sur  $]0, 1[$ , on peut effectuer le **changement de variable**  $u = v^2$  qui donne :

$$\int_0^1 \frac{\ln(v)}{v^2-1} dv = \int_0^1 \frac{\ln(\sqrt{u})}{u-1} \frac{du}{2\sqrt{u}} = \frac{1}{4} H\left(-\frac{1}{2}\right).$$

## Exercice 2 :

Pour  $\alpha > 0, n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \geq 0$ , on pose  $u_n(x) = \frac{x}{n^\alpha(1+nx^2)}$ .

**Q1.** On a  $u_n(0) = 0$  donc  $\sum u_n(0)$  converge.

Si  $x > 0$  alors  $u_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{x} \times \frac{1}{n^{\alpha+1}} > 0$ . On a  $\alpha > 0$  donc  $\alpha + 1 > 1$  donc, par comparaison, la série  $\sum u_n(x)$  converge.

La série de fonctions  $\sum u_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$ .

**Q2.** Si  $0 < a \leq x \leq b$   $1 + nx^2 \geq 1 + na^2 > 0$  donc  $0 < \frac{1}{1+nx^2} \leq \frac{1}{1+na^2}$   
donc  $|u_n(x)| \frac{x}{n^\alpha(1+nx^2)} \leq \frac{x}{n^\alpha(1+na^2)} \leq \frac{x}{n^\alpha(1+na^2)}$ .

Donc  $u_n$  est bornée sur  $[a, b]$  et  $\|u_n\|_\infty = \sup_{x \in [a, b]} |u_n(x)| \leq \frac{b}{n^\alpha(1+na^2)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{b}{n^{\alpha+1}}$  et  $\alpha + 1 > 1$

Par comparaison, la série  $\sum \|u_n\|_\infty$  converge donc la série de fonction  $\sum u_n$  converge normalement sur  $[a, b]$ .

**Q3.** la série de fonctions  $\sum u_n$  converge normalement donc uniformément sur  $[a, b]$  donc la fonction  $S$  est continue sur  $[a, b]$  avec  $0 < a < b$  quelconques donc  $S$  est continue sur  $]0, +\infty[$ .

**Q4.** Si  $x > 0$  on a  $0 \leq u_n(x) = \frac{x}{n^\alpha(1+nx^2)} \leq \frac{x}{n^{\alpha+1}x^2} = \frac{1}{x n^{\alpha+1}}$ .

La série  $\sum \frac{1}{n^{\alpha+1}}$  converge donc  $0 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) \leq \frac{1}{x} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha+1}}$ .

On a donc  $0 \leq S(x) \leq \frac{K}{x}$ , avec  $K = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha+1}}$ , donc, par encadrement,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} S(x) = 0$ .

**Q5.** La fonction  $u_n$  est dérivable (th opérations) et  $u'_n(x) = \frac{1(1+nx^2) - x \times 2nx}{n^\alpha(1+nx^2)^2} = \frac{1-nx^2}{n^\alpha(1+nx^2)^2}$ .

Or  $1-nx^2 \geq 0 \Leftrightarrow x^2 \leq \frac{1}{n} \Leftrightarrow x \leq \sqrt{\frac{1}{n}}$  (car  $x \geq 0$ ) donc (tableau de variation de  $u_n$ )

$$0 \leq u_n(x) \leq u_n\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) = \frac{1}{n^{\alpha+\frac{1}{2}}}.$$

On a donc  $\|u_n\|_\infty = \sup_{x \in [0, +\infty[} |u_n(x)| = \frac{1}{n^{\alpha+\frac{1}{2}}}$ .

La série de fonctions  $\sum u_n$  converge normalement sur  $]0, +\infty[$  si et seulement si  $\sum \frac{1}{n^{\alpha+\frac{1}{2}}}$  converge donc si et seulement si  $\alpha + \frac{1}{2} > 1$  soit  $\alpha > \frac{1}{2}$ .

**Q6.** Appliquons le th d'inversion série  $f$  sur un segment :

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n$  est continue
- La série de fonctions  $\sum u_n$  converge normalement donc uniformément sur  $]0, +\infty[$  donc sur  $]0, 1[$  car  $\alpha > \frac{1}{2}$ .

On en déduit que  $\int_0^1 S(x) dx = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) \right) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \int_0^1 u_n(x) dx \right)$ .

Or  $\int_0^1 u_n(x) dx = \frac{1}{2n^{\alpha+1}} \int_0^1 \frac{2nx}{(1+nx^2)^2} dx = \frac{1}{2n^{\alpha+1}} [\ln(1+nx^2)]_0^1 = \frac{1}{2n^{\alpha+1}} \ln(1+n)$ .

On en déduit que  $\int_0^1 S(x) dx = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\ln(1+n)}{n^{\alpha+1}}$ .

**Q7.** Soit  $x > 0$ .

a La convergence normale sur  $]0, +\infty[$  entraîne la continuité sur  $]0, +\infty[$  donc en 0.

b La fonction  $u : t \mapsto x\sqrt{t}$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  et strictement croissante sur  $]1, +\infty[$ .  
Sous réserve de convergence le changement de variable donne

$$I = \int_1^{+\infty} \frac{1 + (\sqrt{tx})^2}{2} 2\sqrt{t} dt = \int_{\lim_{u \rightarrow +\infty} u(t)}^{+\infty} \frac{2}{1+u^2} du = \int_x^{+\infty} \frac{2}{1+u^2} du = [2 \arctan(u)]_x^{+\infty} \text{ donc}$$

$$I = 2 \frac{\pi}{2} - 2 \arctan(x) \rightarrow_{x \rightarrow +\infty} \pi - 2 \arctan(x) \text{ donc}$$

l'intégrale  $\int_1^{+\infty} \frac{x}{\sqrt{t(1+tx^2)}} dt$  converge et a pour valeur  $\pi - 2 \arctan(x)$

**Exercice 3 :**

**Q1.** Pour tout  $n \geq 2$ , si  $A = M_n$  est une matrice scalaire, avec  $\lambda \in \mathbb{R}$ , alors pour toute matrice inversible  $P$ , on a :

$$P^{-1}AP = P^{-1}M_nP = \lambda P^{-1}P = M_n = A$$

donc

$$\mathcal{S}(A) = \{A\}$$

**Q2.** Les matrices  $M_k$  et  $A$  sont semblables ont même spectre donc  $\det(M_n - M_k) = 0$ .

Or  $\lim_{k \rightarrow +\infty} M_n - M_k = M_n - B$  et le déterminant est continu donc (th de composition des limites)

$$\det(M_n - B) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \det(M_n - M_k) = 0$$

On a donc  $\lambda \in \text{sp}(B)$  donc  $\text{sp}(A) \subset \text{sp}(B)$ .

**Q3.**  $A$  admet  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ .

a) D'après la question précédente;  $\text{sp}(A) \subset \text{sp}(B)$  donc  $B$  admet  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ , comme valeurs propres et est de taille  $n$  donc ne peut pas avoir d'autres valeurs propres donc  $B$  admet  $n$  valeurs propres distinctes donc est diagonalisable, et  $\text{sp}(B) = \text{sp}(A)$ .

b) Les matrices  $A$  et  $B$  sont toutes semblables à  $\text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  donc sont semblables donc  $B \in \mathcal{S}(A)$  donc, par caractérisation séquentielle des fermés,  $\mathcal{S}(A)$  est fermée.

**Q4.** On suppose que  $\text{sp}(A) = \{\lambda\}$  et  $A$  n'est pas diagonalisable.

a) Soit  $u$  canoniquement associé à  $A$  et  $v_1$  un vecteur propre de  $u$  complété en une base  $(v_1, v_2)$  de  $\mathbb{R}^2$ .

La matrice de  $u$  dans cette base est de la forme  $T = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \beta \end{pmatrix}$  avec  $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ .

Or  $\text{Sp}(T) = \text{Sp}(A) = \{\lambda\}$ , donc  $\beta = \lambda$ .

De plus,  $\alpha \neq 0$  car sinon  $A$  est semblable à  $M_2$  donc égal à  $M_2$  (question 1) donc  $A$  serait diagonalisable.

On en déduit qu'il existe  $\alpha \neq 0$ , tel que  $A$  est semblable à  $T = \begin{pmatrix} \lambda & \alpha \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}$ .

b) La famille  $(\alpha e_1, e_1)$  est bien une base de  $\mathbb{R}^2$  car  $\alpha \neq 0$ .

On a  $\begin{cases} f(e_1) = \lambda e_1 \\ f(e_2) = \alpha e_1 + \lambda e_2 \end{cases}$  donc (par linéarité)  $\begin{cases} f(\alpha e_1) = \lambda(\alpha e_1) \\ f(\beta e_2) = \beta(\alpha e_1) + \lambda(\beta e_2) \end{cases}$

donc  $\text{mat}_{(\alpha e_1, e_1)}(f_\alpha) = \begin{pmatrix} \lambda & \beta \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} = T_\beta$ .

c) On a  $A$  semblable à  $T_\alpha$  (d'après a) et  $T_\alpha$  semblable à  $T_{\frac{1}{\alpha}}$  (d'après b) donc  $A$  est semblable à  $T_{\frac{1}{\alpha}}$  donc  $T_{\frac{1}{\alpha}} \in \mathcal{S}(A)$ .

d) D'après la question précédente,  $T_{\frac{1}{\alpha}} \in \mathcal{S}(A)$ . Par ailleurs

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} = M_2 \notin \mathcal{S}(A)$$

donc, par caractérisation séquentielle des fermés :

$\mathcal{S}(A)$  n'est pas fermé dans  $M_2(\mathbb{R})$ .

c) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in [k, k+1]$ ,  $0 < \sqrt{k}(1+kx^2) \leq \sqrt{t}(1+tx^2)$  donc  $0 < \frac{1}{\sqrt{t}(1+tx^2)} \leq \frac{1}{\sqrt{k}(1+kx^2)}$ .

En intégrant entre  $k$  et  $k+1$ , on a  $\int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{t}(1+tx^2)} dt \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{\sqrt{k}(1+kx^2)} dt$ .

En sommant ces inégalités pour  $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$  et en multipliant par  $x$  ( $x > 0$ ) on obtient  $\int_1^{n+1} \frac{x}{\sqrt{t}(1+tx^2)} dt \leq \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{x}{\sqrt{k}(1+kx^2)} dt$ .

On peut passer à la limite quand  $n$  tend vers l'infini :

- dans le membre de gauche (convergence de l'intégrale de la question précédente)
- dans le membre de droite (somme partielle de  $\sum u_n(x)$  pour  $\alpha = \frac{1}{2}$ ).

On en déduit  $S_{\frac{1}{2}}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x}{n\sqrt{1+kx^2}} \geq \int_1^{+\infty} \frac{x}{\sqrt{t}(1+tx^2)} dt = \pi - 2 \arctan(x)$

où  $S_{\frac{1}{2}}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x}{n\sqrt{1+kx^2}}$  (soit  $S(x)$  lorsque  $\alpha = \frac{1}{2}$ ).

Si  $S_{\frac{1}{2}}$  était continue en 0, on pourrait passer à la limite dans l'inégalité précédente et on obtiendrait que  $S(0) \geq \pi$ . Or  $S(0) = 0$  donc  $S$  n'est pas continue en 0.

d) On a  $\alpha \leq \frac{1}{2}$  donc  $1 \leq k^\alpha \leq \sqrt{k}$  entraîne  $\frac{x}{k^\alpha(1+kx^2)} \geq \frac{x}{\sqrt{k}(1+kx^2)}$  et en sommant,

$S(x) \geq S_{\frac{1}{2}}(x) \geq \pi - 2 \arctan(x)$ , donc  $S$  n'est pas continue en 0 (idem b).

**Q8.** Appliquons le th de dérivation des sommes de séries de fonctions

- Pour tout  $n$  la fonction  $u_n$  est de classe  $C^1$  et  $u'_n(x) = \frac{1}{n^\alpha} \frac{1-nx^2}{(1+nx^2)^2}$ .

- La série donc fonctions  $\sum u_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$  (déjà vu)

- Soit  $a > 0$ . Étudions la convergence normale de  $\sum u'_n$  sur  $]a, +\infty[$ .

Si  $a \leq x$  alors  $|u'_n(x)| = \frac{1}{n^\alpha} \frac{|1-nx^2|}{(1+nx^2)^2} \leq \frac{1}{n^\alpha} \frac{1+nx^2}{(1+nx^2)^2} \leq \frac{1}{n^\alpha} \frac{1}{(1+nx^2)}$ .

On en déduit que  $0 \leq \|u'_n\|_{[a, +\infty[} = \sup_{x \in [a, +\infty[} |u'_n(x)| \leq \frac{1}{n^\alpha} \frac{1-nx^2}{(1+nx^2)^2} \sim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^{\alpha+1}}$ .

Or  $\alpha > 0$  donc  $\sum \frac{1}{n^{\alpha+1}}$  converge donc  $\sum \|u'_n\|_{[a, +\infty[}$  converge et donc

la série de fonction  $\sum u'_n$  converge normalement donc uniformément sur  $]a, +\infty[$ .

On en déduit que fonction  $S$  est de classe  $C^1$  sur  $]a, +\infty[$  avec  $a > 0$  quelconque

donc  $S$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  et pour tout  $x > 0$ ,  $S'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u'_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1-nx^2}{n^\alpha(1+nx^2)^2}$ .

Si  $x \geq 1$  et  $n \geq 1$  alors  $1-nx^2 \leq 0$  donc  $S'(x) \leq 0$  donc  $S$  est décroissante sur  $]1, +\infty[$ .

**Q9.** On suppose  $\alpha \leq \frac{1}{2}$ .

a) Si  $2n \geq k \geq n+1$  alors  $u_k \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) = \frac{1}{k^\alpha \left( 1 + \frac{k}{n+1} \right)}$ .

et  $\frac{k}{n+1} \leq \frac{2n}{n+1} \leq 2$  donc  $0 < 1 + \frac{k}{n+1} \leq 3$  et  $0 < k^\alpha \leq \sqrt{k}$  (car  $\alpha \leq \frac{1}{2}$ )

donc  $0 < k^\alpha \left( 1 + \frac{k}{n+1} \right) \leq 3\sqrt{k}$  donc  $0 < \frac{1}{k^\alpha \left( 1 + \frac{k}{n+1} \right)}$  donc

$$R_n \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) \geq \sum_{k=n+1}^{2n} u_k \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) \geq \frac{1}{\sqrt{n+1}} \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{3\sqrt{k}} \geq \frac{1}{3\sqrt{n+1}} \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{\sqrt{k}}$$

b) Comme,  $\sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{\sqrt{k}} \geq n \times \frac{1}{\sqrt{2n}}$  (nb de termes fois plus petit)

$$\text{donc } R_n \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) \geq \frac{1}{\sqrt{2n}} \times \frac{n}{\sqrt{2n}} \times \frac{1}{\sqrt{2n}} \times \frac{1}{3\sqrt{2}} : (\mathcal{R}).$$

Si la série de fonction  $\sum u_n$  converge uniformément, on aurait  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|R_n\|_\infty = 0$ .

Or  $0 \leq \left\| R_n \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) \right\| \leq \|R_n\|_\infty$  et en passant à la limite,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n \left( \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) = 0$ .

Ce qui contredit  $(\mathcal{R})$ , donc la série de fonction  $\sum u_n$  ne converge pas uniformément sur  $]0, +\infty[$ .