

# Vendredi 22 mai 2026

**Exercice 1** *Ccinp: Trois enfants A, B et C jouent à la balle:*

- A envoie la balle à B avec une probabilité de  $\frac{3}{4}$  et à C avec une proba de  $\frac{1}{4}$ .
- B envoie la balle à A avec une probabilité de  $\frac{3}{4}$  et à C avec une proba de  $\frac{1}{4}$ .
- C envoie toujours la balle à B. On note  $a_n, b_n$  et  $c_n$  les probabilités que A, B ou C ait la balle à la  $n^{\text{ième}}$  étape.

1. Exprimez  $a_{n+1}, b_{n+1}$  et  $c_{n+1}$  en fonction de  $a_n, b_n$  et  $c_n$ .

2. Trouvez une matrice M telle que  $\forall n \in \mathbb{N}, \begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$ .

3. Déterminez la limite de  $\begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$  quand  $n \rightarrow +\infty$  et montrez que cette limite est indépendante des conditions initiales.

**Solution de l'exercice:** Q1 et 2: Soit  $A_n, B_n$  et  $C_n$  les événements "la balle est en A (respectivement B et C) à la  $n^{\text{ième}}$  étape.

on a  $P(A_{n+1}|A_n) = 0, P(B_{n+1}|A_n) = \frac{3}{4}, P(C_{n+1}|A_n) = \frac{1}{4},$

$P(A_{n+1}|B_n) = \frac{3}{4}, P(B_{n+1}|B_n) = 0, P(C_{n+1}|B_n) = \frac{1}{4}$  et

$P(A_{n+1}|C_n) = 0, P(B_{n+1}|C_n) = 0$  et  $P(C_{n+1}|C_n) = \frac{1}{4}.$

La formule des probabilités totales avec le SCE ( $A_n, B_n, C_n$ ) donne

$P(A_{n+1}) = P(A_{n+1}|A_n)P(A_n) + P(A_{n+1}|B_n)P(B_n) + P(A_{n+1}|C_n)P(C_n)$  et donc  $a_{n+1} = \frac{3}{4}b_n.$

En faisant de même pour  $B_{n+1}$  et  $C_{n+1},$

On obtient  $\begin{pmatrix} a_{n+1} \\ b_{n+1} \\ c_{n+1} \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}$  avec  $M = \begin{pmatrix} 0 & \frac{3}{4} & 0 \\ \frac{3}{4} & 0 & 1 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 \end{pmatrix}$

3: Soit  $X_n = \begin{pmatrix} a_n \\ b_n \\ c_n \end{pmatrix}.$

Remarque: On a  $X_{n+1} = AX_n.$  Si  $(X_n)$  converge vers  $L,$  alors, en passant à la limite dans la relation précédente,  $L = AL.$

a: Convergence de  $(X_n):$  On montre par récurrence que  $X_n = A^n X_0$  avec .

On a  $\chi_A(x) = \det(xI_3 - A) = (x-1)(x+\frac{3}{4})(x+\frac{1}{4})$  donc  $sp(A) = \{1, -\frac{3}{4}, \frac{1}{4}\}$  et A est diagonalisable.

Soit  $(U_1, U_2, U_3)$  une base de vecteurs propres associés respectivement à  $1, -\frac{1}{4}, \frac{1}{4}$

Posons  $X_0 = \alpha_1 U_1 + \alpha_2 U_2 + \alpha_3 U_3.$

On a  $X_n = A^n(\alpha_1 U_1 + \alpha_2 U_2 + \alpha_3 U_3) = \alpha_1 U_1 + \alpha_2 (\frac{1}{4})^n U_2 + \alpha_3 (-\frac{3}{4})^n U_3 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \alpha_1 U_1 = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} \in E_1(A).$

Remarque: On a  $X_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} p(X_0)$  avec p projection sur  $E_1(A)$  parallèlement à  $E_{\frac{1}{4}}(A) \oplus E_{-\frac{3}{4}}(A)$

Or  $E_1(A) = \text{vect} \left( \begin{pmatrix} \frac{3}{4} \\ 1 \\ \frac{7}{16} \end{pmatrix} \right).$

il existe  $\lambda$  tel que  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} \frac{3}{4} \\ 1 \\ \frac{7}{16} \end{pmatrix}$ .

Or  $\forall n, a_n + b_n + c_n = 1$  (car  $(A_n, B_n, C_n)$  est un SCE) donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n + b_n + c_n = 1$  donc  $a + b + c = 1$ .

On en déduit que  $\lambda = \frac{16}{35}$  donc  $(X_n)$  converge vers  $\begin{pmatrix} \frac{12}{35} \\ \frac{16}{35} \\ \frac{7}{35} \end{pmatrix}$ .

**Exercice 2** (Ccinp) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

1. Rappeler la définition du produit scalaire usuel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

2. Soit  $J = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Montrer que la famille  $(I_3, J)$  est une famille orthogonale de  $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ .

3. Soit  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Déterminer le projeté orthogonal de  $A$  sur le sous-espace engendré par  $(I, J)$ .

**Solution de l'exercice:**

1: Pour la première question, voir le cours.

2: Rappel: Si  $(e_1, \dots, e_k)$  est une base orthonormée du sous-espace vectoriel  $F$  de l'espace euclidien  $E$ .

Pour  $x \in E$  le vecteur  $p(x) = \sum_{i=1}^k (x|e_i) e_i$  est le projeté orthogonal de  $x$  sur  $F$

On a  $\text{tr}(I_3 \times J) = \text{tr}(J) = 0$  donc la famille  $(I_3, J)$  est une famille orthogonale.

3: Soit  $p$  la projection orthogonale sur  $F = \text{vect}(I_3, J)$ .

On a  $\|I_3\| = \|J\| = \sqrt{3}$  donc  $\left(\frac{1}{\sqrt{3}}I_3, \frac{1}{\sqrt{3}}J\right)$  est une base orthonormée de  $F$ .

On en en déduit que  $p(A) = \frac{(I_3|A)}{\|I_3\|^2} I_3 + \frac{(J|A)}{\|J\|^2} J = \frac{1}{3} I_3 + \frac{1}{3} J = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

**Exercice 3** (IMT) Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires indépendantes qui suivent une loi géométrique de même paramètre  $p \in ]0, 1[$ . On pose  $U = \frac{X}{Y}$ .

1. Déterminer l'espérance de  $U$ .

2. Montrer que  $E(U) > 1$ .

3. Trouver la loi de  $U$ .

**Solution de l'exercice:**

1: Les variables aléatoires  $X$  et  $Y$  sont indépendantes donc  $f(X) = X$  et  $g(Y) = \frac{1}{Y}$  le sont aussi.

On a  $0 \leq \frac{1}{Y} \leq 1$  donc  $\frac{1}{Y}$  est d'espérance finie et  $E(U) = E\left(X \times \frac{1}{Y}\right) = E(X) \times E\left(\frac{1}{Y}\right)$ .

On a  $\frac{1}{Y} \geq 0$  donc d'après la formule du transfert pour VA positives,

$$E\left(\frac{1}{Y}\right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} p q^{n-1} = \frac{p}{q} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} q^n = -\frac{p}{q} \ln(1 - q).$$

On en déduit que  $E(U) = -\frac{1}{p} \frac{p}{q} \ln(1 - q) = -\frac{1}{q} \ln(1 - q)$ .

2: On sait que  $\forall x > -1, \ln(1+x) \leq x$  et que l'égalité est vraie si et seulement si  $x = 0$  (inégalité de convexité)

On en déduit que  $\ln(1-q) < -q$  donc  $\frac{1}{q} \ln(1-q) < -\frac{1}{q}q$  donc  $E(U) > 1$ .

3: On suppose que  $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$  donc  $U(\Omega) \subset \mathbb{Q}_+^*$ .

Soit  $r = \frac{a}{b}$  avec  $a, b \in \mathbb{N}^*$  sans facteurs communs (fraction irréductible).

On a  $(U = r) = \bigcup_{k=1}^{+\infty} ((X = ak) \cap (Y = bk))$  (union disjointe) donc  $P(U = r) = \sum_{k=1}^{+\infty} P((X = ak) \cap (Y = bk))$  soit

$$P(U = r) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(X = ak) \times P(Y = bk) = \sum_{k=1}^{+\infty} pq^{ak-1} \times pq^{bk-1} = \frac{p^2}{q^2} \sum_{k=1}^{+\infty} (q^{a+b})^k = \frac{p^2 q^{a+b-2}}{1 - q^{a+b}}.$$

**Exercice 4** Soit  $x_0, \dots, x_n$  des réels distincts. et  $\mathcal{B} = ((X + x_0)^n, \dots, (X + x_n)^n)$  une famille de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

1. Ecrire la matrice de la famille  $\mathcal{B}$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

2. En déduire que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

**Solution de l'exercice:**

Par le binôme,  $(X + x_j)^n = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x_j^i X^{n-i}$ , donc la matrice de  $\mathcal{B}$  dans  $\mathcal{B}_0 = (1, X, \dots, X^{n-1}, X^n)$

$$\text{est } M = \begin{pmatrix} \binom{n}{0} x_0^n & \dots & \binom{n}{0} x_n^n \\ \binom{n}{1} x_0^{n-1} & & \binom{n}{1} x_n^{n-1} \\ \vdots & & \vdots \\ \binom{n}{n} x_0^0 & & \binom{n}{n} x_n^0 \end{pmatrix} \text{ qui est quasiment une matrice de Vandermonde.}$$

$$\text{En utilisant la multilinéarité du déterminant, on a } \det(M) = \left( \prod_{i=0}^n \binom{n}{i} \right) \times \begin{vmatrix} x_0^n & x_n^n \\ x_0^{n-1} & x_n^{n-1} \\ \vdots & \vdots \\ x_0^0 & x_n^0 \end{vmatrix}.$$

On permute les lignes de manière à obtenir une matrice de Vandermonde,

on aura  $\det(M) = \pm \left( \prod_{i=0}^n \binom{n}{i} \right) \times \prod_{0 \leq j < j' \leq n} (x_{j'} - x_j) \neq 0$  car  $x_0, \dots, x_n$  deux à deux distincts.

Ainsi, comme  $M$  est inversible,  $\mathcal{B}$  est une base de  $E$ .

**Exercice 5** (Ccinp) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $B = \begin{pmatrix} A & 2A \\ A & 2A \end{pmatrix}$ .

1. On suppose que  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ .

**a** Justifier que  $A$  est diagonalisable et préciser son spectre.

**b** Montrer que 0 est valeurs propres de  $B$  et déterminer la dimension du sous-espace propre  $E_0(B)$ .

**c** Soit  $X$  un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda$ . Que peut-on dire de  $\begin{pmatrix} X \\ X \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R})$ ?

**d** En déduire que  $B$  est diagonalisable.

**e** Diagonaliser  $B$ .

2. Généraliser lorsque  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est diagonalisable et de rang  $n$ .

**Solution de l'exercice:** (Ccp 2015)

1a: Soit On suppose que  $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}$ . La matrice  $A$  est symétrique réelle donc diagonalisable.

On utilisera de plus que  $A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $tr(A) = 2$  donc  $sp(A) = \{3, -1\}$ .

1b: Par ailleurs  $C_3(B) = 2C_1(B)$  et  $C_4(B) = 2C_2(B)$  donc  $rg(B) \leq 2$  et  $(C_1(B), C_2(B))$  est libre car  $(C_1(A), C_2(A))$  est libre donc  $rg(B) = 2$ .

On en déduit que  $\dim(\ker(B)) = 2$  donc 0 est valeur propre de  $B$  et  $\dim(E_0(B)) = \dim(\ker(B)) = 2$ .

1c: Soit  $X$  un vecteur propre de  $A$  associé à la valeur propre  $\lambda$ .

$$\text{On a } B = \begin{pmatrix} A & 2A \\ A & 2A \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} AX + 2AX \\ AX + 2AX \end{pmatrix} = 3\lambda \begin{pmatrix} X \\ X \end{pmatrix}$$

donc  $\begin{pmatrix} X \\ X \end{pmatrix} \neq 0$  est vecteur propre de  $B$  associé à la valeur propre  $3\lambda$ .

Or  $A$  admet deux valeurs propres non nulles  $\lambda_1 = 1$  et  $\lambda_2 = 3$

On a donc  $\dim(E_0(B)) + \dim(E_{-3}(B)) + \dim(E_9(B)) \geq 2 + 1 + 1 = 4$ .

donc  $B$  est-elle diagonalisable (et on a forcément  $\dim(E_{-3}(B)) = \dim(E_9(B)) = 1$  car la somme des dimensions des sous-espaces propres ne peut excéder 4).

$$\text{1d: On a } C_3(B) = 2C_1(B) \text{ donc } U_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \ker(B) \text{ et de même } U_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \in \ker(B).$$

Or  $(U_1, U_2)$  est libre donc est une base de  $E_0(B)$  qui est de dimension 2.

$$\text{D'après Q1c } U_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in E_9(B) = \text{vect}(U_3) \text{ (pour des raisons de dimension)}$$

$$\text{On a } A \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ donc d'après Q1c } U_4 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \in E_{-3}(B).$$

On en déduit si  $P = P_{B_0 \rightarrow (U_1, U_2, U_3, U_4)}$  alors  $P^{-1}BP = \text{diag}(0, 0, 9, -3)$ .

2: Supposons maintenant que  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et  $A$  est diagonalisable et de rang  $n$ .

On a  $C_{n+1}(B) = 2C_1(B) \dots C_{2n}(B) = 2C_n(B)$  donc  $rg(B) \leq n$

et  $(C_1(B), \dots, C_n(B))$  est libre car  $(C_1(A), \dots, C_n(A))$  est libre donc  $rg(B) = n$ .

On en déduit que  $\dim(E_0(B)) = 2n - n = n$ .

Soit  $(X_1, \dots, X_n)$  une base de vecteurs propres de  $A$ , avec  $AX_i = \lambda_i X_i$  avec  $\lambda_i \neq 0$  car  $A$  est de rang  $n$ .

En posant  $Y_i = \begin{pmatrix} X_i \\ X_i \end{pmatrix}$ , on a  $BY_i = 3\lambda_i Y_i$  donc  $(Y_1, \dots, Y_n)$  une famille de  $n$  vecteurs propres de  $B$  associés à des valeurs propres non nulles.

La famille  $(Y_1, \dots, Y_n)$  est libre car  $(X_1, \dots, X_n)$  est libre (car si  $\sum_{i=1}^n \alpha_i Y_i = 0_{2n,1}$  alors  $\sum_{i=1}^n \alpha_i X_i = 0_{n,1}$  donc les  $\alpha_i$  sont nuls)

$$\text{donc } \sum_{\lambda \in sp(A)} \dim(E_{3\lambda}(B)) \geq n.$$

Or  $\lambda \in sp(A) \implies 3\lambda \neq 0$ .

Or  $\dim(E_0(B)) = n$  donc  $\sum_{\mu \in sp(B)} \dim(E_\mu(B)) \geq n + n = 2n$  donc  $B$  est diagonalisable.

**Remarque** Une autre méthode (très classique et qu'on a vue en cours) pour traiter cet exercice serait:

- Diagonaliser la matrice  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  de spectre  $\{0, 3\}$ .

- Copier la diagonalisation de  $\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$  pour rendre  $M = \begin{pmatrix} A & 2A \\ A & 2A \end{pmatrix}$  semblable à  $M_1 = \left( \begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline 0 & 3A \end{array} \right)$ .

- En utilisant la diagonalisabilité de  $A$ , rendre  $M_1$  semblable à  $\left( \begin{array}{c|c} 0 & 0 \\ \hline 0 & 3D \end{array} \right) \begin{pmatrix} A & 2A \\ A & 2A \end{pmatrix}$  avec  $D$  diagonale semblable à  $A$ .

**Exercice 6** (Mines) Soit  $(a_0, a_1, \dots, a_n)$  une famille de réels distincts et  $(b_0, b_1, \dots, b_n)$  une famille de réels.

1. Montrer qu'il existe un et un seul polynôme  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  vérifiant  $P(a_i) = b_i$ .
2. Montrer qu'il existe une unique famille de  $n+1$  réels  $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n)$  telle que pour tout polynôme  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ ,  $\int_0^1 P(t) dt = \sum_{i=0}^n \lambda_i P(a_i)$ .

**Solution de l'exercice:** Soit  $\varphi : \mathbb{R}_n[\mathbb{X}] \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$  définie par  $\varphi(P) = (P(a_0), \dots, P(a_n))$ .

1: L'application  $\varphi$  est linéaire (découle de la linéarité de l'évaluation en un point).

Si  $P \in \ker(\varphi)$  alors  $\forall i, P(a_i) = 0$  donc  $P$  admet  $n+1$  racines donc  $P = 0$ .

On en déduit que  $\ker(\varphi) = \{0\}$  et, puisque  $\dim(\mathbb{R}_n[\mathbb{X}]) = \dim(\mathbb{R}^{n+1})$ ,  $\varphi$  est un isomorphisme.

Il existe donc un et un seul  $P \in \mathbb{R}_n[\mathbb{X}]$  vérifiant  $\varphi(P) = (b_0, \dots, b_n)$ .

2: Posons, pour  $P \in \mathbb{R}_n[\mathbb{X}]$ ,  $f_i(P) = P(a_i)$  et  $f(P) = \int_0^1 P(x) dx$ .

On demande de montrer que  $f$  peut se décomposer de manière unique comme combinaison linéaire des  $f_i$ .

Les applications  $f$  et  $f_i$  sont linéaires (à vérifier) donc éléments de l'espace vectoriel  $\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[\mathbb{X}], \mathbb{R})$  de dimension  $n+1$ .

Montrons que  $(f_0, \dots, f_n)$  est une base de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[\mathbb{X}], \mathbb{R})$ .

Elle admet  $n+1$  éléments. Il suffit donc de montrer qu'elle est libre.

Supposons  $\sum_{i=0}^n \lambda_i f_i = 0$ . On a donc pour tout  $P \in \mathbb{R}_n[\mathbb{X}]$ ,  $\sum_{i=0}^n \lambda_i f_i(P) = \sum_{i=0}^n \lambda_i P(a_i) = 0$ .

Soit  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$  fixé. En prenant  $P$  l'unique polynôme vérifiant  $P(a_i) = 1$  et  $P(a_j) = 0$  si  $j \neq i$ , on obtient  $\lambda_i = 0$ .

On en déduit que  $(f_0, \dots, f_n)$  est une base de  $\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[\mathbb{X}], \mathbb{R})$  donc

il existe une unique famille de réels  $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n)$  telle que  $f = \sum_{i=0}^n \lambda_i f_i : (R)$

La relation (R) équivaut à  $\forall P \in E, f(P) = \sum_{i=0}^n \lambda_i f_i(P)$  soit  $\int_0^1 P(x) dx = \sum_{i=0}^n \lambda_i P(a_i)$ .

**Exercice 7** (centrale)

On note  $E$  l'espace vectoriel complexe formé des fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{C}$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$ .

Soit un paramètre  $\alpha \in \mathbb{C}$ . Pour tout  $k \in \mathbb{N}$  on définit  $f_k \in E$  par:

$$\forall x \in \mathbb{R}, f_k(x) = x^k e^{\alpha x}.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on note  $E_n$  le sous-espace vectoriel de  $E$  engendré par  $f_0, f_1, \dots, f_n$ .

1. Déterminer la dimension de  $E_n$ .
2. Montrer que l'application  $D_n : f \mapsto f'$  définit un endomorphisme de  $E_n$ .
3. a: Montrer que  $D_n$  est bijectif si et seulement si  $\alpha \neq 0$ .  
b: Montrer plus généralement que, pour tout polynôme  $P \in \mathbb{C}[X]$ , l'endomorphisme  $P(D_n)$  est bijectif si et seulement si  $\alpha$  n'est pas racine de  $P$ .
4. Soient deux polynômes  $P$  et  $Q$  de  $\mathbb{C}[X]$  tels que  $Q(\alpha) \neq 0$ , et soit le polynôme  $R = PQ$ . Montrer que :

$$\ker R(D_n) = \ker P(D_n).$$

5. Soit un polynôme  $P \in \mathbb{C}[X]$  de degré  $d \geq n$ .

Montrer que la matrice de l'endomorphisme  $P(D_n)$  dans la base  $f_0, f_1, \dots, f_n$  est:

$$M = (m_{i,j})_{0 \leq i,j \leq n} \quad \text{avec } m_{i,j} = \begin{cases} \binom{j}{i} P^{(j-i)}(\alpha) & \text{si } i \leq j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

**Attention : contrairement aux conventions habituelles, la numérotation des lignes et des colonnes commence à 0 .**

**Solution de l'exercice:**

1: Pour tout  $\lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$  tels que  $\lambda_0 f_0 + \dots + \lambda_n f_n = 0$ , le polynôme  $\lambda_0 + \dots + \lambda_n X^n$  a une infinité de racines, donc il est nul i.e.  $\lambda_0 = \dots = \lambda_n = 0$ .

Donc  $f_0, f_1, \dots, f_n$  est libre, donc c'est une base de  $E_n$  et  $\dim(E_n) = n + 1$ .

2: La linéarité de la dérivation est connue. Et:  $D_n(f_k) = \begin{cases} \alpha f_k + k f_{k-1} & \text{si } k \geq 1 \\ \alpha f_k & \text{si } k = 0 \end{cases}$

Donc, pour tout  $f \in E_n$ , on a  $D_n(f) \in E_n$ .

3a et b: D'après la question précédente, la matrice de  $D_n$  dans la base  $f_0, f_1, \dots, f_n$  est:  $M_n = \begin{pmatrix} \alpha & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ & & \ddots & n \\ 0 & & & \alpha \end{pmatrix}$ .

Par propriété du produit de matrices triangulaires ,

$$(M_n)^k = \begin{pmatrix} \alpha^k & * & \dots & * \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & * \\ 0 & & & \alpha \end{pmatrix} \text{ donc } P(M_n) = \begin{pmatrix} P(\alpha) & * & \dots & * \\ & \ddots & & \vdots \\ & & \ddots & * \\ 0 & & & P(\alpha) \end{pmatrix} \iff P(\alpha) \neq 0.$$

Et ces matrices sont inversibles si et seulement si il n'y a pas de 0 sur la diagonale.

4: Comme  $R = QP$ , on a :  $R(D_n) = Q(D_n) \circ P(D_n)$ . D'après la question 3 l'endomorphisme  $Q(D_n)$  est bijectif. On a donc :

$$R(D_n)(f) = 0 \iff Q(D_n)(P(D_n)(f)) = 0 \iff P(D_n)(f) = 0$$

5: Pour tout  $k \in \{0, \dots, n\}$  on a :  $(D_n - \alpha \text{Id})(f_k) = k f_{k-1}$  (en posant  $f_k = 0$  si  $k < 0$  ). Par récurrence, pour tout  $j \in \mathbb{N}$  on a :

$$(D_n - \alpha \text{Id})^j(f_k) = k(k-1) \dots (k-j+1) f_{k-j}.$$

En particulier, si  $j > n$ , on voit que  $(D_n - \alpha \text{Id})^j = 0$ .

La formule de Taylor pour un polynôme  $P$  de degré  $d$  donne  $P = \sum_{i=0}^d \frac{P^{(i)}(\alpha)}{i!} (X - \alpha)^i$ .

On en déduit que  $P(D_n) = \sum_{i=0}^d \frac{P^{(i)}(\alpha)}{i!} (D_n - \alpha \text{Id})^i$ .

**Première méthode: méthode vectorielle:**

$$P(D_n) = \sum_{i=0}^d \frac{P^{(i)}(\alpha)}{i!} (D_n - \alpha \text{Id})^i \text{ donc}$$

- si  $d < k$  alors  $P(D_n)(f_k) = f_k + P'(\alpha) k f_{k-1} + \dots + \frac{P^{(k-i)}(\alpha)}{i!} k(k-1) \times \dots \times (k-i+1) f_{k-i} + \dots + \frac{P^{(d)}(\alpha)}{d!} k(k-1) \times \dots \times (k-d+1) f_{k-d}$

- si  $d \geq k$  alors  $P(D_n)(f_k) = f_k + P'(\alpha) k f_{k-1} + \dots + \frac{P^{(k-i)}(\alpha)}{(k-i)!} k(k-1) \times \dots \times (k-i+1) f_{k-i} + \dots + \frac{P^{(k)}(\alpha)}{k!} k(k-1) \times \dots \times 1 \times f_0$

$$P(D_n)(f_k) = \sum_{i=0}^{\min(k,d)} \frac{P^{(k-i)}(\alpha)}{(k-i)!} \frac{k!}{i!} f_{k-i} = \sum_{i=0}^{\min(k,d)} \binom{k}{i} P^{(k-i)}(\alpha) f_{k-i} = \sum_{j=\max(0,k-d)}^k \binom{k}{j} P^{(j)}(\alpha) f_j \text{ (on a posé } j = k-i).$$

On a donc  $m_{i,k} = \binom{k}{i} P^{(k-i)}(\alpha)$  si  $\max(0, k-d) \leq i \leq k$  et  $m_{i,k} = 0$ .

Avec l'hypothèse,  $d \geq n$ , on a  $m_{i,k} = \binom{k}{i} P^{(k-i)}(\alpha)$  si  $\max(0, k-d) \leq i \leq k$  et  $m_{i,k} = 0$  sinon.

**Deuxième méthode: Point de vue matriciel:**

On a  $P(D_n) = \sum_{i=0}^d \frac{P^{(i)}(\alpha)}{i!} (D_n - \alpha \text{Id})^i$  donc  $\text{mat}_{(f_0, \dots, f_n)}(P(D_n)) = \sum_{i=0}^n \frac{P^{(i)}(\alpha)}{i!} (\text{mat}_{(f_0, \dots, f_n)}(D_n - \alpha \text{Id}))^i$ .

Or  $M' = \text{mat}_{(f_0, \dots, f_n)}(D_n - \alpha \text{Id}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & & 0 \\ & \ddots & \ddots & \\ \vdots & & \ddots & n \\ 0 & \dots & & \alpha \end{pmatrix}$  et on peut calculer  $(M')^k$  :

Soit  $u$  canoniquement associé à  $M'$  et  $(e_0, \dots, e_n)$  la base canonique

• Si  $j \geq k$  alors  $e_j \mapsto j e_{j-1} \mapsto j(j-1) e_{j-2} \cdots \mapsto j(j-1)(j-k+1) e_{j-k}$

$$\text{donc } u^k(e_j) = \begin{cases} \frac{j!}{(j-k)!} e_{j-k} & \text{si } k \leq j \\ = 0 & \text{si } k > j \end{cases} \quad \text{donc } (M')^k = \begin{pmatrix} 0_{k,k} & \begin{pmatrix} k! & & & \\ & \frac{(k+1)!}{1!} & & 0 \\ & & \frac{(k+2)!}{2!} & \\ & 0 & & \ddots \\ & & & & \frac{n!}{(n-k)!} \end{pmatrix} \\ 0 & 0_{n+1-k, n+1-k} \end{pmatrix}.$$

On en déduit la matrice  $A = \text{mat}_{(f_0, \dots, f_n)}(P(D_n)) = \sum_{k=0}^n \frac{P^{(k)}(\alpha)}{k!} (M')^k$ .

D'une part,  $a_{i,j} = 0$  si  $i > j$ .

D'autre part si  $i \leq j$ ,  $a_{i,j}$  est une combinaison linéaire de coefficients tous nuls sauf si  $i = j - k$

et vaut  $\frac{P^{(k)}(\alpha)}{k!} \times \frac{j!}{(j-k)!} = \frac{P^{(k)}(\alpha)}{(j-i)!} \times \frac{j!}{i!} = \binom{j}{i} \times P^{(k)}(\alpha)$ .

**Exercice 8** (Mines ponts 25 transmis par un étudiant du lycée Michelet)

Soit  $E = \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  l'ensemble des suites réelles. On définit l'application  $D : E \rightarrow E$  par :

$$D((u_n)) = (u_{n+1} - u_n)$$

1. Montrer que  $D$  est un endomorphisme de  $E$ . Est-il injectif ? surjectif ?

2. Trouver les valeurs propres de  $D$  et les vecteurs propres associés.

3. Soit  $F = \{(u_n) \in E \mid \sum u_n^2 \text{ converge}\}$ . On définit, pour  $u, v \in F$ ,  $\langle u, v \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n : (i)$

(a) Montrer que  $F$  est stable par  $D$

(b) Montrer que l'égalité (i) définit un produit scalaire de  $F$ .

(c) Soit  $G = \left\{ \frac{\langle u, D(u) \rangle}{\|u\|^2}; \mid u \in F \right\}$ . Montrer  $G \subset [-2, 0]$ .

(indication considérer  $\frac{\langle u, s(u) \rangle}{\|u\|^2}$  avec  $s = D + id_E$ .)

**Solution de l'exercice:**

Dans tout l'exercice, on note  $u$  une suite et  $u_n$  son terme général.

1. Soit  $(u, v) \in E^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ . Posons  $w = \lambda u + \mu v$ .

On a  $D(w)_n = w_{n+1} - w_n = (\lambda u_{n+1} + \mu v_{n+1}) - (\lambda u_n + \mu v_n) = \lambda(u_{n+1} - u_n) = \lambda D(u)_n + \mu D(v)_n$ .

L'égalité  $D(w)_n = \lambda D(u)_n + \mu D(v)_n$  est vraie pour tout  $n$  donc  $D(w) = \lambda D(u) + \mu D(v)$  donc  $D$  est linéaire donc endomorphisme de  $E$ .

Si  $u$  est une suite constante alors  $D(u)$  est la suite nulle donc  $\ker(D) \neq \{0\}$  donc  $D$  n'est pas injectif.

Soit  $v \in E$ . Posons  $u_0 = 0$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n = \sum_{i=0}^{n-1} v_i$ .

Si  $n = 0$ ,  $D(u)_0 = \sum_{i=0}^0 v_i - u_0 = v_0$ .

Si  $n \geq 1$ ,  $D(u)_n = \sum_{i=0}^n v_i - \sum_{i=0}^{n-1} v_i = v_n$ .

On a donc  $D(u) = v$  donc  $D$  est surjectif.

2. La suite  $u$  est vecteur propre de  $\Delta$  associée à  $\lambda$  si et seulement si

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = \lambda u_n \text{ soit } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = (1 + \lambda) u_n$$

On en déduit que tout réel  $\lambda$  est valeur propre de  $D$  de vecteur propre associé la suite  $(1 + \lambda)^n$ .

3. Une question manque à l'énoncé: Montrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  (on ne peut définir de produit scalaire que dans un espace vectoriel!)

Soit  $(u, v) \in F^2$ . On a  $0 \leq (u_n + v_n)^2 = u_n^2 + v_n^2 + 2u_n v_n \leq (u_n^2 + v_n^2) + (u_n^2 + v_n^2)$ , (inégalité  $ab \leq \frac{a^2 + b^2}{2}$ ),

ce qui entraîne par comparaison la convergence de la série  $\sum (u_n + v_n)^2$  donc la stabilité de  $F$  par  $+$ .

Le reste est immédiat.

a) Soit  $u \in F$ . On a  $0 \leq (u_{n+1} - u_n)^2 = u_{n+1}^2 + u_n^2 + 2u_n u_{n+1} \leq 2(u_{n+1}^2 + u_n^2)$  (comme précédemment) ce qui entraîne par comparaison la convergence de la série  $\sum (u_{n+1} - u_n)^2$  donc  $D(u) \in F$ .

b) La convergence de  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n$  résulte de Vérification sans problème

c) Posons  $s = D + id_E$ .

Pour  $u \in F$ ,  $s(u)_n = u_{n+1}$  donc  $\langle u, s(u) \rangle = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n u_{n+1}$ . On a donc  $|\langle u, s(u) \rangle| = \left| \sum_{n=0}^{+\infty} u_n u_{n+1} \right|$

Or  $0 \leq |u_n u_{n+1}| \leq \frac{1}{2} (u_n^2 + u_{n+1}^2)$  donc la série  $\sum |u_n u_{n+1}|$  converge et

$$|\langle u, s(u) \rangle| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n u_{n+1}| \leq \frac{1}{2} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 + u_{n+1}^2 \right) = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} u_{n+1}^2 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 = \|u\|^2.$$

On en déduit que  $\frac{|\langle u, s(u) \rangle|}{\|u\|^2} \leq 1$  donc  $-1 \leq \frac{\langle u, s(u) \rangle}{\|u\|^2} \leq 1$ .

$$\text{Or } \frac{\langle u, D(u) \rangle}{\|u\|^2} = \frac{\langle u, (s - id)(u) \rangle}{\|u\|^2} = \frac{\langle u, s(u) \rangle}{\|u\|^2} - 1 \text{ donc } -2 \leq \frac{\langle u, D(u) \rangle}{\|u\|^2} \leq 0.$$