



# Centrale TSI 2023 - Maths 1

*Quelques notes sur ce qui est attendu.*

## 1 Question préliminaire

- Q 1.** Intégrer par parties sur un segment, et rédiger proprement une implication ; signaler que l'autre est identique. (Mais ne pas pipeauter sur une équivalence)

## 2 Transformée de Laplace, généralités

- Q 2.** La convergence absolue implique la convergence tout court.
- Q 3.** Difficile de placer le bon niveau de rédaction au delà de « par linéarité de l'intégration ». Peut-être glisser un « les deux fonctions en jeu sont intégrables... »
- Q 4.** Après avoir fixé  $p > 0$  (DONC NE PAS AVOIR ÉCRIT «  $\forall p$  »), une certaine fonction est continue sur  $[0, +\infty[$  (la correction s'arrête à nouveau si vous ne commencez pas par ça) et est un  $o(1/t^2)$  en  $+\infty$ , pour changer.

*Il n'est évidemment pas question de majorer une intégrale pour justifier son existence, bien entendu...*

- Q 5.** Pour ce premier calcul, passer par  $\int_0^T e^{-pt} dt$ , et trouver finalement :

$$F_0(p) = \frac{1}{p}$$

*Les calculs suivants pourront être faits directement sur  $[0, +\infty[$  quand les limites sont très claires.*

- Q 6.** Soit on utilise le théorème de la question préliminaire (qui nécessite de vérifier les hypothèses !) soit on repasse par  $[0, T]$  avant de dire que tous les termes convergent...

$$\text{Pour tout } p > 0, F_n(p) = \frac{n}{p} F_{n-1}(p)$$

- Q 7.** Hors de question de ne pas rédiger soigneusement. Ce qui nécessite à la fois des guillemets, et l'interdiction du « pour tout  $n$  » bien évidemment dedans la proposition, mais même après, par prudence. Mais bien entendu vous savez maintenant comment rédiger les récurrences...<sup>1</sup> Il était conseillé de FIXER  $p$  avant de déclencher la récurrence, plutôt que d'inclure le «  $\forall p$  » dans ladite récurrence.

- Q 8.** Une certaine fonction est continue sur  $[0, +\infty[$  (la correction s'arrête si vous ne commencez pas par ça) et est un  $o(1/t^2)$  en  $+\infty$  donc intégrable au voisinage de  $+\infty$ .

*Après avoir découvert le cercle trigonométrique à un moment de sa scolarité entre le début de la terminale et le début de sa spé, on sait ce que vaut le module de  $e^{i\theta}$ .*

En passant (ça restepudent à mon avis) par le segment  $[0, T]$  on trouvera :

$$\text{Pour tout } p > 0, F_{a,b}(p) = \mathcal{L}(f_{a,b}) = \frac{1}{a + p - bi}$$

- Q 9.** Quand une fonction complexe est intégrable, alors sa partie réelle et sa partie imaginaire le sont aussi, les intégrales étant ce qu'on imagine. Ainsi :

---

1. Quinte de toux grasse et sonore.

Pour tout $p > 0$ , $G_{a,p}(p) = \frac{a+p}{(a+p)^2 + b^2}$ et $H_{a,b}(p) = \frac{b}{(a+p)^2 + b^2}$ .
--

- Q 10.** Quel suspens sur la méthode à employer pour montrer une intégrabilité...
- Q 11.** L'application  $t \mapsto e^t$  doit faire le job puisque  $t \mapsto e^t e^{-t/2}$  n'est pas trop intégrable sur  $[0, +\infty[$  (si vous ne voyez pas pourquoi ce n'est pas bon signe).  
*Pourquoi prendre un exemple où un mystérieux  $p$  intervient ?*
- Q 12.** La question préliminaire doit s'appliquer, je dirais : la partie intégrée (le crochet) fournissant le «  $-f(0)$  ».
- Q 13.** On applique le résultat précédent à  $f'$  (qui est  $\mathcal{C}^1$ , donc on peut)... puis une deuxième fois à  $f$ !

### 3 Approximation de fonctions de classe $\mathcal{C}^1$ sur un segment par des fonctions polynômiales

- Q 14.**  $B_n^k$  est évidemment de degré  $k + (n - k) = n$ .
- Q 15.** Binôme de Newton :  $\sum_{k=0}^n B_n^k = 1$ .
- Q 16.** Revenir à la définition de l'espérance, qui est une somme... ici finie donc sans états d'âme à avoir. Ensuite,  $\mathbb{E}(Y) - \mathbb{E}(X) = \mathbb{E}(Y - X) \geq 0$  puisque  $Y - X \geq 0$ .
- Q 17.**  $\mathbb{V}(X) = \mathbb{E}((X - \mathbb{E}(X))^2)$  (aucun problème d'existence ici puisque la variable aléatoire prend un nombre fini de valeurs). On développe ensuite le carré, puis linéarité de l'espérance.
- Q 18.**  $\mathbb{V}(X)$  est positive par définition, donc  $\mathbb{E}(X^2) - (\mathbb{E}(X))^2 \geq 0$ , puis croissance de  $\sqrt{\cdot}$ .
- Q 19.**  $\mathbb{E}(S_n) = nt$  et  $\mathbb{V}(S_n) = nt(1 - t)$ .
- Q 20.** Linéarité de l'espérance, et

$$\mathbb{E}\left(\left(\frac{S_n}{n} - t\right)^2\right) = \underbrace{\mathbb{V}\left(\frac{S_n}{n} - t\right)}_{=\mathbb{V}(S_n)/n^2} + \underbrace{\left(\mathbb{E}\left(\left(\frac{S_n}{n} - t\right)^2\right)\right)}_{=0} = \frac{nt(1-t)}{n^2} = \frac{t(1-t)}{n}.$$

- Q 21.** Inégalité des accroissements finis :  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0, 1]$  et en notant  $M_\varphi = \|\varphi'\|_\infty$  (existence acquise par la continuité de  $\varphi'$  sur un segment) on a  $|\varphi'(t)| \leq M_\varphi$  pour tout  $t \in [0, 1]$ .
- Q 22.** Puzzle...et l'ordre est donné !  $|\mathbb{E}(X_n)| \leq \sqrt{\mathbb{E}(x_n^2)}$  d'après Q 18. Mais d'après la question 21 (et une mise au carré) :

$$|X_n|^2 = \left| \varphi\left(\frac{S_n}{n}\right) - \varphi(t) \right| \leq M_\varphi \left| \frac{S_n}{n} - t \right|^2$$

donc en utilisant la croissance de l'espérance (Q 16) :

$$\mathbb{E}(X_n)^2 \leq M_\varphi^2 \mathbb{E}\left(\left|\frac{S_n}{n} - t\right|^2\right) = M_\varphi^2 \frac{t(1-t)}{n}$$

- Q 23.** Théorème de transfert :

$$\mathbb{E}(X_n) = \sum_{k=0}^n \underbrace{\mathbb{P}(S_n = k)}_{=B_n^k(t)} \varphi(k/n)$$

- Q 24.** On doit pouvoir dessiner tout de suite son allure : le maximum est pris en  $1/2$  et vaut  $1/4$ . Sinon comme au vingtième siècle :

$$t(1-t) = -t^2 + t = -(t - 1/2)^2 + 1/4$$

- Q 25.** Si on prend pour  $n \in \mathbb{N}$  :  $P_n = \sum_{k=0}^n \varphi\left(\frac{k}{n}\right) B_n^k$ , alors chaque  $P_n$  est un polynôme, et

$$\|\varphi - P_n\|_\infty \leq \frac{M_\varphi}{2\sqrt{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

## 4 Injectivité de la transformation de Laplace et applications

- Q 26.** Théorème fondamental de l'analyse.  $g'(t) = f(t)e^{-t}$ .
- Q 27.**  $g$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et possède une limite finie en  $+\infty$  « donc est bornée ». Je pense qu'il conviendrait de prouver ce résultat à la limite extérieure du programme : si on note  $\ell$  la limite de  $g$  en  $+\infty$ , alors  $|g(t)| \leq |\ell| + 1$  pour  $t \geq T_0$ , puis  $g$  est continue sur le fermé borné  $[0, T_0]$ .
- Q 28.**  $g$  est continue et bornée donc dans  $E$  (Q 10). Ensuite, intégration par parties.
- Q 29.** Continue sur  $]0, 1]$  par composition  $]0, 1] \rightarrow [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  et en 0 par composition de limites.
- Q 30.** Si on applique le théorème de changement de variable sur  $[0, +\infty[$ , alors il faut parler de bijection  $\mathcal{C}^1$  (strictement décroissante, accessoirement), et préciser que l'une des intégrales (au départ ou à l'arrivée) est convergente.

- Q 31.** Déjà,  $\int_0^1 \varphi(u)u^n du = \mathcal{L}(g)(n+1) = \frac{1}{n+1} \mathcal{L}(f)(n+2) = 0$  puisque  $\mathcal{L}(f) = 0$ . Le passage de  $X^n$  à tout polynôme  $P$  se fait bien entendu par linéarité... de tout !

- Q 32.** On prend  $(P_n)$  approchant uniformément la fonction continue  $\varphi$  sur  $[0, 1]$ . On a alors

$$\left| \int_0^1 P_n \varphi - \int_0^1 \varphi^2 \right| = \left| \int_0^1 (P_n \varphi - \varphi^2) \right| \leq \int_0^1 \underbrace{|P_n \varphi - \varphi^2|}_{\leq \|P_n \varphi - \varphi^2\|_\infty} dt \leq \|P_n \varphi - \varphi^2\|_\infty \leq \|\varphi\|_\infty \|P_n - \varphi\|_\infty \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

- Q 33.** Puisque chaque  $\int_0^1 P_n \varphi$  est nulle, on obtient également  $\int_0^1 \varphi^2 = 0$ . Pour que l'intégrale de cette fonction continue positive soit nulle, il faut que  $\varphi$  soit uniformément nulle, donc  $g$  est nulle sur  $[0, +\infty[$ , et on dérivant on obtient ce qu'on veut.

- Q 34.** On vient de montrer que le noyau de l'application linéaire  $\mathcal{L}$  était réduit à  $\{0\}$ .

- Q 35.** Pour avoir  $(2a)t + (2a + 2b) = t + 1$  pour tout  $t$  il est nécessaire (certes, mais pourquoi ? Et surtout on s'en fiche) mais aussi suffisant (ce qui nous intéresse, et est évident) d'avoir  $a = 1/2$  et  $b = 0$ .

- Q 36.** On dispose d'une solution particulière, et l'équation homogène a pour équation caractéristique  $\lambda^2 + 2\lambda + 2 = 0$ , soit encore  $(\lambda + 1)^2 = -1$ , soit encore  $\lambda = -1 \pm i$ . On en déduit les solutions de l'équation homogène, puis par superposition les solutions générales :  $t \mapsto e^{-t}(A \cos t + B \sin t) + t/2 - 1/2$ .  
Les conditions en 0 donnent comme unique solution au problème de Cauchy :  $y(t) = \frac{\sin(t)e^{-t} + t}{2}$ .

- Q 37.** On applique  $\mathcal{L}$  à l'équation vérifiée par  $y$  en utilisant les questions 12 et 13, ainsi que les conditions initiales.

- Q 38.** On peut constater que  $a = b = 1/2$  conviennent. Attention, il ne s'agit pas d'une décomposition en élément simple au sens usuel ; beaucoup d'arnaques/confusions attendues, donc !

- Q 39.** Injectivité de  $\mathcal{L}$  après avoir constaté que  $\mathcal{L}(y) = \mathcal{L}\left(\frac{t}{2} + \frac{\sin(t)e^{-t}}{2}\right)$  d'après les questions 7 et 9.

- Q 40.** Bof...

- Q 41.**  $\chi_A = (X+1)(X+4)$  est scindé à racines simples ; on trouve facilement une base de vecteurs propres, et si on fuit les fractions (ce qui est toujours prudent), on prendra probablement :  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$

- Q 42.** Le système initial est équivalent à  $U' = DU$ , ou encore à l'existence de  $A, B$  tels que  $u(t) = Ae^{-t}$  et  $v(t) = Be^{-4t}$ . Les conditions initiales sur  $x$  et  $y$  sont équivalentes (invertibilité de  $P$ ) à des conditions initiales sur  $u$  et  $v$ , et finalement :  $x(t) = -e^{-t} + e^{-4t}$  et  $y(t) = -e^{-t} + 2e^{-4t}$ .

- Q 43.** On applique  $\mathcal{L}$ , on utilise la question 12 et on résout un système (2, 2).

- Q 44.** Décomposition en éléments simples standard, cette fois :

$$\mathcal{L}(x)(p) = -\frac{1}{p+1} + \frac{1}{p+4} \quad \text{et} \quad \mathcal{L}(y)(p) = -\frac{1}{p+1} + \frac{2}{p+4}.$$

- Q 45.** Comme à la question 39, on voit  $\mathcal{L}(x)$  et  $\mathcal{L}(y)$  comme les transformées de Laplace de fonctions connues, et on utilise l'injectivité de  $\mathcal{L}$ . On retrouve bien les mêmes expressions.

- Q 46.** Simples vérifications. Bref, la « méthode de Laplace pour les EDL » est une usine à gaz, mais marche !