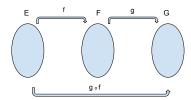


## 1 Composition d'injections

Montrer que la composée de deux applications injectives est injective.

On commence par les patates, comme il se doit, ce qui fixe les notations :



Supposons que f est une application injective de E dans F et que g est une application injective de F dans G. On va montrer que  $g \circ f$ , qui est une application de E dans G, est injective. On fixe pour cela  $x_1, x_2 \in E$  tels que  $(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2)...$  et on espèce montrer que  $x_1 = x_2$ .

On a  $g(f(x_1)) = g(f(x_2))$ , donc par injectivité de g on peut en déduire que  $f(x_1) = f(x_2)$ . L'injectivité de f permet ensuite de dire que  $f(x_1) = f(x_2)$  de que  $f(x_1) = f(x_2)$  de  $f(x_1) = f(x_2)$  de f(

La composée de deux injections est bien une injection.

#### 2 Une limite

Montrer que  $(\cos(1/n))^{n^2}$  possède une limite quand n tend vers  $+\infty$ .

On a  $(\cos(1/n))^{n^2} = \exp(n^2 \ln(\cos(1/n)))$ . Or  $\cos(1/n) = 1 - \frac{1}{2n^2} + o(1/n^2)$  et  $\ln(1+u) \sim u$  donc

$$\ln\left(\cos(1/n)\right) \sim -\frac{1}{2n^2} + o(1/n^2) \sim -\frac{1}{2n^2}$$

donc  $n^2 \ln(\cos(1/n)) \sim -1/2$  donc  $n^2 \ln(\cos(1/n)) \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} -1/2$  puis **par continuité** de la fonction exponentielle :

$$(\cos(1/n))^{n^2} \underset{n \to +\infty}{\longrightarrow} e^{-1/2}.$$

## 3 Image surjective d'une famille génératrice

Montrer que si  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  est surjective et  $(e_1, ..., e_n)$  est une famille génératrice de E, alors  $(u(e_1), ..., u(e_n))$  est une famille génératrice de F. (E et F sont deux  $\mathbb{K}$ -espaces vectoriels)

Sous les hypothèses de l'énoncé, on fixe  $y \in F$  et on souhaite montrer qu'il est combinaison linéaire des  $u(e_i)$ . Il semble assez raisonnable d'utiliser la surjectivité de u qui nous fournit l'existence de  $x \in E$  tel que u(x) = y. Mais  $(e_1, ..., e_n)$  est une famille génératrice de E, donc il existe des scalaires  $\lambda_i$  tels que  $x = \sum_{i=1}^n e_i$ . En appliquant u et en utilisant sa linéarité on obtient alors

$$y = u(x) = u\left(\sum_{i=1}^{n} e_i\right) = \sum_{i=1}^{n} u(e_i),$$

ce qu'on souhaitait démontrer.

L'image d'une famille génératrice par une application linéaire surjective est bien génératrice.

## 4 Complexes

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Montrer:  $\{z \in \mathbb{C}; z^n = 1\} = \{e^{2ik\pi/n} | k \in [0, n-1]\}$ 

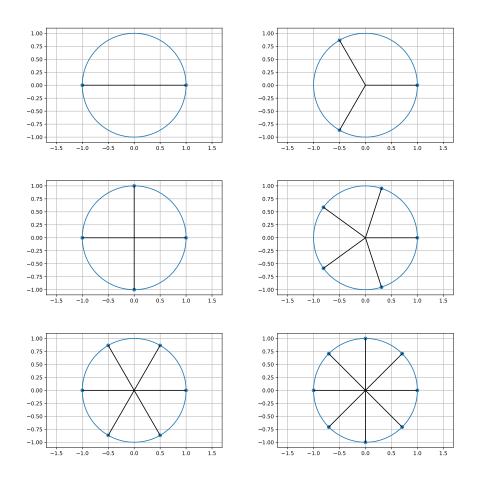
Notons  $E_1$  l'ensemble de gauche et  $E_2$  celui de droite.

- L'inclusion  $E_2 \subset E_1$  est une simple vérification : si  $z \in E_2$  alors il existe  $k \in [0, n-1]$  tel que  $z = e^{2ik\pi/n}$ , et on a alors  $z^n = e^{2ik\pi} = 1$ , donc  $z \in E_1$ .
- Réciproquement : si  $z \in E_1$ , on l'écrit  $z = \rho e^{i\theta}$  avec  $\rho \geqslant 0$  et  $\theta \in [0, 2\pi[$  (en cherchant la preuve au brouillon vous avez probablement écrit  $\theta \in \mathbb{R}$  dans un premier temps, avant de réaliser en fin de preuve que pour localiser k, il était pratique de localiser  $\theta$  dans l'intervalle suffisant  $[0, 2\pi[...)$ . On a  $\rho^n e^{ni\theta} = 1$ , donc en observant le module on a  $\rho^n = 1$ , ce qui impose (puisque  $\rho$  est un réel positif) :  $\rho = 1$ . On obtient ensuite  $e^{ni\theta} = 1$ , donc il existe  $k \in \mathbb{Z}$  tel que  $n\theta = 2k\pi$ .

Bien entendu personne n'aura écrit un charabia à base de  $e^{ni\theta} = e^{2ik\pi}$  pour tout k donc... donc quoi? Donc  $n\theta = 2k\pi$  bien entendu! Ce qu'on utilise c'est le fait que les seuls réels  $\varphi$  vérifiant  $e^{i\varphi} = 1$  sont ceux de la forme  $2k\pi$  avec k entier.

Bref,  $z={\rm e}^{2ik\pi/n}$ , et il reste à localiser k, ce qu'on obtient facilement grâce à l'encadrement  $0 \le \theta < 2\pi$  qui fournit  $0 \le k < n$  et permet de conclure puisque k est entier.

Bonus : les ensembles en question pour  $n \in \{2, 3, 4, 5, 6, 8\}$ !



# 5 Une décomposition en éléments simples

Décomposer en éléments simples dans 
$$\mathbb{R}(X)$$
 et  $\mathbb{C}(X)$  :  $F = \frac{X^2 + X + 1}{(X - 1)(X + 2)(X^2 + 1)}$ 

La fraction a un degré strictement négatif (sans quoi il aurait fallu commencer par une division euclidienne), donc le théorème de décomposition en éléments simples nous assure l'existence de coefficients réels tels que :

$$F = \frac{X^2 + X + 1}{(X - 1)(X + 2)(X^2 + 1)} = \frac{a}{X - 1} + \frac{b}{X + 2} + \frac{cX + d}{X^2 + 1}.$$

Il est évidement hors de question de mettre tout ceci sous même dénominateur et de procéder à je ne sais quelles identification, concept à manipuler avec la plus grande prudence... en tout cas cette année. Par contre considérer la fraction (X-1)F (sous ses deux formes) puis l'évaluer en 1 (et il n'est aucunement question de faire tendre X vers 1!) fournit :

$$((X-1)F)(1) = a = \frac{3}{3 \times 2} = \frac{1}{2}$$

(On aura noté l'importance des parenthèses autour de  $(X-1)F\ldots$ ) De même :

$$((X+2)F)(-2) = b = \frac{3}{-3 \times 5} = -\frac{1}{5}$$

On passe ensuite par  $\mathbb C$  pour déterminer deux réels en même temps (par identification des parties réelles et imaginaires) :

$$((X^2+1)F)(i) = ci + d = \frac{i}{(i-1)(i+2)} = \frac{i}{-3+i} = \frac{i}{10}(-3-i) = \frac{1}{10} - \frac{3}{10}i,$$

donc  $s = -\frac{3}{10}$  et  $d = \frac{1}{10}$  et finalement :

$$\frac{X^2 + X + 1}{(X - 1)(X + 2)(X^2 + 1)} = \frac{1/2}{X - 1} - \frac{1/5}{X + 2} + \frac{-\frac{3}{10}X + \frac{1}{10}}{X^2 + 1}.$$

Avant de passer à la suite j'ai fait deux petites vérifications peu coûteuses : que vaut F(0)? Et quelle est la limite de tF(t) quand t tend  $vers +\infty$ ? « D'une part... et d'autre part... » Il reste à décomposer sur  $\mathbb C$  le petit morceau :

$$G = \frac{-\frac{3}{10}X + \frac{1}{10}}{X^2 + 1} = \frac{-\frac{3}{10}X + \frac{1}{10}}{(X - i)(X + i)} = \frac{\alpha}{X - i} + \frac{\beta}{X + i},$$

ce qu'on fait par multiplication-évaluation :

$$((X-i)G)(i) = \alpha = \frac{1}{2i} \left( -\frac{3}{10}i + \frac{1}{10} \right) = -\frac{3}{20} - \frac{1}{20}i$$

et

$$((X+i)G)(-i) = \beta = \frac{1}{-2i} \left( \frac{3}{10}i + \frac{1}{10} \right) = -\frac{3}{20} + \frac{1}{20}i$$

En regroupant les morceaux :

$$\frac{X^2 + X + 1}{(X - 1)(X + 2)(X^2 + 1)} = \frac{1/2}{X - 1} - \frac{1/5}{X + 2} + \frac{-\frac{3}{20} - \frac{1}{20}i}{X - i} + \frac{-\frac{3}{20} + \frac{1}{20}i}{X + i}.$$

