

08/10 TD04 - Espaces préhilbertiens réels - révisions

exercice 10

1. mg  $F \subset (F^\perp)^\perp$

Soit  $x \in F$

On a  $\forall y \in F^\perp, \langle x, y \rangle = 0$

donc  $x \in (F^\perp)^\perp$

2. Pour  $E = \mathbb{R}[X]$  muni du produit scalaire

$$\langle P, Q \rangle = \int_0^1 P(t) Q(t) dt \quad \text{et } F = \{P \in E, P(1) = P'(1) = 0\}$$

déterminer  $F^\perp$  et  $(F^\perp)^\perp$

Soit  $Q \in F^\perp$

On a:  $\forall P \in F, \langle P, Q \rangle = 0$

Prendons  $P(x) = (1-x)^2 Q(x)$

alors  $P(1) = P'(1) = 0$  donc  $P \in F$

donc  $\langle P, Q \rangle = 0$

$$\text{donc } \int_0^1 (1-t)^2 Q(t)^2 dt = 0$$

$x \mapsto (1-2x)^2 Q(x)^2$  est une fonction continue, positive et d'intégrale nulle:

donc  $\forall x \in [0, 1], (1-2x)^2 Q^2(x) = 0$

donc pour tout  $x \in [0, 1],$

$Q^2(x) = 0$  donc  $Q^2$  admet une infinité de racines.

donc  $Q^2 = 0_{\mathbb{R}[X]}$

$$Q = 0_{\mathbb{R}[X]}$$

donc  $F^\perp = \{0\}$  donc  $(F^\perp)^\perp = E \neq F$

3. Retour au cas général: donner une condition suffisante pour que  $F = (F^\perp)^\perp$

Si  $F$  est de dim° finie,  $F \oplus F^\perp = E$

donc pour  $x \in (F^\perp)^\perp$

On dispose de  $(y, y_0) \in F \times F^\perp$  tq  $x = y + y_0$

$$\text{Or, } \langle x, y_0 \rangle = 0$$

$$\text{Donc } \langle y, y_0 \rangle + \langle y, y_0 \rangle = 0$$

$$\text{Or, } \langle y, y_0 \rangle = 0$$

$$\text{Donc } \langle y, y_0 \rangle = 0 \quad \text{i.e. } y_0 = 0$$

$$\text{donc } x = y$$

$$\text{donc } x \in F$$

$$\text{donc } F = (F^\perp)^\perp$$

### exercice 6

Soit  $E = \mathbb{R}_3[X]$  et, pour  $i \in \{0, 1, 2, 3\}$ ,  $L_i = \prod_{k \in \{0, 1, 2, 3\} \setminus \{i\}} \frac{x-k}{i-k}$

1. Calculer  $L_i(j)$  pour  $j \in \{0, 1, 2, 3\}$  puis montrer que  $(L_0, L_1, L_2, L_3)$  est une base de  $E$

d'après le cours:  $L_i(j) = \delta_{ij}$

et  $(L_0, \dots, L_3)$  est une base

Résultat du cours

↳ la démonstration

peut être demandée

démonstration:

mq  $(L_0, \dots, L_3)$  est une base

Soit  $(\lambda_0, \dots, \lambda_3) \in \mathbb{R}^4$

tel que  $\sum_{k=0}^3 \lambda_k L_k = 0_{\mathbb{R}[X]}$

donc en évaluant en 0, 1, 2 et 3:

$$\text{en } 0: \sum_{k=0}^3 \lambda_k L_k(0) = 0$$

$$\lambda_0 \underbrace{L_0(0)}_{\neq 0} = 0 \quad \text{donc } \lambda_0 = 0$$

en répétant pour le reste, on obtient que

$$(\lambda_0, \dots, \lambda_3) = (0, \dots, 0) \quad \text{donc la famille est libre}$$

donc  $(L_0, \dots, L_3)$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$

$$\text{car } \text{card}(L_0, \dots, L_3) = \dim(\mathbb{R}_3[X]) = 4$$

2. Mg  $(P, Q) \mapsto \langle P, Q \rangle = \sum_{k=0}^3 (P(k) + P(k+1))(Q(k) + Q(k+1))$

definit un produit scalaire sur  $E$

• bilinéarité et symétrie évidentes

• caractère défini

Soit  $P \in \mathbb{R}_3[X]$ :

$$\text{alors } \langle P, P \rangle = \sum_{k=0}^3 (P(k) + P(k+1))^2 \geq 0$$

→ si  $\langle P, P \rangle = 0$

alors on veut mq  $P = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$

d'après 1<sup>er</sup> cours, on a  $P(X) = \sum_{k=0}^3 P(k) L_k$ .

de  $\langle P, P \rangle = 0$ , on déduit que :

$$\begin{cases} P(0) + P(1) = 0 \\ P(1) + P(2) = 0 \\ P(2) + P(3) = 0 \\ P(3) + P(4) = 0 \end{cases}$$

• cas 1: Si  $P(k=0)$ ,  $k \in \llbracket 0, 4 \rrbracket$

donc, par le système,

$$\text{on a } P(0) = P(1) = P(2) = P(3) = P(4) = 0$$

donc  $P$  a 5 racines or  $P \in \mathbb{R}_3[X]$

$$\text{donc } P = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$$

• cas 2:  $P$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et change de signe entre  $k$  et  $k+1$  ( $k \in \llbracket 0, 3 \rrbracket$ ) (car  $P(k) = -P(k+1)$ )

donc par le TVI,  $P$  s'annule sur

$]0, 1[$ ,  $]1, 2[$ ,  $]2, 3[$  et  $]3, 4[$

donc  $P$  s'annule au moins 4 fois

$$\text{donc } P = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$$

### 3. Trouver une base orthonormée pour ce produit scalaire

orthogonalisation de G.S. :

Soit la base  $(L_0, L_1, L_2, L_3)$ ,

d'après l'algorithme, on pose  $P_0 = L_0$ .

$$\begin{aligned} \|P_0\|^2 &= \sum_{k=0}^3 (P_0(k) + P_0(k+1))^2 = L_0(0)^2 + L_0(4)^2 \\ &= 1 + L_0(4)^2 \\ &= 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 L_0(4) &= \prod_{k \in [0,3] \setminus \{0\}} \frac{4-k}{-k} \\
 &= \frac{3 \times 2 \times 1}{(-1) \times (-2) \times (-3)} \\
 &= -1
 \end{aligned}$$

$$P_1 = L_1 - \frac{\langle L_1, P_0 \rangle P_0}{\|P_0\|^2}$$

$$\begin{aligned}
 \text{avec } \langle L_1, P_0 \rangle &= \langle L_1, L_0 \rangle \\
 &= \sum_{k=0}^3 (L_1(k) + L_1(k+1))(L_0(k) + L_0(k+1)) \\
 &= L_1(1)L_0(0) + L_1(4)L_0(4) \\
 &= 1 - L_1(4) = 4
 \end{aligned}$$

$$\text{or } L_1(4) = \frac{3 \times 2 \times (-1)}{1 \times (-1) \times (2)} = -3$$

on continue ainsi