

**Concours e3a PC 2012**  
**Epreuve de Mathématiques B**  
**Corrigé**

**Exercice 1**

1. D'après le cours, le développement en série entière de l'exponentielle est

$$\forall x \in \mathbb{R}, e^x = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!}$$

Son rayon de convergence étant  $+\infty$ , son domaine de validité est  $\mathbb{R}$ .

2. 2.1 Par continuité sur  $\mathbb{R}$  de  $t \mapsto e^{-t}g(t)$  et par théorème fondamental de l'intégration,

$$x \mapsto \int_{\beta}^x g(t)e^{-t} dt \text{ est } C^1 \text{ sur } \mathbb{R} \text{ et sa dérivée est } x \mapsto e^{-x}g(x).$$

Alors  $G$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  par produit de fonctions  $C^1$  et

$$\forall x \in \mathbb{R}, G'(x) = e^x \int_{\beta}^x g(t)e^{-t} dt + e^x e^{-x}g(x) = G(x) + g(x)$$

Ainsi  $G$  est solution sur  $\mathbb{R}$  de l'équation différentielle proposée.

$$2.2 \quad G(\beta) = e^{\beta} \int_{\beta}^{\beta} g(t)e^{-t} dt = 0.$$

2.3 D'une part, l'équation homogène a pour solution :  $y : x \in \mathbb{R} \mapsto c e^x$  où  $c \in \mathbb{R}$ .

D'autre part, on applique la méthode de la variation de la constante pour déterminer une solution particulière : on la cherche sous la forme  $y_p(x) = c(x)e^x$ . En reportant dans l'équation différentielle, on obtient :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad c'(x)e^x = g(x)$$

Choisissons la primitive de  $c$  qui s'annule en  $\beta$ , c'est à dire :  $\forall x \in \mathbb{R}, c(x) = \int_{\beta}^x g(t)e^{-t} dt$ .

Ainsi, une solution particulière de l'équation différentielle proposée est  $G$  et les solutions de  $(\mathcal{E})$  sont :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad y(x) = c e^x + G(x), \quad \text{où } c \in \mathbb{R}$$

2.4 D'après le cours (on utilise en particulier la continuité de  $x \mapsto 1$  et  $g$ ) et les questions précédentes, le problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}, y'(x) = y(x) + g(x) \\ y(\beta) = 0 \end{cases}$$

a pour unique solution  $G$

3 Soit  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ .

On pose  $z = y'$  et on se ramène à l'équation différentielle du premier ordre :  $\lambda z' - (1 + \lambda)z = 0$  dont les solutions sont :

$$\forall x \in \mathbb{R}, z(x) = a e^{\frac{1+\lambda}{\lambda}x}, a \in \mathbb{R}$$

Par intégration, on obtient ainsi :

Si  $\lambda = -1$ ,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad y(x) = a x + b, \quad (a, b) \in \mathbb{R}^2$$

Si  $\lambda \neq -1$ ,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad y(x) = a \frac{\lambda}{1+\lambda} e^{\frac{1+\lambda}{\lambda}x} + b = \tilde{a} e^{\frac{1+\lambda}{\lambda}x} + b, \quad (\tilde{a}, b) \in \mathbb{R}^2$$

4  $f_0$  est continue sur le segment  $I_a$  donc est bornée. Ainsi, il existe  $M \in \mathbb{R}^+$  tel que :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in I_a, |f_0(x)| \leq M$$

Montrons par récurrence sur  $k$  :  $\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in I_a, |f_k(x)| \leq M \frac{|x|^k}{k!}$ .

On a la relation vérifiée pour  $k = 0$ .

Supposons :  $\forall x \in I_a, |f_k(x)| \leq M \frac{|x|^k}{k!}$  pour  $k$  fixé.

Alors  $\forall x \in I_a$ ,

$$|f_{k+1}(x)| \leq \begin{cases} \int_0^x |f_k(t)| dt & \text{si } x \geq 0 \\ \int_x^0 |f_k(t)| dt & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

Par la relation de récurrence, on arrive alors à

$$|f_{k+1}(x)| \leq \begin{cases} \frac{M}{k!} \int_0^x t^k dt & \text{si } x \geq 0 \\ \frac{M(-1)^k}{k!} \int_x^0 t^k dt & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

C'est à dire encore

$$|f_{k+1}(x)| \leq \begin{cases} \frac{M}{k!} \frac{x^{k+1}}{k+1} & \text{si } x \geq 0 \\ \frac{M(-1)^{k+1}}{k!} \frac{x^{k+1}}{k+1} & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

ce qui revient à :

$$\forall x \in I_a, |f_{k+1}(x)| \leq \frac{|x|^{k+1}}{(k+1)!}$$

ce qui montre la relation vérifiée au rang  $k+1$ .

Conclusion :  $\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in I_a, |f_k(x)| \leq M \frac{|x|^k}{k!}$

5 Soit  $x \in \mathbb{R}$ . Il existe  $a > 0$  tel que  $x \in I_a$ .

La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{|x|^n}{n!}$  converge (il s'agit d'une série exponentielle), alors par la relation de 4 et le critère de comparaison des séries à termes positifs, on en déduit que la série  $\sum_{n \geq 0} f_n(x)$  est absolument convergente donc convergente.

En conclusion, la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$ . Sa somme est notée  $F$ .

6 Il s'agit d'appliquer le théorème de dérivabilité des séries de fonctions. Nous allons l'appliquer pour la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} f_n$  sur un intervalle du type  $I_a$  pour  $a > 0$  :

–  $f_0$  est continue sur  $\mathbb{R}$  alors, par théorème fondamental de l'intégration  $f_1 : x \mapsto \int_0^x f_0(t) dt$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $I_a$  et  $f_1' = f_0$ .

Par récurrence immédiate, du fait de la relation  $\forall x \in \mathbb{R}, f_{n+1}(x) = \int_0^x f_n(t) dt$ , on obtient que :  $\forall n \geq 1, f_n$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $I_a$  et  $f_n' = f_{n-1}$ .

–  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $I_a$ .

– Montrons que  $\sum_{n \geq 1} f_n' = \sum_{n \geq 0} f_n$  converge normalement sur  $I_a$  : Par la question 4, nous pouvons écrire :

$$\forall x \in I_a, \forall n \in \mathbb{N}, |f_n(x)| \leq M \frac{a^n}{n!}$$

La série  $\sum_{n \geq 0} \frac{a^n}{n!}$  converge (il s'agit d'une série exponentielle), alors on obtient la convergence normale de  $\sum_{n \geq 1} f_n'$  sur  $I_a$ .

– Conclusion : Par théorème,  $F = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n$  est  $C^1$  sur  $I_a$ , pour tout  $a > 0$  donc sur  $\mathbb{R}$  et de plus

$$F' = \sum_{n=1}^{+\infty} f'_n = \sum_{n=1}^{+\infty} f_{n-1} = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$$

7 Par définition, pour tout  $n \geq 1$ ,  $f_n$  est la primitive d'une fonction continue qui s'annule en 0, donc  $F(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(0) = 0$ .

8 On a vu que  $F' = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n$ . On a alors  $F' = f_0 + \sum_{n=1}^{+\infty} f_n = f_0 + F$ .

Ainsi,  $F$  est solution du problème de Cauchy suivant :

$$\begin{cases} \forall x \in \mathbb{R}, & y'(x) - y(x) = f_0(x) \\ & y(0) = 0 \end{cases}$$

9 Il suffit d'appliquer la question 2.4 avec  $\beta = 0$  et  $g = f_0$ .

Ainsi,

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = e^x \int_0^x f_0(t) e^{-t} dt$$

10 Par la question précédente,

$$\forall x \in \mathbb{R}, F(x) = e^x \int_0^x t^2 e^{-t} dt$$

On procède par deux intégrations par partie :

$$\begin{aligned} F(x) &= e^x \left( -x^2 e^{-x} + 2 \int_0^x t e^{-t} dt \right) \\ &= e^x \left( -x^2 e^{-x} + 2 \left( -x e^{-x} + [-e^{-t}]_0^x \right) \right) \\ &= 2e^x - x^2 - 2x - 2 \end{aligned}$$

Remarque : on vérifie que  $F(0) = 0$  comme indiquée à la question 7

11 11.1 Etant donné que, pour tout  $n \geq 0$ ,  $f_{n+1}$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  et  $f'_{n+1} = f_n$ , on établit par récurrence, que  $f_{n+1}$  est  $C^{n+1}$  sur  $\mathbb{R}$  et, on peut ainsi appliquer le formule de Taylor avec reste intégral, ce qui donne la relation demandée.

11.2 Par la formule de Taylor avec reste intégral,  $\forall k \in \{0..n\}$ ,  $a_k = \frac{f_{n+1}^{(k)}(0)}{k!}$ .

Or,  $(\star) \quad \forall p \geq 1, f_p(x) = \int_0^x f_{p-1}(t) dt \implies f_p(0) = 0$  et  $f'_p = f_{p-1}$

Montrons par récurrence :  $\forall n \geq 1, \forall p \in \{1, \dots, n\}, f_n^{(p)} = f_{n-p}$ .

Vrai pour  $n = 1$ , d'après  $(\star)$

Supposons vrai à un rang  $n$  :

Or,  $f'_{n+1} = f_n$  donc  $\forall p \in \{1, \dots, n\}, f_{n+1}^{(p)} = f_n^{(p)} = f_{n-p} = f_{n+1-(p+1)}$

C'est-à-dire :  $\forall p \in \{2, \dots, n+1\}, f_{n+1}^{(p)} = f_{n+1-p}$  et comme  $f'_{n+1} = f_n = f_{n+1-1}$ , on obtient finalement

$$\forall p \in \{1, \dots, n+1\}, f_{n+1}^{(p)} = f_{n+1-p}$$

La relation de récurrence est ainsi vérifiée au rang  $n+1$ .

Alors,  $\forall k \in \{0..n\}, f_{n+1}^{(k)}(0) = f_{n+1-k}(0) = 0$  car  $n+1-k \geq 1$  et par  $(\star)$ , d'où,  $a_k = 0$  et  $f_{n+1}^{(n+1)} = f_0$ .

D'où, la relation demandée.

11.3 Par la question précédente,  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n f_k(x) &= \sum_{k=0}^{n-1} f_{k+1}(x) \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \int_0^x \frac{(x-t)^k}{k!} f_0(t) dt \\ &= \int_0^x f_0(t) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(x-t)^k}{k!} dt \end{aligned}$$

On justifie l'échange somme et intégrale par linéarité de l'intégrale puisqu'il s'agit d'une somme finie.

11.4 Par définition de  $F$ , **Attention, ici, pour le moment on ne connaît pas ce théorème : faire de la CVN !**

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad F(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n f_k(x) = \int_0^x \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(x-t)^k}{k!} f_0(t) dt$$

Posons : Pour  $x \in \mathbb{R}, \forall t \in [0, x], S_n(t) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(x-t)^k}{k!} f_0(t)$ .

Appliquons le théorème de convergence dominée :

-  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de fonctions continues convergente simplement sur  $[0, x]$  vers

$$S : t \mapsto e^{x-t}$$

-  $S$  est continue sur  $[0, x]$

-  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, x], |S_n(t)| \leq \sum_{k=0}^{n-1} \frac{|x-t|^k}{k!} |f_0(t)| \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{|x-t|^k}{k!} |f_0(t)| = e^{|x-t|} |f_0(t)|$

Avec,  $t \mapsto e^{|x-t|} |f_0(t)|$  positive, continue donc intégrable sur le segment  $[0, x]$

- Alors, par théorème de convergence dominée,  $F(x) = \int_0^x S(t) dt = e^x \int_0^x f_0(t) e^{-t} dt$

12 12.1 Par théorème fondamental de l'intégration,  $x \mapsto \int_0^x f(t) e^{-t} dt$  est  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$  (on a utilisé l'hypothèse  $f$  continue sur  $\mathbb{R}$ ), d'où par produit de fonctions  $C^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $H$  l'est et donc appartient à  $E$ .

$\Psi$  est linéaire car :  $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \forall (f, g) \in E \times E, \forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} \Psi(\lambda f + \mu g)(x) &= e^x \int_0^x (\lambda f(t) + \mu g(t)) e^{-t} dt \\ &= e^x \lambda \int_0^x f(t) e^{-t} dt + \mu \int_0^x g(t) e^{-t} dt \\ &= \lambda \Psi(f)(x) + \mu \Psi(g)(x) \end{aligned}$$

Finalement,  $\Psi(\lambda f + \mu g) = \lambda \Psi(f) + \mu \Psi(g)$  i.e  $\Psi$  est linéaire.

12.2 Soit  $f \in \text{Ker}(\Psi)$ . Alors,  $\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) e^{-t} dt = 0$  et par dérivation,  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) e^{-x} = 0$ .

Puisque  $\exp$  ne s'annule pas, on obtient  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = 0$  i.e  $f = 0$  et le noyau de  $\Psi$  est réduit à  $\{0\}$  donc  $\Psi$  est injective.

12.3 On cherche  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f \in E$  non nuls tels que :  $\forall x \in \mathbb{R}, H(x) = \lambda f(x)$ , c'est-à-dire encore

$$\forall x \in \mathbb{R}, \int_0^x f(t) e^{-t} dt = \lambda e^{-x} f(x).$$

Par dérivation de cette relation, on obtient :  $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) e^{-x} = \lambda(-e^{-x} f(x) + e^{-x} f'(x))$ .

- 0 n'est pas valeur propre puisque  $\Psi$  est injective.

- Si  $\lambda$  est valeur propre alors tout vecteur propre est solution de l'équation différentielle

$$y' = \frac{(1+\lambda)}{\lambda} y.$$

Pour tout  $\lambda$  non nul, cette équation admet les solutions de la forme :  $f : x \mapsto c e^{\frac{(1+\lambda)}{\lambda} x}$  où  $c \in \mathbb{R}$ .

Mais  $\forall x \in \mathbb{R}, \Psi(f)(x) = ce^x \int_0^x e^{\frac{1}{\lambda}t} dt = c\lambda \left( e^{\frac{(1+\lambda)}{\lambda}x} - e^x \right)$ .

Ainsi  $\Psi(f) = \lambda f$  si et seulement si  $c = 0$ . Donc finalement  $\lambda$  n'est pas valeur propre.

Conclusion : le spectre de  $\Psi$  est vide.

## Exercice 2

**Question préliminaire**  $(1 + \alpha)(1 + \beta) = 1 + \alpha + \beta + \alpha\beta \geq 1 + \alpha + \beta$  puisque  $\alpha\beta \geq 0$ .

$$1. \Delta_1 = \begin{vmatrix} 1 & -v_1 \\ u_1 & 1 \end{vmatrix} = 1 + u_1v_1$$

$$\Delta_2 = \begin{vmatrix} 1 & -v_1 & 0 \\ u_1 & 1 & -v_2 \\ 0 & u_2 & 1 \end{vmatrix} = 1 + u_2v_2 - u_1 \begin{vmatrix} 1 & -v_1 \\ u_1 & 1 \end{vmatrix} = 1 + u_2v_2 - u_1(-v_1) = 1 + u_2v_2 + u_1v_1$$

par développement par rapport à la première colonne

2. Développons  $\Delta_n$  par rapport à sa dernière ligne :

$$\Delta_n = (-1)^{n+1+n} u_n \begin{vmatrix} & & 0 \\ & \Delta_{n-2} & \vdots \\ & & 0 \\ 0 & \cdots & -v_n \end{vmatrix} + \Delta_{n-1}$$

Puis par développement par rapport à la dernière ligne,

$$\Delta_n = u_n v_n \Delta_{n-2} + \Delta_{n-1}$$

3. Montrons dans un premier temps par récurrence forte :  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \Delta_n \geq 0$ .

La relation est vraie pour  $n = 1$  et  $n = 2$  puisque  $\Delta_1$  et  $\Delta_2$  sont des sommes de termes positifs.

Supposons la relation vraie au rang  $n$  et  $n - 1$  où  $n \geq 2$ .

Alors, puisque  $a_{n+1} \geq 0$ ,  $\Delta_{n+1} = \Delta_n + a_{n+1}\Delta_{n-1} \geq 0$ , montrant ainsi la relation vérifiée au rang  $n + 1$ .

Conclusion :  $\forall n \geq 1, \Delta_n \geq 0$  et alors,  $\forall n \geq 3, \Delta_n - \Delta_{n-1} = a_n \Delta_{n-2} \geq 0$ .

On a également  $\Delta_2 - \Delta_1 = u_2v_2 \geq 0$  et on en conclut que  $(\Delta_n)_n$  est croissante.

4. On a l'égalité pour  $n = 1$  et  $\Delta_2 = 1 + u_2v_2 + u_1v_1 \leq (1 + a_1)(1 + a_2)$  par la question préliminaire.

Supposons la relation vérifiée aux rangs  $n$  et  $n - 1$ .

Alors

$$\Delta_{n+1} \leq \prod_{k=1}^n (1+a_k) + a_{n+1} \prod_{k=1}^{n-1} (1+a_k) = \prod_{k=1}^{n-1} (1+a_k)(1+a_n+a_{n+1}) \leq \prod_{k=1}^{n-1} (1+a_k)(1+a_n)(1+a_{n+1}) = \prod_{k=1}^{n+1} (1+a_k)$$

On a utilisé la question préliminaire.

Ceci termine la récurrence.

5. 5.1 Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P_n$  est clairement strictement positif. On peut donc considérer la suite

$(\ln P_n)_n$ .

Or,  $\forall n \in \mathbb{N}, \ln P_n = S_n$ .

La suite  $(S_n)_n$  est la suite des sommes partielles de la série  $\sum_{n \geq 1} \ln(1 + a_n)$ .

Or cette série est une série convergente car :

- elle est à termes positifs.

-  $\ln(1 + a_n) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} a_n$ .

-  $\sum_{n \geq 1} a_n$  converge

- On conclut par critère d'équivalence.

Ainsi,  $(S_n)_n$  converge donc  $(\ln P_n)_n$  converge. Par continuité de exp et caractérisation séquentielle de la continuité,  $(P_n)_n$  converge. On peut même préciser vers une limite strictement positive.

5.2 Etant convergente, la suite  $(P_n)_n$  est majorée. L'inégalité du 4 nous montre ainsi que  $(\Delta_n)_n$  est majorée. Etant croissante et majorée, elle converge alors.

6. 6.1 à vérifier par récurrence sur  $n$ .

6.2 Considérons la suite des sommes partielles  $(T_n)_n$  de la série  $\sum_{n \geq 2} t_n$  :

$$\forall n \geq 2, T_n = \sum_{k=2}^n t_k = \Delta_n - \Delta_1, \text{ par télescopie .}$$

Par hypothèse,  $(\Delta_n)_n$  converge donc il en est de même pour  $(T_n)_n$ , ce qui signifie que la série

$$\sum_{n \geq 2} t_n \text{ converge.}$$

6.3  $\forall n \geq 3, t_n = a_n \Delta_{n-2} \geq a_n \geq 0$  par 6.1.

Par critère de comparaison des séries à termes positifs, et puisque la série  $\sum_{n \geq 2} t_n$  converge, on

obtient la convergence de la série  $\sum_{n \geq 1} a_n$  converge

7. On a établi l'équivalence entre la convergence de la suite  $(\Delta_n)_n$  et la convergence de la série

$$\sum_{n \geq 1} a_n$$

### Exercice 3

1. Les fonctions  $x$  et  $y$  sont  $2\pi$  périodiques, il suffit donc d'un intervalle d'amplitude  $2\pi$  pour tracer toute la courbe. On prend l'intervalle  $[-\pi, \pi]$ . Ensuite,  $x$  est paire et  $y$  impaire, ainsi le point de paramètre  $-t$  s'obtient à partir de celui de paramètre  $t$  par une symétrie orthogonale par rapport à l'axe des abscisses. C'est pourquoi, il suffit d'étudier la courbe pour  $t \in [0, \pi]$ .
2. 2.1  $\sin(2t) = 2 \sin(t) \cos(t)$  et  $\cos(2t) = \cos^2(t) - \sin^2(t) = 2 \cos^2(t) - 1 = 1 - 2 \sin^2(t)$ .
- 2.2 Les points singuliers sont les points de vecteur dérivée première nul.

Par dérivation, simplification, factorisation (en utilisant 2.1), on arrive à :

$$\begin{cases} x'(t) &= 2 \sin(t)(1 + 2 \cos(t)) \\ y'(t) &= 2(1 - \cos(t))(1 + 2 \cos(t)) \end{cases}$$

On en déduit que le vecteur dérivé est nul sur  $[0, \pi]$  ssi

$$\sin t = 0 \text{ et } \cos(t) = 1 \text{ ou } 1 + 2 \cos(t) = 0$$

c'est à dire

$$t = 0 \text{ et } t = \frac{2\pi}{3}$$

3. Par un développement limité en 0 à l'ordre 3 de chacune des applications coordonnées, on peut écrire :

$$\begin{cases} x(t) &= 3t^2 + o(t^3) \\ y(t) &= t^3 + o(t^3) \end{cases}$$

C'est à dire encore :

$$\begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} = t^2 \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \end{pmatrix} + t^3 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + \vec{o}(t^3)$$

ce qui signifie que le vecteur tangent en  $M(0) = O$  à la courbe est  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  autrement dit le vecteur  $\vec{i}$ , ainsi la tangente en 0 a pour équation  $y = 0$ , et le premier vecteur dérivée d'ordre supérieur non colinéaire au vecteur tangent est le vecteur dérivée d'ordre 3 et dans ce repère local un point de la courbe a comme coordonnée  $(3t^2, t^3)$ , ce qui donne l'allure suivante au voisinage du point  $O$  :

4. Pour trouver un vecteur directeur de la tangente en  $\mathcal{I} = M\left(\frac{2\pi}{3}\right) = \left(\frac{\frac{9}{2}}{3\sqrt{3}}\right)$ , on détermine le premier vecteur dérivé non nul. On sait que celui d'ordre 1 est nul.

Puis

$$\begin{pmatrix} x''\left(\frac{2\pi}{3}\right) \\ y''\left(\frac{2\pi}{3}\right) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ -3\sqrt{3} \end{pmatrix}$$

Ce dernier est colinéaire à  $\vec{u}_0$ , donc ce dernier est bien un vecteur directeur de la tangente  $\mathcal{T}$  à  $\mathcal{D}_1$  en  $\mathcal{I}$ .

Une équation de  $\mathcal{T}$  s'obtient en écrivant :  $M \in \mathcal{T} \iff \det(\vec{\mathcal{I}M}, \vec{u}_0) = 0$ , c'est ainsi qu'on obtient l'équation :  $\sqrt{3}x - y - 3\sqrt{3} = 0$ .

5. 5.1  $\sqrt{3} \times 3 - 0 - 3\sqrt{3} = 0$  donc  $\Omega$  appartient à  $\mathcal{T}$ .

5.2 Le cercle  $\mathcal{C}_1$  a pour équation :  $(x - 3)^2 + y^2 = 9$

Un point  $M(t)$  de la courbe est sur  $\mathcal{C}_1$  ssi :  $(2 \cos(t) + \cos(2t))^2 + (2 \sin(t) - \sin(2t))^2 = 9$ , ce qui conduit à l'équation  $\cos(3t) = 1$ . Il suffit de prendre  $t \in [0, \pi]$  puis de considérer les symétriques orthogonaux par rapport à  $(O, \vec{i})$ .

Or  $\cos(3t) = 1$  avec  $t \in [0, \pi]$  ssi  $3t = 2k\pi$  où  $k \in \{0, 1\}$ . On retrouve les points  $O$  et  $\mathcal{I}$ .

Conclusion :  $\mathcal{D} \cap \mathcal{C}_1 = \{O, \mathcal{I}, \mathcal{I}'\}$  où  $\mathcal{I}'$  est le symétrique orthogonal de  $\mathcal{I}$  par rapport à l'axe des abscisses.

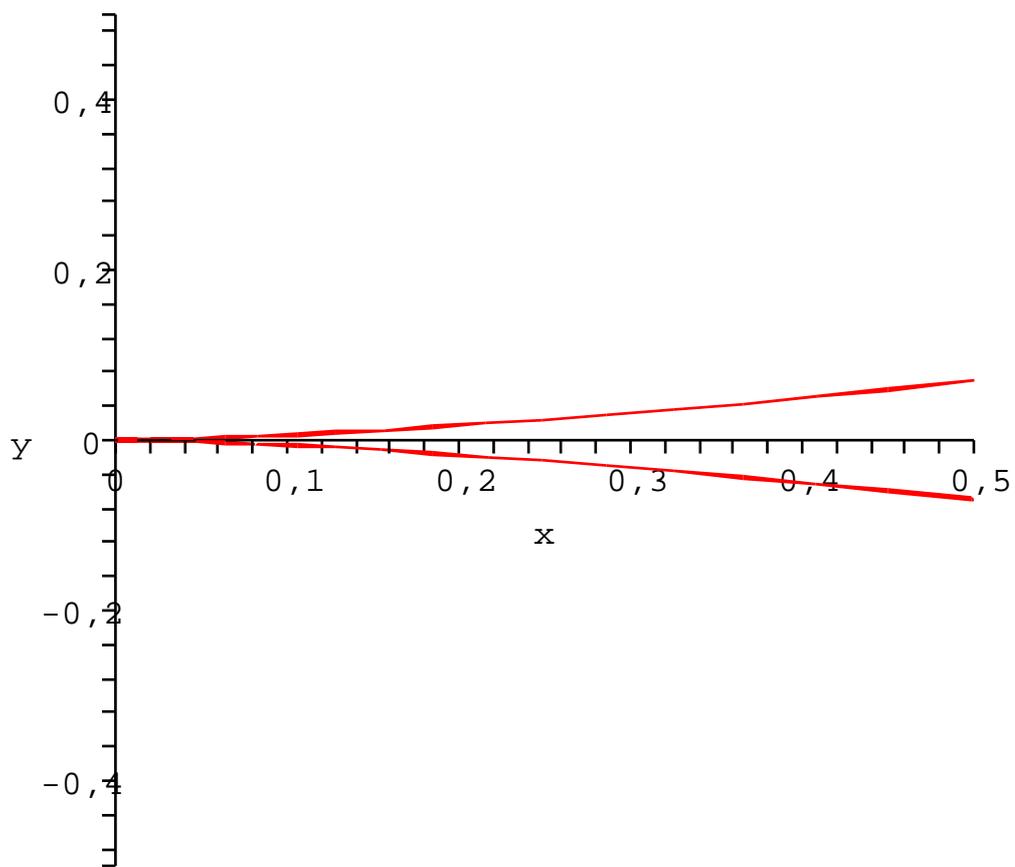


FIGURE 1 – Allure de la courbe au point stationnaire O

5.3 Un vecteur directeur de la tangente en  $J$  est  $(x'(\frac{\pi}{3}), y'(\frac{\pi}{3})) = (2\sqrt{3}, 2)$ .

Il reste à vérifier qu'il est orthogonal au vecteur  $\vec{\Omega J}$ .

Or  $\vec{\Omega J} = (\frac{5}{2} - 3, \frac{\sqrt{3}}{2} - 0) = (-\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2})$ .

On a bien que le produit scalaire entre ce vecteur et un vecteur directeur de la tangente est nul, ce qui signifie que  $\mathcal{D}$  est tangente en  $J$  à  $\mathcal{C}_2$ .

6. Le tableau des variations est le suivant :

	0	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{2\pi}{3}$	$\pi$		
$x'$	0	+	+	0	-	0
$x$	$\frac{9}{2}$					
	0	↗		↘		4
$y'$	0	+	+	0	-	-4
$y$	$\frac{3\sqrt{3}}{2}$					
	0	↗		↘		0

D'où l'allure de la courbe  $\mathcal{D}$  dans le repère  $\mathcal{R}$ , où on trace aussi les deux cercles et la droite  $\mathcal{T}$  :

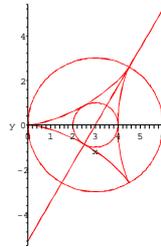


FIGURE 2 – Tracé de la courbe  $\mathcal{D}$ , des cercles  $\mathcal{C}_1$  et  $\mathcal{C}_2$  et de la tangente  $\mathcal{T}$  en I

7. Passons par la représentation complexe de la rotation  $r$  : L'image de tout point d'affixe  $z$  est le point d'affixe  $z' = z_{\Omega} + e^{i\frac{2\pi}{3}}(z - z_{\Omega})$ .

$z_{\Omega} = 3$  et tout point de la courbe  $\mathcal{D}$  a une affixe du type :

$$z(t) = (3 - 2 \cos(t) - \cos(2t)) + i(2 \sin(t) - \sin(2t))$$

Alors, son image par  $r$  est :

$$z'(t) = 3 + e^{i\frac{2\pi}{3}}((-2 \cos(t) - \cos(2t)) + i(2 \sin(t) - \sin(2t))) = 3 - e^{i\frac{2\pi}{3}}(2e^{-it} + e^{2it}) = z(t - \frac{2\pi}{3})$$

Donc l'image d'un point de la courbe appartient à la courbe, autrement dit  $r(\mathcal{D}) \subset \mathcal{D}$ .

Mais on peut écrire aussi,  $z(t) = r(z(t + \frac{2\pi}{3}))$  c'est-à-dire  $\mathcal{D} \subset r(\mathcal{D})$ .

Conclusion,  $\mathcal{D} = r(\mathcal{D})$  et  $\mathcal{D}$  est invariante par cette rotation.

8. Par symétrie, la longueur de cette courbe est :

$$\begin{aligned} L &= 3 \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \sqrt{x'(t)^2 + y'(t)^2} dt \\ &= 3 \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \sqrt{(2 \sin(t) + 2 \sin(2t))^2 + (2 \cos(t) - 2 \cos(2t))^2} dt \\ &= 3 \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \sqrt{8 - 8 \cos(3t)} dt \\ &= 6\sqrt{2} \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \sqrt{2 \sin^2\left(\frac{3t}{2}\right)} dt \\ &= 12 \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \left| \sin\left(\frac{3t}{2}\right) \right| dt \\ &= 12 \int_0^{\frac{2\pi}{3}} \sin\left(\frac{3t}{2}\right) dt \\ &= 12 \left[ -\frac{2}{3} \cos\left(\frac{3t}{2}\right) \right]_0^{\frac{2\pi}{3}} dt \\ &= 16 \text{ unités de longueur} \end{aligned}$$