

TD 10 Séries entières

Exercice 1. Banque CCINP MP.

1. Donner la définition du rayon de convergence d'une série entière de la variable complexe.

Correction

Corrigé officiel de CCINP Soit $\sum a_n z^n$ une série entière. Le rayon de convergence R de la série entière $\sum a_n z^n$ est l'unique élément de $\mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ défini par : $R = \sup \{r \geq 0 / (a_n r^n) \text{ est bornée}\}$. On peut aussi définir le rayon de convergence de la manière suivante : $\exists ! R \in \mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ tel que :

- $\forall z \in \mathbb{C}, |z| < R \implies \sum a_n z^n$ converge absolument.
- $\forall z \in \mathbb{C}, |z| > R \implies \sum a_n z^n$ diverge (grossièrement).

R est le rayon de convergence de la série entière $\sum a_n z^n$. Remarque : pour une série entière de la variable réelle, la définition est identique.

2. Déterminer le rayon de convergence de chacune des séries entières suivantes :

(a) $\sum \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^{2n+1}$.

Correction

Notons R le rayon de convergence de $\sum \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^{2n+1}$ et posons : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in$

$$\mathbb{C}, u_n(z) = \frac{(n!)^2}{(2n)!} z^{2n+1}.$$

Pour $z = 0$, $\sum u_n(0)$ converge.

Pour $z \neq 0$, $\left| \frac{u_{n+1}(z)}{u_n(z)} \right| = \frac{n+1}{4n+2} |z|^2$. Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}(z)}{u_n(z)} \right| = \frac{|z|^2}{4}$.

D'après la règle de d'Alembert,

Pour $|z| < 2$, la série numérique $\sum u_n(z)$ converge absolument.

Pour $|z| > 2$, la série numérique diverge grossièrement.

On en déduit que $R = 2$.

(b) $\sum n^{(-1)^n} z^n$.

Correction

Notons R le rayon de convergence de $\sum n^{(-1)^n} z^n$ et posons : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = n^{(-1)^n}$.

On a, $\forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \mathbb{C}, |a_n z^n| \leq |n z^n|$ et le rayon de convergence de la série entière $\sum n z^n$ vaut 1. Donc $R \geq 1$. (*)

De même, $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall z \in \mathbb{C}, \left| \frac{1}{n} z^n \right| \leq |a_n z^n|$ et le rayon de convergence de la série

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} z^n \text{ vaut } 1.$$

Donc $R \leq 1$. (**)

D'après (*) et (**), $R = 1$.

(c) $\sum \cos(n)z^n$.

Correction

Notons R le rayon de convergence de $\sum \cos nz^n$ et posons : $\forall n \in \mathbb{N}, a_n = \cos n$.

On a, $\forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \mathbb{C}, |a_n z^n| \leq |z^n|$ et le rayon de convergence de la série entière $\sum z^n$ vaut 1. Donc $R \geq 1$. (*)

Pour $z = 1$, la série $\sum \cos nz^n = \sum \cos n$ diverge grossièrement car $\cos n \not\rightarrow_{n \rightarrow +\infty} 0$.

Donc $R \leq 1$. (**)

D'après (*) et (**), $R = 1$.

Exercice 2. Banque CCINP MP.

1. Déterminer le rayon de convergence de la série entière $\sum \frac{x^n}{(2n)!}$. On pose $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!}$.

Correction

Notons R le rayon de convergence de la série entière $\sum \frac{x^n}{(2n)!}$. Pour $x \neq 0$, posons

$$u_n = \frac{x^n}{(2n)!}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{u_{n+1}}{u_n} \right| = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|x|}{(2n+2)(2n+1)} = 0$$

On en déduit que la série entière $\sum \frac{x^n}{(2n)!}$ converge pour tout $x \in \mathbb{R}$ et donc $R = +\infty$.

2. Rappeler, sans démonstration, le développement en série entière en 0 de la fonction $x \mapsto \text{ch}(x)$ et préciser le rayon de convergence.

Correction

Corrigé officiel de CCINP $\forall x \in \mathbb{R}, \text{ch}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{(2n)!}$ et le rayon de convergence du développement en série entière de la fonction ch est égal à $+\infty$.

3. (a) Déterminer $S(x)$.

Correction

Pour $x \geq 0$, on peut écrire $x = t^2$ et $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n)!} = \text{ch}(t) = \text{ch} \sqrt{x}$.

Pour $x < 0$, on peut écrire $x = -t^2$ et $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{(2n)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n t^{2n}}{(2n)!} = \cos(t) = \cos \sqrt{-x}$.

- (b) On considère la fonction f définie sur \mathbb{R} par :

$$f(0) = 1, \quad f(x) = \operatorname{ch} \sqrt{x} \text{ si } x > 0, \quad f(x) = \cos \sqrt{-x} \text{ si } x < 0$$

Démontrer que f est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

Correction

D'après la question précédente, la fonction f n'est autre que la fonction S . S est de classe C^∞ sur \mathbb{R} car développable en série entière à l'origine avec un rayon de convergence égal à $+\infty$. Cela prouve que f est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

Exercice 3. *Nombres de Catalan, d'après écrit Centrale PC et MP 2021.* Soit $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par $C_0 = 1$ et $\forall n \in \mathbb{N}, \quad C_{n+1} = \sum_{k=0}^n C_k C_{n-k}$.

On note R le rayon de convergence de la série entière $\sum_{n \geq 0} C_n x^n$ et on désigne sa somme par f . On suppose déjà que $R > 0$.

1. Montrer que $xf(x)^2 - f(x) + 1 = 0$ pour tout $x \in]-R, R[$.

Correction

Soit $x \in]-R, R[$. Alors, par produit de Cauchy de deux séries entières,

$$xf(x)^2 = x \sum_{n \geq 0} u_n x^n,$$

où $u_n = \sum_{k=0}^n C_k C_{n-k} = C_{n+1}$. Donc

$$\begin{aligned} xf(x)^2 &= x \sum_{n \geq 0} C_{n+1} x^n \\ &= \sum_{n \geq 1} C_n x^n \\ &= f(x) - C_0 = f(x) - 1. \end{aligned}$$

D'où l'équation attendue.

2. On note $r = \min\left(R, \frac{1}{4}\right)$. Démontrer que pour tout x dans $] -r, r[$, il existe $\varepsilon(x) \in \{-1, 1\}$ tel que

$$f(x) = \frac{1 + \varepsilon(x)\sqrt{1 - 4x}}{2x}$$

Correction

Soit x fixé dans $] -r, r[=] -R, R[\cap] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4}[$. Alors

$$x(f(x))^2 - f(x) + 1 = 0,$$

donc $f(x)$ est solution d'une équation de second degré, de discriminant $1 - 4x > 0$ car

$$x \in \left] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4} \right[. \text{ Donc}$$

$$f(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2} \text{ ou } f(x) = \frac{1 + \sqrt{1-4x}}{2},$$

donc on dispose bien de $\varepsilon(x) \in \{-1, 1\}$ tel que

$$f(x) = \frac{1 + \varepsilon(x)\sqrt{1-4x}}{2}.$$

3. Démontrer que ε est continue sur $] -r, r[$, que f est continue en 0 et en déduire que pour tout $x \in] -r, r[$, $f(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2x}$.

Correction

On remarque qu'alors pour $x \in] -r, r[$,

$$\varepsilon(x) = \frac{2f(x) - 1}{\sqrt{1-4x}},$$

qui est une fonction continue. Mais $\varepsilon(0) = 2f(0) - 1 = -1$ donc ε est constante égale à -1 (sinon, ε prendrait les valeurs 1 et -1 donc, étant continue, par le théorème des valeurs intermédiaires, elle s'annulerait, ce qui est absurde). On en déduit que pour tout x dans $] -r, r[$,

$$f(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2x}.$$

4. En déduire une expression de C_n pour tout n dans \mathbb{N} , et déterminer le rayon de convergence de f .

Correction

On effectue alors le développement en série entière de f : on effectue déjà celui de

$$\sqrt{1-4x}.$$

$$\begin{aligned} \sqrt{1-4x} &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{1}{2} \times \frac{-1}{2} \times \frac{-3}{2} \times \dots \times \frac{-(2n-3)}{2} (-4x)^n \\ &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) (-4x)^n \\ &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) (-1)^n 4^n x^n \\ &= 1 - \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} 4^n \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) x^n \\ &= 1 - \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} 4^n \frac{(2n-2)!}{2^{n-1}(n-1)!} x^n \\ &= 1 - 2 \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{(2n-2)!}{(n-1)!} x^n \\ &= 1 - 2 \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^n. \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1 - (1 - 2 \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^n)}{2x} \\ &= \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \binom{2n-2}{n-1} x^{n-1} \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} x^n. \end{aligned}$$

Donc, si $R > 0$, $C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$.

Mais on a fait cette hypothèse de $R > 0$, on a fait une **analyse**.

Pour la synthèse, si on pose $g(x) = \frac{1 - \sqrt{1-4x}}{2x}$, alors g a un rayon de convergence égal

à $\frac{1}{4}$ (on le voit avec la règle de D'Alembert) et $xg(x)^2 - g(x) + 1 = 0$, ce qui implique

que, si l'on pose $a_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$, alors $a_{n+1} = \sum_{k=0}^n a_k a_{n-k}$, donc (a_n) suit exactement

la même relation de récurrence que C_n , donc, comme $a_0 = C_0$, $a_n = C_n$ pour tout n .

Finalement, f et g sont les mêmes séries entières donc le rayon de convergence de f est de $\frac{1}{4}$.

Exercice 4. ENSEA 24. Soit $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ avec $a_n = \int_0^1 \frac{t^n}{2+t^2} dt$.

1. Déterminer le rayon de convergence R de cette série entière.

Correction

On remarque que pour tout t dans $[0, 1]$,

$$\frac{t^n}{3} \leq \frac{t^n}{2+t^2} \leq \frac{t^n}{2}$$

donc

$$\frac{1}{3(n+1)} \leq a_n \leq \frac{1}{2(n+1)},$$

Mais comme le rayon de convergence de $\sum \frac{1}{n+1} x^n$ est de 1, on en déduit que le rayon de convergence de $\sum a_n x^n$ est aussi de 1.

2. Pour $x \in]-R, R[$ trouver une expression simple de $f(x)$.

Correction

Soit $x \in]-1, 1[$. On veut calculer

$$\sum_{n \geq 0} \int_0^1 \frac{(tx)^n}{2+t^2} dt.$$

On considère $f_n : t \mapsto \frac{(tx)^n}{2+t^2}$ et on remarque que

$$|f_n(t)| \leq \frac{|x|^n}{2},$$

terme indépendant de t et terme général d'une série convergente. Donc la série de fonctions $\sum f_n$ converge normalement donc

$$\begin{aligned} \sum_{n \geq 0} \int_0^1 f_n(t) dt &= \int_0^1 \sum_{n \geq 0} f_n(t) dt \\ &= \int_0^1 \sum_{n \geq 0} \frac{(tx)^n}{2+t^2} dt \\ &= \int_0^1 \frac{1}{(2+t^2)(1-tx)} dt \\ &= \int_0^x \frac{1}{\left(2 + \left(\frac{u}{x}\right)^2\right) (1-u)} \frac{1}{x} du \\ &= x \int_0^x \frac{1}{(2x^2 + u^2)(1-u)} du \end{aligned}$$

On cherche ensuite a , b et c tels que

$$\frac{1}{(2x^2 + u^2)(1-u)} = \frac{au + b}{2x^2 + u^2} + \frac{c}{1-u}.$$

En multipliant par $1-u$ et en évaluant en 1, on obtient $c = \frac{1}{2x^2 + 1}$.

En multipliant par u et en faisant tendre u vers $+\infty$, on obtient $a - c = 0$ donc $a = \frac{1}{2x^2 + 1}$. En évaluant en 0, on obtient

$$\frac{1}{2x^2} = \frac{b}{2x^2} + c,$$

donc

$$b = 1 - 2x^2c = 1 - \frac{2x^2}{2x^2 + 1} = \frac{1}{2x^2 + 1}.$$

Donc

$$\begin{aligned} x \int_0^x \frac{1}{(2x^2 + u^2)(1 - u)} du &= \frac{x}{2x^2 + 1} \int_0^x \frac{u + 1}{2x^2 + u^2} + \frac{1}{1 - u} du \\ &= \frac{x}{2x^2 + 1} \int_0^x \frac{1}{2} \frac{2}{2x^2 + u^2} + \frac{1}{2x^2} \frac{1}{1 + \left(\frac{u}{\sqrt{2}x}\right)^2} + \frac{1}{1 - u} du \\ &= \frac{x}{2x^2 + 1} \left[\frac{1}{2} \ln(2x^2 + u^2) + \frac{1}{\sqrt{2}x} \operatorname{Arctan} \left(\frac{u}{\sqrt{2}x} \right) - \ln(1 - u) \right]_0^x \\ &= \frac{x}{2x^2 + 1} \left(\frac{1}{2} \ln(3/2) + \frac{1}{\sqrt{2}x} \operatorname{Arctan} \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) - \ln(1 - x) \right) \end{aligned}$$

D'où l'expression « simple » de $f(x)$...

Exercice 5. Mines-Télécom 24. Soit $f : x \mapsto e^{\frac{x^2}{2}} \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$.

1. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .

Correction

Comme $g : x \mapsto e^{\frac{x^2}{2}}$ est \mathcal{C}^∞ et que $h : x \mapsto \int_0^x e^{-\frac{t^2}{2}} dt$ est dérivable (par le théorème fondamental du calcul intégral), de dérivée $x \mapsto e^{-\frac{x^2}{2}}$, on en déduit que h est aussi de classe \mathcal{C}^∞ et que, donc, $f = gh$ est de classe \mathcal{C}^∞ .

2. Trouver une équation différentielle d'ordre 1 satisfaite par f .

Correction

Pour tout x dans \mathbb{R} ,

$$f'(x) = xf(x) + e^{\frac{x^2}{2}} e^{-\frac{x^2}{2}} = xf(x) + 1.$$

3. En déduire le développement de f en série entière.

Correction

On suppose que f admet un développement en série entière. Soient $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ et $r > 0$ tels que pour tout x dans $] -r, r[$,

$$f(x) = \sum_{n \geq 0} a_n x^n.$$

Alors f est dérivable sur $] -r, r[$ et pour x dans $] -r, r[$,

$$f'(x) = \sum_{n \geq 1} n a_n x^{n-1} = \sum_{n \geq 0} (n+1) a_{n+1} x^n,$$

donc

$$\begin{aligned} f'(x) - xf(x) &= \sum_{n \geq 0} (n+1) a_{n+1} x^n - \sum_{n \geq 0} a_n x^{n+1} \\ &= \sum_{n \geq 0} (n+1) a_{n+1} x^n - \sum_{n \geq 1} a_{n-1} x^n \\ &= a_1 + \sum_{n \geq 1} ((n+1) a_{n+1} - a_{n-1}) x^n. \end{aligned}$$

Donc, par unicité du développement en série entière, on en déduit que $a_0 = 0$ (valeur de f en 0), $a_1 = 1$ et pour tout $n \geq 1$, $a_{n+1} = \frac{a_{n-1}}{n+1}$, i.e. pour tout $n \geq 0$,

$$a_{n+2} = \frac{a_n}{n+2}$$

Ainsi, pour tout n pair, $a_n = 0$ et pour n impair, disons $n = 2p + 1$,

$$a_{2p+1} = \frac{a_{2p-1}}{2p+1} = \dots = \frac{1}{(2p+1)(2p-1)\dots \times 3 \times 1} = \frac{2p \times (2p-2) \times \dots \times 2}{(2p+1)!} = \frac{2^p p!}{(2p+1)!}.$$

Donc

$$f(x) = \sum_{p \geq 0} \frac{2^p p!}{(2p+1)!} x^{2p+1}.$$

On vérifie maintenant que cette série entière a un rayon de convergence non nul et qu'elle est bien égale à f . Soit $x \neq 0$. On applique la règle de D'Alembert au terme entier :

$$\frac{\frac{2^{p+1}(p+1)!}{(2p+3)!} |x|^{2p+3}}{\frac{2^p p!}{(2p+1)!} |x|^{2p+1}} = \frac{2(p+1)}{(2p+2)(2p+3)} |x|^2 \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0,$$

donc la série converge quelle que soit la valeur de x , ce qui signifie que la série entière $\sum \frac{2^p p!}{(2p+1)!} x^{2p+1}$ a un rayon de convergence infini. En remontant les étapes faites précédemment, on remarque que si $g(x) = \sum_{p \geq 0} \frac{2^p p!}{(2p+1)!} x^{2p+1}$, alors $g'(x) - xg(x) = 1$ et que $g(0) = f(0)$ donc, par le théorème de Cauchy, $g = f$ et f est bien développable en série entière sur tout \mathbb{R} .

Exercice 6. CCINP 24. Soit $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ avec $a_n = \frac{1}{\binom{2n}{n}}$.

- Vérifier que pour tout n dans \mathbb{N} , $(4n+2)a_{n+1} = (n+1)a_n$.

Correction

Soit n dans \mathbb{N} . Alors

$$\begin{aligned} (4n+2)a_{n+1} &= (4n+2) \frac{1}{\binom{2(n+1)}{n+1}} \\ &= (4n+2) \frac{(n+1)!^2}{(2n+2)!} \\ &= (4n+2) \frac{(n+1)^2}{(2n+2)(2n+1)} \frac{(n!)^2}{(2n)!} \\ &= (n+1)a_n, \end{aligned}$$

d'où le résultat demandé.

- Donner le rayon de convergence de f , que l'on notera R .

Correction

Comme $a_n \neq 0$ pour tout n , on peut appliquer la règle de D'Alembert :

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n+1}{4n+2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{4},$$

donc $R = 4$.

- Montrer que : $\forall x \in]-R, R[$, $x(4-x)f'(x) - (x+2)f(x) + 2 = 0$.

Correction

Soit $x \in]-R, R[$. Alors

$$\begin{aligned} x(4-x)f'(x) &= (4x-x^2)f'(x) \\ &= (4x-x^2) \sum_{n \geq 1} na_n x^{n-1} \\ &= 4 \sum_{n \geq 1} na_n x^n - \sum_{n \geq 1} na_n x^{n+1} \\ &= 4 \sum_{n \geq 1} na_n x^n - \sum_{n \geq 2} (n-1)a_{n-1} x^n \\ &= 4a_1 x + \sum_{n \geq 2} (4na_n - (n-1)a_{n-1}) x^n. = 2x + \sum_{n \geq 2} (4na_n - (n-1)a_{n-1}) x^n. \end{aligned}$$

De plus,

$$\begin{aligned} (x+2)f(x) &= \sum_{n \geq 0} a_n x^{n+1} + 2 \sum_{n \geq 0} a_n x^n \\ &= 2a_0 + \sum_{n \geq 1} (a_{n-1} + 2a_n) x^n \\ &= 2a_0 + (a_0 + 2a_1)x + \sum_{n \geq 2} (a_{n-1} + 2a_n) x^n \\ &= 2 + 2x + \sum_{n \geq 2} (a_{n-1} + 2a_n) x^n. \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} x(4-x)f'(x) - (x+2)f(x) &= 2x + \sum_{n \geq 2} (4na_n - (n-1)a_{n-1}) x^n - 2 - 2x - \sum_{n \geq 2} (a_{n-1} + 2a_n) x^n \\ &= -2 + \sum_{n \geq 2} (4na_n - (n-1)a_{n-1} - a_{n-1} - 2a_n) x^n \\ &= -2 + \sum_{n \geq 2} ((4n-2)a_n - na_{n-1}) x^n \\ &= -2, \end{aligned}$$

par la relation de récurrence trouvée à la question précédente. Le résultat est ainsi prouvé.

4. En posant $u = \sqrt{\frac{4-x}{x}}$, trouver une primitive de $\frac{\sqrt{4-x}}{x\sqrt{x}}$ sur $]0, 4[$.

Correction

On imagine que ceci nous aidera à déterminer f par méthode de variation de la constante.

On cherche à calculer $\int^x \frac{\sqrt{4-t}}{t\sqrt{t}} dt$ On pose $u = \sqrt{\frac{4-t}{t}}$, et on a alors

$$\frac{du}{dt} = -\frac{1}{2\sqrt{4-t}\sqrt{t}} - \frac{\sqrt{4-t}}{2t\sqrt{t}} = -\frac{t+4-t}{2t\sqrt{t}} = -\frac{2}{t\sqrt{4-t}\sqrt{t}}$$

On exprime enfin t en fonction de u : $u^2 t = 4-t$ donc $t = \frac{4}{u^2+1}$. On a donc, en

particulier,

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{4-t}}{t\sqrt{t}} &= \frac{4-t}{t\sqrt{4-t}\sqrt{t}} \\ &= u^2 t \frac{1}{t\sqrt{4-t}\sqrt{t}} \\ &= \frac{u^2}{u^2+1} \frac{4}{t\sqrt{4-t}\sqrt{t}} \\ &= -2 \frac{u^2}{u^2+1} \frac{du}{dt} \end{aligned}$$

On en déduit donc, par changement de variables, que

$$\begin{aligned} \int^x \frac{\sqrt{4-t}}{t\sqrt{t}} dt &= -2 \int^{\sqrt{\frac{4-x}{x}}} \frac{u^2}{u^2+1} du \\ &= -2 \int^{\sqrt{\frac{4-x}{x}}} 1 - \frac{1}{u^2+1} du \\ &= -2\sqrt{\frac{4-x}{x}} + 2\text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right). \end{aligned}$$

5. Déterminer $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\frac{x+2}{x(4-x)} = \frac{a}{x} + \frac{b}{4-x}$. Trouver enfin l'expression de $f(x)$.

Correction

On remarque que

$$\frac{1}{2x} + \frac{3}{2(4-x)} = \frac{4-x+3x}{2x(4-x)} = \frac{x+2}{x(4-x)}.$$

On sait ensuite que, sur $]0, 4[$, f est solution de l'équation différentielle

$$f'(x) - \frac{x+2}{x(4-x)} f(x) = \frac{-2}{x(4-x)}$$

Or, une primitive de

$$\frac{x+2}{x(4-x)} = \frac{1}{2x} + \frac{3}{2(4-x)}$$

est

$$x \mapsto \frac{1}{2} \ln(x) - \frac{3}{2} \ln(4-x) = \ln\left(\frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}}\right),$$

donc l'ensemble des solutions de l'équation homogène est

$$\left\{ x \mapsto \lambda \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}}, \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

Ensuite, on fait une méthode de variation de la constante pour déterminer exactement f . On pose

$$g : x \mapsto \frac{f(x)}{\frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}}}.$$

Alors, comme $f'(x) - \frac{x+2}{x(4-x)} f(x) = \frac{-2}{x(4-x)}$, on en déduit que

$$g'(x) \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} = \frac{-2}{x(4-x)},$$

donc que

$$g'(x) = \frac{-2(4-x)^{3/2}}{\sqrt{x}x(4-x)} = -2 \frac{\sqrt{4-x}}{x\sqrt{x}}.$$

Comme une primitive de $x \mapsto \frac{\sqrt{4-x}}{x\sqrt{x}}$ est

$$x \mapsto -2\sqrt{\frac{4-x}{x}} + 2\text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right),$$

on en déduit que l'on dispose de $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que

$$g(x) = \lambda + 4\sqrt{\frac{4-x}{x}} - 4\text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right),$$

donc

$$f(x) = \lambda \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} + \frac{4}{4-x} - 4 \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} \text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right).$$

Pour déterminer λ , on rappelle que f et f' sont continues en 0, que $f(0) = 1$ et $f'(0) = \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$. L'information $f(0) = 1$ ne nous apporte rien. En revanche,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \lambda \frac{x+2}{\sqrt{x}(4-x)^{5/2}} + \frac{4}{(4-x)^2} - 4 \frac{x+2}{\sqrt{x}(4-x)^{5/2}} \text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right) + 4 \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} \frac{1}{2\sqrt{4-x}\sqrt{x}} \\ &= \frac{x+2}{\sqrt{x}(4-x)^{5/2}} \left(\lambda - 4\text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right) \right) + \frac{6}{(4-x)^2} \end{aligned}$$

Pour que cette quantité tende vers une limite finie en 0, il faut que

$$\lambda - 4\text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0,$$

donc que $\lambda = 4 \frac{\pi}{2} = 2\pi$.

Finalement,

$$f(x) = 2\pi \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} + \frac{4}{4-x} - 4 \frac{\sqrt{x}}{(4-x)^{3/2}} \text{Arctan}\left(\sqrt{\frac{4-x}{x}}\right).$$

Exercice 7. CCINP 24. Soit $n \in \mathbb{N}$, (u_n) est la suite définie par

$$u_0 = 3 \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u_k u_{n-k}.$$

1. Énoncer le théorème du produit de Cauchy pour des séries absolument convergentes.

Correction

Si $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont les termes généraux de séries convergentes, alors la série de

terme général $c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$ est convergente et

$$\sum_{n \geq 0} c_n = \left(\sum_{n \geq 0} a_n \right) \left(\sum_{n \geq 0} b_n \right).$$

2. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N} \quad 0 \leq \frac{u_n}{n!} \leq 4^{n+1}$.

Correction

On démontre le résultat par récurrence forte sur n .

L'**initialisation** est vraie car $0 \leq \frac{u_0}{0!} = 3 \leq 4^{0+1}$.

Pour l'**hérédité**, soit n dans \mathbb{N} tel que pour tout k dans $\llbracket 0, nb \rrbracket$, $0 \leq \frac{u_k}{k!} \leq 4^{k+1}$. Alors, comme

$$u_{n+1} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u_k u_{n-k},$$

on a clairement $u_{n+1} \geq 0$ par hypothèse de récurrence et, de même,

$$\begin{aligned} \frac{u_{n+1}}{(n+1)!} &= \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u_k u_{n-k} = \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k! \frac{u_k}{k!} (n-k)! \frac{u_{n-k}}{(n-k)!} \\ &\leq \frac{1}{(n+1)!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k! 4^{k+1} (n-k)! 4^{n-k+1} \\ &\leq 4^{n+2} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{(n+1)!} k! (n-k)! \\ &\leq 4^{n+2} \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{1}{(n+1)!} k!(n-k)! \\ &\leq 4^{n+2} \sum_{k=0}^n \frac{1}{n+1} = 4^{n+2}, \end{aligned}$$

d'où l'hérédité et le résultat !

3. On considère $f : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n}{n!} x^n$. Montrer que f est définie au moins sur $\left] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4} \right[$ et est une solution de l'équation différentielle $y' = y^2$.

Correction

Soit $x \in \left] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4} \right[$. Alors

$$\left| \frac{u_n}{n!} x^n \right| \leq 4 \cdot (4|x|)^n,$$

terme général d'une série convergente. Donc f est définie au moins sur $\left] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4} \right[$. Ensuite, f est de classe \mathcal{C}^∞ sur le disque ouvert de convergence donc, en particulier, f est dérivable

et pour tout x dans $\left] -\frac{1}{4}, \frac{1}{4} \right[$,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{u_n}{n!} n x^{n-1} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{u_n}{(n-1)!} x^{n-1} \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_{n+1}}{n!} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} u_k u_{n-k} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^n \frac{u_k}{k!} \frac{u_{n-k}}{(n-k)!} x^n. \end{aligned}$$

On reconnaît le produit de Cauchy de deux séries entières et on obtient alors

$$f'(x) = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n}{n!} x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{u_n}{n!} x^n \right) = f(x)^2.$$

4. (a) Montrer que f ne s'annule pas sur $\left[0, \frac{1}{4} \right[$.

Correction

Par (stricte) positivité des u_n , on a pour $x \geq 0$, $f(x) \geq u_0 = 3$, donc f ne s'annule pas.

- (b) En déduire u_n pour $n \in \mathbb{N}$.

Correction

Comme f ne s'annule pas, on en déduit que

$$\forall x \in \left[0, \frac{1}{4}\right], \frac{f'(x)}{f(x)^2} = 1,$$

donc, en intégrant, on dispose de $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que

$$\forall x \in \left[0, \frac{1}{4}\right], \frac{1}{f(x)} = \lambda - x.$$

Mais comme $f(0) = 3$, $\lambda = \frac{1}{3}$ donc

$$\forall x \in \left[0, \frac{1}{4}\right], f(x) = \frac{1}{\frac{1}{3} - x} = \frac{3}{1 - 3x} = \sum_{n \geq 0} 3^{n+1} x^n.$$

Donc, par unicité du développement en série entière, on en déduit que pour tout n dans \mathbb{N} ,

$$\frac{u_n}{n!} = 3^{n+1} \text{ donc } u_n = 3^{n+1} n!$$

(c) Déterminer le rayon de convergence de $\sum u_n x^n$.

Correction

On fait une règle de D'Alembert, qui nous montre que $\frac{u_{n+1}}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ donc le rayon de convergence de $\sum u_n x^n$ est nul...

Exercice 8. CCINP 24. On pose $f(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^n$ et $g(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)x^n$.

1. Déterminer les rayons de convergence de f et g .

Correction

Pour $n \geq 2$, $\ln(n) \neq 0$ et $\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} = \frac{\ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)}{\ln(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$, donc le rayon de convergence de f est 1.

Pour $n \geq 2$, $\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \neq 0$ et

$$\left| \frac{\ln\left(1 - \frac{1}{n+1}\right)}{\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\frac{1}{n}}{\frac{1}{n+1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1,$$

donc le rayon de convergence de g est 1.

2. Montrer que g est définie et continue sur $]-1, 1[$.

Correction

Déjà, g est définie et continue sur $]-1, 1[$ comme somme d'une série entière.

Ensuite, pour étudier la fonction en -1 , on note $\varphi_n(x) = \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)x^n$. Pour $x \in$

$[-1, 0]$, on note même

$$\varphi_n(x) = (-1)^{n+1} \left| \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) \right| |x|^n.$$

On a alors $g(x) = \sum_{n \geq 0} \varphi_n(x)$. La suite $\left(\left| \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) \right| |x|^n \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est positive, décroissante (comme produit de fonctions décroissantes positives) tendant vers 0 donc, d'après le critère des séries alternées, la série de fonctions $\sum \varphi_n$ converge simplement sur $[-1, 0]$ et on sait que

$$\left| \sum_{k \geq n} \varphi_k(x) \right| \leq \left| \ln \left(1 - \frac{1}{n+1} \right) \right| |x|^{n+1} \leq \frac{1}{n+1},$$

quantité indépendante de x et tendant vers 0 quand n tend vers $+\infty$. Donc la série de fonctions $\sum \varphi_n$ converge uniformément sur $[-1, 0]$. Comme chaque φ_n est continue sur $[-1, 0]$, on en déduit que g est continue sur $[-1, 0]$. g étant continue sur $] -1, 1[$ elle est, au final, continue sur $[-1, 1[$.

3. Trouver une relation entre $(1-x)f(x)$ et $g(x)$ pour $x \in] -1, 1[$.

Correction

Soit $x \in] -1, 1[$. Alors

$$\begin{aligned} (1-x)f(x) &= (1-x) \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^n \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^n - \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^{n+1} \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^n - \sum_{n=3}^{+\infty} \ln(n-1)x^n \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} \ln(n)x^n - \sum_{\substack{n=2 \\ n=2}}^{+\infty} \ln(n-1)x^n \text{ car } \ln(2-1) = 0 \\ &= \sum_{n=2}^{+\infty} (\ln(n) - \ln(n-1)) x^n \\ &= - \sum_{n=2}^{+\infty} \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) x^n \\ &= -g(x). \end{aligned}$$

4. Montrer que f est continue sur $] -1, 1[$ et prolongeable par continuité en -1 .

Correction

En faisant tendre x vers -1 , on remarque que $1-x$ tend vers 2 donc $(1-x)f(x) \underset{x \rightarrow -1}{\sim} 2f(x)$. De plus, $-g(x) \xrightarrow{x \rightarrow -1} -g(-1)$ donc $f(x) \xrightarrow{x \rightarrow -1} \frac{-g(-1)}{2}$, donc f est prolongeable par continuité en -1 .

5. Trouver un équivalent de g , puis de f , en 1^- .

On pourra s'intéresser à $\sum_{n \geq 0} -\frac{1}{n}x^n$ en 1^- dans un premier temps.

Correction

Question un peu délicate en PSI... On a envie de dire, pour g , que $\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{n}$ et donc que g se comporte « comme » $\sum_{n \geq 0} -\frac{1}{n}x^n$ en 1^- , i.e. comme $\ln(1-x)$. On étudie alors

$$g(x) - \ln(1-x) = \sum_{n \geq 2} \left(\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{n} \right) x^n + x.$$

On note $\psi_n(x) = \left(\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{n} \right) x^n$. Pour $x \in [0, 1]$,

$$|\psi_n(x)| \leq \left| \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) + \frac{1}{n} \right| = a_n,$$

et

$$a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left| -\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n^2},$$

donc la série de terme général a_n converge, donc la série de fonctions $\sum \psi_n$ converge normalement, donc uniformément, sur $[0, 1]$, donc $\sum \psi_n$ est continue en 1, donc $g(x) - \ln(1-x)$ est prolongeable par continuité en 1 :

$$g(x) - \ln(1-x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} \ell \in \mathbb{R}.$$

Ainsi,

$$g(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \ln(1-x) + \ell + o(1) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} \ln(1-x).$$

Finalement,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} -\frac{\ln(1-x)}{1-x}.$$

Exercice 9. Mines-Ponts 24. Soit (E) l'équation différentielle : $x^2y'(x) + y(x) = x^2$.

1. Montrer que (E) n'admet pas de solution développable en série entière.

Correction

Supposons que (E) admette une solution développable en série entière, $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$.

Alors pour x dans l'intervalle de convergence,

$$\begin{aligned} x^2 f'(x) + f(x) &= x^2 \sum_{n \geq 1} a_n n x^{n-1} + \sum_{n \geq 0} a_n x^n \\ &= \sum_{n \geq 1} a_n n x^{n+1} + \sum_{n \geq 0} a_n x^n \\ &= \sum_{n \geq 2} a_{n-1} (n-1) x^n + \sum_{n \geq 0} a_n x^n \\ &= a_0 + a_1 x + \sum_{n \geq 2} ((n-1)a_{n-1} + a_n) x^n. \end{aligned}$$

Comme $x^2 f'(x) + f(x) = x^2$, on en déduit, par unicité du développement en série entière, que $a_0 = a_1 = 0$ et pour tout $n \geq 2$, $a_n = (n-1)a_{n-1}$. Mais comme $a_1 = 0$, par récurrence immédiate, pour tout n dans \mathbb{N} , $a_n = 0$... donc f est nulle, ce qui est absurde !

2. Résoudre l'équation différentielle sur $]0, +\infty[$.

Correction

On résout d'abord l'équation homogène. Sur $]0, +\infty[$, elle s'écrit

$$y' + \frac{1}{x^2} y = 0,$$

et l'ensemble des solutions de cette équation est

$$\left\{ x \mapsto \lambda e^{\frac{1}{x}}, \lambda \in \mathbb{R} \right\}.$$

On résout ensuite l'équation avec second membre. Soit f une fonction dérivable sur $]0, +\infty[$ et $g : x \mapsto f(x)e^{-\frac{1}{x}}$. Alors on a $f(x) = g(x)e^{\frac{1}{x}}$ et on a les équivalences

$$\begin{aligned} f \text{ est solution de (E)} &\Leftrightarrow \forall x \in]0, +\infty[, x^2 f'(x) + f(x) = x^2 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in]0, +\infty[, x^2 g'(x) e^{\frac{1}{x}} = x^2 \\ &\Leftrightarrow \forall x \in]0, +\infty[, g'(x) = e^{-\frac{1}{x}} \\ &\Leftrightarrow \exists \lambda > 0, \forall x \in]0, +\infty[, g(x) = \lambda + \int_1^x e^{-\frac{1}{t}} dt \\ &\Leftrightarrow \exists \lambda > 0, \forall x \in]0, +\infty[, f(x) = \lambda e^{\frac{1}{x}} + e^{\frac{1}{x}} \int_1^x e^{-\frac{1}{t}} dt. \end{aligned}$$

Exercice 10. Mines-Ponts 24. Pour $a \in \mathbb{R}$, on considère la suite de fonctions définie par, pour tout n dans \mathbb{N} et x dans \mathbb{R} , $f_n(x) = e^{-n^a} e^{inx}$ pour $n \in \mathbb{N}^*$.

1. Pour quelles valeurs de a la série de fonctions $\sum f_n$ converge-t-elle simplement sur \mathbb{R} ? On

suppose cette condition remplie dans la suite et l'on pose : $S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x)$.

Correction

Distinguons les cas :

- si $a > 0$, alors $|e^{-n^a} e^{inx}| = e^{-n^a} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$, donc, par comparaison à une série de Riemann, la série numérique $\sum e^{-n^a} e^{inx}$ converge absolument donc converge, ce quelle que soit la valeur de x ,
- si $a \leq 0$, alors, pour $x = 0$, $f_n(0) = e^{-n^a}$, qui ne tend pas vers 0 en $+\infty$, donc la série diverge grossièrement.

Donc la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement sur \mathbb{R} si, et seulement si $a > 0$. Dans ce cas, elle converge même normalement.

2. Montrer que S est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et calculer $S^{(k)}(0)$.

Correction

Il s'agit d'appliquer un théorème de classe \mathcal{C}^∞ de la somme d'une série de fonctions. On remarque que :

- pour tout k dans \mathbb{N} , pour tout n dans \mathbb{N} , f_n est de classe \mathcal{C}^k et

$$f_n^{(k)}(x) = e^{-n^a} (in)^k e^{inx},$$

- pour k et n entiers naturels,

$$|f_n^{(k)}(x)| \leq e^{-n^a} n^k \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(1/n^2),$$

donc $\|f_n^{(k)}\|_\infty$ est le terme général d'une série convergente, donc la série de fonctions $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement sur \mathbb{R} .

Ainsi, S est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , et

$$S^{(k)}(0) = \sum_{n \geq 0} e^{-n^a} (in)^k$$

3. En utilisant le théorème de Fubini, montrer que pour $a > 1$, S est développable en série entière en 0.

Correction

C'est une mauvaise question, car le théorème de Fubini n'est utilisé que dans le cadre de la théorie des probabilités...

On veut savoir si la série de terme général

$$\frac{S^{(k)}(0)}{k!} x^k$$

converge pour x suffisamment proche de 0. Pour ce faire, on va démontrer que la famille $\left(\frac{e^{-n^2}(in)^k}{k!}x^k\right)_{(k,n)\in\mathbb{N}^2}$ est sommable. On calcule

$$\begin{aligned}\sum_{n\geq 0}\sum_{k\geq 0}\left|\frac{e^{-n^2}(in)^k}{k!}x^k\right| &= \sum_{n\geq 0}\sum_{k\geq 0}\frac{e^{-n^2}n^k}{k!}|x|^k \\ &= \sum_{n\geq 0}e^{-n^2}\sum_{k\geq 0}\frac{(|x|n)^k}{k!} \\ &= \sum_{n\geq 0}e^{-n^2+|x|n}\end{aligned}$$

Or, quel que soit x , comme $a > 1$, $e^{-n^2+|x|n} = o(1/n^2)$ donc $\sum_{n\geq 0}e^{-n^2+|x|n} < +\infty$.

Donc la famille $\left(\frac{e^{-n^2}(in)^k}{k!}x^k\right)_{(k,n)\in\mathbb{N}^2}$ est sommable et

$$\sum_{k\geq 0}\frac{S^{(k)}(0)}{k!}x^k$$

converge pour tout x réel, donc la série de Taylor de S converge quel que soit x , donc S est développable en série entière au voisinage de 0.

Exercice 11. Centrale 24. Pour $z \in \mathbb{C} \setminus \{-3\}$ on pose $f(z) = \frac{3z}{3+z}$.

1. Montrer que f est développable en série entière au voisinage de 0.

Correction

On écrit que

$$f(z) = \frac{z}{1 + \frac{z}{3}}.$$

Or, $z \mapsto \frac{1}{1-z}$ est développable en série entière sur le disque unité ouvert. Donc f est développable en série entière au voisinage de 0 et, si $|z| < 3$, alors

$$f(z) = z \sum_{n\geq 0}(-1)^n \frac{z^n}{3^n} = \sum_{n\geq 0} \frac{(-1)^n}{3^n} z^{n+1} = \sum_{n\geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{3^{n-1}} z^n$$

2. Pour $\theta \in \mathbb{R}$, on pose $g(\theta) = \frac{\sin(\theta)}{5 + 3\cos(\theta)}$. Calculer $\text{Im}(f(e^{i\theta}))$ puis montrer que l'on peut

écrire : $g(\theta) = \sum_{k=1}^{+\infty} b_k \sin(k\theta)$, où les b_k sont des réels à préciser.

Correction

On calcule déjà

$$\begin{aligned} f(e^{i\theta}) &= \frac{3e^{i\theta}}{3 + e^{i\theta}} \\ &= \frac{3e^{i\theta}}{3 + \cos(\theta) + i \sin(\theta)} \\ &= \frac{3e^{i\theta}(3 + \cos(\theta) - i \sin(\theta))}{(3 + \cos(\theta))^2 + \sin(\theta)^2} \\ &= \frac{3(\cos(\theta) + i \sin(\theta))(3 + \cos(\theta) - i \sin(\theta))}{(3 + \cos(\theta))^2 + \sin(\theta)^2}. \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} \Im(f(e^{i\theta})) &= 3 \frac{\sin(\theta)(3 + \cos(\theta)) - \sin(\theta) \cos(\theta)}{9 + 6 \cos(\theta) + \cos(\theta)^2 + \sin(\theta)^2} \\ &= 3 \frac{\sin(\theta)}{10 + 6 \cos(\theta)} \\ &= \frac{3}{2} g(\theta) \end{aligned}$$

On en déduit que

$$\begin{aligned} g(\theta) &= \frac{2}{3} \Im(f(e^{i\theta})) \\ &= \frac{2}{3} \Im \left(\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{3^{n-1}} e^{in\theta} \right) \\ &= \frac{2}{3} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{3^{n-1}} \sin(n\theta), \end{aligned}$$

d'où le résultat avec $b_k = 2 \frac{(-1)^{k-1}}{3^k}$.

3. Calculer $\int_0^{2\pi/3} g(\theta) d\theta$. En déduire une somme remarquable.

Correction

Si on note $\varphi_n : \theta \mapsto b_n \sin(n\theta)$, étant donné que $\sum |b_n|$ converge, on en déduit que la

série de fonctions $\sum \varphi_n$ converge normalement, donc

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi/3} g(\theta) d\theta &= \frac{2}{3} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{3^n} \int_0^{2\pi/3} \sin(n\theta) d\theta \\ &= \frac{2}{3} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{3^n} \left[-\frac{\cos(n\theta)}{n} \right]_0^{2\pi/3} \\ &= \frac{2}{3} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n-1}}{3^n} \frac{1 - \cos\left(\frac{2n\pi}{3}\right)}{n} \\ &= \frac{2}{3} \sum_{\substack{n \geq 0 \\ 3 \text{ ne divise pas } n}} \frac{(-1)^{n-1}}{3^n} \frac{1 - \cos\left(\frac{2n\pi}{3}\right)}{n} \\ &= \frac{2}{3} \sum_{\substack{n \geq 0 \\ 3 \text{ ne divise pas } n}} \frac{(-1)^{n-1}}{3^n} \frac{3}{2n} \\ &= \sum_{\substack{n \geq 0 \\ 3 \text{ ne divise pas } n}} \frac{(-1)^{n-1}}{n3^n}. \end{aligned}$$

Mais, d'autre part,

$$\begin{aligned} \int_0^{2\pi/3} \frac{\sin(\theta)}{5 + 3 \cos(\theta)} d\theta &= \left[-\frac{1}{3} \ln(5 + 3 \cos(\theta)) \right]_0^{2\pi/3} \\ &= -\frac{1}{3} \ln(5 - 3/2) + \frac{1}{3} \ln(5 + 3) \\ &= \frac{-\ln(7) + \ln(2) + \ln(8)}{3} \\ &= \frac{4 \ln(2) - \ln(7)}{3}. \end{aligned}$$

On en déduit donc que

$$\sum_{\substack{n \geq 0 \\ 3 \text{ ne divise pas } n}} \frac{(-1)^{n-1}}{n3^n} = \frac{4 \ln(2) - \ln(7)}{3}.$$

Exercice 12. Mines-Ponts 2023. À l'aide d'une série entière bien choisie, calculer $w_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{2k}{k} \binom{2n-2k}{n-k}$.

Correction

On note $a_k = (-1)^k \binom{2k}{k}$ et $b_k = \binom{2k}{k}$. Alors on remarque que, si l'on suppose que $\sum a_k x^k$ et $\sum b_k x^k$ sont de rayons de convergence non nuls,

$$\left(\sum_{k \geq 0} a_k x^k \right) \left(\sum_{k \geq 0} b_k x^k \right) = \sum_{n \geq 0} w_n x^n.$$

Brouillon. On reconnaît ici des choses qui ressemblent au développement en série entière de

$\sqrt{1+x}$. Recalculons-le. Par le cours, pour $|x| < 1$,

$$\sqrt{1+x} = 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - 1\right) \left(\frac{1}{2} - 2\right) \dots \left(\frac{1}{2} - (n-1)\right)}{n!} x^n.$$

Or,

$$\begin{aligned} \frac{\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} - 1\right) \left(\frac{1}{2} - 2\right) \dots \left(\frac{1}{2} - (n-1)\right)}{n!} &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2} \prod_{k=1}^{n-1} \frac{-(2k-1)}{2} \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2} (-1)^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} \frac{2k-1}{2} \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1) \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \prod_{k=0}^{n-2} (2k+1) \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \times 1 \times 3 \times \dots \times (2n-3) \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \frac{(2n-2)!}{2 \times 4 \times \dots \times (2n-2)} \\ &= \frac{1}{n!} \frac{1}{2^n} (-1)^{n-1} \frac{(2n-2)!}{2^{n-1} (n-1)!} \end{aligned}$$

Au brouillon, on voit que ce n'est pas fou. Il va y avoir un coefficient binomial $\binom{2n-2}{n-1}$ **mais**

il va rester un $\frac{1}{n}$ qui traîne... Cela voudrait dire que $\sqrt{1+x}$ est, à plein de coefficients près, comme une primitive de la série entière qui nous intéresse ! Développons alors en série entière $\frac{1}{\sqrt{1+x}}$ voire, même, pour éviter des puissances négatives, $\frac{1}{\sqrt{1-x}}$.

Fin du brouillon.

On écrit

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{\sqrt{1-x}} &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{\left(-\frac{1}{2}\right) \left(-\frac{1}{2} - 1\right) \dots \left(-\frac{1}{2} - (n-1)\right)}{n!} (-x)^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \left(\prod_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2} + k\right) \right) x^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \left(\prod_{k=0}^{n-1} \frac{2k+1}{2} \right) x^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \left(\prod_{k=0}^{n-1} (2k+1) \right) \frac{1}{2^n} x^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{(2n)!}{\prod_{k=1}^n 2k} \frac{1}{2^n} x^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \frac{(2n)!}{2^n n!} \frac{1}{2^n} x^n \\
 &= 1 + \sum_{n \geq 1} \binom{2n}{n} \left(\frac{x}{4}\right)^n \\
 &= \sum_{n \geq 0} \binom{2n}{n} \left(\frac{x}{4}\right)^n \\
 &= \sum_{n \geq 0} b_n \left(\frac{x}{4}\right)^n
 \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\sum_{n \geq 0} b_n x^n = \frac{1}{\sqrt{1-4x}} \quad \text{et} \quad \sum_{n \geq 0} a_n x^n = \frac{1}{\sqrt{1+4x}}.$$

Ces deux séries entières ont un rayon de convergence supérieur ou égal à $\frac{1}{4}$. On en déduit alors que

$$\begin{aligned}
 \left(\sum_{n \geq 0} a_n x^n \right) \left(\sum_{n \geq 0} b_n x^n \right) &= \frac{1}{\sqrt{1+4x}} \frac{1}{\sqrt{1-4x}} \\
 &= \frac{1}{\sqrt{1-(4x)^2}}.
 \end{aligned}$$

Or,

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{\sqrt{1-(4x)^2}} &= \sum_{n \geq 0} \binom{2n}{n} \left(\frac{(4x)^2}{4}\right)^n \\
 &= \sum_{n \geq 0} \binom{2n}{n} 4^n x^{2n}.
 \end{aligned}$$

On en déduit, par unicité du développement en série entière, que

$$w_n = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est impair} \\ \binom{2p}{p} 4^p & \text{si } n \text{ est pair, } n = 2p. \end{cases}$$

Exercice 13. Centrale 23. Soit $f : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \cos(n^2x) e^{-n}$.

1. Montrer que f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} . Exprimer, pour $p \in \mathbb{N}$, $f^{(4p)}(0)$ sous forme de somme.

Correction

On note, pour n dans \mathbb{N} , $f_n(x) = \cos(n^2x)e^{-n}$. Alors f_n est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} et, pour n fixé et $k \in \mathbb{N}$,

$$f_n^{(k)} : x \mapsto n^{2k} \cos\left(n^2x + k\frac{\pi}{2}\right) e^{-n}.$$

En particulier, $f_n^{(k)}$ est bornée sur \mathbb{R} et

$$\|f_n^{(k)}\|_\infty = n^{2k}e^{-n},$$

terme général d'une série convergente. Donc pour tout k dans \mathbb{N} , la série de fonctions $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement, donc f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} .
En particulier,

$$\begin{aligned} f^{(4p)}(0) &= \sum_{n \geq 0} n^{8p} \cos(n^2x + 2p\pi) e^{-n} \\ &= \sum_{n \geq 0} n^{8p} e^{-n}. \end{aligned}$$

2. Montrer que : $\forall p \in \mathbb{N}^*$, $\int_0^{8p} t^{8p} e^{-t} dt \leq \sum_{n=0}^{8p} n^{8p} e^{-n}$ et $\int_{8p}^{+\infty} t^{8p} e^{-t} dt \leq \sum_{n=8p}^{+\infty} n^{8p} e^{-n}$.

Correction

Soit p dans \mathbb{N}^* . On étudie la fonction $\varphi : t \mapsto t^{8p} e^{-t}$. Alors φ est dérivable et

$$\varphi' : t \mapsto t^{8p-1} e^{-t} (8p - t),$$

donc φ est croissante sur $[0, 8p]$ et décroissante sur $[8p, +\infty[$.

- Par croissance de φ sur $[0, 8p]$, pour n dans $\llbracket 1, 8p \rrbracket$,

$$\forall t \in \llbracket n-1, n \rrbracket, \varphi(t) \leq \varphi(n),$$

donc

$$\int_{n-1}^n t^{8p} e^{-t} dt \leq \varphi(n) = n^{8p} e^{-n},$$

donc, en sommant pour n allant de 1 à $8p$,

$$\int_0^{8p} t^{8p} e^{-t} dt \leq \sum_{n=1}^{8p} n^{8p} e^{-n} = \sum_{n=0}^{8p} n^{8p} e^{-n}.$$

D'où la première inégalité.

- Par décroissance de φ sur $[8p, +\infty[$, pour $n \geq 8p$, on a

$$\forall t \in \llbracket n, n+1 \rrbracket, \varphi(t) \leq \varphi(n),$$

donc

$$\int_n^{n+1} t^{8p} e^{-t} dt \leq \varphi(n) = n^{8p} e^{-n},$$

donc, en sommant pour n allant de $8p$ à $+\infty$,

$$\int_{8p}^{+\infty} t^{8p} e^{-t} dt \leq \sum_{n=8p}^{+\infty} n^{8p} e^{-n}$$

3. Montrer que, pour tout $r > 0$, la série de terme général $\frac{f^{(4p)}(0)}{(4p)!} r^{4p}$ est divergente. En déduire que f n'est pas développable en série entière.

Correction

Soit $r > 0$. Alors

$$\begin{aligned} \frac{f^{(4p)}(0)}{(4p)!} r^{4p} &= \frac{r^{4p}}{(4p)!} \sum_{n \geq 0} n^{8p} e^{-n} \\ &= \frac{r^{4p}}{(4p)!} \left(\sum_{n=0}^{8p} n^{8p} e^{-n} + \sum_{n=8p}^{+\infty} n^{8p} e^{-n} - (8p)^{8p} e^{-8p} \right) \\ &\geq \frac{r^{4p}}{(4p)!} \left(\int_0^{+\infty} t^{8p} e^{-t} dt - (8p)^{8p} e^{-8p} \right) \\ &\geq \frac{r^{4p}}{(4p)!} (\Gamma(8p+1) - (8p)^{8p} e^{-8p}) \\ &\geq \frac{r^{4p}}{(4p)!} ((8p)! - (8p)^{8p} e^{-8p}) \text{ par le chapitre 9 d'intégrales à paramètre} \\ &\underset{p \rightarrow +\infty}{\sim} r^{4p} \frac{(8p)!}{(4p)!}. \end{aligned}$$

Or,

$$\frac{(8p)!}{(4p)!} = \frac{(4p)! \times (4p+1) \times \dots \times (8p)}{(4p)!} \geq (4p)^{4p},$$

donc

$$\frac{f^{(4p)}(0)}{(4p)!} r^{4p} \geq (4r)^{4p} p^{4p} = e^{4p(\ln(4r) + \ln(p))} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} +\infty,$$

donc la série de terme général $\frac{f^{(4p)}(0)}{(4p)!} r^{4p}$ diverge grossièrement donc diverge.

Or, si f était développable en série entière, elle posséderait un rayon de convergence non nul $R > 0$. À l'intérieur de l'intervalle de convergence, elle serait égale à sa série de Taylor $\sum \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$. Donc, à l'intérieur de l'intervalle de convergence, la série de Taylor de f convergerait absolument.

Or, si l'on prend $x \in]-R, R[$, si l'on pose $b_k = \frac{f^{(4p)}(0)}{(4p)!} x^{4p}$ si $k = 4p$ et $b_k = 0$ sinon, on a

$$\left| \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right| \geq b_k,$$

terme général d'une série divergente. Donc la série de Taylor de f ne converge pas absolument, ce qui est absurde, donc f n'est pas développable en série entière.

Exercice 14. Mines-Ponts 24. Soit $f : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} x^{2n}$.

1. Trouver l'ensemble de définition de f .

Correction

f est une série entière, on détermine son rayon de convergence. Soit $x \neq 0$. Alors

$$\left| \frac{\frac{(-1)^{n+1}}{(2^{n+1}(n+1)!)^2} x^{2n+2}}{\frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} x^{2n}} \right| = \frac{x^2}{4(n+1)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

donc f est définie sur tout \mathbb{R} .

2. Trouver une équation différentielle vérifiée par f .

Correction

Déjà, f est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout x dans \mathbb{R} ,

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} 2n x^{2n-1}.$$

Ensuite, on remarque que si $x \neq 0$,

$$\begin{aligned} f''(x) &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} 2n(2n-1) x^{2n-2} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} (2n)^2 x^{2n-2} - \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} 2n x^{2n-2} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2^{n-1}(n-1)!)^2} x^{2(n-1)} - \frac{1}{x} f'(x) \\ &= -f(x) - \frac{1}{x} f'(x). \end{aligned}$$

Donc

$$x f''(x) + f'(x) + x f(x) = 0.$$

3. Calculer $\int_0^{+\infty} f(t) e^{-xt} dt$ pour $x \in]1, +\infty[$.

Correction

Remarque : j'étais parti pour faire cette question en utilisant la question précédente, je n'y suis pas parvenu ! Soit $x > 1$. On cherche à calculer

$$\int_0^{+\infty} \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} t^{2n} e^{-xt} dt = \int_0^{+\infty} \sum_{n \geq 0} f_n(t) dt,$$

où $f_n : t \mapsto \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} t^{2n} e^{-xt}$. Faisons déjà un calcul préparatoire, celui de

$$I_k = \int_0^{+\infty} t^k e^{-xt} dt.$$

On fait une IPP en dérivant t^k et en intégrant $t \mapsto e^{-xt}$ en $t \mapsto -\frac{1}{x}e^{-xt}$. On obtient, par IPP,

$$\begin{aligned} I_k &= \left[-\frac{1}{x} t^k e^{-xt} \right]_0^{+\infty} + \frac{k}{x} \int_0^{+\infty} t^{k-1} e^{-xt} dt \\ &= \frac{k}{x} I_{k-1} \\ &= \dots \\ &= \frac{k!}{x^k} \int_0^{+\infty} e^{-xt} dt \\ &= \frac{k!}{x^{k+1}} \end{aligned}$$

On peut désormais appliquer un théorème d'intégration terme à terme. On calcule

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt &= \int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt \\ &= \frac{1}{(2^n n!)^2} \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-xt} dt \\ &= \frac{1}{(2^n n!)^2} \frac{(2n)!}{x^{2n+1}} \\ &= \frac{1}{4^n} \frac{(2n)!}{n!^2} \frac{1}{x^{2n+1}}. \end{aligned}$$

Pour savoir si ce terme est le terme général d'une série convergente, utilisons une règle de D'Alembert. On calcule

$$\frac{\frac{1}{4^{n+1}} \frac{(2n+2)!}{(n+1)!^2} \frac{1}{x^{2n+3}}}{\frac{1}{4^n} \frac{(2n)!}{n!^2} \frac{1}{x^{2n+1}}} = \frac{(2n+2)(2n+1)}{(n+1)^2 4x^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{x^2} < 1,$$

car on a supposé $x > 1$. On en déduit donc que la série de terme général $\int_0^{+\infty} |f_n|$ converge. Comme la série de fonctions continues $\sum f_n$ converge simplement vers une fonction continue, on en déduit, par le théorème d'intégration terme à terme, que

$$\begin{aligned} \int_0^{+\infty} \sum_{n \geq 0} f_n(t) dt &= \sum_{n \geq 0} \int_0^{+\infty} f_n(t) dt \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{(2^n n!)^2} \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-xt} dt \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n (2n)!}{(2^n n!)^2 x^{2n+1}} \\ &= x \sum_{n \geq 0} (-1)^n \binom{2n}{n} \frac{1}{2^{2n}} \frac{1}{x^{2n}} \\ &= x \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{1}{x^2}}} = \frac{x^2}{\sqrt{1 + x^2}}. \end{aligned}$$

Pour trouver la dernière formule, il faut se dire que cela ressemble à des DSE qu'on a vu avec de la racine, repenser au cours que l'on a fait pour arcsin et adapter.

Exercice 15. Centrale 24. Pour $n \in \mathbb{N}^*$ et $\alpha > 0$, on note $v_n = -\alpha \ln(n) + \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{\alpha}{k}\right)$ et $a_n = \frac{n!}{\prod_{i=1}^n (\alpha + i)}$.

1. Déterminer le rayon de convergence R de $\sum a_n z^n$.

Correction

Comme a_n est non nul pour tout n , on va utiliser une règle de D'Alembert.

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)!}{\prod_{i=1}^{n+1} (\alpha + i)} \times \frac{\prod_{i=1}^n (\alpha + i)}{n!} = \frac{n+1}{\alpha + n + 1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Donc le rayon de convergence de $\sum a_n z^n$ est égal à 1.

2. Montrer que $\sum (v_{n+1} - v_n)$ converge.

Correction

Soit $n \in \mathbb{N}$. Alors

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= -\alpha(\ln(n+1) - \ln(n)) + \ln\left(1 + \frac{\alpha}{n+1}\right) \\ &= -\alpha \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \ln\left(1 + \frac{\alpha}{n+1}\right) \\ &\stackrel{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{\alpha}{n} + \frac{\alpha}{2n^2} + \frac{\alpha}{n+1} - \frac{\alpha}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &\stackrel{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{\alpha}{n(n+1)} + \frac{\alpha}{2n^2} - \frac{\alpha}{2(n+1)^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &\stackrel{n \rightarrow +\infty}{=} O\left(\frac{1}{n^2}\right), \end{aligned}$$

donc, par comparaison à une série de Riemann, la série de terme général $v_{n+1} - v_n$ est convergente.

3. En déduire qu'il existe $\lambda > 0$ tel que $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda}{n^\alpha}$.

Correction

On en déduit, par le lien suite-série, que la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un réel ℓ . On peut alors dire que

$$-\alpha \ln(n) + \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{\alpha}{k}\right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell.$$

Or,

$$\begin{aligned} -\alpha \ln(n) + \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{\alpha}{k}\right) &= \ln\left(\frac{1}{n^\alpha}\right) + \ln\left(\prod_{k=1}^n \frac{k + \alpha}{k}\right) \\ &= \ln\left(\frac{1}{n^\alpha}\right) + \ln\left(\frac{\prod_{k=1}^n (k + \alpha)}{n!}\right) \\ &= \ln\left(\frac{1}{n^\alpha a_n}\right) \end{aligned}$$

que

$$\ln \left(\frac{1}{n^\alpha a_n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell,$$

donc que $n^\alpha a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-\ell} = \lambda$, d'où le résultat désiré.

4. Étudier la convergence de $\sum a_n z^n$ pour $|z| = R$.

Indication. Pour $\alpha \leq 1$, on pourra noter $B_N = \sum_{n=0}^N z^n$ et exprimer $\sum_{n=0}^N a_n z^n$ à l'aide de B_n et de $a_n - a_{n+1}$.

Correction

Déjà, si $\alpha > 1$, alors, pour $|z| = 1$, $|a_n z^n| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda}{n^\alpha}$, terme général d'une série convergente.

Ensuite, si $\alpha \leq 1$,

- ou bien $z = 1$ et alors, par l'équivalent $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda}{n^\alpha}$, on en déduit que $\sum a_n$ diverge.
- ou bien $z \neq 1$. On note alors $B_n = \sum_{k=0}^n z^k = \frac{1 - z^{n+1}}{1 - z}$. Or, $z^n = B_n - B_{n-1}$, donc on peut écrire, pour $N \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^N a_n z^n &= a_0 + \sum_{n=1}^N a_n (B_n - B_{n-1}) \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^N a_n B_n - \sum_{n=1}^N a_n B_{n-1} \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^N a_n B_n - \sum_{n=0}^{N-1} a_{n+1} B_n \\ &= a_0 + \sum_{n=1}^{N-1} (a_n - a_{n+1}) B_n + a_N B_N - a_1 B_0 \\ &= a_0 - a_1 + \sum_{n=1}^{N-1} (a_n - a_{n+1}) B_n + a_N B_N. \end{aligned}$$

Remarque : on vient de faire une transformation d'Abel.

Or,

$$\begin{aligned} a_n - a_{n+1} &= \frac{n!}{\prod_{i=1}^n (\alpha + i)} - \frac{(n+1)!}{\prod_{i=1}^{n+1} (\alpha + i)} \\ &= \frac{n!(\alpha + n + 1) - (n+1)!}{\prod_{i=1}^{n+1} (\alpha + i)} \\ &= \frac{n! \alpha}{\prod_{i=1}^{n+1} (\alpha + i)} \\ &= a_n \frac{\alpha}{\alpha + n + 1} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\lambda \alpha}{n^{\alpha+1}} \end{aligned}$$

Donc $\sum a_n - a_{n+1}$ converge (absolument). En conclusion, **comme** $(B_n)_{N \in \mathbb{N}}$ **est bornée** par $\frac{2}{|1-z|}$,

— déjà, $|(a_n - a_{n+1})B_n|_{n \rightarrow +\infty} = O\left(\frac{1}{n^{\alpha+1}}\right)$, terme général d'une série convergente,
 donc $\sum_{n=1}^{N-1} (a_n - a_{n+1})B_n$ tend vers une limite finie quand N tend vers $+\infty$,
 — comme $a_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$ et que B_N est bornée, $a_N B_N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$,
 donc, finalement, la série de terme général $a_n z^n$ converge.

Exercice 16. Centrale python 22. On pose $g(x) = \frac{x}{\ln(1+x)}$, $P_0 = 1$, $P_n = \prod_{k=0}^{n-1} (X - k)$ et $I_n = \frac{1}{n!} \int_0^1 P_n(t) dt$.

1. Montrer que $x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$ admet un prolongement de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -1, 1[$.

Correction

On sait que pour tout x dans $] -1, 1[$, $\ln(1+x) = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n$. Donc, pour x non nul,

$$\frac{\ln(1+x)}{x} = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^{n-1} = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{n+1} x^n,$$

qui est une série entière, de rayon de convergence 1, donc prolongeable par continuité en 0 et de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -1, 1[$.

2. En déduire que g admet un développement limité en 0 à tout ordre.

Correction

La fonction $x \mapsto \frac{\ln(1+x)}{x}$ est de classe \mathcal{C}^∞ et ne s'annule pas au voisinage de 0, donc $x \mapsto \frac{x}{\ln(1+x)}$ est de classe \mathcal{C}^∞ au voisinage de 0. Ceci assure, par la formule de Taylor-Young, que g admet un développement limité en 0 à tout ordre.

3. [Py] En effectuant des calculs sur les polynômes avec Python, calculer les 10 premiers coefficients du développement limité de $g(x)$ en 0.

Correction

On sait que

$$\frac{x}{\ln(1+x)} = \frac{1}{\sum_{k=0}^9 \frac{(-1)^k}{k+1} x^k + o(x^9)} = \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^9 \frac{(-1)^{k-1}}{k+1} x^k + o(x^9)}.$$

Donc si l'on pose $P(x) = \sum_{k=1}^9 \frac{(-1)^{k-1}}{k+1} x^k$, on sait que

$$\frac{x}{\ln(1+x)} = 1 + \sum_{k=1}^9 P(x)^k + o(x^9)$$

On calcule alors

```

1  from numpy.polynomial import Polynomial
2
3  X = Polynomial([0,1])
4
5  P = 0
6  for k in range(1,10):
7      P+=(-1)**(k-1)/(k+1)*X**k
8
9  dI = Polynomial([1])
10 for k in range(1,10):
11     dI += P**k
12
13 DL = dI.coef[0:10]

```

On trouve alors

```

14 >>> DL
15 array([1., 0.5, -0.08333333, 0.04166667, -0.02638889,
16        0.01875, -0.01426918, 0.01136739, -0.00935654, 0.00789255])

```

4. [Py] Comparer avec les 10 premières valeurs de I_n . Que peut-on conjecturer ?

Correction

On propose

```

17 import scipy.integrate as integr
18
19 def Q(k):
20     res = Polynomial([1])
21     for i in range(k):
22         res*=(X-i)
23     return res
24
25 def facto(n):
26     res = 1
27     for k in range(1,n+1):
28         res*=k
29     return res
30
31 def I(n):
32     return integr.quad(Q(n),0,1)[0]/facto(n)
33
34 L = [I(n) for n in range(10)]

```

et on trouve

```

35 >>> L
36 [1.0, 0.5, -0.08333333333333334, 0.041666666666666664,
37  -0.02638888888888889, 0.01875, -0.01426917989417989,
38  0.011367394179894179, -0.009356536596119932, 0.00789255401234568]

```

Il s'agit de la liste des coefficients du DL !

5. Trouver un encadrement judicieux de I_n afin de déterminer le rayon de convergence de la série entière de terme général $I_n x^n$.

Correction

On sait déjà que, pour t dans $[0, 1]$, $|t - k| \leq k + 1$ donc $|I_n| \leq \frac{1}{n!} n! = 1$, donc le rayon de convergence de la série entière $\sum I_n t^n$ est supérieur ou égal au rayon de convergence de $\sum_{n \geq 0} t^n$, c'est-à-dire 1.

Ensuite, on remarque que I_n est du signe de $(-1)^n$ donc

$$|I_n| = \frac{1}{n!} \int_0^1 t \prod_{k=1}^{n-1} (k - t) dx.$$

Pour $k \geq 2$, on peut dire que, sur $[0, 1]$, $k - t \geq k - 1$, donc

$$\begin{aligned} |I_n| &\geq \frac{1}{n!} \int_0^1 t(1-t) \prod_{k=2}^{n-1} (k-1) dt \\ &\geq \frac{1}{(n-1)n} \int_0^1 t - t^2 dx = \frac{1}{6(n-1)n}. \end{aligned}$$

Donc le rayon de convergence de $\sum I_n x^n$ est supérieur ou égal au rayon de convergence de $\sum \frac{1}{6(n-1)n} x^n$, c'est-à-dire 1.

6. Comparer $\sum_{n \geq 0} I_n x^n$ et $\int_0^1 (1+x)^t dt$; en déduire une preuve de la conjecture formulée en 4.

Correction

On calcule de deux manières $\int_0^1 (1+x)^t dt$:

- méthode directe :

$$\begin{aligned} \int_0^1 (1+x)^t dt &= \int_0^1 e^{t \ln(1+x)} dt \\ &= \frac{1}{\ln(1+x)} [e^{t \ln(1+x)}]_0^1 \\ &= \frac{1}{\ln(1+x)} (1+x - 1) = g(x). \end{aligned}$$

- méthode par séries entières : on sait que pour $x \in]-1, 1[$,

$$\begin{aligned} (1+x)^t &= 1 + \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n!} \prod_{k=0}^{n-1} (t-k) x^n \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{P_n(t)}{n!} x^n \end{aligned}$$

Ainsi, si $x \in]-1, 1[$,

$$\int_0^1 (1+x)^t dt = \int_0^1 \sum_{n \geq 0} \frac{P_n(t)}{n!} x^n dt.$$

On note $f_n(t) = \frac{P_n(t)}{n!} x^n$. Alors par une majoration faite précédemment,

$$\int_0^1 |f_n(t)| dt = x^n \frac{1}{n!} |I_n| \leq x^n,$$

terme général d'une série convergente (car $x \in]-1, 1[$). Comme les f_n sont toutes continues et que la série de fonctions $\sum f_n$ converge simplement, le théorème d'intégration terme à terme permet de conclure que

$$g(x) = \int_0^1 (1+x)^t dt = \sum_{n \geq 0} \int_0^1 \frac{P_n(t)}{n!} x^n dt = \sum_{n \geq 0} I_n x^n,$$

d'où l'égalité et, par conséquent, l'égalité des développements limités!

Exercice 17. Centrale 2024. 1. Soit $\sum a_n z^n$ une série entière qui converge sur $] -\alpha, \alpha[$, avec $\alpha > 0$. Montrer que sa somme est de classe \mathcal{C}^∞ sur $] -\alpha, \alpha[$.

Correction

C'est du cours.

2. Est-ce que toute fonction de classe \mathcal{C}^∞ sur un ouvert contenant 0 est développable en série entière au voisinage de 0 ?

Correction

Non ! On a vu un exemple du cours, avec la fonction nulle sur \mathbb{R}_- et égale à $e^{-\frac{1}{x}}$ sur \mathbb{R}_+ , dont toutes les dérivées sont nulles en 0.

3. Soit f une fonction de classe \mathcal{C}^∞ sur un ouvert contenant 0. Montrer qu'elle est développable en série entière au voisinage de 0 si et seulement si :

$$\exists (\alpha, M, A) \in (\mathbb{R}^{+*})^3, \forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in [-\alpha, \alpha], |f^{(p)}(x)| \leq MA^p p!$$

Remarque : c'est une question posée à l'écrit de l'X, en MP, en 2021... Je donne donc les indications suivantes :

- pour le sens réciproque (le plus simple), utiliser l'inégalité de Taylor-Lagrange.
- pour le sens direct montrer que si f est DSE sur $] -R, R[$, alors pour tout $r \in]0, R[$, $\left(\frac{f^{(n)}(0)}{n!} r^n \right)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée. Utiliser cette borne et penser à reconnaître une dérivée p -ième de $x \mapsto \frac{1}{1-x}$.

Correction

Procédons par double implication.

Sens direct. Si f est développable en série entière au voisinage de 0, alors on dispose de $R > 0$ tel que pour sur $] -R, R[$, f est égale à sa série de Taylor :

$$\forall x \in] -R, R[, f(x) = \sum_{k \geq 0} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k.$$

Mais alors, si $0 < r < R$, on sait que la suite $\left(\frac{f^{(n)}(0)}{n!}r^n\right)_{n \in \mathbb{N}}$ tend vers 0 donc est bornée, par, disons, $M > 0$ (ça ne sera peut-être pas le même M que celui qui est demandé). On écrit alors que, si $p \in \mathbb{N}$, et $x \in [-r, r]$,

$$\begin{aligned} |f^{(p)}(x)| &= \left| \sum_{k \geq p} \frac{f^{(k)}(0)}{(k-p)!} x^{k-p} \right| \\ &\leq \sum_{k \geq p} \left| \frac{f^{(k)}(0)}{(k-p)!} x^{k-p} \right| \\ &\leq M \sum_{k \geq p} \left| \frac{k!}{r^k (k-p)!} x^{k-p} \right| \\ &\leq \frac{M}{r^p} \sum_{k \geq p} \frac{k!}{(k-p)!} \left(\frac{|x|}{r}\right)^{k-p}. \end{aligned}$$

On reconnaît alors le développement en série entière de la dérivée p -ième de $x \mapsto \frac{1}{1-x}$ évaluée en $\frac{|x|}{r}$. Or, la dérivée p -ième de cette fonction est $x \mapsto \frac{p!}{(1-x)^{p+1}}$. Donc

$$\begin{aligned} |f^{(p)}(x)| &\leq \frac{M}{r^p} \frac{p!}{\left(1 - \frac{|x|}{r}\right)^{p+1}} \\ &\leq Mp!r \frac{1}{(r - |x|)^{p+1}} \end{aligned}$$

Donc si on prend $\alpha \in]0, r[$, alors pour tout x dans $[-\alpha, \alpha]$, pour tout p dans \mathbb{N} ,

$$|f^{(p)}(x)| \leq (Mr) \times p! \times \left(\frac{1}{r - \alpha}\right)^{p+1},$$

d'où le résultat avec $M' = Mr$ et $A = \frac{1}{r - \alpha}$.

Sens réciproque. Supposons que l'on dispose de $(\alpha, M, A) \in (\mathbb{R}^{+*})^3$ tels que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \forall x \in [-\alpha, \alpha], |f^{(p)}(x)| \leq MA^p p!$$

Soit $x \in [-\alpha, \alpha]$. Soit $p \in \mathbb{N}$. Alors par l'inégalité de Taylor-Lagrange,

$$\begin{aligned} \left| f(x) - \sum_{k=0}^p \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right| &\leq \max_{t \in [0, x]} |f^{(p+1)}(t)| \frac{|x|^{p+1}}{(p+1)!} \\ &\leq MA^p p! \frac{|x|^{p+1}}{(p+1)!} = M|x| \frac{(A|x|)^p}{p+1} \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} 0, \end{aligned}$$

dès lors que $x \in]-r, r[$ où $r = \min\left(\alpha, \frac{1}{A}\right)$. Ainsi, pour tout x dans $] -r, r[$, f est égale à la somme de sa série de Taylor donc est développable en série entière.